OI 2. ročník

Kladně a záporné komentáře jsou cca fifty fifty. Mezi negativními převažuje stížnost na to, že je v předmětech málo praktických informací použitelných v praxi. Tady je asi úkol pro Radu aby studentům vysvětlovala o čem je univerzitní studium, kde je nutno se učit principy a ne „praktické“ věci, které jsou za 5 let nepoužitelné. Zdá se, že my asi ani nevíme v jakém typu firem pracují = pokud pracují v menších firmách (které to třeba za pět let nebudou) tak možná mají zkreslené představy o tom čí se prakticky budou živit za deset let. V této souvislosti se několikrát vyskytly stížnosti, že škola nakládá studentům moc práce (stížnosti na množství domácích úkolů) a pak nemohou pořádně pracovat v práci kde se spíše naučí něco praktického (když se to nenaučí ve škole).

Část stížností se týkala angličtiny. Stížnosti jsou částečně od studentů, kteří zřejmě moc anglicky neumí a tak mají problémy. Jiné stížnosti jsou asi od studentů, kteří umí a pak dochází ke stížnostem na kvalitu angličtiny přednášejících (s tím se asi nedá moc dělat – kromě tlaku na vyučující – nicméně v cizině tímto problémem moc nežijí – vím o učitelích, kteří v Německu po dlouholetém působení dělají v němčině chyby, které poznám i já a nevím, že by si na to někdo stěžoval).

Možná by se vyplatilo udělat kurzy českého jazyka pro studenty. Někteří si stěžují na aroganci učitelů. Připadá mi, že neznají význam tohoto slova. Zřejmě si jej pletou se slovem náročnost.

Studenti mají evidentně problém se samostudiem - zřejmě se dožadují přežvýkání – nejlépe na přednáškách a cvičeních. Nejkritizovanějším předmětem byl MAS. Tam podle názoru studentů bylo asi špatně všechno. Velmi chválený byl SAD (až na nevyhovující místnost) a PUR. Další stížnosti se týkaly toho, že je malý výběr volitelných předmětů. S tím souvisí i problém s minory kde je kapacita předmětů vyčerpána a tudíž nelze si je zvolit.

V určité míře zaznívají stížnosti na to, že OI (SI pak obzvláště) není moc o informatice (je to samá optimalizace a jakási matematika).

Dost často zaznívají stížnosti na rozvrh – kolize (nemohu chodit na přednášky z předmětu XZY poněvadž mi koliduje se cvičeními z jiného předmětu). To opravdu nechápu jak se dělá rozvrh. Před sedmi lety kdy bylo na fakultě přes 6000 studentů bych to chápal. Teď jich tu je cca 40 procent a tak by snad neměl být problém naskládat ten rozvrh nějak dobře. S tím souvisí i otázka proč je výuka od půl osmé a do půl osmé kdy to fakt nemá cenu (sám takový předmět vyučuji).