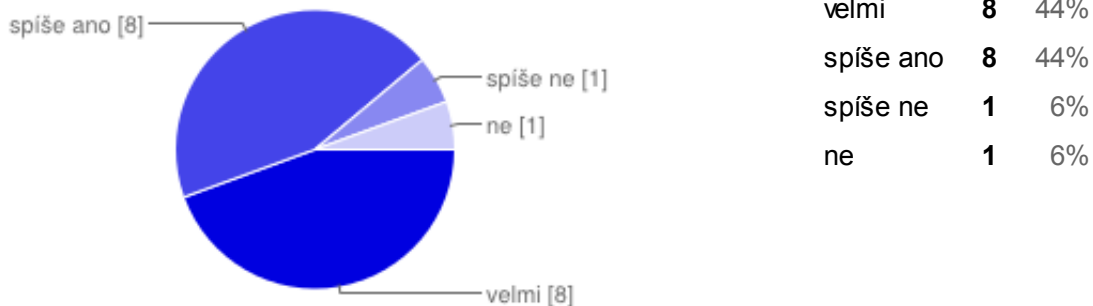


# 19 responses

[View all responses](#)[Publish analytics](#)

## Summary

### 1) Jste spokojený/á, že jste si pro své studium zvolil/a program OI?



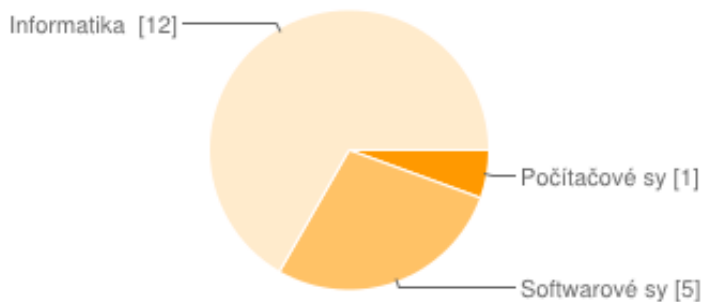
### 2) Můžete prosím uvést důvody své předchozí odpovědi?

Opravdu bych tu byl kdybych byl nespokojený? Pár užasných lektorů, to vás namotivuje. Ale neusínejme na vavřínech, furt je co zlepšovat.... Popravdě, jsem rád že jsem skončil na OI a na vědách, protože když se kouknu kamkoliv jinam mimo MFF a FJFI, tak vidím vesměs lidí, co chtějí programovat a vůbec je nezajímá ta tolik důležitá matika za tím, což tady naštěstí neopomíjíte :) Vyhovuje mi, že OI je zlatou střední cestou mezi obecností a praxí.

Abstrakce a obecnost nepřesahuje míru použitelnosti a zároveň se zbytečně neklade důraz na určitý nástroj / metodu, která po ukončení studia už může vyjít z "módy". OI mě učí (jak slibovalo) řešit problémy. Je zde hodně povinných matematických předmětů u kterých nevidím žádný užitek. Profesionální přístup pedagoga Studuji a baví me to! Špičkoví odborníci v oboru, skvělí pedagogové (když to srovnám s tím, co slyším od kolegů na jiných oborech FEL). Spolužáci na úrovni. Zajímavé předměty a kvalitní příprava nejen na budoucí zaměstnání či výzkum, ale i na podnikání - podle mého názoru studium zapojuje a zlepšuje analytické a především strategické myšlení. Navíc je mnoho projektů, do kterých se jako studenti můžeme zapojit. Moc teoretických předmětů. U mnoha předmětů se lpí na zapamatování si a zkoušení pojmů snadno dohledatých místo řešení nějakých smysluplných věcí. Optimalizaci mít ve 3. ročníku považuji za podpásovku od OI. Program mi stále připadá kvalitní, úroveň výuky je dobrá, přednášející a cvičící vesměs vstřícní, se spolužáky si rozumím velmi dobře a na PeO taky chodím bez obav. Stále víc mi ale vadí, jak se (alespoň soudě dle chování vyučujících) předpokládá, že studenti podvádějí, opisují si a tak dále. Možná je to tím, že mám srovnání s matfyzem, každopádně mě to mrzí, a to navzdory vědomí, že někteří studenti to skutečně dělají. Trochu mě štve taky povinná účast na cvíkách, a to přestože ta je snad zakotvená už v nějakém FELím řádu. Speciálně mi vadí

u předmětů, které avizují povinnou účast na všech hodinách. Ne že bych snad na ta cvičení nechtěla chodit, ono se to procvičení látky dost hodí, ale člověk pak přemýšlí, jestli může jít případně daný den propagovat FEL, a nepřipravit se tím o zápočet. + dobré zázemí programu + vyhovující počet spolustudentů - nevím kam na magistra, žádný z navazujících programů mi nevyhovuje a jsem nakloněn odchodu na magistra jinam. Stále si myslím, že se jedna o jeden z těch lepsích programu na cvutu, vzhledem k mojemu zamereni je asi ten nejlepší. Celkove je spousta veci co by se dala zlepšit, ale jednooky mezi slepými kralem... (Postupem casu cim dal tim vic premyslim, jestli jsem nemel volit MFF, ale pak jim vzdy nakouknu do internich veci, predmetu a tak, nacez me to prejde) Z větší části mám svobodu volby předmětů a témat prací, na rozdíl od jiných programů. Moje časové a rozumové možnosti už nestačí na úroveň studia a tak mu musím obětovat všechn svůj volný čas včetně spánku a času na jídlo, což se negativně podepisuje na mé životasprávě. Výuka je kvalitní, všechny problémy se řeší. Zpětné vazbě studentů se opravdu naslouchá. Za dobré známky stipendium a možnost brigády přes léto i školní rok. Zdá se mi, že ať už máte jakýkoliv obor, tak je příliš teoretický a ne tolik zaměřený na praxi, což by bylo asi pro budoucí uplatnění lepší.

### 3) Jaký studujete obor?



Počítačové systémy	1	6%
Softwarové systémy	5	28%
Informatika a počítačové vědy	12	67%

### 4) Co se Vám na OI v tomto šk. roce líbí natolik, že byste to rozhodně zachoval/a?

OI Grill RPZ a OPT, tyhle předměty jsou sice náročné, ale aspoň člověka někam posunou. Zamyslete se nad datem této ankety - pro mě je úplně zcestné se v polovině semestru ptát studentů co si myslí o tom a tom. Třeba před rokem jsem tu mohl vychválit pár předmětů, ale pak se ukázalo, že zkouška je z úplně jiného světa, nebo se nedá stihnout, etc....A jestli chcete opravdu, vědět co se mi zalíbilo za posledních 8 týdnů, tak vůbec nevím, protože poslední čtyři sedím nad úkolama a už se ani nestíhám holit :)) malé množství povinných předmětů. Přijde mi hezké, že se OI chlubí úspěchy svých studentů (nevím, kdo přesně na nás prozradil CTU Open, ale najít své jméno na webu programu příjemně pošimrá

ego). Jinak ale asi žádná konkrétní připomínka. A ačkoli to už je na hranici rýpnutí, je fajn, že předměty ze softwarového minoru už mají své OI kódy, takže se počítají do studijního plánu (méně fajn je, že já mám takový předmět zapsaný ještě mimo). Vývoj webových aplikací WA1 - Žára + Klíma RZP, PAL Líbí se mi, že jsou povinné pouze 2 předměty, a oba dva velmi kvalitní - RPZ, OPT. RPZ. Nutnost vybrat si v tomto semestru volitelné předměty.

### 5) Co se Vám letos nelíbí? Co považujete za problém, na který se má tým OI zaměřit?

Optimalizace Pravěpodobnost, statistika a teorie informace - zejména Nentvich, ale i celý předmět je o ničem a kredity neodpovídají, mělo by jich být víc. Není to problém 3. ročníku, ale celkově by OI potřebovalo změnit způsob výuky programování. PR1 a 2 jsou považovány za špatný vtip napříč studenty i učiteli a to i mimo OI. Častecny problém s tímto samozřejmě je, že aktuálně žádné z předmětů které by měly vyučovat "základy obecného programování" (A7B36PJC, A0B36PR1, A0B36PR2, A8B14ADP (Tehle předmět je sice nezavedený, ale s tím kolik z jejich přednášek je přímo přebráno z PR2, dovoluji si prohlásit, že je tranzitivně nekvalitní.)), není kvalitní, tudíž je těžké ukázat na nějaký FElý předmět, po kterém by se měla modelovat jejich případná náhrada. Velice bych ocenil kompaktnější rozvrh. Nerozumím tomu, proč je mezi přednáškou a cvičením z NVS mezera, když na tak krátkou dobu stejně ani nikdo z vyučujících nebo studentů neopustí budovu. Optimalizace je časově náročný předmět a nevím k čemu mi bude dobrý. Znamkování RPZ je určeno dle pořadí bodu, které studenti dosáhnou. Není zde normální stupnice 90+ A, 80+ B atd. Určí se číslo 'n' a seřadí se studenti podle získaných bodů. Prvních 'n' má sanci na A, dalších 'n' má sanci na B ... atd. Tento způsob byl pravděpodobně zaveden v zájmu odradit studenty od pomáhání si mezi sebou. Výsledek je opačný, studenti si stále pomáhají, tentokrát ve skupinkách. Cíli celé skupiny složené z větší části z úspěšných studentů jsou posouvány nahoru. Toto mi nepřijde optimální řešení daného problému. Navíc bych byl mnohem radši za určitou jistotu počtu bodů k získání alespoň trochu slušné známky (optimálně A samozřejmě) (ono číslo 'n' je totiž neznámé). (Subjektivní názor) snižování nároku na studenty, upravování hodnocení aby předmět dalo co nejvíce studentu => snižování úrovně a prestiže školy (vychází z toho i snížení prospěchového stipendia) softwarový projekt mi dělá vrásky, nejasné pojetí tohoto "předmětu", ocenil bych kdyby někde byl seznam nabízených projektů pro daný semestr s kontakty na garanty. doporučil bych udělat motivační hodinu na předmětu optimalizace, po prvních 2 týdnech jsem měl z předmětu pocit, že to bude noční můra k ničemu. Což se samozřejmě projevilo i na domácím studiu, ale když pak přijdou úlohy kde je krásně vidět co se učíme (komprimujeme zvuk, nebo pohyb panáčka) tak se ptám, bylo by příliš chtít aby nám na první přednášce ukázali, co díky tomu předmětu zvládneme? K předmětům RPZ a OPT: Nedostatečná či spíše žádná příprava do Matlabu a především do prostředí LaTeX, které jsem velmi složitě dohledával a na několik pokusů instaloval. Zprovoznění české verze LaTeXu pro mě byla práce na 6 hodin. Nějaký malý tutoriál a odkazy na funkční verze LaTeXu a návod, se kterým to opravdu funguje, by se hodil. Pokud můžu k loňskému roku - tak myslím že APO bylo tématicky dobré, ale to že vám něco vyloží, pak to s vámi neudělají jediný příklad a schytáte to v testu, to se mi

nelíbí. Dobře nevodte nás za ručičky jak děti ze školky, ale když nad tím sedíme ve skupině a nedáme to dohromady tak tu něco nehraje. Nebylo to takto u všech příkladů z APO, teď vzpomínám pouze nějaký výpočet stránek v paměti a jak budou rozřazeny. DS bylo taky mírně přestřelený - když vám u zkoušky řeknu "takhle se to nedělá protože by to bylo pomalý, takže se tam hodí constraints na DB a tak se to má dělat" tak jako je to pěkný, ale proč nám to někdo neřek během semestru co nás učili? Zkoušející to nakonec vzal s tím, že za to body nestrhává a řek jak se to dělá v praxi, ale i tak mi to přijde mimo mísu (ostatně jako polovina DS - třeba bych kladl daleko větší důraz na sql, je to přeci jenom jazyk a ve výsledku to bylo samoučení). No a fyzika... všichni víme... SVP - uvítal bych nějakou přednášku o možnostech, pomoc s výběrem. Nikdo ze cvičících se o tom ani trochu dříve nezmínil. Náročnost, špatné podklady (nejsou řešení, zadání úkolů stručná a moc neříkající) a vágní přístup cvičících předmětu Optimalizace.

### **6) Chybí Vám nějaká informace na webu OI? Pokud ano, jaká? Jaká informační služba by Vám usnadnila studium? Pokud by existoval autentikovaný studentský webový portál, jaké informace byste uvítali hned na první straně?**

Viz výše. Přehled možností, co lze dělat za SVP (BP). Víím, že každá katedra tento seznam vede, ale student většinou tématům v době výběru ani nerozumí a nezbyvá mu nic jiného než oběhat milion cvičících a stejně z toho není moudrý. Uvítal bych na webu OI nějaká aktuální živá témata, a témata vhodná pro výběr ke konkrétním oborům. Na webu OI jsem byl asi naposledy, když jsem nastupoval do 1. roč. No tak nebylo by super, kdyby ke každému předmětu existovala stránka a na ní byly odkazy na video přednášky (především zahraničních předpokládám). Že už by ty videa byly protříděná, co má a co nemá smysl. Jen taková vsuvka vedle, člověk to najde za pár minut googlení přece. Když jsem koukal na stránky OI naposled tak před čtvrt rokem, tak sem měl pocit, že by jim aktualizace neuškodila, ale to se mohlo změnit. ne Chtěla jsem si posteskout, že podrobnosti k bakalářce, ale zjišťuju, že jen málo koukám na OI web. Jakou vahu mají minory, budou napsane na diplomu společne s hlavní oborem, muze jich mit student vic? profily cvičících s anonymním hodnocením od studentů. Co si budeme povídat, stejně se ptáme lidí z předchozích ročníků koho by doporučili a podle toho vybíráme cvičící, ztransparentnění by pomohlo jak studentům, tak i cvičícím ve zpětné vazbě. Nevím jestli je to kopie anket co se dělají na konci roku, ale pokud vím tak se k těm hodnocením jen tak snadno člověk neproklíká. Kór ke starším. Lepsi/aktualnejsi informace moznost double/joint degree a jestli existuje nejaka specialni nabídka pro studenty OI. (Pokud vím, tak ne, ale neda se to aktualne nijak dohledat, pouze je k najiti, jiz neplatna informace z roku ~2010)

### **7) Který volitelný předmět, jenž máte letos zapsaný, byste doporučil/a studentům OI? (můžete jich uvést více) prosíme o konkrétní název/názvy a také zdůvodnění Vaší odpovědi**

Druhý tělocvik :)) RPZ - zajímavé, užitečné, násilné seznámení s matlabem Pokročila algoritmicke - kdo rad resi programatorske a logicke ulohy 3D modelovani a virtualni realita -

seznameni s nastrojmi pro rychle vytvoreni 3D modelu Principy tvorby mobilních aplikací  
 MKI, TGR - pokud mají rádi anebo si z jiného důvodu chtějí rozšířit matematický obzor PHA  
 - protože je to zábava WA1 - student informatiky by si měl být schopen vytvořit svojí  
 osobní stránku sám a na dobré úrovni, jde o první dojem. Jako vždy. Asi A3B99RO -  
 Roboti, což je motivacni predmet KyRu. Je to dobra zabava a clovek ma alespon pri jinak  
 pomerne drsnem semestru jakousi oddechovku. Navic, kdyz nema clovek tak priserne nabity  
 semestr, muze se i ucastnit soustize o slusne ceny. GRT GRT a to i lidem, kteri neumi  
 prilis kreslit... do jiste miry se to zde naucit. Rozpoznávání. Je to zajímavý, pochopitelný a  
 perfektně zvládnutý předmět. Upload system funguje bezvadně. Materiály k úlohám jsou  
 bezvadné (kéž by v takové kvalitě byly úlohy z Optimalizace). Zobrazování průběžného  
 hodnocení všech je velmi motivující. Teorie grafů - dobré procvičení jak psát důkazy, navíc je  
 v matematickém minoru

**8) Který volitelný předmět, jenž máte letos zapsaný, byste NEdoporučil/a studentům OI? (můžete jich uvést více) prosíme o konkrétní název/názvy a také zdůvodnění Vaší odpovědi**

Ruština I - není mi příliš sympatická paní uč. Jarská (místy velmi výstřední a úsměvné chování). Učí kvalitně, ale není mi sympatická. MKI, TGR - pokud chtějí jednoduchý nenáročný semestr, jsou časově náročné a poměrně těžké Právo a podnikání (A1B16PAP) – předmět mi připadá dost špatně pojatý. Tedy, úplně absurdní mi přijde, že se učíme věci, o kterých se už teď ví, že koncem roku přestanou platit. Tohle je problém konkrétně našeho ročníku, resp. lidí, co to máme zapsané letos, ale stejně si myslím, že se to mělo řešit nějak lépe. Celkově mám ale pocit, že předmět je zejména předčítáním zákonů bez nějaké přidané hodnoty. Právě nějaké okomentování, co se tu vlastně říká, nebo proč je to důležité, by mělo odlišit navštěvování přednášek a cvičení od toho, když si zákony přečteme sami. Přesto si ale z předmětu pravidelně odnáším alespoň nějaké tipy, na co si dát pozor. Příliš bych nedoporučila ani předmět Tvorba webových aplikací (A7B39WA1). Myslím, že je příliš povrchní pro lidi, kteří už webové technologie někdy potkali, a příliš obsáhlý pro ty, kteří s čímkoli takovým skutečně začínají. Tady rozhodně nejde o to, že by byl vyučovaný špatně, ale že se toho prostě snaží naučit příliš (a že asi nijak nepočítá s lidmi, kteří už vyučované věci umí – přitom zrovna u webových aplikací mi na libovolném aspoň trochu informatickém programu takový problém přijde očekávatelný). Úvod do biomedicínského inženýrství - popis předmětu vypadal lákavě, ale je jen o statistice a programování v matlabu. Pokud je to jen úvod bylo by lepší zařadit naopak více teorie. WA1 - je to návrat do mých patnáctin, když jsem začínal s php. Totální ztráta času, nebo pro jiného kredity zadarmo. To sem fakt trochu nevychytal. Rozhodne A1B16PAP - Pravo a Podnikani, což je nejhorši predmet který jsem zatím na FELu měl, perouci se o tuto cest jen s GA (anglicka gramatika), které ale alespon melo jen polovicni hodinovou dotaci. Mozna WA1 - jeho hlavní hodnotu jako volitelného předmětu vidím v SW minoru, respektive možnosti později říci, že mám vystudovaný i SW minor. V praxi nema vysokou vyukovou hodnotu (a to rikam jako clovek, který k PHP, HTML, JS a CSS prisel poprve tento semestr... problem je, ze zaklad web stacku (HTML, JS, CSS) ma cca 4 tydny, zbytek je PHP, kde vlastne nikdo neví, co byl jiz

kdo naucen (castecne protoze to je povinny predmet pro dva programy) a tudiz se casto znovu vysvetluji absolutni zaklady programovani) a dal by se oducit za tretinovy cas.

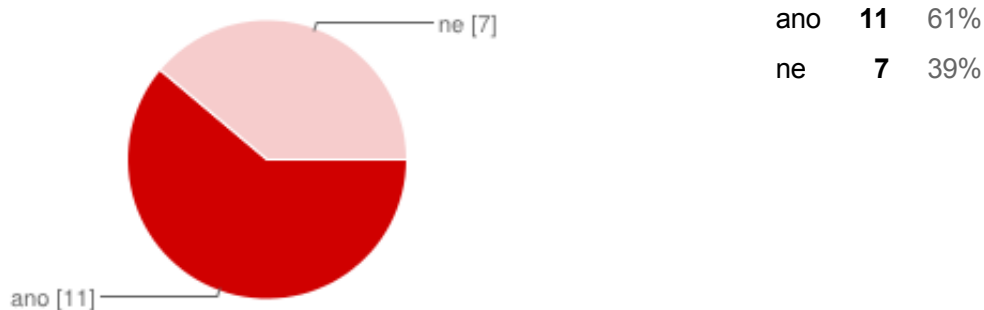
### **9) Ve kterých předmětech využíváte znalosti nabyté v předmětu Algoritmizace? Která znalost/znalosti se Vám hodí nejčastěji?**

Všude, vše. Doteď jej považuji za nejdůležitější předmět co jsem tu vystudoval. V Alg jsem se naučil programovat. Používali se tam struktury, které jsme se na PR2 učili až s několikahodinovým zpožděním. Všude kde se dá. Ovšem víc než ALG mi dalo FLP. Přeci jenom je ALG zaměřeno na imperativní jazyky. FLP mě hlavně naučilo myslet jinak. No a z ALG si ale taky má student odnést to jak úlohu rozebrat, jaké datové struktury použít - to je denní chleba pokud chce člověk dělat v informatice, ne? Ve všech, v každodenním životě. Algoritmizace mě naučila být vytrvalý a úlohu řešit, dokud nevyřeším. Prohledávací algoritmy, efektivní zápis programu - tak aby nezabíral moc paměti a byl co nejrychlejší. Nejvíce jsem znalosti ocenil v předmětu ASS. Aktualne v zadnem, ale v minulých semestrech ve volitelnem seminari ACM a nasledne i v CTU Open. (Takze by se dalo rici, ze mi Algoritmizace prinesla zminku na OI webu. :-)) Primo znalosti asi vetsinou zadne, precijen ten jeden semestr byl relativne malo a probraly se pouze zaklady (myslim si, ze velka vetsina PALu by se dala prenest do bakalare, jako dalsi predmet, aniz by to byl pro lidi problem), ale zpusob mysleni (rozebirani algoritmizacnich (i obecnych programovacich) problemu) se vyuzije vzdy. Nikde Počítačové systémy reálného času. Nejvíce oceňuji schopnost instinktivně "vycítit" jestli bude zvolený algoritmus rychlý nebo ne. V tomto předmětu žádné, nicméně tyto znalosti využívám (pokud byla otázka směřována na užitečnost tohoto předmětu v osnovách) RPZ, OPT... Praxe... Nejrůznější základní algoritmy a struktury. Heap, BFS, DFS, stromy... Vše =) Žádný předmět mě nenapadá, ale občas při programování se tyto znalosti hodí. Zatím příliš ne, příliš složité algoritmy neprogramuji (což je mi celkem líto a měl bych to napravit) ale to analytické myšlení, které jsem si procvičil, to se mi hodí všude. Například v mém online podnikání a marketingu. PAL SVP Těžká otázka, asi ve všech, je to takový základní kámen, všeobecná potřebná znalost pro práci v IT. Striktně vzato nikde, neb znalostí nabytých v Algoritmizaci moc nemám. Ale to proto, že když člověk na střední škole chodí na soutěže typu MO-P, bez věcí jako prohledávání do šířky nebo dynamika se prostě neobejde. Asi nemám pocit, že je nějak moc využívám při současném studiu na OI, ale pravidelně je uplatňuju v různých algoritmizačních úlohách, a občas i při praktickém programování. Že by se nějaké znalosti hodily častěji než jiné, to mi asi ani nepřijde. Tento semestr v ne příliš mnoha předmětech. Znalosti z ALG vedli k nejrychlejšímu a nejefektivnějšímu řešení problému (jinak úloha neprošla přes všechny testy) - tento semestr programujeme v Matlabu a rychlost není tak často vyžadována. Mám pocit, že po absolvování algoritmizace se znalosti projeví alespoň trochu na každém předmětu, kde člověk programuje.

### **10) Ve kterých předmětech využíváte znalosti nabyté v předmětech Lineární algebra, Diskrétní matematika, Matematická analýza? Která znalost/znalosti se Vám hodí nejčastěji?**

Optimalizace V předmětech Optimalizace, Rozpoznávání a stroj. učení. Nejčastěji se hodí lineární algebra. OPT, RPZ V předmětu optimalizace. Nejčastěji práce s maticemi, derivace, intergrace... Dobře naucene znalosti od profesora Habaly, ty zurocují neustale. Z LAGu slyším pojmy minimalne podruhe, nekdy si i vzpomínám, co se k nim tehdy rikalo (ale to jsem v tom měl vetsi zmatek nez dnes). Tak třeba v OPT, RPZ? Algebra je základ, to přeci všichni víme, jen mě velice mrzí, že jsem jí v prváku nevěnoval takovou pozornost, protože mi to tenkrát přišlo děsně teoretické a málo propojeno s praxí (no ono když máte cvika posunuté o tři týdny pozadu za přednáškama tak to se prostě nedohňalo). Znalosti z diskřetky se hodí povětšinou na důkazy algoritmů, stejně jako se tam nemálokrát používají znalosti z LGR. No a ta naše děsně ořezaná analýza, kterou by stálo za to pořádně obohatit, jo, tu sme se snažili použít ve fyzice, kde sme dostali nějakou příšeru na derivování, co i přednášející mlátil na tabuly celou přednášku. V pořadí používání bych to asi hodnotil LGR, DMA, LIN (plus mínus vyrovnaně), dlouho nic a pak analýza. Jednodznačně Optimalizace - to je vlastně spojení těchto předmětů. V předmětech RPZ a OPT. Mimo tyto předměty zatím nikde. Spíše se mi hodí znalosti z pravděpodobnosti a statistiky. V předmětu Optimalizace (5. semestr) se hodí věci z Lineární algebry (1. semestr), ale je mezi nimi značný časový rozestup. Téměř ve všech, matice, derivace etc. (i když to nerad přiznávám) jsou alfou i omegou každého programátora, který chce věcem rozumět a ne jen pouze slepě používat nástroje. Optimalizace Rozpoznávání Lineární algebra je každodenní chleba (OPT, RPZ). Diskřetka (TGR), analýza (MKI). Diskretka - Aktualne asi v zadnem, pouze tranzitivne, kdy se neco z nich dalo vyuzit v PSI, znalosti odkud se zase daly vyuzit v RPZ. Ptakoviny - Pokud se pocitaji predmety z minulych semestru, pak numericke metody, v tomto semestru v Optimalizaci a trochu v RPZ. Matematicka Analyza - Optimalizace, ktera na ty znalosti navazuje a stavi dosti nad nimi. Optimalizace, programování. Znalost modula pro počítání velkých čísel a možností rozsahu reprezentací v PC. Lingeбра a matalýza se po nás aktuálně netriviální měrou chce v optimalizaci, diskřetku teď hodně využívám v algebře (matfyzí předmět). Z diskřetky občas reálně využívám věci kolem kongruencí, lingebru tak nějak povšechně.

### 11) Zvažujete volbu předmětů tak, abyste splnil/a podmínky pro vedlejší obor (minor)?



### 12) Pokud jste u předchozí otázky uvedli "ano", jaký je to minor?



Ekonomika	3	17%
Počítačová grafika pro programátory	1	6%
Počítačová grafika pro tvůrce	2	11%
Počítačová grafika (dobíhající)	4	22%
Umělá inteligence	2	11%
Počítačové sítě	0	0%
Softwarové inženýrství	2	11%
Vestavné systémy	0	0%
Matematika	3	17%
Hry a multimédia	1	6%

### 13) Co Vám v rámci MINOR oboru nejvíce komplikuje studium?

Zvýšená časová náročnost - je dobré začít včas, ne dělat všechno v rámci jednoho ročníku, jak to dělám já. některé předměty běží jen v L/Z semestru a jsou nutnou prerekvizitou pro další část minoru. Kolize s povinnými předměty Malý výběr předmětů, ačkoliv předmětů z dané tematiky je na FELu více. V UI minoru bych uvítal jako alternativu k ZUI předmět KUI (pokud je to možné). Že v otázce 12 jsou použité radio buttony místo check boxů (mám v plánu splnit minor Počítačové grafiky i Umělé inteligence) Ekonomicky minor má drobný problém v množství předmětů, které by měly na sebe navazovat, takže za ním člověk musí jít buďto hned, nebo nevyužít navaznosti předmětů. (V praxi to není takový problém, protože ty navaznosti jsou často málo, až neexistující) Na SW inženýrství jako minoru mi nejvíce vadí nízká kvalita předmětů, které ho tvoří. (Tedy, nemohu se zatím vyjadřovat k Testování Uživatelského Rozhraní (TUR), ale i kdyby to byl skvělý předmět, ty druhé dva (ASS, WA1) jsou spíše podprůměrné. Ostatně, k ASS jsem se vyjádřil i v anketě i zde již minulý semestr,



k WA1 se v anketě ještě vyjádřím, zde jsem něco málo napsal.) Nevším si žádných komplikací. Principiálně bych ale viděla riziko ve vynucování bleskových přesunů, speciálně předměty ekonomického minoru se snad všechny učí na Kulatáku, kdežto OI jako takové už je hodně soustředěné na Karlák. Nic, ale přemýšlím, že mi to za to nestojí, když to stejně nemá akreditaci - ty WA1 mi prostě nepřijdou přínosné, tak jak jsem si myslel, že by univerzita měla být. (To si rovnou můžu přečíst referenční příručku php a budu toho vědět víc.)

#### **14) Zlepšila se Vaše schopnost programování během letošního šk. roku? Pokud ano, co k tomu nejvíce přispělo?**

Ano. Předmět Rozpoznávání a předmět Webové aplikace (WA1). Míněno od září? Asi jen schopnost psát specificky Perl, z více důvodů, z nichž se ale myslím žádný pro účely dotazníku nepočítá :) Ano RPZ - matlab SVP a práce na projektu v rámci školy - C++ Nemyslím, Matlab už jsem uměl a nic víc v povinných předmětech v podstatě není. V PHA jsem se naučil základy C#. Moje schopnost programování spíše zakrněla, protože programováním v assembleru si úplně měním styl uvažování nad programovacími problémy. Během letošního školního roku - myslíte za těch 7 týdnů? Tak to ne. Minulý rok to bylo FLP. Ale teď fakt nic... Nadruhou stranu, začínám být lenivý a místo psaní takového kódu, formy řešení, na kterou je úloha lektory zaměřena, se nad tím radši zamyslím a snažím se to umlácit nějakou matikou (většinou méně paměťově náročné a občas i v konstantním čase - co víc si přát?). A fakt je ten, že za ty dva roky OI po těch zkušenostech v tolik jazycích získávám vyšší nadhled na řešení daného problému. nova znalost programování v matlabu Ne. ano, pracoval jsem na vlastních projektech Ano, praktickou komerční činností, nesouvisející se školou. Soutěž ACM, předmět ACM. Velmi mi prospěl předmět Databázové systémy - využívám znalosti databází, které jsem do té doby neměl, při tvorbě databází na webu a v Android aplikacích. Ano, díky samostudiu, a konzultacím pro TamTam Research (Kde se uklidnuju, že to s mojim využitím po škole vypadá velmi dobře, když vidím konkurenci) Ano, naučil jsem se v Matlabu.

#### **15) Chybí Vám nějaká informace na webu OI? Pokud ano, jaká? Jaká informační služba by Vám usnadnila studium? Pokud by existoval autentikovaný studentský webový portál, jaké informace byste uvítali hned na první straně?**

Ne. Není toto duplicitní otázka? Viz 6) :D viz 6) Mohli by jste potom zveřejnit kolik lidí vám na tuhle otázku odpovědělo dvakrát a pokaždý jinak? Když už tu dvakrát je :) Duplicita otázky 6)

#### **16) Jste spokojen/a s nabídkou bakalářských prací?**

Ne, nejlepší je oslovit osobně pracovníky z katedry, kde máte zájem dělat BP. Spokojený nespokojený? Stačí si najít vedoucího a může si člověk dělat co chce - buď jenom kódit nebo jenom abstrakce. Stačí si za někým dojit. Ne, BP zadání jsou dost neprakticky rozestry

po katedrách a systémech, a jejich množství mi zdaleka nepřijde adekvátní poptávce (počet studentů ve 3. ročníku) Nabídka bakalářských prací není vysána na internetu. Stránky info336.felk.cvut.cz nepočítám, protože obsahují spoustu neaktuálních témat a témata pro úplně jiné obory. Ano. Ano, je velmi široký výběr. Překvapilo mě, že "defaultní" nabídka pro obor Počítačové systémy je od katedry měření. Přijde mi, že jejich nabídka prací je koncipována spíše pro jiný program, daleko víc zaměřený na práci s hardwarem. V zásadě ano. Přijde mi silně, jakým způsobem se rozchazejí bakalarky od trivialních, kde je člověk veden externistou k programování kódu, který už vlastně existuje, až po bakalarky, u kterých se ani neví, zda jsou možné. Ano. Vůbec ne. Zadání jsem si vymyslel sám. Namísto témat by bylo možná vhodnější mít přehled kdo má čas (kapacitu vést SVP+BP) a informaci o tom, co ho baví. Tema jsem již měl, takže nevím. Příliš jsem ji nezkoumala, povedlo se mi dostat k vidině vcelku zajímavé bakalářky mimo nabídku (takže jsem zejména spokojena s ochotou vyučujících vyjít vstříc a hledat témata). Stále ale není jisté, že SVP opravdu v bakalářku přeroste, tak možná ještě budu mít možnost zhodnotit.

### 17) Ve kterém předmětu jste splnil/a (plníte) požadavak na předmět v AJ?

AE4B33OSS Physics for Informatics DSP FLP, APO Splněno v předmětu OSS.  
 FLP (příští sem.) FLP Fyzika a FLP OSS oss FYZ OSS, APO Fyzika  
 APO, FLP, FYZ, OSS

### 18) Byl předmět v AJ pro Vás přínosem? (ke zlepšení schopnosti porozumění, komunikace ....)

Byla dobrá zkušenost mít ústní zkoušku v angličtině, jinak ne. Záleží asi hodně na angličtině přednášejícího. Takže napůl. Trochu, jediný rozdíl, že přednasky jsem poslouchal v aj, což možná evokovalo, abych dával větší pozor :) trochu Bohužel musím říct, že znalost angličtiny vyučujících zmíněných předmětů nedosahovala dostatečných kvalit, aby byla výuka plnohodnotná (jako v češtině) - nezábavné přednášky i cvičení. FLP, logická část - Ano, měli jsme totiž lepšího přednášejícího než naši kolegové studující česky. FYZ - Ano, měli jsme celkově lepšího přednášejícího i cvičícího a lepší přístup. (Rad bych zde zvýraznil, že v obou případech byl předmět v angličtině lepší než pro jazyk jako takový, ale pro to kdo jej vyučoval místo vyučujícího v češtině) OSS - Asi ne, angličtina přednášejícího byla hrozná a bylo probráno méně látky nežli na české variantě (a ještě hůř), a sice jsem tím získal lepšího cvičícího, ale v tomto případě to nebyl markantní rozdíl. APO - Z hlediska výuky ne, angličtina přednášejícího (p. Pisa) je otravná i v psané podobě (ale dohodli jsme se během semestru na korekturách, takže teď budou alespoň přednasky v signifikantně lepším stavu) a angličtina cvičícího byla sice na funkční úrovni, ale pro domluvu se v cizím městě, ne pro výuku. Na druhou stranu, moje docházka na anglickou variantu vedla k pozdější brigádě pro DCE. Nijak zvlášť, v oblasti technické angličtiny se pohybují již delší dobu. Ne. Asi ano, byla to zajímavá zkušenost. Rozhodně ano. Běžná komunikace se cvičícím procvičí základní angličtinu a látka vykládaná anglicky zní zajímavěji než česky. NE. OSS byly si myslím trochu mimo, ale to i český, takže si člověk nevybere :)

Nemyslím, že pro mě kterýkoli z nich byl výrazným přínosem, co se týče angličtiny jako takové (ach ti lidi, co na nižším gymplu vyhrávali konverzační soutěže), a asi nemám pocit, ani že mi výrazně pomohly s technickou angličtinou (to může být zčásti tím, že jsem je měla až ve čtvrtém semestru, do té doby už jsem se s technikou angličtinou trochu sžít prostě musela). Myslím si ale, že pro mě oba byly přínosem z hlediska obsahu předmětu jako takového. Co jsme konzultovali se spolužáky, česká a anglická fyzika byly nesrovnatelné, a prologovská část FLP také vypadala v anglické verzi o dost jinak (na druhou stranu, speciálně u FLP to bylo vykoupeno výrazně těžší zkouškou). Ano angličtina byla na velmi mizerné úrovni, bylo to utrpení. Přednášející byl na podobné úrovni jako já, akorát nám to stěžovalo komunikaci, ale zlepšení technické aj jsem se nedočkal, ani jsem si ji neměl prakticky možnost prověřit

### **19) Chodíte na všechny přednášky? Pokud ne, přednášky kterého předmětu vynecháváte? A proč?**

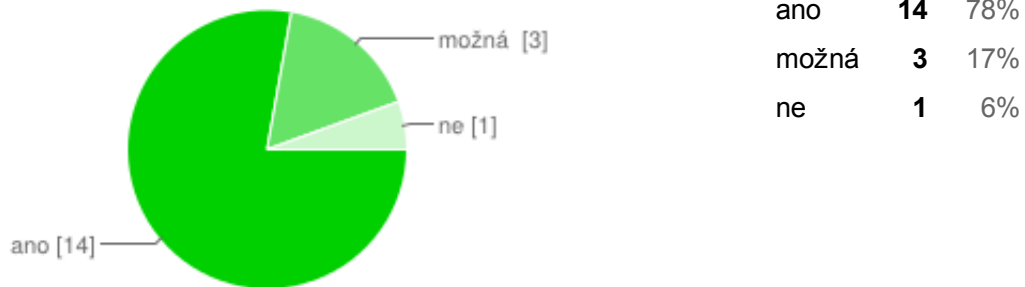
Jo, aby se člověk taky viděl s ostatními kolegama :) Už nechodím na optimalizaci (protože je pro mě lepší si nad tím v klidu sednou samostatně). Naopak přednášku z Rozpoznávání vynechávám velmi nerad a jen v nejnútnejších případech (zatím jen 1x). snažím se =) Chodím, ale na některé asi zbytečně, protože stejně mnohem více pochopím třeba na cvičení. ano, pokud je to jen trochu možné ano Bohužel vynechávám jednu přednášku OPT - kolize s MKI a MKI je podle mě těžší. Pokud by se to dalo vyřešit pro příští zájemce o MKI, bylo by to super. Ano Přednášky vynechávám nepravidelně v závislosti na čase přednášky (obzvláště ranní přednášky, po kterých dlouho nemám další hodinu, nebo přednášky, které jsou moje jediná hodina za celý den) a složitosti předmětu. Přednášky z velmi složitých předmětů (např. OPT) pro mne ztrácejí smysl, pokud jednu, dvě vynechám z jiných důvodů. Ztracenou nit prakticky nemám šanci znovu chytit Kromě webovek (Tvorba webových aplikací) na přednášky chodím na všechny. Že nechodím na webovky, to je zčásti dané tím, že se mi moc nehodí k matfyzímu rozvrhu, zčásti tím, že velkou část látky už jsem někdy viděla. Na ostatní přednášky chodím, ale je to velkou měrou kvůli tomu, že do rozvrhu celkem pasují a potkávám se tam s lidmi. Přednáškám z optimalizace bych vytkla jistou zmatečnost, přednáškám z RPZ, reps. RPZku jako takovému, zas špatnou komunikaci (nebo alespoň dojem špatné komunikace) mezi přednášejícím a cvičícími, kdy přednášky a cvičení nejsou moc synchronizované. Přesto to, že nebýt spolužáků, přednášky bych z fleku oželela, jde na vrub převážně tomu, že mi dlouhodobě nevyhovuje frontální výuka a radši si někde zalezu s učebním textem. Chodím na všechny přednášky (vždy jsem chodil na všechny přednášky), ale je pravda, že na některé nechodím protože bych se na nich měl něco naučit, ale protože je to možnost být s kamarady a počkat takto na následující přednášku, nebo protože jsem schopen na nich udelat nějakou práci a jsem schopen to málo informací, které v nich je, vimat při práci. V tomto semestru tímto trpí například WA1 (webové aplikace), kde po prvních pár týdnech jsou přednášky za cvičením, takže je nám na přednáškách hore opakovaně, co nám cvičící lepe vysvětlil a i jsme si prakticky vyzkoušeli na cvičení. Dale PAP (Pravo a podnikání), kde, kdybych nekomu z kvalitních přednášejících (Habala), dal 15 minut předem zákoník ze

ktoreho nam je predcitano, prednaska by byla kvalitnejsi. Většinou ano, ale u přednášek z OPT přestávám tušit, o čem ten pán u tabule mluví ...

**20) Pokud ještě mimo školních povinností pracujete v průběhu semestru na mimoškolních projektech (vedlejší úvazek, podnikání), napište prosím o kolik hodin týdně se jedná (započítejte i práci o víkendech) a o jaký typ práce jde?**

5 4h, programování 10 ~5, projekt v rámci fakulty 20 hodin 0-25, programování Nepravidelne, ruzne konzultace ohledne programovani. Rekneme 4 hodiny tydne. 20h, podnikání online (marketing) Tahle otázka si zaslouží textareu :) Počítá se studium druhé školy? :) Krom toho organizování KSP (strašně proměnlivé, 2-30 hodin týdně, většinu času tak 6-8), organizování jiných soutěží (to jen tak 2, byť i to skáče) a pár dalších diskutabilních věcí.

**21) Doporučil/a byste program OI svému kamarádovi /kamarádce ze střední školy, který/a má podobné zájmy a studijní předpoklady jako Vy?**



**22) Nyní máte prostor pro jakékoli sdělení týmu OI**

Tým OI příliš mnoho přepočítává kredity na pracovní hodiny přípravy a nutí vyučující do zadávání mnoha úkolů. Ubrat Byl bych rád, kdyby tu byla nějaká možnost zlepšení známky/extra bodů pro studenty, kteří najdou chyby v zadání, respektive testovacích datech domácích úloh, jako je např. ALG, ale i jiné předměty ve kterých jsou nejen programovací úlohy. Proč? No tak se mi zdá, že aby student přišel na to, kde je ta chyba (například je špatný test na upload systému, přetečení longu apod. - se stalo jednou v alg), musí tomu rozumět. Chyb moc nebývá, ale občas nějaká je, a potom většina studentů hledá chyby ve svém kódu a mraní tím čas. A studenty to motivuje samozřejmě ;) You're doing a good job. díky za OI, možná bych zapracoval na propagaci jednotlivých předmětů, bylo by fajn aspoň rámcově vědět co se naučím v daném předmětu nebo kdo je ten člověk co mě bude učit. Ať už volitelné předměty tak i volitelné, je potřeba brát v úvahu že student ve chvíli kdy se rozhoduje tak o předmětu skoro nic neví, kdyby věděl asi by si ho už nemusel zapisovat. mam na mysli neoficiální sajty, možná i krátké upoutávky ve formě videí? Motivace Motivace Motivace A) Již v minulosti se mluvilo o tutorech. Co takhle tutory zavést? Rád se tutorování ujmu. Má představa: tutor je přítomný na přijímací zkoušce, na zápisu. Má kontakt s prvním ročníkem, radí studentům jak zvládat předměty (na co si dát pozor atd). Už v

minulosti jsme ochotu pomoci studentům projevili v rámci akce "zábavný zápis" (nebo jak se to jmenovalo). Vznikl materiál, který byl při zápisu rozdán a skutečně se studenti na uvedené emaily ozývali. Bylo by to pro nové studenty možná i lákadlo, kdyby se na letním dni otevřených dveří řeklo, že budou k dispozici studenti z vyšších ročníků. B) V rozpoznávání jsem zjistil, že zobrazování průběžného hodnocení všech je velmi motivující. Toto by chtělo šířit napříč OI (u předmětů na cw). Postačilo by, aby upload system uměl zobrazit pořadí mezi ostatními studenty, či střední hodnotu bodů (nebo klidně rozdělení bodů). To by zaručilo anonymitu i motivaci zároveň. Filip Sivák (sivakfil@fel.cvut.cz) U 12) zase nejde zaskrtnout víc možností, jako minuly rok ;) Proveďte prosím něco s aktuální vyukou programování v prvním ročníku, slovy největšího cecha "Je to běs!... Je to běs!" Samozřejmě by se vždy na programu dalo dost zlepšit, ale tohle vnímám jako aktuálně největší defekt programu a jeden z problémů s případnou propagací. (Je těžké například někomu z 8 letého gymnázia říkat "Přijď k nám, programovat te tu naučíme... Jen ignoruj Programování 1 a Programování 2. A vlastně se ho buď naučíš sám, nebo to máš špatně." a zároveň ho tím nalákat na OI.) Jako vždy děkuji za možnost se vyjádřit. Mrzí mě velké množství negativního ohlasu, které jsem vyplnil a je to způsobené především mojí krátkozrakostí při výběru studia. Tento, v podstatě poslední, semestr regulérního studia mě velice překvapil svojí náročností a kdybych ji čekal, tak bych si OI nevybral. Vůbec by mě nevadilo kdyby předměty jako FLP, ZUI nebo RPZ byly přehozené do angličtiny. Ne všechny slidy ale myslím si že drtivá většina těchto přednášek je na papíru anglicky, cvičící i zkoušející mají si myslím velice dobré předpoklady k tomu učit anglicky. Paradoxně, občas výkladu porozumím snadněji v angličtině, je dost možné proto, že je ten výklad o něco málo prostší a lektor se musí umět vyjádřit většinou v cizím jazyce. A také myslím, že by to přispělo k prestiži programu, potažmo fakulty, školy a tak. Zní to líp, když se řekne že u vás se učí v cizím jazyce. Jinak díky vám za to že se o OI staráte, myslím že je to super, super mít tolik možností pracovat na škole, vidět věci hýbat se v akci a ne jenom suchou teorií. V otázce 21 jsem trochu lhal, nemám totiž kamarády, ale kdybych nějaké měl, a zároveň ze střední školy, jistě bych doporučil.

## Number of daily responses

