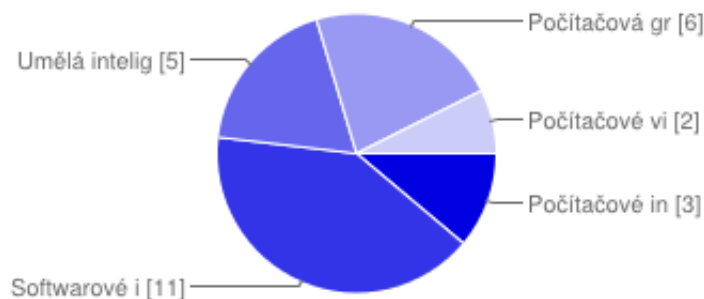


27 responses

[View all responses](#)
[Publish analytics](#)

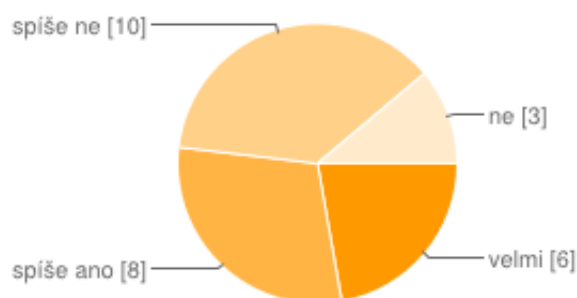
Summary

1) Vyberte prosím, jaký studujete obor



Počítačové inženýrství	3	11%
Softwarové inženýrství	11	41%
Umělá inteligence	5	19%
Počítačová grafika a interakce	6	22%
Počítačové vidění a digitální obraz	2	7%

2) Jste spokojený/á, že jste si pro své studium zvolil/a program OI?



velmi	6	22%
spíše ano	8	30%
spíše ne	10	37%
ne	3	11%

3) Můžete prosím uvést důvody své předchozí odpovědi?

Bavi me to :) Studium je časově náročné. S tím bych neměl problém, kdyby ta náročnost byla rozložena mezi jiné předměty. Tento semestr spolkně naprosto nechutnou část mého

času "oborový" předmět GVG - Geometrie počítačového vidění a grafiky. Alespoň by se ten předmět mohl přejmenovat, aby si nehrál na něco, co není. A o grafice to skutečně není, je to o vidění. Každý týden úkol, jehož vypracování zabere 10+ hodin čistého času. Do toho testy, na cvičení před testem se nijak neprocvičuje a ani se nenastíní, jak nějaké příklady řešit (na druhou stranu tým GVG je velmi vstřícný, to se musí nechat). Po testu už je pozdě. Pak tady máme předmět TAL, naprosto zbytečný předmět, ale opravdu. Kdyby místo toho byla nějaká další algoritmizace, bylo by to mnohem lepší, i když pak by to s tou časovou náročností bylo úplně v háji. Předmět KO opět ubírá nezanedbatelnou část času, kterou bych mohl věnovat oboru (ale náplň je zajímavá). Předmětu DPG, jedinému skutečně oborovému, se tak mohu věnovat velmi málo. O volitelných předmětech už ani nemluví. Zkrátka mi vadí, že jsem na oboru grafika, ale mohu se mu věnovat minimálně. "ano" - grafika a interakce me zajima "spise" - neni to uplne ono, neco clovek musi absolvovat i kdyz to je mimo obor (a z casovych duvodu, kdy se radsi bude venovat vlastnim projektum, si tak nezapise neco volitelneho navic, co by i bylo oboru bliz) Pro mě už moc zaměřeno na výzkum než pro praxi. Nehodlám se zabývat výzkumnou prací, ale chci znalosti a praxi nutné do zaměstnání / k vlastní firmě. Kdybych měl studium na OI-SI k něčemu přirovnat, tak by to byl nejspíše debil v cukrárně. Má před sebou hromadu výborných dortů a pamlsků a může si vybrat jaký chce. On si ale vezme cibuli a je šťastný. Obor SI může mít hromadu zajímavých předmětů a místo toho má věci jako OSP a TPJ. Celkem by mně zajímalo kolikrát se v životě softwarového inženýra událo to, že by po něm někdo chtěl napsat vlastní jazyk. Zato provést analýzu, návrh atd se mu asi stává často. OI-SI může vystudovat člověk který nikdy neslyšel o metodikách vývoje. Relativně malé množství lidí, tj. větší možnost kontaktu s pedagogy. Dozvídám se, co se dozvědět chci. Spokojený jsem, občas mne napadne jestli jsem si neměl raději vybrat FIT, kde se učí i "Sexy" nové technologie jako je iOS, Web 2.0 atp... ale když mne tyto myšlenky popadnou, tak si uvědomím, že na OI nás učí přemýšlet daleko obecněji a když se změní technologie tak tyto principy budou pořád platit. obor je naplněný nesmyslnými předměty, které jsou příšerně zorganizované a zajímavé jenom podle názvu a sylabu Rozhodoval som sa medzi FIT a OI, popravde žiaden z mgr programov na fit ani na fel mi úplne nevyhovoval, ale na OI-umela inteligencia je viac volitelnych kreditov, ziaden predmet nie je vyslovene zly, a na FELe sa orientujem lepsie + mam tu kamaratov z bakalarskeho studia a pomahame si, studujeme spolu. To su pozitivne stranky. Negativna je ze som od mgr studia cakal trochu viac, lepsie pripravene predmety, vacsiu snahu vyucujucich. OI - Pocitacove inzenyrstvi odovpida nejlepe (ne idealne) tomu, cemu se chci venovat. Program mi príliš nevyhovuje skladbou předmětů. Velké množství předmětů, které jsou povinné by dle mého názoru měly být volitelné, protože je v praxi využije pouze malé procento studentů (kombinatorická optimalizace, teorie programovacích jazyků...). Naopak některé předměty, které jsou volitelné jsou pro tento studijní obor mnohem přínosnější (návrh a modelování softwarových systémů, klientské aplikace v javascriptu...). ... Ale není co jiného Tisicerekrát bylo sľibováno a mľženo o tom že "toto je poslední předmět kde bude teorie" že "jen přežití tento předmět a budu se moc věnovat tomu proč jsem na OI přišel". Volitelných předmětů je 0.0nic , povinné předměty nemají s mým oborem naprosto nic společného a časově kradou od domácího samostudia (kupříkladu vyšla CUDA 6 a je to pecka). OI je to co jsem se obával že bude a to tedy přípravný kurz na navazující doktroské studium, žádné

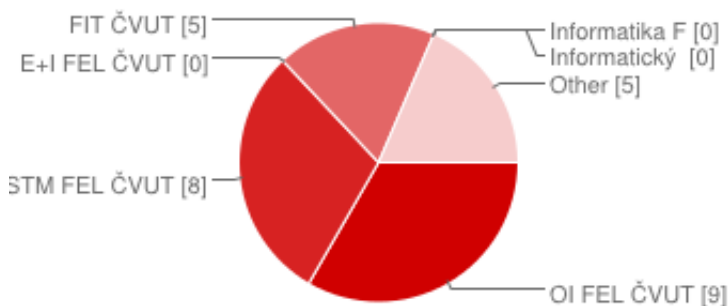
navazující magisterské studium na "to programování, psychologii a design". Takže jsem nadměru nespokojen ba dokonce velice nasrán že fakulta takto plýtvala mým časem. Po terorizujícím prvním semestru přišel semestr neprinosný a absolutně nesmyslný. Předmět OSP, jehož jediným poselstvím je naučit se s gitem (záležitost 15 minut) a předměty KO a TAL, které znovu probírají již probranou látku a jsou ztrátou času. Minulý semestr byl náročný na nervy, ale místy byl alespoň výzvou, která nabízela na konci znalosti. Tento semestr je zbytečný. Obor mě baví a líbí se mi rámeček většiny předmětů Skladba předmětů neodpovídá reálným potřebám. Místo toho, abych se něco dozvěděl, jsem neustále odkazován na zdroje. Praktické ukázky úplně chybí. Například na GVG s námi vždy začínou počítat příklady až po písemce na ty samé příklady. Což je trochu pozdě.... Po dokončení jednoho úkolu na mě čeká dalších 6 na příští týden a absolutně nemám šanci zjistit, proč mi předchází úkol nesel. Jak se měl řešit atd. Možná by stálo za to zmínit a poradně rozebrat domácí úkol dopředu. Ať si ho zkusí vyučující napsat a řekne nám chyby, které úkol má. Styl, když nám řekne, že tam chyby jsou, a nerekne jaké, a jak je řešit, je docela naprd. Pak se jen s úžasem dívá, proč že jsme tak blbí a nevyřešili jsme to... Je kladen přílišný důraz na přítomnost ve škole, není dostatek prostoru při škole rozumně pracovat (i poloviční úvazek je problematický). Ocenil bych více předmětů strukturovaných například jako TAL. V očích veřejnosti to je určitě prestižní škola, takže je to výhodou pro budoucí praxi. Já bych to viděl jinak, škola je určitě prestižní s historií a dobrou kvalitou, ale občas se stává, že je předmět odkloněn směrem, který mě neuplně zajímá, baví. Ale hlavně teď si myslím, že je nepotřebný, možná se mylím, ale teď to tak vidím. Program jako celek je velmi zajímavý, jen mi vadí některé maličkosti na konkrétních předmětech: tento semestr je to příliš velkých semestrálních prací i u předmětů, ve kterých je potřeba pracovat během celého semestru. Mám na mysli třeba KO. Na tyto semestrální práce nezbyvá moc času, protože dostáváme týdenní úkoly na GVG, KO... Doufal jsem ve větší praktické využití a skladbu předmětů. Co bych vyzdvihнул na úkor FEL na FIT je dostupnost "doprovodných" předmětů, které reálně učí nějaký programovací jazyk, či framework, techniku, implementaci, návrh. Toto se zcela jistě hodí třeba přímo mého oboru Softwarové inženýrství, ale velmi bych takové ocenil. Jediný takový předmět je KAJ. V povinných předmětech je součástí AOS a WA2. Ocenil bych však další a také modelovací, v UML, analytické a další, které připraví do praxe. Je dle mého soudu až přespříliš časově náročný... de facto člověk sedí neustále nad PALy či jinými semestrálkami prvního semestru a skloubit to s osobním životem nebo prací je velice náročné. Navíc mi přijde, že ne všechny přednášky jsou přínosné a skoro mám pocit, že by bylo jednodušší poskytnout doporučenou literaturu a říct studentům "nauč se sám". Navíc mi obsah některých předmětů nepřijde využitelný a přínosný pro mě jako studenta. Tím zrovna nemyslím tolik diskutované PALy, tam si myslím, že jsem se i něco užitečného naučila.

4) Doporučil/a byste program OI i svému kamarádovi /kamarádce z bakalářské etapy Vašeho studia? A proč?

Určitě ano... ale většina lidí z bakalářského OI tu už stejně je. Ano, myslím, že tento program krásně navazuje na bakalářskou etapu a každý si může vybrat obor, který ho nejvíce baví. ano, doporučil, ale pokud má dostatečně finanční zájmy spíše bych mu doporučil aby jel

do zahraničí. Další dva roky na Fele ho osobnostně nikam neposunou. Vyuka není špatná, ale v ostatních strankách studentského života fele téměř nic nenabízí. Bakalářská etapa mi přišla lépe navržená než ta magisterská, takže bych s doporučením dosti váhal. Ne nedoporučil ani náhodou. Očekával jsem, že to bude něco jako pokračování STM-SI, ale více teoretické. Místo toho je to o ničem. Pokud chcete jednoduše Magistra běžte na EEM a pokud umíte dobře C++ běžte na FIT. doporučil bych s tím, ať se podívá i po jiných školách, jestli tam není situace přesně jen lepší. OI do zajímavého oboru zatahuje zbytečně časově náročné nesouvisející předměty. A argument že je "dobry vseobecný přehled", když studují specifický obor, ve 24 letech, už není dle mě ospravedlňující. Přehled se hodit může, ale snad už jsme dost velcí na to, abychom dokázali sami rozhodovat co a jak potřebujeme dál -> obor grafika a interakce by tudíž měl mít povinně jen "grafické a interaktivní" předměty. Ne KO, ne TAL, ne PAL, snad ani GVG (i když se tak nazvem tváří, naplní už moc ne). Některé bych si i dobrovolně zapsal, ale mít je povinně považují za krok mimo. Pravděpodobně ano, ale připravil bych ho na to, že její studium bude zaměstnávat téměř na celý úvazek, OI prostě není procházka a semestrální práce a úkoly zabírají spoustu času pokud mají být v patřičné kvalitě. Učitele to berou jako povinnost něco odprednáset a není jejich cílem nás něco doopravdy naučit. V žádném případě, naopak bych jim řekl že pokud od OI očekávají že bude prakticky zaměřený a nestráví ty 2 roky teorií tak budou zklamaní a ať volí jiné programy a fakulty pokud to co hledají je profilování specifických znalostí a dovedností a zajímavé a aktuální projekty. Záleží na tom, co by to bylo za člověka, ale obecně bych OI spíše nedoporučil a řekl, ať jde na lehčí školu a ten volný čas, co bude mít oproti OI, věnuje dalšímu vzdělávání skutečně v tom, co ho zajímá. Asi ano, některé předměty (ač často skoro zbytečně obtížně splnitelné) mají zajímavou a zároveň prakticky využitelnou náplň (PAL, KAJ, OSP) Asi ne. Viz důvody u otázky výše. Ano, určité jsou tu užitečné předměty. Nedoporučil. ROI je velmi nízký. Ano, ale řekl bych mu/jí to samé v odpovědi výše. ne Určite ano, viz výše :) Ano, je zajímavý Záleží na studentovi, co ho zajímá, co chce dělat. Některým tedy ano, některým tedy ne. Kdybych měl doporučit, tak bych pro svůj program kamaráda poslal na FIT. Ano

5) Jaký bakalářský program máte vystudovaný?



OI FEL ČVUT	9	33%
STM FEL ČVUT	8	30%
E+I FEL ČVUT	0	0%
FIT ČVUT	5	19%
Informatika FJFI ČVUT	0	0%

Informatický program na jiné VŠ v ČR	0	0%
Other	5	19%

6) Co se Vám na OI líbí natolik, že byste to rozhodně zachoval/a?

Na programu jako takovém upřímně nic. V pedagogickém sboru naopak existují lidé kteří z nějakého mně nepochopitelného důvodu na OI zůstali (neutekli na jiné fakulty a do zahraničí, nezakládají vlastní university, ..) a jsou to jak skvělí lidé tak skvělí kantoři. Narozdíl od jiných kteří žijí v bludu, že dobrý vědec = dobrý učitel. Předměty oboru počítačová grafika jsou skvělé. (Alespoň ty, které jsem zatím měl: APG, DPG, PGR, PGR2.) Komplexnost výuky, široký záběr předmětů (alespoň na SI). Vyjmenuji předměty, které byli pro mne velkým přínosem: [PAL, NUR, PDA, NMS, OSP, TAL, KAJ] Teoretické předměty (v tomto semestru Kombinatorická optimalizace, Teorie algoritmu). Fajn lidi. výborné předměty zabývající se návrhem a testováním uživatelských rozhraní (NUR, PUR, TUR, PDA,...) dostatek volitelných kreditů, cizí jazyky, individualnější přístup než na FITe (kde je to moc masové a hodnotí vše progtest - bydlím s lidmi z FITU, umím porovnat) Poměrně malé množství povinných předmětů a velký výběr volitelných, takže si více méně každý může zvolit to, co sám chce Toto je velice těžká otázka. Protože dobré předměty jako PUR, SEP atd. jsi můžete zapsat i z jiných programů takže asi nic. Kromě tří předmětů se studium skládá z oborových a volitelných předmětů. Studuju to, co jsem si vybrala, a baví mě to. Což je přesný opak bakaláře, kdy mě půlka předmětů nebavila a několik jsem jich nenáviděla. Dobré jméno a propagace navenek je na vysoké úrovni, většina vyučujících se studentům snaží spíše vyhovět a "nehází klacky pod nohy". V podstatě všechno? :) ... oceňuji otevřenost pocit, že se okolo něčeho děje vřelý přístup vedení možnosti podpory skladbu předmětů Zajímavé a rozmanité předměty a problémy, které se učíme pochopit a řešit Mozstvi probrané latky. Přístup v předmětech KO, BIA. Máme hezká trička... Naslouchání názorů studentů např. řešení problémů s předmětem PAL Vstřícnost učitelů, uvolněné prostředí, způsob komunikace programu OI se studenty (viz např. tento dotazník) Mám velké množství kamarádů, kteří jsou spokojeni na grafice a umělé inteligenci, které jsou velmi dobré dle jejich slov. Velký prostor pro volitelné předměty. Bez nich by mě na studiu nebavilo už vůbec nic. Volitelnost studia, vstřícnost drtivé většiny cvičících i přednášejících (to se nedá moc ovlivnit, ale pochvalu si zaslouží :). A i přes to, že mám k povinným předmětům výhrady, tak PAL (i přes tu hroznou organizaci a náročnost) a KO jsou užitečné a praktické předměty, které jsou informatické. Mít další obecnou matematiku a statistiku, jako mají třeba na FITu, by byl krok zpět a oceňuji, že místo toho jsou tady vyloženy informatické předměty, přestože třeba hlavně k TAL mám výhrady. Nevím. Mimo studium se mi líbí, že aktivity FEL začínají být vidět i navenek - např. prezentace Ondřeje Vaňka o pirátech a umělé inteligenci na Pioneers Unplugged Prague.

7) Co se Vám nelíbí? Co považujete za problém, na který se má tým OI zaměřit?

Osobně se mi předmět PII líbil...jako úvod do průmyslových technologií... Souhlasím však s tvrzením kolegů, že při našem zaměření se jedná o předmět opravdu hodně zbytečný a

hodně vyčnívající. Stavba povinných predmetů! GVG a MPV. Některé části jsou dobře, ale měli bychom se více zaměřit na to, pomoci studentům implementovat probíranou látku a nepředhanet se v množství zadávaných úkolů. Dalsím bodem je, že díky špatnému rozvrhu nemohu studovat minor umělé inteligence. Některé úlohy bývají časově dost náročné, a když se jich sejde více, je náročné je stíhat. Vyzdvihla bych PAL nebo GVG, který má až přehnané požadavky. Dost tím také trpí semestrální práce, do kterých bych se ráda pustila, ale kvůli pár každotýdenním úlohám pak není čas. A nejhorší zjištění pak přijde na konci semestru, když se dozvím, že ty časově náročné úlohy představují minimum závěrečného hodnocení. Mrzí mě, že v OI existují "vyhazovací" předměty, které mají nastavenou obtížnost zkoušky zbytečně vysoko. Chápu, že titul by měli dostat jen ti lepší studenti, ale férovější by bylo, abych se to, že na tuto školu nemám, dozvěděl již v přijímacím řízení a ne až po půl roce (nebo roce a půl, pokud si předmět zapíše příští rok podruhé). Jestli se mýlím, a PALy neslouží k selekci studentů, tak by mě tedy zajímalo, jaký smysl má zkouška, na kterou přijde 60 lidí a udělá jí jeden. A podle mě, počítat s tím, že nějaký předmět udělá třeba jen polovina zapsaných studentů, není správné a ze strany vyučujících i nespravedlivé. Myslím si, že by stálo za úvahu změnit strategii "lehce se dostat a těžko dokončit" na "těžko se dostat, snáze dokončit". Špatné nebo neexistující studijní materiály u většiny předmětů. Povinné předměty by som spravila tak, aby to bolo využitelnejšie v praxi problem - chybi zaznamy z prednasek. zavedeni zaznamu z prednasek by markantne zvyсило kvalitu studia, a mnozstvi odnesenych vedomosti. na to dam krk. slyset neco jednou nebo slyset neco druhy krat, a v klidu doma kde si to muzu zastavit a pustit znova , nebo si pustit znova vsechny prednasky pred zkouskou je značna vyhoda. na Fitu maji dostupne zaznamy temer ze vseh klicovych predmetu. dalsi problem magistra umele inteligence - po tomhle semestru budu (snad) mit za sebou 7 z 9 predmetu oboru necitim se vsak vubec jako odbornik na umelou inteligenci. Probira se spousta veci, opet se vyskytuji predmety 3v1 a 2v1(RZN = fuzzy logika, deskriptivni logika, bayesovske site) BIA (neuronove site, evolucionni algoritmy) ktore jsou spise pruletove, a hlavne mi prijde ze tyhle znalosti nevyuzijeme. Dal bych mnohem vetsi duraz na "jadro" umele inteligence jako je planovani a machine learning. Popravde predmet planovani ahry - prednasky p. prof. Pechoucka zatim jedny z nejslabsich prednasek na Umele Inteligenci, cviceni tohohle bloku byli taky hruba, v druhe polovine s Vokrinkem na prednaskach a Capem na cvicenich je to uz lepsi, i kdyz venovat celu prednasku z her na to jak se zasekavaji postavicky narazejic do steny mi prislo opet jako strata casu. Prakticke predmety (Integrované systémy na chipu). Dle mého názoru je tento předmět natolik konkrétní, že nemusí vyhovovat a být prospěšný všem lidem, kteří studují Počítačové inženýrství. Podle mě patří do kategorie volitelných predmetu, ale ne povinných. Možná do této kategorie patří i Open Source programování (nedovedu posoudit, protože zrovna tento předmět bych si zvolil), z minuleho semestru určite Prumyslova informatika a internet (stejne jako ISC). Nepořádek v zápisech pro první ročníky magisterského studia. Letos to byl neuvěřitelný zmatek. Polovina studentů nevěděla o tom, že si před zápisem mají zapsat předměty do KOSu, dost předmětů nešlo zapsat kvůli špatně nastaveným prerekvizitám nebo nedostačujícím kapacitám (a to i u povinných předmětů). Díky tomu mnoho lidí mělo málo kreditů a srážka s PALy je pak stála takřikajíc "život". Celý program mi přijde zbytečně teoretický. Naopak mi chybí předměty laděné více do praxe. Co bych jako budoucí softwarový inženýr

spíše ocenil, jsou věci okolo web services, design softwarových systémů, návrhové vzory apod. Doufal jsem v prohloubení znalostí o Analýze, Návrhu softwarových systémů. Měl jsem zapsaný předmět NMS, který se částečně této problematice věnuje, ale jde spíše o představení široké množiny návrhových vzorů než o samotnou analýzu a návrh. Nicméně na cvičeních byly probrány praktické problémy, které se skrývají za zadáním projektů a jejich realizace, což bylo velkým přínosem. Malý výběr zajímavých předmětů z kategorie "Volitelné", uvítal bych základy programování pro iOS, Windows 8, jazyk C#, výuka PHP frameworku Nette (čím dál tím více rozšířený Framework nejen na české webové scéně), nějaký hravý předmět například stavba a programování QuadCopter v týmu nebo předmět kde se naučí student jak si postavit vlastní 3D tiskárnu po vzoru Josefa Průši RepRap. Víím, že to slyšíte asi často, ale praktická zkouška z předmětu PAL je velice obtížná, úlohy jdou velice těžko vypracovat v časovém limitu 5 hodin. S domácími úlohami jsem problém neměl, i když mi zabrali spoustu času, ale když jsem si nad tyto úlohy sednul tak jsem byl schopný je za několik probdělých nocí zpracovat. Další výhradu bych měl k předmětu TPJ, víím, že jeho cílem bylo ukázat nám úskalí implementace nového, či stávajícího programovacího jazyka, ale i tak bych tento předmět radil spíš do kategorie volitelných předmětů, jelikož velká část studentů, se kterými se znám tvrdí, že se s touto problematikou nedostanou v budoucnu do styku. Nicméně nevím, zda to nyní mohou posoudit. Pro mne byl tento předmět přínosem, i když přednášky by mohli být kvalitněji zpracované. Myslím že narocnost nekterych predmetu nebyla odpovidajici jejich kreditovemu ohodnoceni (PAL). A jeste bych rekl, ze docela spatne rozvrzeny predmet je TAL. Nevim proc mame 3 hodiny prednasek a pak je cviceni jen 1x14 dni. Cviceni jsou dost uzitecna, navíc jsou v tomto predmetu dobrovolna, takže myslím, že by mohli být každý týden a zůstat dobrovolna. Tendle system jsme meli na STM u predmetu statistika a pravdepodobnost a logika. Myslím, že pro matiku naprosto nevhodne, aspon ja se doma nedokopu k tomu, abych studoval. Navic z prednasky vse nepochopim, zatimco na cviceni to je v prikladech lepe videt. PII - osobne si myslím, že tento predmet uplne neni vhodny pro tento obor Na stránkách felu jsou státnicové otázky, které se ve výuce neobjevily např. otázka 3 společná část. V tomto semestru spousta semestrálních prací, na které nezbyvá moc času. Malé množství volitelných předmětů (většinu nelze navštěvovat, protože se rozvrhově kryjí, nebo jsou plné). Je zde malý výběr předmětů orientovaných na počítačovou interakci. Vííc propojovat s praxí. Diskuze v "naší" FB skupině dokazuje, že studenti moc nevědí, kde a za kolik se v praxi mohou uplatnit. U cvičení dochází k tomu, že půlka lidí jsou přeběhlíci z MFF. To chápu, ale pokud se u matematicky založeného předmětu s tím počítá, je to špatně. Víice prakticke aplikce v programu a vetsi kontrola kvality kodu, ktera u kolegu s kteryma jsou pripadne behem sveho studia mel tu smulu spolupracovat byla casto velmi spatna. Nevidel jsem v magisterske etape nic o kvalite kodu. Standardne mame predmety jako PAL a dalsi, ktere vyžadují programovat algoritmy, co nejrychlejsi, coz pak krasne vede k navykum vetsiny kolegu k psani naprosto otresneho kodu, ktery kvuli optimalizaci vypada jak vypada, bez jakehokoliv rozhrani a smyslu, ci objektovosti v objektovych jazycich. Nasledne argumentovani vyucijicich jsou uzasna... Neni to tak v kazdem predmetu, mel jsem tu moznost a jsem rad obsolvovat predmet Reseni Problemu a Hry a zde byli vyucovany a i hodnocena kvalita kodu. Ackoliv pouze pisemne v ramci odevzdavacihho systemu pokud si dobre pamatuji, tak byla. A zaroven byli

na kvalitu poskytnuty prednasky a guide books. Maly duraz na pouzitelnost znalosti v praxi. Nikdo nechce, aby se ucily komercni frameworky a modni zalezitosti. Ale ucit se teorii, kterou vyuzije pouze 5% studentu - potencialnich doktorandu, beru jako plytvani energii na obou stranach. Nedodrzeni slibu studentum, arogance pedagogu, neschopnost pedagogu priznat ze si nevi rady, uprdena a neopodstatnena pycha na obor bez jasne vize. Malo individuálni vuky a zamereni na praxi po vystudovani. Některé předměty mají zbytečně náročnou strukturu (např. KO - 3x test na přednášce, test na cvičení, domácí úlohy, nutná účast na cvičení, semestrální práce) nebo zbytečně náročnou zkoušku (PAL - v tomto případě dle mého názoru zkouška tak jak je koncipována ani příliš neodráží reálné porozumění tématu - tento dojem ve mě přetrvál i po jejím absolvování) Náplň oboru OI-SI. Chtěl bych se naučit jak pořádně provést analýzu projektu, jeho návrh, jak komunikovat se zákazníkem atd. Místo toho jsi jak opička opisují příkazy na GIT a dělám semestrální práci která může být úprava jednoho řádku a práce je za plný počet. Na STM-SI jsme měli předměty jako OMO, DSA které nás měli naučit jak hezky objektově psát. Pokud na PAL použijete objekty a je to znovu použitelné tak to znamená že vám to neprojde na čas.

8) Chybí Vám nějaká informace na webu OI? Pokud ano, jaká? Jaká informační služba by Vám usnadnila studium?

informacni sluzby: aplikace odjezdů a příjezdů autobusů ze strahova pro windows phone. Seznam volných pokojů na strahove . Ano například upozornění, že OI je pouze pro budoucí doktorandy a pokud očekáváme něco co se nám bude hodit v praxi tak se velice milíte. - Na web OI nechodím Informace jsou dostatečné. Akorát u volitelných předmětů se vyskytují předměty, které se již delší dobu nevyučují. Chtělo by to aktualizovat. web je v pořádku Na web OI chodím velmi zřídka, většina podstatných informací je přímo na stránkách předmětů nebo v KOSu Web OI nesleduji, sem tam na tomto webu vyhledávám informace k programu a vše jsem zatím našel. Twitter OI je super pomoc při studiu.

9) Který volitelný předmět, jenž máte zapsaný, byste doporučil/a studentům OI? (může jich být více) prosíme o konkrétní název/názvy a také zdůvodnění Vaší odpovědi

Z těch dvou volitelných předmětů co jdou zapsat bych doporučil PUR, je to časová investice, která se vrátí. Manažerská psychologie - Předmět byl zajímavý a prakticky zaměřený Psychologie uživatelských rozhraní (HCI) - předmět byl velice prakticky zaměřený, oceňuji i celodenní workshop, poskytl mi nové náhledy na problematiku - PDA - clovek si vybere co chce delat, muze se realizovat; organizace ok GPU - obdobne // u obou urcite zalezi na zajmech cloveka, ale me predmety bavily PUR Psychologie uživatelského rozhraní s Jakubem Francem. Skvěle přednáší, dává výbornou zpětnou vazbu, řekne hromadu zajímavých věcí. Je to sice náročnější na čas, ale není to zabíjet čas jako u jiných předmětů. A druhým je určitě SEP Softwarové inženýrství pro praxi. Učí to lid z Profinitu, takže vám řeknou jak to v praxi chodí a pokud jste neměli žádný předmět na SI, tak vám dá dobré povědomí o tom co to znamená SI. Přednášky občas mají lidé kteří danou problematiku řeší na každodenní bázi, takže vám dají dobré příklady z praxe. z volitelných předmětů na magistrovy jsem si prošel BIA - hezké (zajima me), povinné pro UI

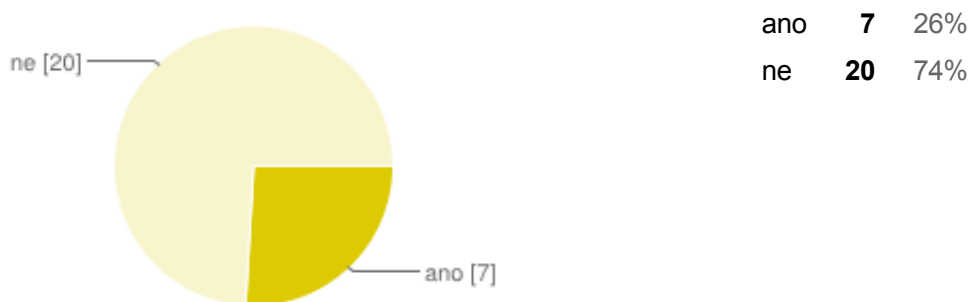
TPJ - minimální přínos, povinné pro SW inženýrství PAH - hezké(zajima me), povinné pro UI PJC - doporučil nebo zavedl povinně hardware-like předměty.....hodně závislé na osobních preferencích a tužbách. SPP - signálové procesory v praxi..vhodné pro seznámení se číslicovým zpracováním signálu VIP - virtuální přístroje. Předmět spíše o měřících sběracích. Spíše bych nedoporučil. Big data - Technologie pro velka data - zajimavy predmet i kdyz jako vsechny predmety pana Sediveho dost chaoticky v porovnaní s povinnymi predmetmi, ale jelikoz je to volitelny predmet to se da odpustit. Tvorba klientských aplikací v JavaScriptu - dělají to znalí kluci ze Seznam.cz s mnoha případy z praxe. Chybí mi tam ovšem trochu víc moderních JS technologií a frameworků. PGR / PGR2 (programování grafiky) - pro ty, které zajímá počítačová grafika a počítačové hry KAJ - Tvorba klientských aplikací v JavaScriptu (Výborný předmět pro webaře, brilantní přednášející a cvičící). PDA - Principy tvorby mobilních aplikací (Skvělý předmět a úvod do problematiky mobilních aplikací) NUR - Návrh uživatelského rozhraní (Opět skvělí předmět, pokud je cílem studenta vyvíjet aplikace tak by se měl věnovat tomuto předmětu, jelikož tvoříme pro uživatele) NMS - Návrh a modelování softwarových systémů (Vysvětlení velkého množství návrhových vzorů, svěle připravená cvičení) TV - Tělesná výchova (Musíme se přeci hýbat) Návrh a modelování softwarových systémů, klientské aplikace v javascriptu, ochrana duševního vlastnictví (no dobře, to je trošku oddechovka xD) KAJ - super predmet ucenej super lidma. Z praxe, takže toho vede spoustu uzitecneho, ne jen teoretickeho. BIA NUR, PUR, TUR, PDA - tyto předměty učí opravdoví odborníci a byly to jedny z mála předmětů, kde jsem se látku učil pro radost a ne pro zkoušku Návrh a modelování softwarových systémů - jeden z mala predmetu na modelovani a celkem hezky quick prehled, popravde se divim, proc byl stazen jako povinny Softwarové inženýrství pro praxi - ukazka jak to v takove firme chodi, nastin (v bubline a manazerskeho pohledu) na vec, stale jedna z moznosti, jak si promluvit a zjistit vice informaci schovanych za kravatakem (teoreticky pracovni prilezitost) Tvorba klientských aplikací v JavaScriptu - prakticky jediny predmet na velmi se dynamicky rozvijejici jazyk vyučovany prednim odbornikem v CR Pokročilá laboratoř Java EE - dalsi workshopove zamereny predmet z praktickeho pohledu o Jave EE Doporucuji studium jazyku. Libovolneho. KAJ - úzce propojeno s praktickou aplikací nabytých znalostí

10) Který volitelný předmět, jenž máte zapsaný, byste NEdoporučil studentům OI? (může jich být více) prosíme o konkrétní název/názvy a také zdůvodnění Vaší odpovědi

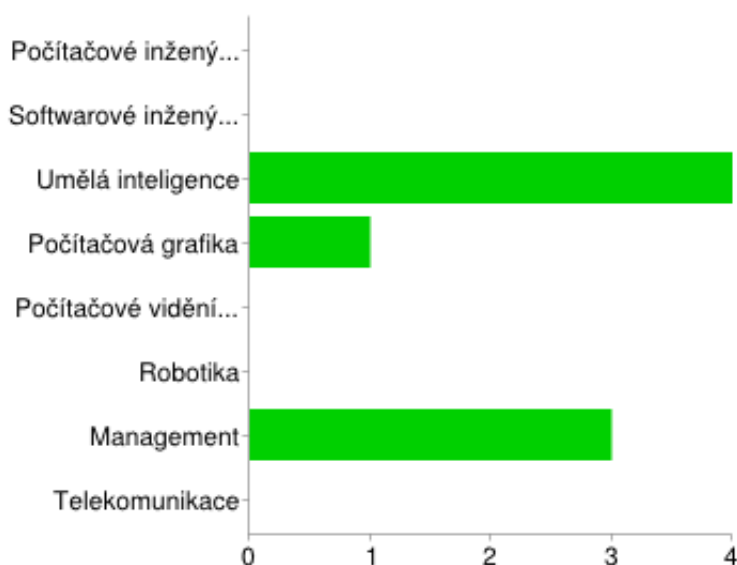
Absolvoval jsem predmet Management (minuly semestr) a tento semestr skoleni Soft skills od P&G. Uvital bych predmet, který by na management pohlizel z jineho hlediska, ani jeden z predmetu/skoleni mi nevyhovuje. - viz minulá odpověď.... k předmětům nemám žádný hlubší vztah. Neumím ohodnotit, jestli se mi líbily. Vybírám je podle okruhu zájmů... BDT - technologie pro big data. Můj názor je takový, že cvičení v podstatě kopíruje tutorial k Hadoopu. Přednášky jsou zajímavější, např. o OpenStacku nebo teorii okolo distribuovaných filesystémů, ale jestli si kvůli nim zapisovat předmět... Myslím, že zde jsou ještě rezervy. Na téma cloudů, distribuovaných aplikací apod. by se toho na FEL dalo dělat více a mělo by to myslím pro studenty velkou hodnotu, protože tyto znalosti jsou na trhu práce vyhledávány. objektove programovani - Strnad - nuda Řízení projektů

(RPR) - předmět mi nepřišel kdovíjak zajímavý, byla to čistě akorát každodenní práce v programu Project, navíc mi nevyhovoval přístup vyučujícího Technologie pro velka data - bude to tím, že je to první rok, ale tuna balastu a konfigurace a v pulce semestru jsem se stále nic nedozvedel ve vysledku :(Zatím jsem volil moudře, takže mne žádný nenapadá. žádný takový nemám Ne, ty nesmyslné předměty jsou nevolitelné. Obecně jakýkoliv předmět co se vehementně tváří v sylabu, že se nejedná jen o "další matematiku", ale o hlubší praktické prohloubení problematiky. Předměty, které obsahují názvy jako "programování/vývoj/struktura" . Jedná se o předměty, které se soustředí vždy na jeden jediný problém z dané problematiky, k programování/vývoji/strukturám se nedostanete (možná ve volném čase nebo pokud nějaký doktorant nebude stíhat disertačku tak vám jí zadá jako semestrálku) a bude se na 100% jednat o matematiku. Chcete poznat CUDU? Tak si probereme matematické principy afinních transformací. Chcete poznat nové OPENGL? Tak si probereme matematické principi maticových počtů. Chcete poznat Javu/Python/Scalu/Ruby/... ? No už asi tušíte kam odpověď směřuje.

11) Volíte si předměty tak, abyste měli zároveň s hlavním oborem vystudovaný i vedlejší, tzv. MINOR?



12) Pokud jste v předchozí otázce odpověděli ANO, můžete prosím uvést, o který MINOR obor se jedná?



Počítačové inženýrství	0	0%
Softwarové inženýrství a interakce	0	0%

Umělá inteligence	4	50%
Počítačová grafika	1	13%
Počítačové vidění a digitální obraz	0	0%
Robotika	0	0%
Management	3	38%
Telekomunikace	0	0%

13) Pokud ještě mimo školních povinností pracujete v průběhu semestru na mimoškolních projektech (vedlejší úvazek, podnikání), napište prosím o kolik hodin týdně se jedná (započítejte i práci o víkendech)

+ - 20 2 0 30 6 15 14 12 21 20 10

14) Pokud jste na předchozí otázku č. 13 odpověděli - uveďte prosím, o jaký druh práce se jedná

Neziskova organizace - dobrovolne 1) Senior backend developer, Senior computer vision enigneer, Senior networking analytic. - Práce v oboru na zkrácený úvazek. 2) Google SRE - Externí spolupráce Pracuji jako servisni technik, napln prace je konfigurace a instlace cisco zarizeni pro pripojeni firem k Internetu. Cislo je velmi orientacni, protoze zalezi na poctu zakazniku a volnem case lidi v tymu, se kterymi si zakazniky rozdelyjeme. vedlejší úvazek - programování webových aplikací Vlastní firma - startup. (prosím necitovat) Programovani zasuvnich modulu(Java/JavaScript) pro podnikove produkty ve firme IBM. Mam flexibilni pracovni dobu, takže to jde integrovat se skolou. Ale je to vyssi zatez. vyvoj mobilnich / pocitacovych her; mensi (indie) team, na CR pomery prekvapive uspesny poloviční úvazek - Java developer vývoj SW Software engineer - Java, částečný úvazek Všechny projekty jsou (opak mimoškolní). ... to jestli projekty jsou školní nebo ne, nezmění nic na faktu, že není čas se dostatečně pečlivě připravovat na všechny předměty :(datový analytik skole je pro mne prace na plny uvazek :] Vedu seminar pro CIPS CVUT. Jsem zamestnan na polovicni uvazek. IT programator web development Vyzkum v ATG Softwarovy inzenyr v komercnim sektoru :)

15) Nyní máte prostor pro jakékoli sdělení týmu OI

1) Chci poděkovat celému týmu OI, jsem hrdým studentem tohoto oboru a snažil jsem se o konstruktivní kritiku a vyjádření svých názorů, ale pokud by se nic neměnilo je vše v nejlepším pořádku. 2) Jako MINOR obor bych rád vystudoval s Managementem i HCI, který v nabídce chybí, i když za dobu studia stihnu vystudovat několik předmětů, které se k této problematice přímo váží. Rad bych videl zavedeni nahravek z prednasek. Rad bych videl mnohem mnohem vic nabidek vycestovat do zahranici, aktualne je nabidka programu erasmus pro informatiky na FELU miziva. Vybral jsem si nejake skoly z toho mala co tam bylo, byl jsem na jednom z prvnic mist poradovniku (mista se rozdelyji podle testu z Anglictiny ktery jsem napsal na plny pocet bodu) a nakonec jsem stejne nabidku odmítl protoze nebyla zajimava. Rad bych videl i nabidlky mimo programu Erasmus (na ktere by bylo mozne vyjet se stipendiem "Mobilita 200" od fakulty). Zajimal by mne vyjezd na

nejakou opravdu kvalitni skolu. V bakalarske etape na KME nam pan Zemanek rikal, ze kazda zmena na FELu od dob jeho studia byla k horsimu. Zmeny jsou ale nutne. Snazte se, prosim, aby se alespon na OI slova pana Zemanka neplnila. Diky! Chybí mi předmět zabývající se čitelností kódu (už je to tu zase). Chybí mi předmět, který by se zabýval jádrem operačních systému, jejich portací a drivery. ocenil bych predmet venujici se jadru os, portaci, psani driveru Na KN chybí prostor, kde by se dalo v klidu relaxovat nebo pracovat na notebooku, jako je v Dejvicích FELcafé nebo NTK. Nebo aspoň poříďte gauč do 310 :) Kdy bude hotová rekonstrukce, kvůli které se nedá procházet "kostkou"? Snazte se nas pripravit, abychom po skole neco umeli. Kdyz se studenti uci ohromne mnozstvi latky, pro to aby ji druhy den zapomeli, je to spatne. Atmosféra, která na OI panuje odrazuje kvalitní studenty. Prosím nepropagujte se jako praktický program úzce spojený s praxí a firmami zvučných jmen, když "jste" přípravný kurz na doktorské studium, ztrácíte tím čas svůj i studentů a nedělá to OI dobré jméno. Není problémem mít magisterský program, který je založený především na teorii a prohloubení teoretických znalostí problematik. Problém je při OI Intro do očí tvrdit, že "to jsou pomluvy že na OI se nedělá nic jiného než teorie, že na OI se 90% času programuje, že je spousta volitelných předmětů a že komu stačí teoretické znalosti z bakaláře, může se v magistru profilovat prakticky", to pak ukazuje na jednu z dvou věcí. Buď se lže kudy se chodí (což implikuje stud akademické obce přiznat že OI je o tom o čem je) anebo se jedná o naprostou neschopnost a neinformovanost čelnů akademické obce, kteří prezentují studentům magisterský program OI jako něco jiného. Nedalo by se uvažovat o matematickem minoru, stejně jako je tomu v bakalářské etapě studia? Špatné pokrytí wifi na Karlově náměstí. Myslím, že jsem se dostatečně vyjádřil, viz výše. Na OI velice oceňuji poskytovanou informovanost a komunikaci se studenty. I v případě problému mi paní Leona Svobodová vyšla vstříc ve všech směrech a informovala mě i nad rámec toho, co bych očekávala. Což mě velice příjemně překvapilo. To že se učí teorie je v pořádku, ale mohla by se učit teorie spojená s oborem. A mimochodem v minoru jste pět zapomněli na to z čeho se skládá SI. Analýza, návrh, implementace, testování a odevzdání. Takže opět student může mít minor SI aniž by v životě slyšel o metodikách vývoje softwaru. Ale už jsem pochopil, že takhle to prostě na OI děláte. Navenek je OI velmi dobře prezentováno a vypadá zajímavě (PR tým OI odvedl velmi dobrou práci). Bohužel vevnitř je prohnílé. uprava povinného planu, alespon pro dalsi generace kdyz uz ne pro nas, by byla velice vhodna (alespon u PC G & I oboru, jinde jsem nezkoumal). Umime si zapsat zajimave predmety sami. Navic probirat po seste Dijkstruv/Floyduv/A* algoritmus a opet a opet implementovat totez, ... opravdu ne. I kdyz konkretne tento priklad se mozna tyka spise me individuelne vzhledem k prechodu z FIT, tak je takovych pripadu vic. Napr. predmet TAL v magist. studiu nema co delat, urcite ne povinne. PAL mozna pro 'mene pokrocile', take ne povinne. Atd :(Diky, poprve za mych cca 20 let ve skolstvi mam pocit, ze me skola bavi :) Vazim si snazivosti a pristupu. Bohuzel jsem si asi zvolil spatny smer, ktery mi z pohledu praxe co do povinnych predmetu temer nic nedal a nektere predmety, ktere jsou spolecne pro vsechny programy bych vyradil a nahradil vice praktickymi.

Number of daily responses

