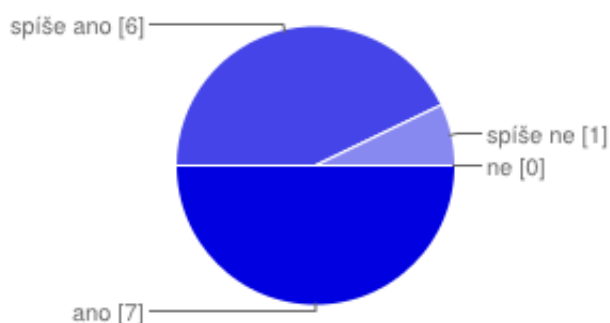


14 responses

[View all responses](#)
[Publish analytics](#)

Summary

1) Jste spokojený/á, že jste si pro své studium zvolil/a program OI?



ano	7	50%
spíše ano	6	43%
spíše ne	1	7%
ne	0	0%

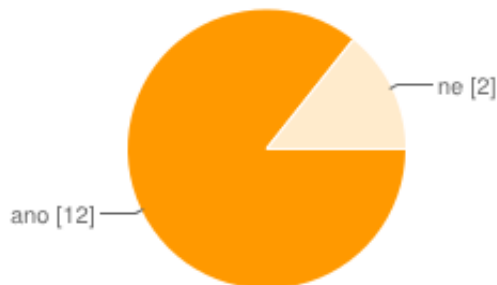
2) Můžete prosím uvést důvody své předchozí odpovědi?

No přijde mi značně nedokonalá výuka programovacích jazyk v Programování 1 a 2, která nám třeba vnutila objektový model, který třeba v Algoritmizaci je nepoužitelný a zároveň deklarovaná výuka jazyka c je naprosto směšná a nepoužitelná. Mluvím tady o minulém roce, jak je to letos netuším. Vůbec dobrá znalost jazyka C se předpokládá automaticky v docela dost předmětech (APO, OSS), přitom jsme jí neměli jak nabrat bez volitelného předmětu nebo samostudiem. Většina předmětů zahrnutých do studijního plánu odpovídá mé představě o tom, co chci studovat na VŠ a co mě zajímá. To, co jsem očekával, jsem taky dostal. Některé předměty nejsou úplně to pravé ořechové, ale nic není nikdy perfektní. Nejsem úplně spokojen, protože v některých předmětech jsem se v nich nic nedozvěděl a byla špatná organizace, nebo jsem čekal, že budou zábavnější popřípadě více zajímavé. Většina předmětů splnila, co jsem od nich čekal, proto jsem dal spíše ano. O nicem lepším nevím :) Uz jenom to, že máme možnost takhle grilovat. Fajn lidi vsude vukol. Program OI je vyhlášený a rozhodně se snaží zdokonalovat a co se týče studia IT v Praze se mi jeví jako jeden z nejlepších, který studentům opravdu zajistí kvalitní vzdělání. Na druhou stranu to není vše, co se týče praktičnosti výuky a praktických zkušeností do života (čehož si zaměstnavatelé cenní většinou více), tak pokulhává. Momentálně bych rád mluvil hlavně o oboru Softwarové systémy, předměty pro tento obor jsou v pořádku, ale neměly by se kombinovat s předměty programu. Studentovi umí

opravdu podtrhnout sebevědomí, když se na Testování uživatele svého rozhraní zabírám věcmi, který mě opravdu baví, týká se to vývoje softwaru a pak musí za 15min přejet v rychlosti na Dejvickou a tam si sedne nad Fyzikou nebo začne probírat jak se ukládají jednotliví instrukce do Cache na Architektuře počítačových systémů. Je to naprostý nesmysl, nebývá nám nic jiného, než si předměty, které se týkají lidí, co by studovali Softwarové systémy, zapisovat navíc. Nasledně to skončí tak, že si musím zažádat o více kreditů než máme povolený. Půjde mi zbytečné mít Fyziku, Architekturu počítačových systému, Struktury počítačových systémů, Jazyk, automaty a gramatiky, tyto předměty o HW by se mohly dát do jednoho, aby sme pobrali základy a mohli se věnovat opravdu tomu, na co sme se přihlásili a chceme dělat. Například předměty jako jsou Principy tvorby mobilních aplikací, Web a multimedia, Programování v C/C++. To, že se musím zabývat o základní programování hardwaru, které mě nikdy nebavilo a nebaví, tedy mi vůbec nejde a tak ztrácím motivaci. Nezabývá mi potom tedy čas se věnovat předmětům, které mě opravdu baví a zajímají. Jak si mam potom ještě zapsat minor a dodělat ho, když už takhle musím dohánět spousty věcí, které mi chybí a musím dohnat nedostatky znalostí o hardwaru, které ostatní kolegové mají na svých oborech v dalších předmětech, tohle je opravdu velmi časově náročné. Náplň studia je zajímavá, baví mě a jistě budu na trhu práce cennější, než z jiných škol a oborů. Většina vyučujících se opravdu snaží látku vysvětlit studentům tak, aby ji pochopili. Zlepšují své výklady i cvičení. Program OI mi rozhodně dává mnoho vědomostí okolo počítačů, které jsou velmi zajímavé. Jediným důvodem k pochybnostem je, že si nejsem jistý, zda jsem zvolil obor správně s ohledem na mé schopnosti. Jen doporučený průchod totiž zabírá většinu mého času a nezvládám tak účast na zajímavých školních projektech, zajímavé volitelné předměty, ani jiné mimoškolní aktivity. Nejsem si tak jistý, zda s všeobecným přehledem, ale bez účasti na výzkumných projektech či praxe z firmy budu jakkoliv zaměstnatelný. S výběrem OI jsem spokojená. Co mi, ale úplně nesedí, je časová náročnost. Ve čtvrtém semestru se sešlo FLP a ZUI, přičemž oba předměty jsou časově dost náročné. Pokud chce člověk stihnout všechny deadlines, nemá moc šancí připravit se na ostatní předměty, kde se samozřejmě setká s nepochopením, že není připraven. Některé předměty mi přijdou zbytečné. Ne obsahem látky, ale stylem vyuuky. Vedou spíše k odporu dané věci. Půjde mi to, jako nejlepší cesta stát se velmi dobrým v informatice. Nepřipadá mi, že je množství práce úměrné tomu, co ze studia získám. Většina věcí je potřebných a i vidím, jak je mohu v budoucnu využít, ale když třetí noc po sobě spím jen dvě hodiny, abych stihnul všechny projekty a naučil se na zápočtové testy, zůstane ve mně jen nechuť. Navíc jsem nucen učit se nárazově, takže sice mám velmi dobré výsledné známky, ale po týdnu ani nevím, co jsme vlastně v předmětu probírali a jsem tak znechucený, že mě to ani nezajímá. Kvalitní studium (až na předměty APO, PR1, PR2). Pověštinou ochotní a schopní pedagogové, program poskytuje rovněž alespoň nějaké teoretické matematické základy a zároveň řeší praktické úlohy. V porovnání s jinými programy fajn kolegové.

3) Doporučil/a byste program OI svému kamarádovi /kamarádce ze střední školy?

ano	12	86%
ne	2	14%



4) Co se Vám na OI v tomto semestru líbí natolik, že byste to rozhodně zachoval/a?

FLP a ZUI - spousta netusených nových možností, jak programovat a vůbec co se da udelat... Už se blíží zkouškové, konečně si odpočinu. Testování uživatelského rozhraní Přístup některých vyučujících hlavně na předmětu Databázové systémy. (Jsou pohodoví.) Ve výsledku mi tento semestr přijde zajímavý a rozumně organizovaný, i když mám poměrně dlouhý seznam připomínek, je to spíš seznam toho, co je pro mne složité a nevyžadují myslím nutně změnu. ZUI - oborový předmět, který je perfektně připraven. Na cvičení i přednáškách se můžeme ptát a celý tým je velmi ochotný se se studenty bavit o případných nejasnostech. Líbí se mi předmět základy umělé inteligence, i když je pro mě docela obtížný. Líbí se mi Testování uživatelského rozhraní, jsem rád že se odlišujeme od obyčejných programátorů tím, že nás spojí s psychologii a s tím jak jednat s uživatelem a tak přeložit jeho řeč k programátorům. ZUI, FLP myslím si, že oba předměty studentovi hodně rozšíří obzory. Velice se mi líbí pojetí předmětu Testování uživatelského rozhraní. Je to vyučované se zápalem. Na přednáškách se objevil host specialista, který má zkušenosti, o které se může podělit. Přesně sedí probíraná látka k obsahu cvičení, kde se prakticky vyzkouší (ne ve všech předmětech to takto funguje. Často člověk řeší domácí úlohu na něco, co ještě není ani probrané). Opravdu se mi líbí aktivity, které OI pro své studenty pořádá. OI grill je také skvělá věc. OI se snaží stále zlepšovat co se týče náročnosti. To se mi líbí, akorát jen u těch předmětů, kde se studentům vyučující opravdu věnují a připravují si cvičení a jsou ochotni studentům znova vysvětlit věci, kterým studenti nerozumí. Opravdu krásným příkladem připravenosti předmětu a ochoty cvičících i přednášejících je předmět ZUI. V přednáškách je rovnou i praktická ukázka příkladů. Tudiž si teorii ukážeme rovnou v praxi a vše je hned jasné. Na cvičení je vidět, že je cvičící připraven a na cvičení si vše zkusíme se cvičícím u tabule. Pokud to někdo nechápe, tak mu to cvičící v klidu u tabule vysvětlí. Dotazy od studentů jsou vítány a často se nás cvičící i přednášející ptají, zda všemu rozumíme. testování uživatelských rozhraní Programování grafiky, byť nepovinný předmět, je skvělý. Jak cvičení, tak i přednášky jsou perfektně připravené. Mnoho jiných (a povinných) předmětů by si z toho mohlo vzít poučení.

5) Co se Vám v tomto semestru nelíbí? Co považujete za problém, na který se má tým OI zaměřit?

Fyzika pro OI... jednoznačně zklamání... :/ Přednášky jsou celkem na nic - přednášející celou dobu něco počítá na tabuli a nevysvětluje o co se snaží, takže většinou chapou jenom

ti, kteří už to uměli před tím... Semináře - tam se počítá něco úplně jiného, než na přednáškách. Laborky - zase jde o něco úplně jiného, než v přednáškách a seminářích. Nechapu, k čemu tento předmět má být. Moc rád bych se naučil fyziku, ale mám pocit, že to k tomu vůbec nevede... Pokud jde především o aplikování našeho aparátu spojitě matematiky, jak nám říkal pan přednášející na první přednášce, dovedl bych si představit, že přednáška pojede paralelně s seminářem a že laboratorní práce vůbec nebudou (nebo v mnohem menší míře). Samozřejmě je asi dobře umět udělat protokol přesně tak, jak má být, naučit se kreslit tuší a dělat otročskou práci, ale podle mě to v tomto případě zbytečně moc ubírá prostor pro fyziku. Absolvoval jsem už na gymnáziu fyziku 1 na MIT opencourseware (<http://ocw.mit.edu/courses/physics/8-01sc-physics-i-classical-mechanics-fall-2010/>) a musím říct, že to je přesně to, jak bych si to představoval já. (přednášející se nemusí učit dokonalou tečkovanou čarou :D, ani nemusí dělat tolik zábavných pokusů) Mám pocit, že mě prostě tenhle předmět zatím vůbec nijak neobohatil (a to nejen kvůli tomu, že jeho látku už jsem kdysi uměl :))

Architektura počítačových systémů - nemyslím si, že je důležitý tento předmět pro celé OI. Čekal bych, že je to pro HW Architekturu softwarových systémů - docela špatná informovanost Fyzika - na přednáškách se bere něco, co většina nechápe, zároveň se na cvičení bere taky něco jiného a vrcholem všeho je: že je v testu taky něco jiného.

Udělat se Softwarových systémů užitečnej obor pro budoucnost, netrápit studenty kteří mají být spojovací most mezi programátorem a psychologem, hardwarovými předměty, z kterých mají akurát zbytečné starosti a problémy se studiem. Předmět Fyzika pro OI mi přijde značně předimenzovaný. Pro informatiky mi přijde zbytečné se snažit nacpat toho co nejvíc do jednoho předmětu, který stejně nebudeme potřebovat. Ve výsledku se stejně vše projede povrchně. Mě třeba osobně fyzika vůbec nezajímá a tenhle předmět absolvuji jenom proto, že musím. Kdyby místo toho byla nějaká další pokročilejší matematika, byl bych raději.

Považuji za ohromný problém předměty, kde je zbytečná buzerace studentů a neochota vyučujících studentům látku vysvětlit. Ještě více mě dokáže naštvat, že to je u předmětů, které na oboru nepotřebujeme (fyzika a APO). Upřímně fyzika mi přijde zajímavá i když ji ve skutečnosti nepotřebuji. Ale tento předmět je zklamáním. Přednášky jsou hodně zmatené, ale naopak přednášející je ochoten vše vysvětlit, což je dobré. Nejvíce mi vadí nedostatek materiálů. Prakticky nulové a když požádáme o vzorové příklady, které jsou nám poskytnuty (jen 5), tak v každém řešeném příkladu je minimálně jedna chyba. Ovšem nejhorší na fyzice jsou laborky. Na prvních laborkách nám cvičící řekne, že nechce abychom se na cokoli ptali. Jakmile nevíme něco o přístroji, který jsme nikdy neviděli a v přípravném materiálu o tom zrovna nic není, tak dostaneme pořádně vynadáno. Nevím, kde informace máme vzít. Před testem jsme se chtěli zeptat na jednu maličkost, která nám nebyla jasná. Ale aniž by cvičící slyšel dotaz, tak jsme dostali vynadáno, že se vůbec chceme na něco zeptat. Vzorové příklady jsme dostali v pátek a test jsme psali v pondělí (přednášejícího jsme o ně poprosili dva až tři týdny předem, měl dost času na jejich vypracování). Tudíž jsme neměli šanci se na nic vůbec zeptat. Situace předmětu APO je trochu jiná. Tam na cvičení je cvičící opravdu otrávený tím, že si student/ka připraví na cvičení příklad, kterému nerozumí a chce ho vysvětlit. Slova cvičícího zní: "Když vám teď budu vysvětlovat základy, tak se nedostaneme k zajímavým věcem." Jak máme chápat zajímavé věci, když nám nevysvětlí základy? Další zajímavá věta byla, když student/ka chtěla jít se svým připraveným

příkladem k tabuli. Cvičící na tuto prosbu odpověděl: "Když si myslíte, že vám to pomůže, tak pojdte no." Na cvičení bychom měli procvičovat praktické příklady a to na tomto cvičení neděláme. Cvičící si vytáhne několik studentů k tabuli, zjistí, že nikdo nechápe to co máme dělat a jen dostaneme všichni vynadáno, jak jsme blbí. Ovšem látku nám cvičící stále nevysvětlí. Cvičícího připravenost na cvičení je nulová. Na začátku cvičení ani neví, co máme na cvičení probírat. Musí se podívat na stránky předmětu. Další krásný poznatek jsme si od cvičícího odnesli takový, že když nic nechápeme, tak se my nesnažíme a tudíž budou muset ztížit tento předmět. Další problém považují přednášky, které jsou striktně zaměřené na teorii. Myslím si, že je mnohem lepší vysvětlit i tu teorii na příkladech. Opět mluvím hlavně o předmětu APO. Z architektury počítačů je potřeba znát, jak cache urychlí počítač a jak se v ní ukládají záznamy z RAM, ale rozhodně nepotřebuji vědět, která instrukce se nevykoná při špatném fungování jaké části procesoru, jak přesně a v jakém pořadí jednotlivé součástky posílají signál. Vidět jak v HW probíhá stránkování je super, jen škoda že to nijak nenavazuje na vysvětlení stránkování v Operačních systémech a Sítích, také je trochu nanic, když jede 5 jednoduchých nezajímavých slide, člověk ztratí pozornost, další je složitý a než mu člověk porozumí, přednáška je o dva slide jinde a já se to snažím dohnat, abych věděl o čem mluvím, než se mi to podaří, jsme o 3 slide jinde, jak to pokračuje je asi jasné. Zkoušel někdo někdy uvažovat nad tím, proč vás na vašich přednáškách 90% lidí ignoruje? Zkoušeli jste zauvažovat nad tím, že jim prostě nedáte šanci? Základy umělé inteligence se teď hodně zlepšily. Přednášející na predikátovou logiku je skvělý, úkol dává smysl a není nesmyslně náročný, přednášející (a cvičící) v jedné osobě nemá problém jasně odpovědět na otázku, poradit, pomoci. Předchozí část zabývající se prohledáváním stavového prostoru byla jiná, nemohu říci, že by to bylo vyloženě špatné, ale také nenacházím nic pochvalného, co bych jejich směrem mohl říci. Ve FLP byla funkcionální část z hlediska cvičení dobrá, anglický cvičící uměl velmi dobře učit a dalo se s ním velmi dobře komunikovat. Přednášky normální, nehodnotím je ani kladně ani záporně. Úkoly jsou naprostý nesmysl, pracné, složité. Jen za polovinu semestru 3 extrémně náročné úlohy, to přeci nedává smysl. Ten kód pak jen více patláme a jediný náš cíl je, aby ta pitomost nějak chodila a je nám jedno, jestli z toho něco máme, chceme to jen mít z krku. Logická část teprve začala, nemohu jí proto hodnotit. Fyzika je nesmysl, nevím, k čemu nám pomůže praxe z měření viskozity kapalin nebo určování gravitačního zrychlení pomocí kyvadla. Teorie smysl dává, je potřeba rozumět svému okolí. Databázové systémy mají nemožné přednášky a dobrá cvičení. Je to rozhodně předmět, který je potřeba. APO - předmět, který po pochopení osahu není těžký, ale styl vedení předmětu je strašný. Srovnání studentu s MIT je na denním pořádku, ale vyucijící se v tomto ohledu vůbec nezabývají porovnáním vedení předmětu s MIT. Otázky zde nejsou vůbec akceptovány. Odpovědi jsou dost ve stylu, že jsme úplně hloupy. Což mi přijde normální, že u nových věcí se ptá student houpe. Na cvičení na kterém se z probrané látky moc nedělá, tak když jsme chtěli dělat, to co je na stránkách cvičení... odpověď no tak si to pojdte zkusit, když myslíte, že Vám to pomůže.... Přístup celého týmu ve mně vyvolává odpor k celé problematice, která mi sama o sobě nepřijde nezajímavá, nepoužitelná ani v jádru těžká. Fyzika Přednášející je sice vstřícný, ale přednášky jsou dost nerosrozumitelné. Nepíše nadpisy. Občas začne psát bezhlavě vzorce na tabuli aniž by se nám zmínil, co chce dělat a ani nadpis na tabuli nenapíše. Je pak celkem těžké se orientovat ve výkladu v

kterem jsou jeste casto chyby a nekolik promenych se jmenuje stejne. Delani laboratornich praci mi prijde naprosto zbytecne. Na zacatku je nam sdeleno at si vse nastudujeme sami a pokud to je vec, kterou jsme v zivote nevideli..... nemame ji ani probranou a na cviceni nejsou akceptovany zadne otazky. Myslím, že by nám více pomohlo mít více počítačích cvičení na kterých se opravdu počítá a ne jen pisou vzorce do Matematiky. Fyzika pro OI, Architektura počítačů. Nemá to nic společného např se softwarovým ing. které např. já studuji

Výhrady mám k formě výuky APO a FYZ. Co se týče APO, přijde mi, že kvalita přednášek se hodinu od hodiny značně odlišuje. K některým není co vytknout a z některých si student nemá šanci odnést skoro nic. Co se cvik týče (Píša), vadí mi, že místo toho, abychom si procvičovali to, co jsme se naučili nebo si potřebujeme procvičit, spíše se zabýváme okrajovými záležitostmi. U fyziky mám hlavně výhrady k měřicí části cvik. Souhlasím, že bychom nějakou fyziku během studia potkat měli, ale opravdu budeme někdy vytvářet protokoly (když se na nich tolik bazíruje a za každou drobnost jdou body dolu)? Spíše bych uvítala, kdybychom měli pouze počítačící část, kde bychom si látku více procvičili a měli šanci proniknout do hloubky.

Mým hlavním problémem pro tento semestr je čas - FLP a ZUI jsou velmi zajímavé předměty, ale jejich úkoly jsou poměrně časově náročné, stejně tak APO je vyžaduje dost času, protože i když jsem schopný si alespoň vybrat a sestavit vlastní stolní počítač, většina konceptů v předmětu je pro mne něčím zcela novým. Na toto bohužel navazuje můj problém s předmětem Fyzika pro OI, zatím je to první předmět na programu, u kterého nemám pocit, že by mi něco důležitého dával. I samotný výklad mi připadá poměrně odtržený od ostatních předmětů a hlavním problémem pro mě jsou laboratorní úlohy. Samotná témata jsou sice zvolena dobře k látce a mají vzestupnou obtížnost, ale to platí jen pro jednu skupinu, která je měří ve správném pořadí. Osobně nemám pocit, že by mi mnoho hodin strávených na každém protokolu něco dalo a v jinak poměrně nabitěm semestru tak fyziku velmi nerad vidím. Věřím, že je možná nějaký dobrý důvod pro tuto podobu Fyziky pro OI, ale osobně jsem si ho nenašel.

1. Nelíbí se mi zařazení předmětu Fyzika do studijního plánu. Zdá se mi to jako přehnaná snaha udělat OI všestranným oborem. Za jeden semestr se stihne sotva probrat klasická mechanika na úrovni fyziky ze střední školy. Studentovi to k lepšímu pochopení světa kolem nás moc nepomůže. Jediný přínos je zařazení tématu o dynamických systémech.

2. Nejsem moc spokojený s předmětem Architektura počítačů. Podle mého názoru by se tento předmět více hodil jako oborový předmět Počítačových systémů. Například na Kybernetice a robotice je APO pouze oborové. Témata pro nás potřebná by se mohla přesunout do SPS. V předmětu se zbytečně pracuje na velmi nízké úrovni hardwaru. Mě by stačilo pochopení principů. Nepotřebuji počítat na papír hit rate cache operační paměti.

Předmět APO mi přijde už hodně mimo oborový předmět. Přednášející se nás snaží neustále přesvědčit o tom, že mnohé je pro nás důležité, ale ve skutečnosti jsem našel jen pár použitelných věcí (které by se dali shmout do jedné přednášky). Předmět SPS v tomhle ohledu podle mého názoru stačil.

Nerozumím tomu, proč je obsahem studia SW programátora či analytika Fyzika pro OI. Tento předmět je absolutně zbytečný. Přijde mi to jako opakování středoškolského učiva. Ne ani tak obsahem, ten je nový, ale stylem. Měříme několik málo (asi 6) měření, které nám do života absolutně nic nedají, akorát všechny otravují. Učíme se tak malou část fyziky, že nám to nedá ani obsáhlý přehled. Kdyby se místo tohoto předmětu studovalo něco modernějšího, například cloud computing, tak by to bylo jistě pro

všechny přínosnější.

6) Chybí Vám nějaká informace na webu OI? Pokud ano, jaká? Jaká informační služba by Vám usnadnila studium?

Ocenil bych lepší informační servis týkající se bakalářské práce. Někdo tvrdí, že na konci 4. semestru mám mít téma, jiný tvrdí na konci 5. Chtěl bych lepší informační stránku ohledně bakalářských prací, která není jen citací směrnice děkana. Nic, zatím jsem našel vše, co jsem hledal. Jak je to s volitelnými predmety ve třetím ročníku. Jsou to jakékoli predmety, které se na fel vyucují? Ve studijním planu na FEL strankach je v doporučenem pruchodu studiem odkaz na seznam predmetu, ktere jsou skoro jen elektrotechnickeho zamereni. vsechno OK Web OI používám pouze pro zjištění potřebných předmětů pro vybraný minor a v tomto ohledu jsou obsažené informace naprosto dostačující. Web OI používám jen zřídka, ale pokud něco potřebuji, většinou to tam najdu. Možná větší sjednocení různých systémů různých předmětů. (cw,edux, etc ...)

7) Který volitelný předmět, jenž máte letos zapsaný, byste doporučil/a studentům OI? (můžete jich uvést více) prosíme o konkrétní název/názvy a také zdůvodnění Vaší odpovědi

Programování grafiky - přednášky i cvičení perfektně připravené, tuna dostupných materiálu, vstřícnost vyučujících... co víc si přát? Doporučila bych A0B17MTB a A0B04CAE2. MTB je předmět, kde je student seznámen s Matlabem. Co se mi velice líbí, doopravdy se zde daný jazyk učí (ne jako ve většině předmětů, že se studentům ukáže pár příkazů a zadá úkol s tím, že co nevíte, dohledejte si na googlu). CAE2 bych doporučila z důvodu, že je vyučováno rodilým mluvčím, takže je studen nucen mluvit anglicky a zlepšovat si tak i mluvený projev, k čemuž se jinak moc nedostane. CAE2 pro angličtinu je super, jinak bohužel nemám čas na volitelné předměty protože dodělávám algoritmizaci z druhého semestru. Programování grafiky mě též bavilo, ale byl jsem ho donucen vypustit kvůli povinným předmětům. Nemohu odpovědět, popřel bych tím anonymitu ankety. ZUI - velmi přínosný předmět, kde se konečně definují a ujasní pojmy, které většina z nás znala jen pomálu. (Je sice povinný, ale pro studenty jiných oborů může být také přínosný). Rozhodně Programování v C/C++ .. nikde vás to nenaučí, malá zmínka na RP2 rozhodně nestačí, ještě když v průběhu toho děláte semestrálku v plným proudě, tak se na to ani tolik nesoustředíte a pak na spousty předmětech už od vás chtějí nevídané předměty v Céčku a vy umíte napsat jen základní program, sebere to hrozně moc času, nervů a přinese spousty potíží. Kdyby si každý napsal tento předmět hned v 2. semestru, měl by studium mnohem lehčí! To nemluvím o tom, že hned v 2.semestru je algoritmizace, kde je několik úkolů, které se bez znalostí Céčka nedají zvládnout. A4M33GVG - ta matematika není zas tak složitá a celý semestr dostáváme každý týden nějaký zajímavý úkol. Prostě je super pracovat na něm, z čeho lezou při úspěšném dokončení pěkné obrázky :) Němcina 2 - tradičně super. cvičení je skvělé. Tělesná výchova A0B01TIK - Teorie informace a kódování - předmět poskytuje úvod do jednoho ze základních odvětví informatiky a hlavně ho učí velice schopní vyučující (Gollová, Kroupa) Manažerská psychologie - mám dojem, že název možná zbytečně odrazuje některé případné zájemce, přednášky i cvičení rozhodně podávají zajímavé informace o práci v týmu, pracovních pohovorech i organizaci

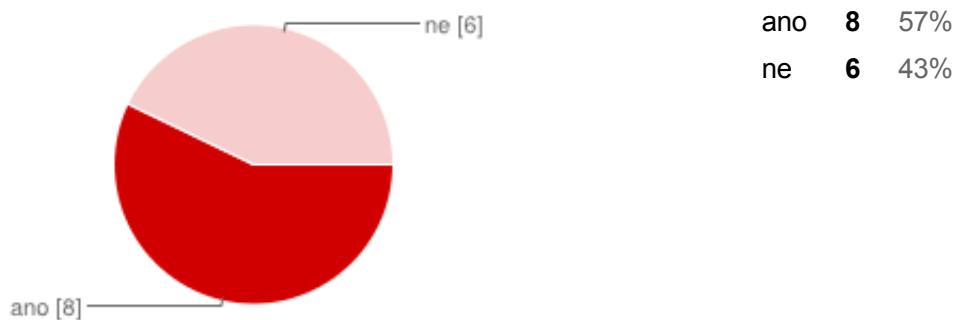
času.

8) Který volitelný předmět, jenž máte letos zapsaný, byste NEdoporučil/a studentům OI? (můžete jich uvést více) prosíme o konkrétní název/názvy a také zdůvodnění Vaší odpovědi

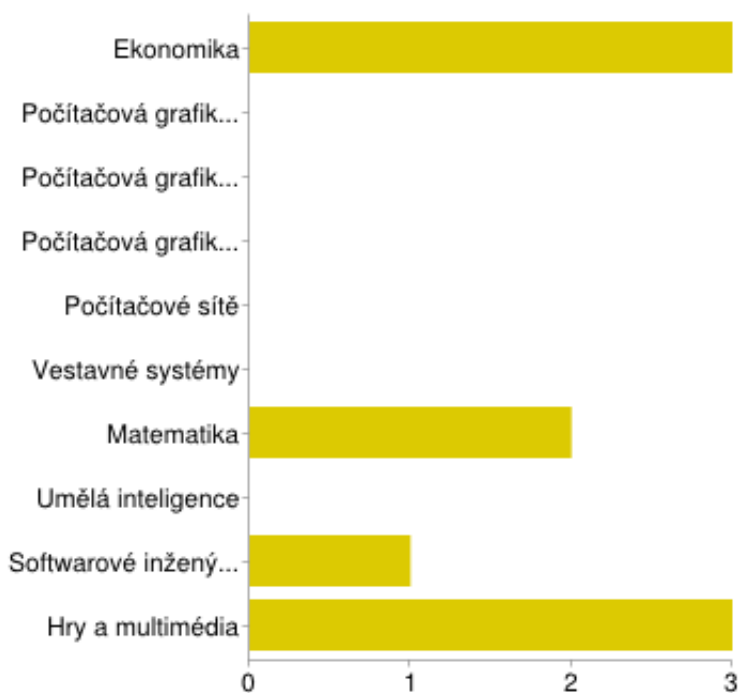
Nemohu odpovědět, popřel bych tím anonymitu ankety.

Nejspíše žádný

9) Zvažujete volbu předmětů tak, abyste splnil/a podmínky pro vedlejší obor (minor)?



10) Pokud jste v předchozí otázce odpověděli ANO, můžete prosím uvést, o který MINOR obor se jedná?



obor	počet	podíl (%)
Ekonomika	3	33%
Počítačová grafika pro programátory	0	0%
Počítačová grafika pro tvůrce	0	0%
Počítačová grafika (dobíhající)	0	0%
Počítačové sítě	0	0%
Vestavné systémy	0	0%
Matematika	2	22%

Umělá inteligence	0	0%
Softwarové inženýrství	1	11%
Hry a multimédia	3	33%

11) Zlepšila se Vaše schopnost programování během letošního šk. roku při studiu OI?

Ano, bohužel na úkor spánku. Ne, dělám více chyb než dříve, schopnost vyjadřovat se v deklarativním jazyce je stejná nebo horší. Naučil jsem se něco z funkcionálního a logického programování a nuceně samostudiem C++, protože předmět algoritmizace je s použitím Javy výrazně těžší. Hodně se mi nakumuloval počet hodin strávených programováním tak snad je to lepší. Ano. Vyzkoušel jsem nově Scheme, Prolog, Prover, takže jistě pro zkušenost zajímavé. Dozvěděl jsem se leccos (z vlastní iniciativy) o serverovém prostředí a o programování aplikací pro servery. Programovat umím stále stejně dobře, jen s větší bází informací. Možná jsem trochu vypadl z algoritmizace, ale podle mě, kdybych začal nějaký podobný problém řešit, tak to jistě bude v pohodě. rozhodne ano. Díky FLP jsem okusil neokusene :) Myslím, že v tomto roce se mi rozšířily obzory co se týče programovacích jazyků. Ale ke zlepšení programování v javě nedošlo. Ano, i když hlavně v chápání toho, co vlastně dělám, když programuji, na nějaké delší programy jsem zatím nenašel čas. Asi ano vzhledem k tomu s kolika jazyky jsme se tento semestr potkali. Schopnost programování použitelná v praxi neznatelně, znalost akademických jazyků (Scheme, Prolog, Haskell...) zvýšena z nuly na základní úroveň. Mírně se zlepšila, ale stále mám pocit, že nás předměty neučí pořádně programovat. Na PR1 a PR2 nenavazuje nic, co by strukturovaně rozvíjelo naši schopnost programovat. Jedinou výjimkou je Architektura softwarových systémů. Bohužel se v ní nestihne udělat více než pár návrhových vzorů, protože se musí probrat více látky, než jen vzory kódu. Navíc je tento předmět pouze oborový a ostatní obory ho nemají. Velmi Ano, ale opravdu jen o málo a jedné se o jazyk JAVA

12) Pokud ještě mimo školních povinností pracujete v průběhu semestru na mimoškolních projektech (vedlejší úvazek, podnikání), napište prosím o kolik hodin týdně se jedná (započítejte i práci o víkendech)

5 18 15 16 Ne 12 - 16

13) Pokud jste na předchozí otázku č. 12 odpověděli - uveďte prosím, o jaký druh práce se jedná

Jenom se navíc věnuji dětskému vodáckému oddílu, což zabírá taky čas. tvorba webu developer v Progress Bakalářské studium na IES Grafik, inovátor IT technik

14) Nyní máte prostor pro jakékoli sdělení týmu OI

Práce na úlohách do předmětů mi zabírá hodně času, takže nemám moc času učit se či pracovat s jazyky a technologiemi, které škola neučí. Nevadí mi, že na nás vyučující tlačí, ale ocenil bych, kdyby semestrální práce byly více koncipované tak, abych se s nimi mohl

někde prezentovat. Když už nemám čas dělat na svých projektech, na kterých bych ukázal, že něco umím, tak bych k tomu rád použil své semestrální práce. Nechápu, proč se snažíte nacpat tolik věcí do tří let. Máte možnost snížit rozsah programu stejně jako prodloužit ho o jeden rok, ani jedno není problém. Všeho moc škodí. Algoritmizace je až příliš drsná. Zabírá 90% času a to i o víkendech, když člověk odvdá po týdnu úkol, zjistí, že má další 4 a to je jen algoritmizace. Každý úkol člověk průměrně dělá okolo 5 - 10 hodin, Potom tady jsou také semestrální práce, písemky, zasednutí cvičící, mnoho věcí které ani člověk nestíhá registrovat kvůli tíze algoritmizace, kterou dostáváme(My co ji opakujeme, protože minulý rok to bylo stejně těžké) Díky za OI grill, za ochotu naslouchat a následně jednat! Jste super!

Number of daily responses

