

Vytěžování Dat

Přednáška 5 – Self Organizing Map

Miroslav Čepek

Katedra počítačů, Computational Intelligence Group



Evropský sociální fond Praha & EU:
Investujeme do vaší budoucnosti

21.10.2014

Shlukovací algoritmy, jejich omezení a cíle

- Jaké znáte shlukovací algoritmy?
 - ▶ KMeans,
 - ▶ hierarchické shlukování.
- Mají nějaká omezení?
 - ▶ KMeans – nedopadne pokaždé stejně, nejasný počet centroidů, zaujetí pro shluky ve tvaru hyperkoulí,
 - ▶ hierarchické shlukování – musíme spočítat N^2 vzdáleností, pro větší N není jednoduché.
- Můžeme mít i jiné (příbuzné) cíle
 - ▶ vizualizace mnohorozměrných dat,
 - ▶ redukce dimenze, apod.

Shlukovací algoritmy, jejich omezení a cíle

- Jaké znáte shlukovací algoritmy?
 - ▶ KMeans,
 - ▶ hierarchické shlukování.
- Mají nějaká omezení?
 - ▶ KMeans – nedopadne pokaždé stejně, nejasný počet centroidů, zaujetí pro shluky ve tvaru hyperkoulí,
 - ▶ hierarchické shlukování – musíme spočítat N^2 vzdáleností, pro větší N není jednoduché.
- Můžeme mít i jiné (příbuzné) cíle
 - ▶ vizualizace mnohorozměrných dat,
 - ▶ redukce dimenze, apod.

Shlukovací algoritmy, jejich omezení a cíle

- Jaké znáte shlukovací algoritmy?
 - ▶ KMeans,
 - ▶ hierarchické shlukování.
- Mají nějaká omezení?
 - ▶ KMeans – nedopadne pokaždé stejně, nejasný počet centroidů, zaujetí pro shluky ve tvaru hyperkoulí,
 - ▶ hierarchické shlukování – musím spočítat N^2 vzdáleností, pro větší N není jednoduché.
- Můžeme mít i jiné (příbuzné) cíle
 - ▶ vizualizace mnohorozměrných dat,
 - ▶ redukce dimenze, apod.

Shlukovací algoritmy, jejich omezení a cíle

- Jaké znáte shlukovací algoritmy?
 - ▶ KMeans,
 - ▶ hierarchické shlukování.
- Mají nějaká omezení?
 - ▶ KMeans – nedopadne pokaždé stejně, nejasný počet centroidů, zaujetí pro shluky ve tvaru hyperkoulí,
 - ▶ hierarchické shlukování – musím spočítat N^2 vzdáleností, pro větší N není jednoduché.
- Můžeme mít i jiné (příbuzné) cíle
 - ▶ vizualizace mnohorozměrných dat,
 - ▶ redukce dimenze, apod.

Další shlukovací algoritmy

- Existuje spousta dalších algoritmů pro shlukování dat.
- Ukáž vám ještě jeden – **samoorganizující se mapy**.

Kompetitivní učení

- Jedinci (reprezentanti, centroidy, neurony, jedinci) spolu soutěží – o něco :).
- Nepotřebuji žádného arbitra (učitele), který by říkal, kam se mají jedinci přesunout. Každý jedinec to umí zjistit sám.
- Jedinci se učí z příkladů.
- Systém (populace jedinců) se v průběhu času **samoorganizuje** sám.
- A teď to zkusíme použít na shlukování.

Kompetitivní učení

- Jedinci (reprezentanti, centroidy, neurony, jedinci) spolu soutěží – o něco :).
- Nepotřebuji žádného arbitra (učitele), který by říkal, kam se mají jedinci přesunout. Každý jedinec to umí zjistit sám.
- Jedinci se učí z příkladů.
- Systém (populace jedinců) se v průběhu času **samoorganizuje** sám.
- A teď to zkusíme použít na shlukování.

Kompetitivní učení v pohádce

- Vzpomínáte si na Pohádku o králích z minulé přednášky?
- Do země s N domy přijelo K králů a někde se usídlili. Každý král zabral domy, které mu byly nejblíž a z nich vybíral daně. A protože lidé chtěli, aby jim byl král co nejblíž, král se přestěhoval do geometrického středu domů.
- Tím se ale některé domy ocitly blíže jinému králi a tak z nich daně začal vybírat jiný král. Králové se opět přesunuli a tak dále.
- Nejbližší král tedy získá všechny daně z domů, které jsou mu nejblíž.

Kompetitivní učení v KMeans

- KMeans také používá kompetitivní učení. Jak?
- KMeans je trochu skromnější.
- Reprezentanti (centroidy) soutěží o data. A nejbližší reprezentant vyhraje – zabere celou instanci a jiného reprezentanta k ní nepustí.
"Bere vše".

Kompetitivní učení v KMeans

- KMeans také používá kompetitivní učení. Jak?
- KMeans je trochu skromnější.
- Reprezentanti (centroidy) soutěží o data. A nejbližší reprezentant vyhraje – zabere celou instanci a jiného reprezentanta k ní nepustí.
"Bere vše".

Kvantizační chyba

- Minule jsem v souvislosti s KMeans mluvil o optimalizaci (minimalizaci) chyby.
- Této chybě se říká **kvantizační chyba**. A vyjadřuje průměrnou vzdálenost mezi daty a odpovídajícími reprezentanty.
- Průměrná vzdálenost mezi králi a jejich poddanými:

$$\text{kvantizační chyba} = \frac{1}{\text{počet instancí}} \sum_{i=0}^k \sum_{x \in \text{nearest}(w_i)} \text{dist}(w_i, x)$$

- w_i je i-tý reprezentant/král. A $\text{nearest}(w_i)$ je množina instancí/poddaných, které jsou mu nejblíž.
- x je jedna z instancí.

Vektorová kvantizace

- A cílem (nejen) KMeans je minimalizovat tuto chybu.
- Tím, že minimalizuji kvantizační chybu, tlačím reprezentanty do míst, kde se nachází hodně instancí.
- Snažím se tím approximovat hustotu instancí pomocí (menší hustoty) reprezentantů.
- Do míst, kde je vysoká hustota instancí, se snažím dostat hodně reprezentantů a naopak – do míst s málo instancemi dávám málo reprezentantů.
- Cílem kvantizace vektorů je approximace hustoty pravděpodobnosti $p(x)$ výskytu instancí x pomocí konečného počtu reprezentantů w_i .
- Důsledkem je mj. komprese, instance lze nahradit odkazy na jejich reprezentanty.

Vektorová kvantizace

- A cílem (nejen) KMeans je minimalizovat tuto chybu.
- Tím, že minimalizuji kvantizační chybu, tlačím reprezentanty do míst, kde se nachází hodně instancí.
- Snažím se tím approximovat hustotu instancí pomocí (menší hustoty) reprezentantů.
- Do míst, kde je vysoká hustota instancí, se snažím dostat hodně reprezentantů a naopak – do míst s málo instancemi dávám málo reprezentantů.
- Cílem kvantizace vektorů je approximace hustoty pravděpodobnosti $p(x)$ výskytu instancí x pomocí konečného počtu reprezentantů w_i .
- Důsledkem je mj. komprese, instance lze nahradit odkazy na jejich reprezentanty.

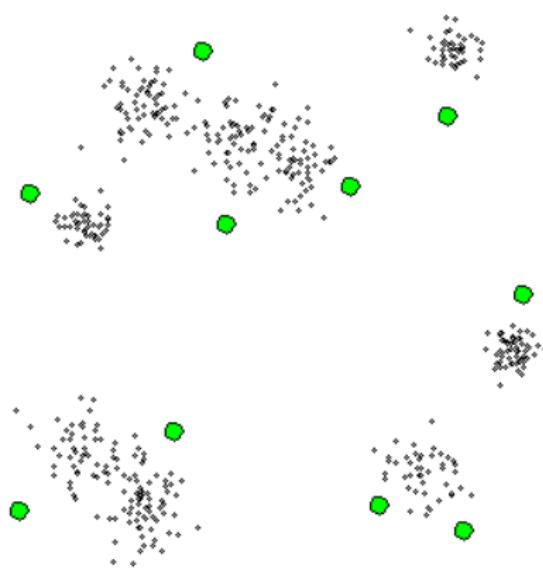
Vítěz NEbere vše

- KMeans
 - ▶ "Winner takes all",
 - ▶ z domu vybírá daně jen nejbližší král.
- Co když platí, že část daní může vybírat i jiný blízký král?
- Pak už neplatí, že vítěz bere vše a něco zbude i na ostatní.
- Zde je důležité okolí – tj. jak daleko se králi ještě vyplatí jet pro svůj díl daní.
 - ▶ Malé okolí – vítěz bere vše - daně vybírá jen jeden král
 - ▶ Velké okolí – komunismus - každý král dostane z každého domu kousek.

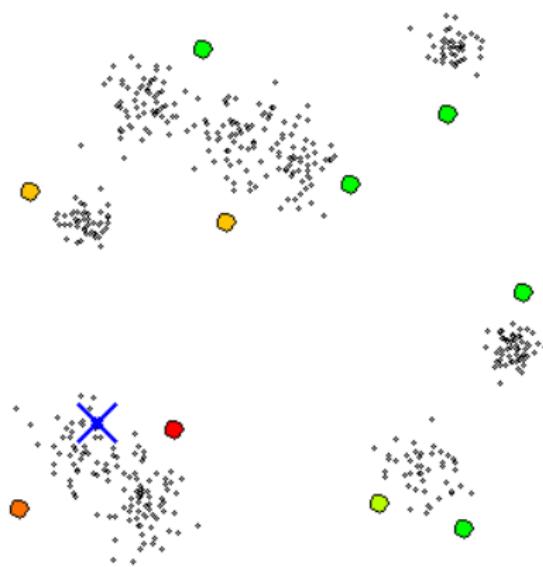
Neuronový plyn

- Jiný způsob, jakým lze minimalizovat kvantizační chybu.
 - Rozdíly od KMeans
 - ▶ používám okolí,
 - ▶ jinak počítám nové pozice středů.
- ① Náhodně rozmísti reprezentanty a zvol velké okolí.
 - ② Vyber *nějakou* vstupní instanci x_j .
 - ③ Spočítej vzdálenost mezi x_j a všemi reprezentanty $w_i \forall i$.
 - ④ Uprav pozice všech w_i v závislosti na vzdálenosti od instance a okolí.
 - ⑤ Zmenší okolí.
 - ⑥ Pokud ještě chceš pokračovat, pokračuj bodem 2.

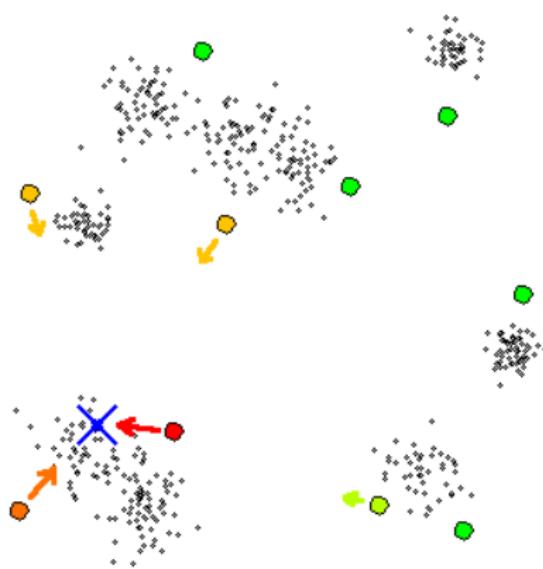
Ilustrace iterace Neuronového plynu



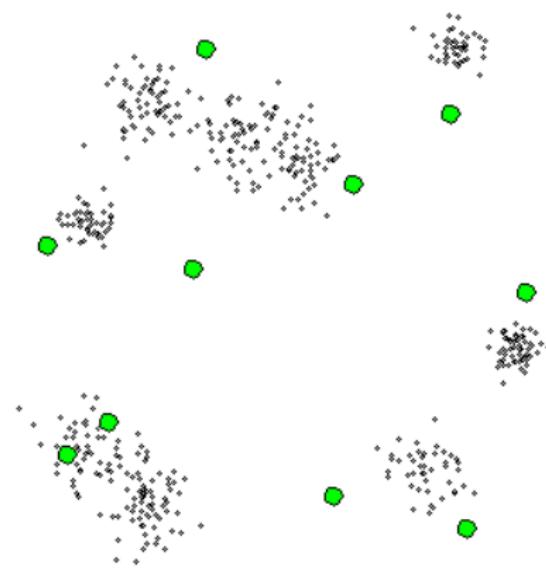
Ilustrace iterace Neuronového plynu



Ilustrace iterace Neuronového plynu



Ilustrace iterace Neuronového plynu



Neuronový plyn (II)

- V algoritmu je několik stupňů volnosti.
- "Vyber nějakou vstupní instanci"
 - ▶ Procházíme postupně jednotlivé instance postupně v pevném pořadí.
 - ★ Nevhodné protože výstup může záviset na pořadí předkládání instancí.
 - ▶ Projde všechny instance jednou, pak v jiném pořadí podruhé, atd...
 - ▶ Vybírá skutečně náhodně. Čili nezaručuje, že počet předložení sítí bude pro všechny instance stejný.
 - ★ Nepoužívá se, protože není zaručeno, že nepředložím x_1 10x, pak x_2 12x, atd...

Neuronový plyn (II)

- V algoritmu je několik stupňů volnosti.
- "Vyber *nějakou* vstupní instanci"
 - ▶ Procházíme postupně jednotlivé instance postupně v pevném pořadí.
 - ★ Nevhodné protože výstup může záviset na pořadí předkládání instancí.
 - ▶ Projde všechny instance jednou, pak v jiném pořadí podruhé, atd...
 - ▶ Vybírá skutečně náhodně. Čili nezaručuje, že počet předložení sítí bude pro všechny instance stejný.
 - ★ Nepoužívá se, protože není zaručeno, že nepředložím x_1 10x, pak x_2 12x, atd...

Neuronový plyn (II)

- V algoritmu je několik stupňů volnosti.
- "Vyber *nějakou* vstupní instanci"
 - ▶ Procházíme postupně jednotlivé instance postupně v pevném pořadí.
 - ★ Nevhodné protože výstup může záviset na pořadí předkládání instancí.
 - ▶ Projde všechny instance jednou, pak v jiném pořadí podruhé, atd...
 - ▶ Vybírá skutečně náhodně. Čili nezaručuje, že počet předložení sítí bude pro všechny instance stejný.
 - ★ Nepoužívá se, protože není zaručeno, že nepředložím x_1 10x, pak x_2 12x, atd...

Neuronový plyn (II)

- V algoritmu je několik stupňů volnosti.
- "Vyber *nějakou* vstupní instanci"
 - ▶ Procházíme postupně jednotlivé instance postupně v pevném pořadí.
 - ★ Nevhodné protože výstup může záviset na pořadí předkládání instancí.
 - ▶ Projde všechny instance jednou, pak v jiném pořadí podruhé, atd...
 - ▶ Vybírá skutečně náhodně. Čili nezaručuje, že počet předložení sítí bude pro všechny instance stejný.
 - ★ Nepoužívá se, protože není zaručeno, že nepředložím x_1 10x, pak x_2 12x, atd...

Neuronový plyn (II)

- V algoritmu je několik stupňů volnosti.
- "Vyber *nějakou* vstupní instanci"
 - ▶ Procházíme postupně jednotlivé instance postupně v pevném pořadí.
 - ★ Nevhodné protože výstup může záviset na pořadí předkládání instancí.
 - ▶ Projde všechny instance jednou, pak v jiném pořadí podruhé, atd...
 - ▶ Vybírá skutečně náhodně. Čili nezaručuje, že počet předložení sítí bude pro všechny instance stejný.
 - ★ Nepoužívá se, protože není zaručeno, že nepředložím x_1 10x, pak x_2 12x, atd...

Neuronový plyn (II)

- V algoritmu je několik stupňů volnosti.
- "Vyber *nějakou* vstupní instanci"
 - ▶ Procházíme postupně jednotlivé instance postupně v pevném pořadí.
 - ★ Nevhodné protože výstup může záviset na pořadí předkládání instancí.
 - ▶ Projde všechny instance jednou, pak v jiném pořadí podruhé, atd...
 - ▶ Vybírá skutečně náhodně. Čili nezaručuje, že počet předložení sítí bude pro všechny instance stejný.
 - ★ Nepoužívá se, protože není zaručeno, že nepředložím x_1 10x, pak x_2 12x, atd...

Neuronový plyn (III)

- "Uprav pozice všech středů v závislosti..."
- Čím vzdálenější reprezentant, tím se posouvá méně.
- $w_i^{t+1} = w_i^t + \eta^t e^{-k/\lambda^t} (x - w_i^t)$
 - ▶ η^t je adaptační krok v kroku t a určuje o kolik se maximálně může reprezentant posunout (typicky $\eta^t \ll 1$, s rostoucím t klesá k 0).
 - ▶ k je pořadí vzdálenosti reprezentanta od instance.
 - ▶ λ^t definuje velikost okolí a s rostoucím t klesá.

Neuronový plyn (III)

- "Uprav pozice všech středů v závislosti..."
- Čím vzdálenější reprezentant, tím se posouvá méně.
- $w_i^{t+1} = w_i^t + \eta^t e^{-k/\lambda^t} (x - w_i^t)$
 - ▶ η^t je adaptační krok v kroku t a určuje o kolik se maximálně může reprezentant posunout (typicky $\eta^t \ll 1$, s rostoucím t klesá k 0).
 - ▶ k je pořadí vzdálenosti reprezentanta od instance.
 - ▶ λ^t definuje velikost okolí a s rostoucím t klesá.

Neuronový plyn (IV)

- "Zmenši okolí"

- ▶ okolí (λ^t) se typicky postupně zmenšuje o nějaký násobek,
- ▶ např. $\lambda^{t+1} = \lambda^t * 0.95$,
- ▶ s okolím se podobným způsobem zmenšuje i adaptační krok,
- ▶ např. $\eta^{t+1} = \eta^t * 0.95$.

- "Pokud ještě chceš pokračovat..."

- ▶ Dopředu určím, že chci pokračovat dokud je $\lambda > 0.05$ nebo skončí poté, co předložíš všechny instance 10x.

Kontrolní otázka: Za jakých podmínek se přesune nejbližší reprezentant na pozici právě předložené instance?

Neuronový plyn (IV)

- "Zmenši okolí"
 - ▶ okolí (λ^t) se typicky postupně zmenšuje o nějaký násobek,
 - ▶ např. $\lambda^{t+1} = \lambda^t * 0.95$,
 - ▶ s okolím se podobným způsobem zmenšuje i adaptační krok,
 - ▶ např. $\eta^{t+1} = \eta^t * 0.95$.
- "Pokud ještě chceš pokračovat..."
 - ▶ Dopředu určím, že chci pokračovat dokud je $\lambda > 0.05$ nebo skončí poté, co předložíš všechny instance 10x.

Kontrolní otázka: Za jakých podmínek se přesune nejbližší reprezentant na pozici právě předložené instance?

Neuronový plyn (IV)

- "Zmenši okolí"
 - ▶ okolí (λ^t) se typicky postupně zmenšuje o nějaký násobek,
 - ▶ např. $\lambda^{t+1} = \lambda^t * 0.95$,
 - ▶ s okolím se podobným způsobem zmenšuje i adaptační krok,
 - ▶ např. $\eta^{t+1} = \eta^t * 0.95$.
- "Pokud ještě chceš pokračovat..."
 - ▶ Dopředu určím, že chci pokračovat dokud je $\lambda > 0.05$ nebo skončí poté, co předložíš všechny instance 10x.

Kontrolní otázka: Za jakých podmínek se přesune nejbližší reprezentant na pozici právě předložené instance?

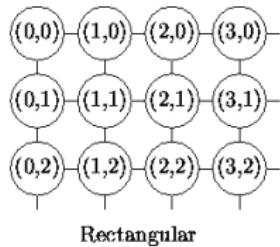
Neuronový plyn (IV)

- "Zmenší okolí"
 - ▶ okolí (λ^t) se typicky postupně zmenšuje o nějaký násobek,
 - ▶ např. $\lambda^{t+1} = \lambda^t * 0.95$,
 - ▶ s okolím se podobným způsobem zmenšuje i adaptační krok,
 - ▶ např. $\eta^{t+1} = \eta^t * 0.95$.
- "Pokud ještě chceš pokračovat..."
 - ▶ Dopředu určím, že chci pokračovat dokud je $\lambda > 0.05$ nebo skončí poté, co předložíš všechny instance 10x.

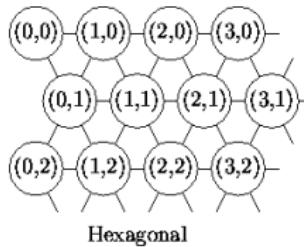
Kontrolní otázka: Za jakých podmínek se přesune nejbližší reprezentant na pozici právě předložené instance?

Vylepšení Neuronového plynu

- Jak by se dal neuronový plyn vylepšit dál?
- Co kdyby se neposouvali všechni reprezentanti blízko instance?
- Vytvoříme "přátelské" vztahy mezi reprezentanty. A budou se posouvat jen "kamarádi" vítězného reprezentanta.
- Když vizualizujeme "přátelství" mezi reprezentanty získáme pravidelnou mřížku (sít).
- Typicky se používá čtvercová nebo hexagonální síť.



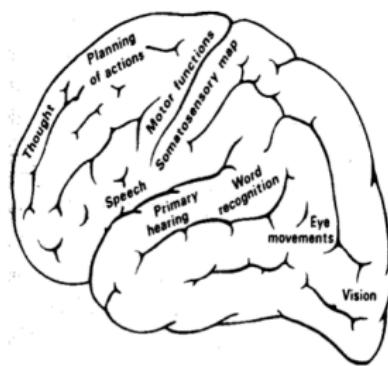
Rectangular



Hexagonal

Inspirace pro SOM

- Inspirací nejsou králové, ale oblasti v lidském mozku.
- Řídící centra jednotlivých končetin spolu souvisí a navzájem se ovlivňují.

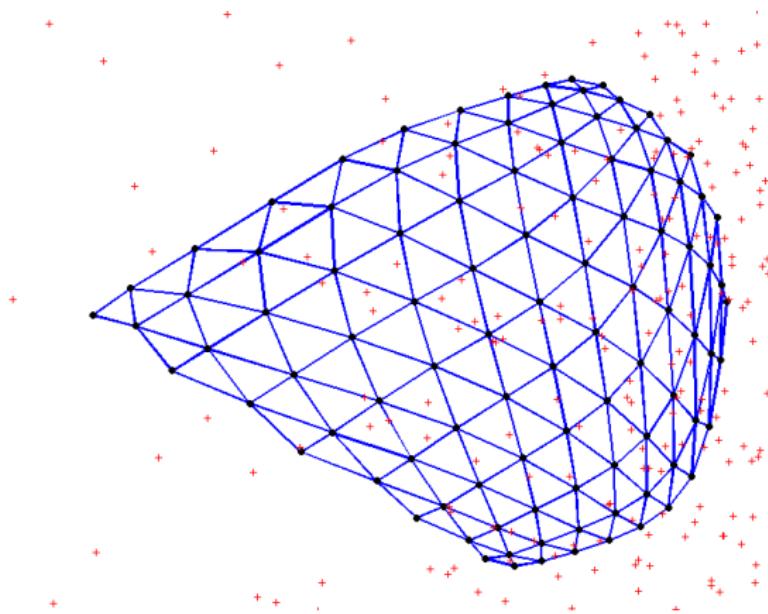


- Neuronová síť SOM je vynálezem prof. Kohonena z Finska.
- Původně vznikla jako model motorického cortexu a její první aplikace byl fonetický psací stroj.
- A protože se prof. Kohonen zabýval umělými neuronovými sítěmi, převzal i SOM jejich terminologii.

SOM - Pozice neuronů

- Každý reprezentant – v terminologii SOMu **neuron** – je opět reprezentován jeho souřadnicemi v prostoru.
- Souřadnice každého neuronu (reprezentanta) se označují jako váhy.
- Když si zkusím takovou síť vizualizovat, dostaneme například:

SOM – Pozice neuronů (II)



- Co se stalo? Ještě před chvílí byla ta síť přece pravidelná!
- To ano, ale to byla idealizovaná projekce, aby bylo názorně vidět vztahy!

SOM – Algoritmus

- Celý SOM algoritmus vypadá takto:
 - ① Inicializuj váhy všech neuronů (souřadnice všech reprezentantů).
 - ② Vyber *nějakou* vstupní instanci x_j .
 - ③ Spočítej vzdálenost mezi x_j a všemi neurony $w_i \forall i$.
 - ④ Urči nejbližší neuron – BMU (Best Matching Unit).
 - ⑤ Uprav váhy (pozici) BMU a jeho okolí.
 - ⑥ Pokud ještě chceš pokračovat, pokačuj bodem 2.

Detailedy algoritmu

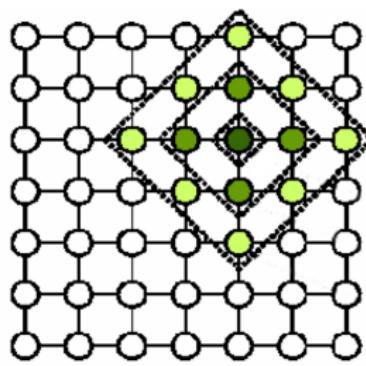
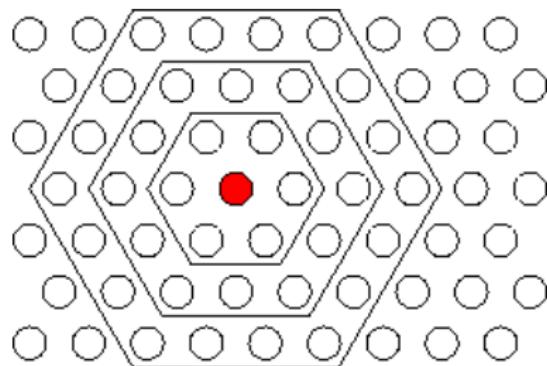
- Inicializace vah:
 - ▶ Rovnoměrné rozprostření pro prostoru.
 - ▶ Náhodně.
- Výběr instancí:
 - ▶ Opět můžeme vybírat instance úplně náhodně.
 - ▶ Ale mnohem častější je vybrat všechny instance jednou, pak všechny podruhé (v jiném pořadí), atd... Prochází se permutace vstupní množiny.

Detailedy algoritmu

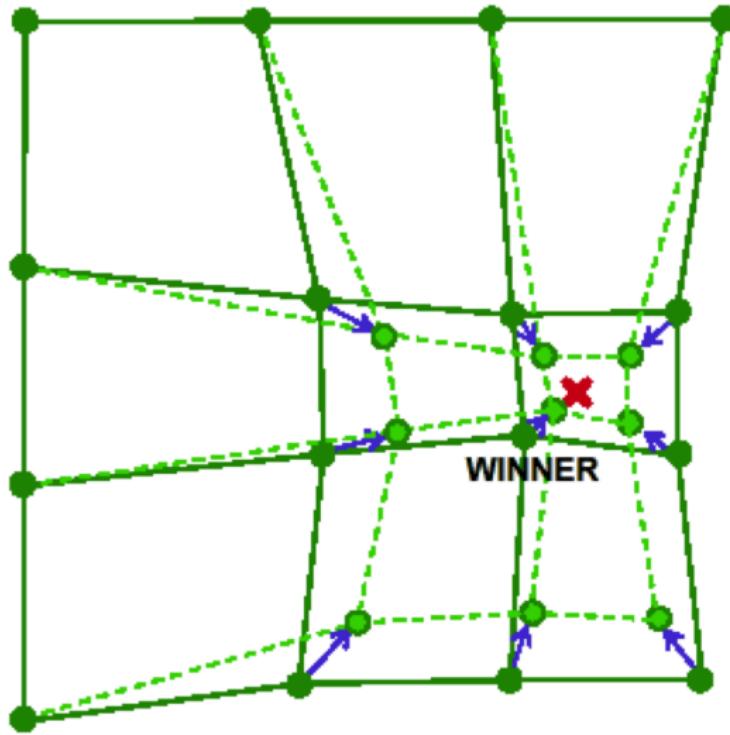
- Inicializace vah:
 - ▶ Rovnoměrné rozprostření pro prostoru.
 - ▶ Náhodně.
- Výběr instancí:
 - ▶ Opět můžeme vybírat instance úplně náhodně.
 - ▶ Ale mnohem častější je vybrat všechny instance jednou, pak všechny podruhé (v jiném pořadí), atd... Prochází se permutace vstupní množiny.

Detaile algoritmu (II)

- Výpočet vzdáleností a určení BMU je celkem jednoduchá záležitost.
- Určím si metriku, kterou budu využívat a tu aplikují.
- Mnohem zajímavější je úprava pozice BMU a jeho okolí :).
- Jak vlastně určím neurony v okolí?



Změna vah graficky



Detailly algoritmu (III)

- Novou pozici neuronu w_i v kroku $t + 1$ (po předložení vzoru x_j) určím jako:
- $w_i^{t+1} = w_i^t + \mu(t)(x_j - w_i^t)$
- Kde $\mu(t)$ je sdružený učící koeficient, který v sobě sdružuje jak vzdálenost neuronu od BMU, tak i maximální možnou změnu vah (pozice).
- $\mu(t)$ s postupujícím časem klesá k nule.

Detailedy algoritmu (IV)

$$\mu(t) = \alpha(t) e^{-\frac{dist(w_i, BMU)}{2\sigma^2(t)}}$$

- $\alpha(t)$ představuje učící krok (tedy jak moc se maximálně mohou změnit váhy neuronu).
- e^{blabla} určuje, že okolí neuronu má tvar gausovky.
- $\sigma^2(t)$ určuje velikost okolí a postupně s časem klesá.

Příklad

Máme 3 neurony $w_1 = (0, 0)$, $w_2 = (2, 1)$ a $w_3 = (0, 3)$. Ty jsou na lince, w_1 je sousedem w_2 a w_2 je sousedem w_3 . Vztahy sousednosti jsou symetrické.

Uvažujme instanci $x = (1, 1)$.

Který neuron je BMU? (Použijeme eukleidovskou metriku)

$$d(w_1, x) = \sqrt{(0 - 1)^2 + (0 - 1)^2} = \sqrt{2} = 1.41\dots$$

$$d(w_2, x) = \sqrt{(2 - 1)^2 + (1 - 1)^2} = \sqrt{1} = 1$$

$$d(w_3, x) = \sqrt{(0 - 1)^2 + (3 - 1)^2} = \sqrt{5} = 2.23\dots$$

Příklad

Máme 3 neurony $w_1 = (0, 0)$, $w_2 = (2, 1)$ a $w_3 = (0, 3)$. Ty jsou na lince, w_1 je sousedem w_2 a w_2 je sousedem w_3 . Vztahy sousednosti jsou symetrické.

Uvažujme instanci $x = (1, 1)$.

Který neuron je BMU? (Použijeme eukleidovskou metriku)

$$d(w_1, x) = \sqrt{(0 - 1)^2 + (0 - 1)^2} = \sqrt{2} = 1.41\dots$$

$$d(w_2, x) = \sqrt{(2 - 1)^2 + (1 - 1)^2} = \sqrt{1} = 1$$

$$d(w_3, x) = \sqrt{(0 - 1)^2 + (3 - 1)^2} = \sqrt{5} = 2.23\dots$$

Příklad (II)

BMU je tedy w_2 . Řekněme, že $\sigma(t) = 1$ a $\alpha(t) = 0.25$
Zkusme vypočítat novou pozici BMU (w_2):

$$\mu(t) = \alpha(t)e^{-\frac{dist(w_i, BMU)}{2\sigma^2(t)}} = 0.25 * e^{-\frac{dist(w_2, w_2)}{2*1^2}} = 0.25 * e^0 = 0.25$$

$$\begin{aligned}w_2^{t+1} &= w_2^t + \mu(t)(x - w_2^t) = (2, 1) + 0.25 * ((1, 1) - (2, 1)) = \\&= (2, 1) + 0.25(-1, 0) = (1.75, 1)\end{aligned}$$

w_1 se posune do pozice:

$$\mu(t) = \alpha(t)e^{-\frac{dist(w_1, w_2)}{2\sigma^2(t)}} = 0.25 * e^{-\frac{1}{2}} = 0.25 * 0.606 = 0.151$$

$$\begin{aligned}w_1^{t+1} &= w_1^t + \mu(t)(x - w_1^t) = (0, 0) + 0.151 * ((1, 1) - (0, 0)) = \\&= (0, 0) + (0.151, 0.151) = (0.151, 0.151)\end{aligned}$$

Příklad (II)

BMU je tedy w_2 . Řekněme, že $\sigma(t) = 1$ a $\alpha(t) = 0.25$
Zkusme vypočítat novou pozici BMU (w_2):

$$\mu(t) = \alpha(t)e^{-\frac{dist(w_i, BMU)}{2\sigma^2(t)}} = 0.25 * e^{-\frac{dist(w_2, w_2)}{2*1^2}} = 0.25 * e^0 = 0.25$$

$$\begin{aligned}w_2^{t+1} &= w_2^t + \mu(t)(x - w_2^t) = (2, 1) + 0.25 * ((1, 1) - (2, 1)) = \\&= (2, 1) + 0.25(-1, 0) = (1.75, 1)\end{aligned}$$

w_1 se posune do pozice:

$$\mu(t) = \alpha(t)e^{-\frac{dist(w_1, w_2)}{2\sigma^2(t)}} = 0.25 * e^{-\frac{1}{2}} = 0.25 * 0.606 = 0.151$$

$$\begin{aligned}w_1^{t+1} &= w_1^t + \mu(t)(x - w_1^t) = (0, 0) + 0.151 * ((1, 1) - (0, 0)) = \\&= (0, 0) + (0.151, 0.151) = (0.151, 0.151)\end{aligned}$$

Chyba SOM

- Stejně jako v Hierarchickém shlukování a KMeans potřebujeme nějakou míru "dobrého shluknutí".
- Kvantizační chyba
 - ▶ Ale tu už známe! To je přece chyba, o které jsme mluvili na začátku přednášky!
 - ▶ Průměrná vzdálenost mezi instancemi a nejbližšími neuronami.
- Topografická chyba
 - ▶ Popisuje kvalitu "natažení" mřížky sítě na vstupní data.
 - ▶ Procento instancek, pro které platí, že jejich BMU a druhý neblížší neuron nejsou sousedy v mřížce sítě.

$$err_{topo} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n u(x_i)$$

$u(x_i) = 1 \iff$ BMU a druhý nejbližší neuron pro x_i nejsou sousedé v mřížce.

Chyba SOM

- Stejně jako v Hierarchickém shlukování a KMeans potřebujeme nějakou míru "dobrého shluknutí".
- Kvantizační chyba
 - ▶ Ale tu už známe! To je přece chyba, o které jsme mluvili na začátku přednášky!
 - ▶ Průměrná vzdálenost mezi instancemi a nejbližšími neuronami.
- Topografická chyba
 - ▶ Popisuje kvalitu "natažení" mřížky sítě na vstupní data.
 - ▶ Procento instancí, pro které platí, že jejich BMU a druhý neblížší neuron nejsou sousedy v mřížce sítě.

$$err_{topo} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n u(x_i)$$

$u(x_i) = 1 \iff$ BMU a druhý nejbližší neuron pro x_i nejsou sousedé v mřížce.

Chyba SOM

- Stejně jako v Hierarchickém shlukování a KMeans potřebujeme nějakou míru "dobrého shluknutí".
- Kvantizační chyba
 - ▶ Ale tu už známe! To je přece chyba, o které jsme mluvili na začátku přednášky!
 - ▶ Průměrná vzdálenost mezi instancemi a nejbližšími neuronami.
- Topografická chyba
 - ▶ Popisuje kvalitu "natažení" mřížky sítě na vstupní data.
 - ▶ Procento instancek, pro které platí, že jejich BMU a druhý nejbližší neuron nejsou sousedy v mřížce sítě.

$$err_{topo} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n u(x_i)$$

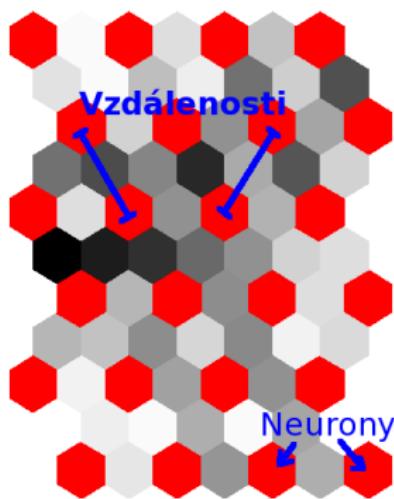
$u(x_i) = 1 \iff$ BMU a druhý nejbližší neuron pro x_i nejsou sousedé v mřížce.

Vizualizace SOM

- Dokud máme jen 2D data, tak s vizualizací není problém. Ale co když máme více dimenzí?
 - ▶ U-Matice
 - ▶ Analýza hlavních komponent
 - ▶ Sammonova projekce

U-Matice

- Matice vzdáleností mezi váhovými vektory jednotlivých neuronů, typicky se vizualizuje, vzdálenosti vyjádřeny barvou – světlá barva = malá vzdálenost.
- Zobrazuje strukturu vzdáleností v prostoru dat.



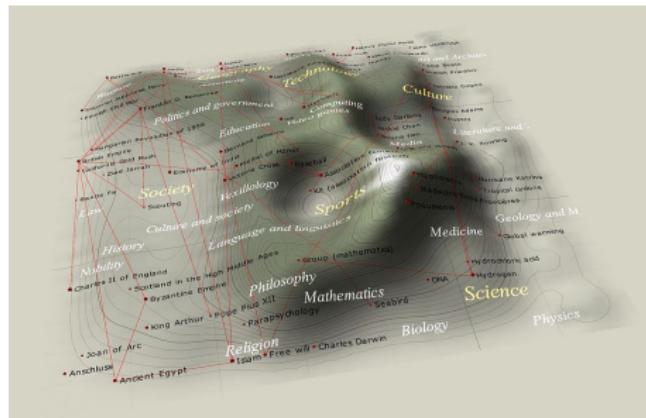
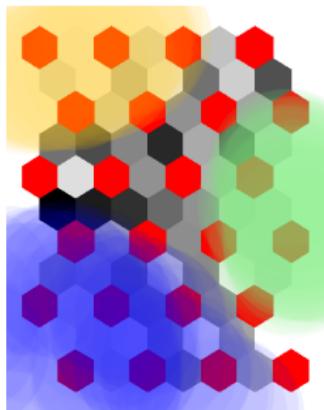
U-Matice (II)

- Barva neuronu je vzdáenosť jeho váhového vektoru od váhových vektorov okolních neuronů
 - ▶ Tmavé váhové vektory jsou vzdáleny od ostatních datových vektorů ve vstupním prostoru.
 - ▶ Světlé váhové vektory jsou obklopeny cizími vektory ve vstupním prostoru.



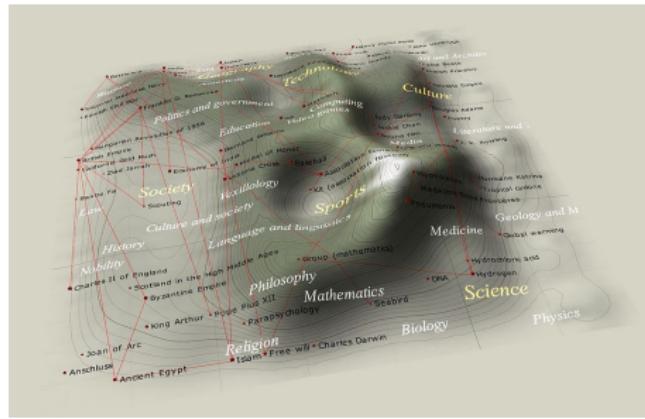
U-Matice (III)

- Jak z U-Matice poznám shluky?
- Ze vzdáleností mezi neurony.
- Kopce oddělují clustery (údolí).



U-Matice (III)

- Jak z U-Matice poznám shluky?
- Ze vzdáleností mezi neurony.
- Kopce oddělují clustery (údolí).



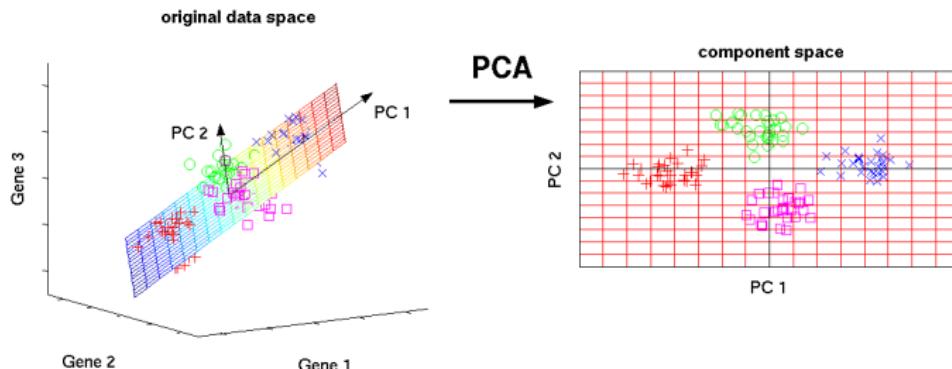
Wikipedia – Self-organizing map

Analýza hlavních komponent

- Jde o statistickou metodu pro redukci dimenzionality.
- Označuje se jako PCA z anglického Principal Component Analysis.
- Snaží se najít nové osy, které lépe popisují data s minimální ztrátou informace.
- První osa vede směrem, který má největší rozptyl hodnot, druhá osa směrem, kde je druhý největší rozptyl, atd.
- Osy jsou ortogonální, tedy vzájemně pravoúhlé.
- Vždy mi vrátí stejný počet nových os, jako mají původní data dimenzi, ale já se mohu rozhodnout některé nepoužít.

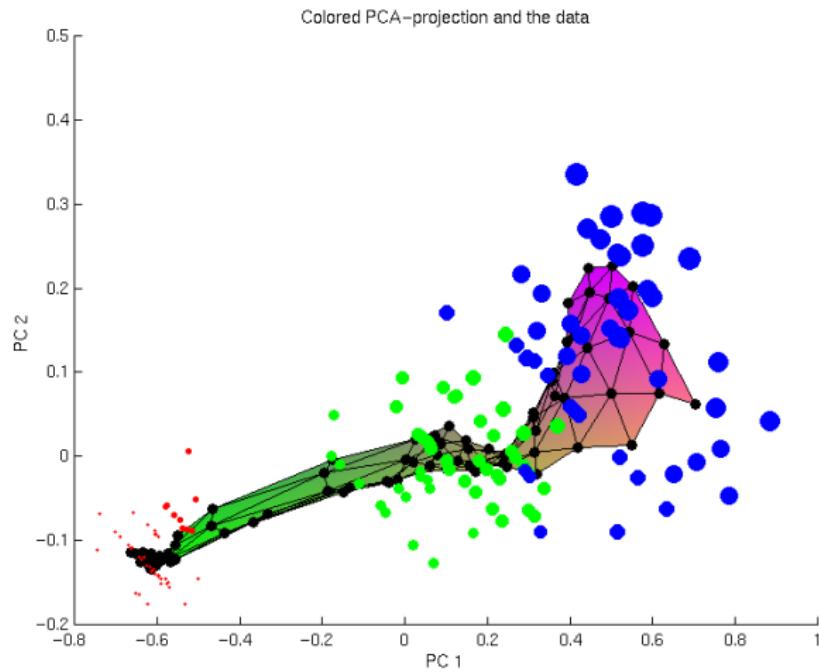
Analýza hlavních komponent (II)

- Výpočet nových souřadnic pomocí
 - ▶ kovariance, vlastních čísel a vlastních vektorů.
- http://www.cs.otago.ac.nz/cosc453/student_tutorials/principal_components.pdf



Využití PCA v SOM

- Nyní můžu provést PCA projekci SOM sítě do 2D a zobrazit si ji.



Využití PCA mimo SOM

- PCA není limitována jen na použití v SOM, ale můžu ji použít například pro průzkum dat.
- Stejně tak, některé metody vytěžování dat nemají rády příliš mnoho dimenzí a PCA jim můžete pomoci k lepším výsledkům.
- Nevýhodou je umělost nových os, která znesnadňuje interpretaci získaných výsledků.
- $0.125 * petal_length + 0.578 * petal_width + 0.934 * sepal_length - .0346 * sepal_width$

Sammonova projekce

- Jinou možností je Sammonova projekce.
- Ta netransformuje osy, ale znovu umísťuje objekty v novém (méně dimenzionálním) prostoru.
- Při umisťování se snaží zachovat vztahy v datech (data, která byla blízko v původním prostoru, budou blízko i v novém prostoru).

Sammonova projekce (2)

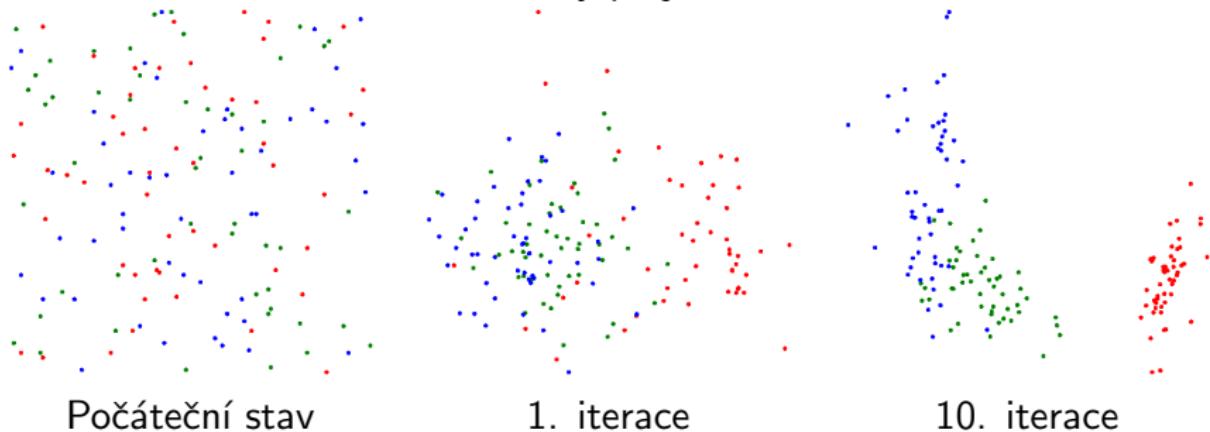
- Sammonova projekce se snaží minimalizovat následující funkci:

$$E = \frac{1}{\sum_{i < j} dist^*(x_i, x_j)} \sum_{i < j} \frac{(dist^*(x_i, x_j) - dist(x_i, x_j))^2}{dist^*(x_i, x_j)}$$

- $dist^*(x_i, x_j)$ je vzdálenost x_i a x_j v původním prostoru.
- $dist(x_i, x_j)$ je vzdálenost x_i a x_j v novém prostoru (v projekci).
- Pro minimalizaci se používají standardní optimalizační metody – pro tuto úlohu typicky iterační metody.
- Při minimalizaci se pohybujete body v novém prostoru (v projekci). Tím ovlivníte $dist(x_i, x_j)$ a můžete dosáhnout zmenšení E .

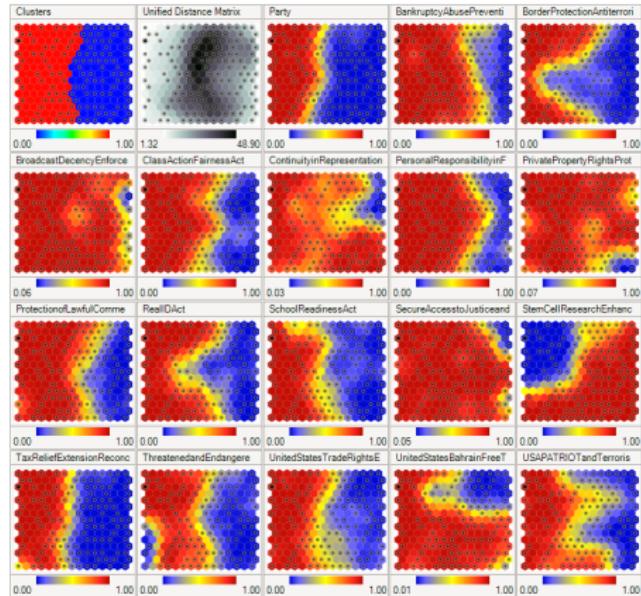
Sammonova projekce - ukázka

Ukázka několika iterací Sammonovy projekce na Iris datech.



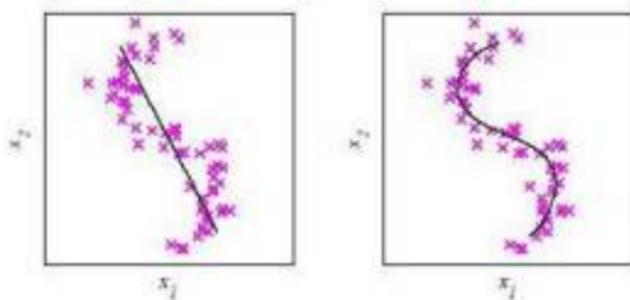
Další vizualizace – Příznakové grafy

- Vychází z U-Matice, ale místo vzdálenosti jednotlivých vektorů se do šestiúhelníčků kreslí hodnoty vybrané proměnné.



Shrnutí, souvislosti

- Samoorganizující se mapy
 - ▶ více než shlukovací algoritmus = třídění objektů,
 - ▶ vizualizace – porozumění struktury dat,
 - ▶ redukce dimenze – mapováním objektů na souřadnice mřížky.
- SOM vs PCA
 - ▶ SOM je nelineárním zobecněním PCA.



Shrnutí, souvislosti (II)

- SOM vs KMeans

- ▶ pro malý počet neuronů/středů velmi podobné chování,
- ▶ oba přístupy kvantizují data, approximují hustotu vstupních dat,
- ▶ při více neuronech odlišnosti plynoucí z okolí a mřížky neuronů,
- ▶ K by mělo odpovídat skutečnému počtu shluků,
- ▶ počet neuronů je vyšší, shluky zřejmě mj. z U-Matice.

Další čtení

- http://www.cis.hut.fi/somtoolbox/theory/somalgorithm.shtml
- http://www.cis.hut.fi/research/som-research/
- http://www.ai-junkie.com/ann/som/som1.html
- www.cs.bham.ac.uk/~jxb/NN/l16.pdf