

Bouřlivá promluva o generativních modelech

Martin Erben

erbenma2@cvut.cz

18. května 2025

1 Úvod

V dnešní době se začíná ve vyšší míře používat generativních modelů (GM) pro generaci digitálních obrázků, ať už pro osobní účely, tak už pro komerční. Chci se zaměřit na uplatnění těchto GM v praxi.

2 Samotný text

Myslím si, že hlavní silou GM, je retuš, jako jejich nejlepší uplatnění. Photoshop již nabízí možnost pracovat s GM při editování, a ukazuje se to jako velmi mocný nástroj, hlavně na úlohy typu „odstraň/uprav vybraný objekt“ nebo „doplň pozadí“. [1]

Myslím si ale že pokud není cílem vytvořit surreální obraz, tak zde uplatnění končí. Při generaci větších ploch se složitějším obsahem začínají GM generovat obrazy, které z dálky vypadají normálně, ale po chvíli pozorování se iluze rozpadá, a člověk si začne všimnout věcí, které jsou na obrázku špatně. „Proč má ta kočka tak divně chlupy a fousy?“, „Proč má tak křivý nos?“, „Co to má s očima?“, „Ta kočka má dvě uši v sobě?“ a „Proč z okna rostou chlupy?“, jsou otázky, které jsem si kladl, když jsem viděl obrázek 1.



Obrázek 1: GM generovaný obrázek kočky [5]

Již jde o starší obrázek, GM generované obrázky koček se od té doby, co byl tento obrázek generován, zlepšily, už jen kvůli většímu datasetu použitému při trénování, ale obrázky méně častých témat mají srovnatelnou kvalitu s obrázkem 1.

GM se ale také nabízí jako levná pracovní síla, což je lákavá nabídka pro firmy, které chtějí ušetřit na ceně designu. Podle mého názoru vypadají GM obrázky často prototypicky a zvláště, a myslím si, že by neměly být používány aby vygenerovaly celé grafické dílo, například reklamu, kterou uvidí velké množství lidí v metru, nebo si dokonce nechat vygenerovat video jako reklamu, která půjde do televize.

Nedávno jsem se začal s takovými reklamami setkávat, a přijde mi, že spíše než aby mne k nabízeným produktům, službám a nebo akcím lákaly, tak že mně spíše odpuzují. Zanechávají ve mně dojem toho, že tvůrce reklamy do ní neinvestoval dost práce, či financí, a obavy zda i jejich produkt nebude stejně odbytý jako reklama na něj.

Spojuji si často takovéto reklamy s různými podvody, které mají za cíl levně nalákat co nejvíce lidí, a vytěžit z nich co nejvíce peněz. Kupříkladu si vždy vzpomenu „Willy’s chocolate experience“, akce pro děti, která se až moc podezřele inspirovala duševním vlastnictvím Roalda Dahla [3][2] nebo na na velké množství GM generovaných knih na Amazonu, či na ještě větší množství videí na různých sociálních médiích, která se snaží nalákat sledující, aby se dívali na video o ničem, a generovali peníze z reklam, případně ještě dezinformovali diváka v procesu.

Člověk by zde mohl argumentovat pro lidi, kteří nejsou zdatní v grafickém designu, kteří používají GM pro tvorbu materiálů pro jiná jejich díla, například jsem se často setkal s lidmi, co si generují ilustrativní obrázky do prezentací.

Setkal jsem se i s takovýmito obrázky historických osobností v prezentacích, se slovy „tento obrázek je teda generovaný AI, ale ten člověk tak asi vypadal“, v tomto případě mi přijde naprosto zbytečné mít v prezentaci takovýto obrázek. Pokud má tato historická osobnost nějaký portrét, měl by být použit ten, pokud žádný není, neměl by být použit žádný. Vždy když něco takového vidím, tak mne to zvládne spolehlivě rozhořčit.

Co se týče jiných obrázků než jsou portréty historických osobností, můj názor je takový, že autor udělá lépe, když se pokusí například o vlastní ilustraci, i kdyby neměla vypadat nejlépe, nebo ji úplně vynechat pokud není podstatná.

Myslím si, že i ilustrace, která nevypadá nijak dobře, má větší hodnotu než generovaný obrázek, ačkoli třeba na první pohled nevypadá tak „kvalitně“. Má v sobě kreativní hodnotu, která je ztracena v moment, co člověk přenechá veškerou práci stroji.

Nedávno jsem četl jeden zajímavý blogpost[4], který mne částečně inspiroval k psaní tohoto textu, od učitele, kde píše o tom, jak je frustrován z toho, že mu studenti posílají to, co vygeneruje GM, a že by byl raději kdyby mu studenti posílali spíše samotný prompt pro GM. Dělá zde zajímavé argumenty, a ačkoli zde píše spíše o grafickém designu, myslím si, že i v tomto kontextu je to relevantní čtení.

Nemohu více než souhlasit s jeho zakončující větou:

„If it’s not worth writing, it’s not worth reading.“

Reference

- [1] Adobe. URL: <https://www.adobe.com/products/photoshop/ai.html>.
- [2] Thomas Germain. Actor from willy wonka fiasco says ai-generated script was ‘terrifying for the kids’. URL: <https://gizmodo.com/actor-from-willy-wonka-fiasco-says-ai-generated-script-1851293866>.
- [3] House of Illuminati. Willy’s chocolate experience. oficiální stránka archivovaná pomocí archive.org. URL: https://web.archive.org/web/20240225233522mp_/https://willyschocolateexperience.com.
- [4] Clayton Ramsey. I’d rather read the prompt. URL: <https://claytonwramsey.com/blog/prompt>.
- [5] @vecstock. Cute domestic kitten sits at window staring outside generative ai. URL: https://www.freepik.com/free-ai-image/cute-domestic-kitten-sits-window-staring-outside-generative-ai_41073278.htm.