

Cvičení 25:15, 36. dubna 2075
Vaše jméno a příjmení:

LGR — první semestrální test — VAŠE ID JE 1

V příkladech týkajících se výrokové logiky je množinou atomických formulí množina

$$At = \{a, b, c\}.$$

Úloha 1 (5 bodů) Množina formulí $M \subseteq Fm(At)$ a formule $\varphi \in Fm(At)$ jsou zadány následovně:

$$M = \{(a \wedge b) \Rightarrow a, c \Rightarrow (\neg b \wedge a), \neg c \Rightarrow a\}, \quad \varphi = \neg b \Rightarrow (a \Rightarrow \neg c).$$

Pokud je formule φ logickým důsledkem množiny formulí M , dokažte to přirozenou dedukcí. Pokud ne, ukažte, že φ není sémantickým důsledkem množiny M .

Řešení

Formule φ není sémantickým důsledkem množiny formulí M . To lze ukázat například vyplněním pravdivostní tabulky daných formulí. Náš postup přímo zkonstruuje pravdivostní ohodnocení u , ve kterém bude nepravdivá formule φ , a přitom v něm bude každá formule z množiny M pravdivá. Takové ohodnocení u totiž přímo dokazuje, že $M \not\models \varphi$.

Aby $u(\varphi) = 0$, musí $u(\neg b) = 1$ a $u(a \Rightarrow \neg c) = 0$. To nastane přesně v případě, kdy $u(a) = 1$, $u(b) = 0$ a $u(c) = 1$. Tímto přiřazením atomických formulí tedy pravdivostní ohodnocení u definujeme. Nyní stačí ukázat, že

$$\begin{aligned} u((a \wedge b) \Rightarrow a) &= 1, \\ u(c \Rightarrow (\neg b \wedge a)) &= 1, \\ u(\neg c \Rightarrow a) &= 1. \end{aligned}$$

První formule je v ohodnocení u pravdivá, neboť je to dokonce tautologie. Druhá formule je v u pravdivá: $u(\neg b \wedge a) = 1$ lze snadno ověřit. Třetí formule je v u pravdivá, neboť $u(c) = 0$.

Úloha 2 (5 bodů) Dokažte přirozenou dedukcí následující tvrzení. Používejte pouze základní odvozovací pravidla.

$$\neg(a \wedge b) \vdash \neg a \vee \neg b$$

Řešení

Toto je standardní úloha řešená například ve sbírce úloh z přirozené dedukce ve výrokové logice.

Úloha 3 (5 bodů) Jazyk predikátové logiky \mathcal{L} je dán následující volbou symbolů:

$$\begin{aligned} \text{Pred} &= \{P\}, & ar(P) &= 1 \\ \text{Func} &= \{f\}, & ar(f) &= 2 \\ \text{Kons} &= \{a\} \end{aligned}$$

Uvažujte interpretaci \mathcal{I} jazyka \mathcal{L} s universem $U = \mathbb{Z}$, kde

$$\begin{aligned} \llbracket P \rrbracket &= \{3 \cdot z \mid z \in \mathbb{Z}\}, \\ \llbracket f \rrbracket &: \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z} \text{ je sčítání celých čísel,} \\ \llbracket a \rrbracket &= 7. \end{aligned}$$

Rozhodněte a pečlivě zdůvodněte, které z následujících formulí φ, ψ, χ

$$\varphi = P(f(x, a)), \quad \psi = \exists x P(f(x, a)), \quad \chi = \forall y \exists x P(f(x, y))$$

jsou pravdivé v kontextu proměnných

$$\begin{aligned} \rho &: \text{Var} \rightarrow \mathbb{Z} \\ x &\mapsto 1. \end{aligned}$$

Řešení

Množina $\llbracket P \rrbracket$ je množina všech celých čísel dělitelných číslem 3.

Proto

$$\begin{aligned} \llbracket \varphi \rrbracket_\rho &= \llbracket P(f(x, a)) \rrbracket_\rho \\ &= \llbracket P \rrbracket(\llbracket f(x, a) \rrbracket_\rho) \\ &= \llbracket P \rrbracket(\llbracket f \rrbracket(\llbracket x \rrbracket_\rho, \llbracket a \rrbracket)) \\ &= \llbracket P \rrbracket(1 + 7) \\ &= \llbracket P \rrbracket(8). \end{aligned}$$

Jelikož 8 není dělitelné třemi, $\llbracket \varphi \rrbracket_\rho = 0$, tedy formule φ není v interpretaci \mathcal{I} a kontextu proměnných ρ pravdivá.

Formule $\psi = \exists x P(f(x, a))$ v dané interpretaci a kontextu proměnných ρ pravdivá je, neboť je formule $P(f(x, a))$ pravdivá například v kontextu $\rho[x := 2]$ (platí, že číslo $2 + 7$ je dělitelné třemi).

Formule (sentence) χ v interpretaci \mathcal{I} a kontextu proměnných ρ také je pravdivá. Pro každé celé číslo totiž existuje takové celé číslo, že jejich součet je dělitelný třemi. Formálně pro každý update $\rho[y := d]$ kontextu ρ musíme ověřit, zda je formule $\exists x P(f(x, y))$ v tomto kontextu pravdivá. K tomu stačí nalézt update $\rho[y := d][x := d']$ takový, aby v něm byla pravdivá formule $P(f(x, y))$. Pro dané číslo d zvolme $d' = -d$. Pak zjevně

$$\begin{aligned} \llbracket P(f(x, y)) \rrbracket_{\rho[y:=d][x:=d']} &= \llbracket P \rrbracket(d + d') \\ &= \llbracket P \rrbracket(d - d) \\ &= \llbracket P \rrbracket(0). \end{aligned}$$

Jelikož je nula dělitelná třemi, ověření je u konce: sentence χ je v interpretaci \mathcal{I} a kontextu proměnných ρ pravdivá.