

V každé úloze můžete předpokládat, že pracujeme s jazykem predikátové logiky, ve kterém jsou všechny zmíněné řetězce symbolů sentencemi.

**Upozornění k řešení** V předložených řešeních je argumentace zcela minimální: především u tvorby interpretací doporučujeme ve zkoušce zdůvodnění rozšířit.

**Úloha 1 (10 bodů)** Rozhodněte, zda platí následující důsledek. **Pozorně čtěte závorky! Pozorně čtěte závorky! Pozorně čtěte závorky!**

$$\forall x((\exists yM(x, y)) \Rightarrow \exists y(M(x, y) \wedge \forall zM(y, z))), \exists x\exists yM(x, y) \vdash \exists x\forall yM(x, y)$$

(Každý, kdo někoho miluje, miluje někoho, kdo miluje všechny. Někdo někoho miluje. Proto někdo miluje všechny.)

Pokud důsledek platí, proveďte důkaz přirozenou dedukcí. Pokud ne, sestrojte interpretaci, která to ukazuje.

**Řešení** Logický důsledek platí. Předvedeme důkaz přirozenou dedukcí.

1.	$\forall x((\exists yM(x, y)) \Rightarrow \exists y(M(x, y) \wedge \forall zM(y, z)))$	P
2.	$\exists x\exists yM(x, y)$	P
3.	$a : \exists yM(a, y)$	W
4.	$(\exists yM(a, y)) \Rightarrow \exists y(M(a, y) \wedge \forall zM(y, z))$	$e\forall x, 3$
5.	$\exists y(M(a, y) \wedge \forall zM(y, z))$	$e\Rightarrow, 3, 4$
6.	$b : M(a, b) \wedge \forall zM(b, z)$	W
7.	$\forall zM(b, z)$	$e\wedge_2, 5$
8.	$y_0$	D
9.	$M(b, y_0)$	$e\forall z, 7$
10.	$\forall yM(b, y)$	$i\forall y, 8-9$
11.	$\exists x\forall yM(x, y)$	$i\exists x, 10$
12.	$\exists x\forall yM(x, y)$	$e\exists y, 5, 6-11$
13.	$\exists x\forall yM(x, y)$	$e\exists x, 2, 3-12$

**Úloha 2 (10 bodů)** Rozhodněte, zda je následující množina sentencí splnitelná.

$$S = \{\exists x\exists yR(x, y), \exists x\forall y(x = y), \exists x\exists y\neg R(x, y)\}$$

Pokud je množina  $S$  splnitelná, sestrojte její model. Pokud není splnitelná, odvoďte přirozenou dedukcí z  $S$  spor.

**Řešení** Množina  $S$  je nesplnitelná. Předvedeme odvození sporu logickou dedukcí.

1.	$\exists x \exists y R(x, y)$	P
2.	$\exists x \forall y (x = y)$	P
3.	$\exists x \exists y \neg R(x, y)$	P
4.	$a : \forall y (a = y)$	W
5.	$b : \exists y R(b, y)$	W
6.	$c : R(b, c)$	W
7.	$a = b$	e $\forall y$ , 4
8.	$b = a$	sym=, 7
9.	$a = c$	e $\forall y$ , 4
10.	$c = a$	sym=, 9
11.	$R(a, c)$	e=, 8, 6
12.	$R(a, a)$	e=, 10, 11
13.	$R(a, a)$	e $\exists y$ , 5, 6–12
14.	$R(a, a)$	e $\exists x$ , 1, 5–13
15.	$b : \exists y \neg R(b, y)$	W
16.	$c : \neg R(b, c)$	W
17.	$a = b$	e $\forall y$ , 4
18.	$b = a$	sym=, 17
19.	$a = c$	e $\forall y$ , 4
20.	$c = a$	sym=, 19
21.	$\neg R(a, c)$	e=, 18, 16
22.	$\neg R(a, a)$	e=, 20, 21
23.	$\neg R(a, a)$	e $\exists y$ , 15, 16–22
24.	$\neg R(a, a)$	e $\exists x$ , 3, 15–23
25.	$\perp$	e $\neg$ , 14, 24
26.	$\perp$	e $\exists x$ , 2, 4–25

**Úloha 3 (10 bodů)** Rozhodněte, zda platí následující důsledek.

$$\exists x (P(x) \wedge \forall y (P(y) \Rightarrow x = y)) \vdash \exists x P(x) \wedge \forall y \forall z ((P(y) \wedge P(z)) \Rightarrow y = z)$$

Pokud důsledek platí, proveďte důkaz přirozenou dedukcí. Pokud ne, sestrojte interpretaci, která to ukazuje.

**Řešení** Logický důsledek platí. Předvedeme důkaz přirozenou dedukcí.

1.	$\exists x(P(x) \wedge \forall y(P(y) \Rightarrow x = y))$	P
2.	$x_0 : P(x_0) \wedge \forall y(P(y) \Rightarrow x_0 = y)$	W
3.	$P(x_0)$	$e\wedge_1, 2$
4.	$\exists xP(x)$	$i\exists x, 2$
5.	$\forall y(P(y) \Rightarrow x_0 = y)$	$e\wedge_2, 2$
6.	$y_0$	D
7.	$z_0$	D
8.	$P(y_0) \wedge P(z_0)$	P
9.	$P(y_0)$	$e\wedge_1, 8$
10.	$P(z_0)$	$e\wedge_2, 8$
11.	$P(y_0) \Rightarrow x_0 = y_0$	$e\forall y, 2$
12.	$P(z_0) \Rightarrow x_0 = z_0$	$e\forall y, 2$
13.	$x_0 = y_0$	$e\Rightarrow, 9, 11$
14.	$x_0 = z_0$	$e\Rightarrow, 10, 12$
15.	$y_0 = z_0$	$e=, 13, 14$
16.	$(P(y_0) \wedge P(z_0)) \Rightarrow y_0 = z_0$	$i\Rightarrow, 8-15$
17.	$\forall z(P(y_0) \wedge P(z)) \Rightarrow y_0 = z$	$i\forall z, 7-16$
18.	$\forall y\forall z(P(y) \wedge P(z)) \Rightarrow y = z$	$i\forall y, 6-17$
19.	$\exists xP(x) \wedge \forall y\forall z(P(y) \wedge P(z)) \Rightarrow y = z$	$i\wedge, 4, 18$
20.	$\exists xP(x) \wedge \forall y\forall z((P(y) \wedge P(z)) \Rightarrow y = z)$	$e\exists x, 1, 2-19$

**Úloha 4 (10 bodů)** Rozhodněte, zda je následující množina sentencí splnitelná.

$$M = \{\neg\forall xP(x), \neg\forall x\neg P(x), \exists x\neg P(x), \exists xP(x)\}$$

Pokud je množina  $M$  splnitelná, sestrojte její model. Pokud není splnitelná, odvoďte přirozenou dedukcí z  $M$  spor.

**Řešení** Množina  $M$  je splnitelná. Jejím modelem je například interpretace  $\mathcal{I}$ , jejímž universem  $U$  je množina  $\{u, v\}$ , kde

$$\llbracket P \rrbracket = \{u\}.$$

Ověřit, že sentence z množiny  $M$  jsou v interpretaci  $\mathcal{I}$  pravdivé, je snadné: v  $U$  existuje prvek náležící do  $\llbracket P \rrbracket$  i prvek nenáležící do  $\llbracket P \rrbracket$ , což ověřuje pravdivost posledních dvou sentencí. První sentence je sémanticky ekvivalentní sentenci třetí, druhá sentence je sémanticky ekvivalentní sentenci čtvrté.