

B4B33RPH: Řešení problémů a hry  
Testování softwaru: Vývoj řízený testy.

Petr Pošík

Katedra kybernetiky  
ČVUT FEL

<b>Úvod</b>	<b>2</b>
Připomenutí.....	3
Kvíz.....	4
<b>TDD</b>	<b>5</b>
Zákony TDD.....	6
TDD Ukázka.....	7
TDD Úvod.....	8
TDD Číslo 2.....	9
TDD Číslo 3.....	10
TDD Číslo 4.....	11
TDD Číslo 5.....	12
TDD Číslo 6.....	13
TDD Číslo 8.....	14
TDD Číslo 9.....	15
TDD Čistý kód.....	16
<b>Matice záměn</b>	<b>17</b>
Spam filter.....	18
Kvíz.....	19
Binární matice záměn.....	20
Ukázka vývoje BCF s testy.....	21
<b>Shrnutí</b>	<b>22</b>
Testování.....	23
FIRST.....	24
Modul doctest.....	25
xUnit Framework.....	26
TDD: Závěr.....	27

## Z minulé přednášky

### Testujte svůj kód!

- Dokud jej nevyzkoušíte (neotestujete) alespoň na několika příkladech, nevíte, zda funguje!
- Použijte nějaký framework pro automatické testování:
  - Snadná **tvorba** obsáhlé sady testů.
  - Snadné **přidávání** nových testů.
  - Snadné **opakované spouštění** všech testů.
  - Snadná **vizuální kontrola**, zda testy procházejí nebo selhávají.
- Spousta možností:
  - Náš vlastní modul `testing`.
  - Standardní modul `doctest`.
  - Standardní modul `unittest`.
  - `nosetest`, `pytest`, ...

## Kvíz

Kdy by měl programátor podle vás vytvořit testy ke svému kódu?

- A** Nikdy. Testy jsou zbytečné; počkáme, až si bude zákazník stěžovat.
- B** Těsně před odevzdáním produktu zákazníkovi, kdy už máme vše naprogramováno.
- C** Těsně po napsání nějakého uceleného kusu kódu.
- D** Těsně před napsáním jakéhokoli kusu kódu.

#### Zákony TDD

Tři zákony TDD (Test-driven development):

1. Nenapišeš ani kousek produkčního kódu, aniž bys předtím napsal selhávající test.
2. Nenapišeš větší část testu, než je potřeba k selhání (chybě).
3. Nenapišeš větší část produkčního kódu, než je potřeba ke splnění aktuálně selhávajícího testu.

Výsledek těchto pravidel:

- velmi krátký cyklus, v němž střídavě hrajete
  - roli zákazníka, který říká, co se má udělat (píšete test), a
  - roli programátora, který říká, jak se to má dělat (píšete kód, který splňuje aktuální specifikace).
- Testy a produkční kód se píší *společně* (testy o pár sekund napřed).
- Testy pak pokrývají všechny produkční kód!

#### TDD Ukázka

Vytvořte funkci/metodu třídy na faktorizaci čísla na prvočíselné činitele.

- Vstup: číslo, které chceme rozložit
- Výstup: seznam prvočísel (mohou se opakovat), jejichž součin je roven vstupnímu číslu

Budeme k tomu potřebovat generátor prvočísel (Eratostenovo síto), který jsme si ukazovali na minulé přednášce?

- A Ano
- B Ne

## TDD Ukázka: Úvodní fáze

Zakládáme test\_factorize.py

```
import unittest
from factorization import factorize
```

Po spuštění test\_factorize.py:

```
Traceback (most recent call last):
  File "<string>", line 2, in <fragment>
builtins.ImportError: No module named factorization
```

Zakládáme prázdný factorization.py

Po spuštění test\_factorize.py:

```
Traceback (most recent call last):
  File "<string>", line 2, in <fragment>
builtins.ImportError: cannot import name factorize
```

Upravujeme factorization.py:

```
def factorize():
    pass
```

Po spuštění test\_factorize.py:

```
--- Zadny vystup, kod bez chyby. ---
```

Upravujeme test\_factorize.py

```
import unittest
from factorization import factorize

class FactorizeTest(unittest.TestCase):
    pass

if __name__=="__main__":
    unittest.main()
```

Po spuštění test\_factorize.py:

```
-----
Ran 0 tests in 0.000s

OK
builtins.SystemExit: False
```

## TDD Ukázka: Test faktorizace čísla 2

Upravujeme test\_factorize.py

```
class FactorizeTest(unittest.TestCase):

    def test_two(self):
        observed = factorize(2)
        self.assertEqual(observed, [2])
```

Po spuštění test\_factorize.py:

```
E
=====
ERROR: test_one (__main__.FactorizeTest)
-----
Traceback (most recent call last):
  File "<wingdb_compile>", line 7, in test_one
TypeError: factorize() takes no arguments (1 given)
-----
Ran 1 test in 0.000s
```

Upravujeme factorization.py:

```
def factorize(product):
    pass
```

F

```
=====
FAIL: test_one (__main__.FactorizeTest)
-----
Traceback (most recent call last):
  File "<wingdb_compile>", line 8, in test_one
AssertionError: None != [2]
-----
Ran 1 test in 0.000s
```

Upravujeme factorization.py:

```
def factorize(product):
    return [2]
```

```
-----
Ran 1 test in 0.000s
```

### TDD Ukázka: Test faktorizace čísla 3

Upravujeme test\_factorize.py

```
def test_three(self):
    observed = factorize(3)
    self.assertEqual(observed, [3])
```

Upravujeme factorization.py:

```
def factorize(product):
    return [product]
```

Po spuštění test\_factorize.py:

```
F.
=====
FAIL: test_three (__main__.FactorizeTest)
-----
Traceback (most recent call last):
  File "<wingdb_compile>", line 12, in test_three
AssertionError: Lists differ: [2] != [3]

First differing element 0:
2
3

- [2]
+ [3]

-----
Ran 2 tests in 0.016s
```

```
..
-----
Ran 2 tests in 0.000s
```

### TDD Ukázka: Test faktorizace čísla 4

Upravujeme test\_factorize.py

```
def test_four(self):
    observed = factorize(4)
    self.assertEqual(observed, [2,2])
```

Upravujeme factorization.py:

```
def factorize(product):
    factors = []
    while product % 2 == 0:
        factors.append(2)
        product /= 2
    return factors
```

Upravujeme factorization.py:

```
def factorize(product):
    factors = []
    while product % 2 == 0:
        factors.append(2)
        product /= 2
    if product != 1:
        factors.append(product)
    return factors
```

Po spuštění test\_factorize.py:

```
F..
=====
FAIL: test_four (__main__.FactorizeTest)
-----
Traceback (most recent call last):
  File "<wingdb_compile>", line 16, in test_four
AssertionError: Lists differ: [4] != [2, 2]
[...snip...]
-----
Ran 3 tests in 0.000s
```

```
.F.
=====
FAIL: test_three (__main__.FactorizeTest)
-----
Traceback (most recent call last):
  File "<wingdb_compile>", line 12, in test_three
AssertionError: Lists differ: [] != [3]
[...snip...]
-----
Ran 3 tests in 0.016s
```

```
...
-----
Ran 3 tests in 0.000s
```

### TDD Ukázka: Test faktorizace čísla 5

Upravujeme test\_factorize.py

```
def test_five(self):
    observed = factorize(5)
    self.assertEqual(observed, [5])
```

Po spuštění test\_factorize.py:

```
.....
-----
Ran 4 tests in 0.000s
```

### TDD Ukázka: Test faktorizace čísla 6

Upravujeme test\_factorize.py

```
def test_six(self):
    observed = factorize(6)
    self.assertEqual(observed, [2,3])
```

Po spuštění test\_factorize.py:

```
.....
-----
Ran 5 tests in 0.000s
```

Test faktorizace čísla 7 vynecháváme, je to stejný případ, jako pro 3 a 5.

## TDD Ukázka: Test faktorizace čísla 8

Upravujeme test\_factorize.py

```
def test_eight(self):
    observed = factorize(8)
    self.assertEqual(observed, [2,2,2])
```

Po spuštění test\_factorize.py:

```
.....
-----
Ran 6 tests in 0.000s
```

## TDD Ukázka: Test faktorizace čísla 9

Upravujeme test\_factorize.py

```
def test_nine(self):
    observed = factorize(9)
    self.assertEqual(observed, [3,3])
```

Po spuštění test\_factorize.py:

```
...F...
=====
FAIL: test_nine (__main__.FactorizeTest)
-----
Traceback (most recent call last):
  File "<wingdb_compile>", line 32, in test_nine
AssertionError: Lists differ: [9] != [3, 3]
[...snip...]
-----
Ran 7 tests in 0.000s
```

Upravujeme factorization.py:

```
def factorize(product):
    factors = []
    for factor in range(2, product+1):
        while product % factor == 0:
            factors.append(factor)
            product /= factor
    return factors
```

```
.....
-----
Ran 7 tests in 0.015s
```

- Jsme schopni přijít na nějaký další test, kde by náš kód selhal?
- Nevadí náhodou, že jako faktory bereme všechna čísla a nikoli jen prvočísla? Jak by se kód lišil?

## TDD Ukázka: Je naše funkce napsaná čistě?

Stávající factorization.py:

```
def factorize(product):  
    factors = []  
    for factor in range(2, product+1):  
        while product % factor == 0:  
            factors.append(factor)  
            product /= factor  
    return factors
```

.....  
-----  
Ran 7 tests in 0.015s

Přepsaný factorization.py:

```
def factorize(product):  
    factors = []  
    for factor in range(2, product+1):  
        product, factors_subset = factor_out(product, factor)  
        factors.extend(factors_subset)  
    return factors
```

```
def factor_out(product, factor):  
    factors = []  
    while product % factor == 0:  
        factors.append(factor)  
        product /= factor  
    return product, factors
```

.....  
-----  
Ran 7 tests in 0.000s

Která z verzí se vám jeví přehlednější/čitelnější?

## Binární matice záměn

17 / 27

### Z úlohy "Spam filter"

Předpokládejme:

- máme sadu emailů uložených v souborech
- pro každý email z této sady víme, zda je to spam nebo ham
- máme jakýkoli funkční spam filter
- pro každý email z naší sady víme, zda jej filtr klasifikuje jako spam nebo ham

Jakých chyb se může spam filtr dopustit? *Matice záměn!*

	V datové sadě	
	pozitivních	negativních
Pozitivní předpověď	<i>TP</i>	<i>FP</i>
Negativní předpověď	<i>FN</i>	<i>TN</i>

**True positives (TP):** počet případů klasifikátorem *správně* označených jako *pozitivní*.

**False positives (FP):** počet případů klasifikátorem *chybně* označených jako *pozitivní*.

**False negatives (FN):** počet případů klasifikátorem *chybně* označených jako *negativní*.

**True negatives (TN):** počet případů klasifikátorem *správně* označených jako *negativní*.

**Míra kvality** filtru je pak nějakou funkcí *TP*, *TN*, *FP* a *FN*.

Domluvme se, že **pozitivní** bude znamenat **SPAM**.



## Kvíz

Pro úlohu Spam filtru:

	V datové sadě	
	pozitivních (SPAM)	negativních (OK)
Pozitivní předpověď (SPAM)	TP	FP
Negativní předpověď (OK)	FN	TN

Který případ je pro uživatele spam filtru nejhorší?

- A** TP (správně pozitivní)
- B** FP (chybně/falešně pozitivní)
- C** TN (správně negativní)
- D** FN (chybně/falešně negativní)

P. Pošík © 2020

B4B33RPH: Řešení problémů a hry – 19 / 27

## Binární matice záměn

**Binary confusion matrix, BCM:**

- Takový "lepší" čítač (čtveřice čítačů).
- Cíl: Ze slovníků truth a prediction napočítat matici záměn.

```
>>> truth = {
    'email1': 'OK',
    'email2': 'OK',
    'email3': 'SPAM',
    ...
}
>>> prediction = {
    'email1': 'SPAM',
    'email2': 'OK',
    'email3': 'SPAM',
    ...
}
```

Požadavky na BCF:

- Lze nastavit libovolný kód pro spam a ham (zde např OK a SPAM).
- Metoda `as_dict()` vrátí čítače ve formě slovníku.
- Po vytvoření objektu jsou všechny čítače vynulované.
- Zavolám-li metodu `update('SPAM', 'SPAM')`, inkrementuje se čítač TP *a hodnota ostatních se nezmění*.
- ...
- Zavolám-li metodu `update()` s nesprávným argumentem, vyhodí se výjimka `ValueError`.
- Zavolám-li metodu `compute_from_dicts(truth, prediction)`, čítače TP, FP, TN, FN se správně aktualizují.

P. Pošík © 2020

B4B33RPH: Řešení problémů a hry – 20 / 27

## Demo

### Automatizované testování: shrnutí

Zpracováno podle  
Gerard Meszarosz: *xUnit Test Patterns: Refactoring Test Code*,  
Addison-Wesley, 2007.

22 / 27

#### Testování

*Kvalita* softwaru z pohledu testování:

- Jak dobře kód splňuje specifikace?

Testování z pohledu QA týmu (acceptance tests, functional tests):

- Testujeme, protože jsme si jistí, že kód obsahuje chyby! (Nesplňuje specifikace zákazníka.)
- Testujeme poté, co je kód hotový.
- Obvykle black-box testování.
- Testování je spíš *měření* kvality softwaru, nikoli způsob, jak napsat kvalitní software.
- Zpětná vazba přichází příliš pozdě.
- V minulosti prováděny převážně ručně.

Testování z pohledu programátora (unit tests, integration tests):

- Testuji, protože si chci být jistý, že jednotka, na které právě pracuji, dělá to, co po ní chci. (Splňuje požadavky, které vznikly v důsledku designu architektury softwaru.)
- Obvykle white-box testování.
- V minulosti většinou dočasný kód, který se po otestování zahodil.

## Automatizované testy: F.I.R.S.T.

Automatizované testy by měly být F.I.R.S.T.

### Fast

- Pomalé testy → nebudete je spouštět často → chyby odhalíte pozdě

### Independent

- Jeden test by neměl nastavovat podmínky pro další test.
- Musí jít spustit každý test samostatně a celou sadu testů v jakémkoli pořadí.
- Závislé testy → jedna chyba spustí celý řetězec chyb v navazujících testech → složité hledání chyby.

### Repeatable

- Možnost *zopakovat* testy kýmkoli a kdekoli se stejným výsledkem.
- Testy lze spustit jen někde → budou se používat zřídka → chyby odhalíte pozdě

### Self-validating

- Dvoustavový výstup → snadné ověřit, zda test prošel nebo selhal.
- Složitý (dlouhý) výstup, který je nutno "ručně" zkontrolovat → málo časté testování → pozdní odhalení chyb.

### Timely

- Testy by měly být psány včas, ideálně před produkčním kódem.
- Testy psané po produkčním kódu → kód se špatně testuje → nebudete se chtít s jeho testováním zdržovat.

## Modul doctest

- Specialita Pythonu (opravte mě, pokud se pletu).
- Velmi vhodný pro jednoduché testy.
- Nevhodný pro složitější testy vyžadující přípravu a úklid.

```
class PrimesGenerator:
    """Prime numbers generator.

    >>> pg = PrimesGenerator()
    >>> pg.get_primes_up_to(1)
    []
    >>> pg.get_primes_up_to(2)
    [2]
    >>> pg.get_primes_up_to(3)
    [2, 3]
    >>> pg.get_primes_up_to(4)
    [2, 3]
    >>> pg.get_primes_up_to(5)
    [2, 3, 5]
    >>> pg.get_primes_up_to(20)
    [2, 3, 5, 7, 11, 13, 17, 19]
    """
    ...

if __name__ == "__main__":
    import doctest
    doctest.testmod()
```

## xUnit Framework

- Standardní testovací framework.
- Implementován v mnoha jazycích (naučte se ho, bude se vám hodit).
- V Pythonu implementován jako modul `unittest`.

```
import unittest
from primes3 import PrimesGenerator

class PrimesGeneratorTest(unittest.TestCase):

    known_values = ((0, []),
                    (1, [1]),
                    (2, [2]),
                    (3, [2,3]),
                    (4, [2,3]),
                    (5, [2,3,5]),
                    (7, [2,3,5,7]),
                    (20, [2,3,5,7,11,13,17,19]))

    def setUp(self):
        self.pg = PrimesGenerator()

    def test_get_primes_up_to(self):
        for limit, expected in self.known_values:
            observed = self.pg.get_primes_up_to(limit)
            self.assertEqual(observed, expected)
        ...

if __name__ == '__main__':
    unittest.main()
```

## TDD: Závěr

### Testy

- slouží jako specifikace.
- slouží jako dokumentace.
- pomáhají pochopit algoritmus.
- pomáhají předejít zbytečným složitostem v kódu.
- určují, kdy “je hotovo”.
- pomáhají zajistit, abychom úpravami do kódu nevnegli nové chyby.