

## 1 Podle otázky

### 1.1 Časová značka

2.34 10.11.2011 21:02:47  
2.36 11.11.2011 15:06:08  
2.37 11.11.2011 15:15:50  
2.38 11.11.2011 16:48:03  
2.35 11.11.2011 7:34:54  
2.39 13.11.2011 17:10:12  
2.40 13.11.2011 23:28:46  
2.41 13.11.2011 23:47:40  
2.42 14.11.2011 14:36:33  
2.1 7.11.2011 16:47:55  
2.2 7.11.2011 16:52:26  
2.3 7.11.2011 16:58:56  
2.4 7.11.2011 17:06:41  
2.5 7.11.2011 17:11:50  
2.6 7.11.2011 17:22:26  
2.7 7.11.2011 17:33:15  
2.8 7.11.2011 17:43:44  
2.9 7.11.2011 17:48:15  
2.10 7.11.2011 17:51:37  
2.11 7.11.2011 17:53:06  
2.12 7.11.2011 17:55:14  
2.13 7.11.2011 18:02:13  
2.14 7.11.2011 19:20:02  
2.15 7.11.2011 19:24:06  
2.16 7.11.2011 19:49:49  
2.17 7.11.2011 19:54:16  
2.18 7.11.2011 20:52:54  
2.19 7.11.2011 21:04:15  
2.20 7.11.2011 21:50:21  
2.21 7.11.2011 21:58:29  
2.22 7.11.2011 22:05:45  
2.23 7.11.2011 22:19:09  
2.24 7.11.2011 22:22:02  
2.25 7.11.2011 22:57:16  
2.26 7.11.2011 23:02:21  
2.27 7.11.2011 23:35:20  
2.28 7.11.2011 23:44:08  
2.30 8.11.2011 12:44:17  
2.31 8.11.2011 13:25:42  
2.29 8.11.2011 1:42:11  
2.32 8.11.2011 20:25:34  
2.33 8.11.2011 20:52:37

## 1.2

- 2.1
- 2.2
- 2.3
- 2.4
- 2.5
- 2.6
- 2.7
- 2.8
- 2.9
- 2.10
- 2.11
- 2.12
- 2.13
- 2.14
- 2.15
- 2.16
- 2.17
- 2.18
- 2.19
- 2.20
- 2.21
- 2.22
- 2.23
- 2.24
- 2.25
- 2.26
- 2.27
- 2.28
- 2.29
- 2.30
- 2.31
- 2.32
- 2.33
- 2.34
- 2.35
- 2.36
- 2.37
- 2.38
- 2.39
- 2.40
- 2.41
- 2.42

### 1.3 1) Jste spokojený/á, že jste si pro své studium zvolil/a program OI?

2.11 ne

2.20 ne

2.34 ne

2.4 spíše ano

2.6 spíše ano

2.7 spíše ano

2.8 spíše ano

2.9 spíše ano

2.10 spíše ano

2.12 spíše ano

2.13 spíše ano

2.14 spíše ano

2.15 spíše ano

2.19 spíše ano

2.21 spíše ano

2.24 spíše ano

2.25 spíše ano

2.26 spíše ano

2.29 spíše ano

2.30 spíše ano

2.31 spíše ano

2.32 spíše ano

2.35 spíše ano

2.37 spíše ano

2.40 spíše ano

2.41 spíše ano

2.1 spíše ne

2.2 spíše ne

2.3 spíše ne

2.16 spíše ne

2.22 spíše ne

2.27 spíše ne

2.36 spíše ne

2.42 spíše ne

2.5 velmi

2.17 velmi

2.18 velmi

2.23 velmi

2.28 velmi

2.33 velmi

2.38 velmi

2.39 velmi

#### 1.4 2) Můžete prosím uvést důvody své předchozí odpovědi?

- 2.7
- 2.32
- 2.28 Bavi mne predmety resp. temata
- 2.4 Je zde mnoho nároků, ale zase jsou zde lidi, kteří tomu rozumí a většina z nich to umí skvěle podat.
- 2.40 Jsem povětšinou spokojen. Připomínky bych měl jen k předmětům jako je TPJ..., které jsou dle mého názoru pro většinu z nás v budoucnu nevyužitelné a tudíž je vhodný jako volitelný a ne povinný. A dále bych měl výhrady k připravenosti několika předmětů, které buď jsou díky tomu chaotické a nebo se v nich student stává "samoukem" a tím je jejich časová náročnost extrémní a jejich školní podání pozbývá smysl. Raději bych si také rozšiřoval obzory a zvyšoval přehled, nežli studovat zbytečně do hloubky předměty, jejichž pravděpodobnost využití je poměrně neveliká.
- 2.13 Jsem spokojeny, protože momentálně nevim o programu, který by mi vyhovoval více, čekal jsem ale více teorie a méně domácí práce/praxe (programování/ukolu je více na bakalářském studiu)...
- 2.27 Já stále doufám, že se to zlepší - jsem zde přeci jen 1. semestr. Ale když to porovnáám s bakalářskou etapou, tak tam jsem se každým semestrem dozvěděl spoustu nového s přijatelnými časovými nároky na studium. Zde jsem se zatím v podstatě nic nenaučil, zato čas mi "studium" (lepší by bylo říci zpracovávání domácích úkolů) zabírá téměř veškerý čas.
- 2.29 Kvalita studia, učitelů a vůbec školy mi přijde na velice dobré úrovni. Na druhou stranu jsou předměty občas příliš náročné a např. na magisterském oboru počítačová grafika je předmětů týkajících se přímo počítačové grafiky mnohem méně než bych si představoval. Místo nich jsou tu předměty jako PAL, které seberou většinu času, který škole věnuji a to jen kvůli několika domácím úlohám.
- 2.14 Líbí se mi osobnější přístup než jsem měl na bakalářském studiu. Na druhou stranu jsou zde předměty, které jsou až příliš přehnaně náročné. Celkově se mi líbí i skladba předmětů, i když jako všude se i zde najdou předměty které nepovažuji za podstatné a zajímavé a naopak některé, které mi tu chybí.
- 2.23 Líbí se mi otevřenost oborů. Do rozvrhu se dá zapsat mnoho předmětů z různých oborů. Také se mi líbí podpora minor oborů.
- 2.39 Možnost vybírat si jednotlivé předměty, praktické zaměření
- 2.20 NUR, PAL. Opakování znameho.
- 2.5 Na programu OI je zaměření, které mě zajímá a které jsem nenašel na FITu.
- 2.42 Na to jak se program OI "chvástá" vysokou volitelností, tak si trofnu říct, že ve srovnání se starým programem EaI na FEL je veškerá žádná, protože největší nástroj pro studenty, který umožňuje onu volitelnost, konkrétně kreditové ohodnocení předmětů, je v programu OI silně podceňen. Fakticky by ono kreditové ohodnocení nemuselo existovat, protože by se dalo nahradit příkazem zapište si na semestr nějakých 5 předmětů, které odpovídají tomu co musíte splnit. Jak jsem vyplnil níže, absolvoval jsem bakalářské studium na programu EaI. V programu OI mám zapsány předměty na doplnění znalostí a tzn. mám 5-6ti kreditových předmětů a můžu porovnávat časovou zátěž i náročnosti jednotlivých předmětů, která silně kolísá. Příklad na předmětech PSI (A0B01PSI) a OPT (A4B33OPT) - oba ohodnoceny 6 kredity, ale s tím rozdílem, že cvičení PSI jsou zaměřena na procvičování látky z přednášek, a jsou více méně přípravou na zkoušku. Cvičení z OPT by kontrastně k tomu nemusela vůbec být, protože slouží jen k zadání úlohy, které ukazuje použití látky v praxi (úloha je pak hodnocena po odevzdání do odevzdávacího systému, takže se student neúčastní ani procesu

hodnocení, kdy by mu mohli být jeho chyby zdůvodněny a případně zodpovězeny dotazy), ale nijak nesouvisí s požadavky ke zkoušce, takže student je odkázán na samostudium a celkově musí dát předmětů mnohem víc času i úsilí než zmiňovanému PSI. Aby to nevypadalo špatně, mým cílem není si stěžovat na náročnost předmětu, ale na to, že když volím volitelný předmět, musím se bát, že si zapíši předmět, kterému budu muset dát více času, nebo dokonce čas na úkor předmětů povinných a důležitějších z hlediska oboru. A onu náročnost by mělo kreditové ohodnocení zohlednit, aby student věděl dopředu, že si zapíše zajímavý předmět, ale bude se mu muset věnovat více než ostatním.

Co se mi dále nelíbí je, proč jsem jako student EaI penalizován oproti ostatním? - Na EaI byla povinnost splnit zkoušku z jakéhokoli cizího jazyka na úrovni 2, to jsem udělal - od malička jsem se učil němčinu, takže rozhodnutí bylo jasné, angličtinu jsem se začal učit až zde na VŠ a zakončil v bakalářském studiu zkouškou na úrovni 1. Nyní ostatní studenti, kteří si zapisují němčinu, španělštinu a další dostávají za jazyk kredity, já za angličtinu nikoliv - proč tomu tak je?

- 2.38 Nemyslím si, že existuje program s rozšířenou výukou umělé inteligence v Praze
- 2.37 Není to úplně ideální, ale po zkušenosti z FITu jsem se opět vrátil na FEL, je to i srdeční záležitost. Spokojený v podstatě jsem, jenom bych rád, aby se ten můj obor (viz další otázka) opravdu věnoval tomu, po čem je pojmenovaný.
- 2.21 Obor mi vyhovuje, dokonce i probraná látka, mám ovšem výhrady ke studiu.
  - 2.3 Obor sa zmenil par dni pred zapisom, predmety su malo prakticke. Chyba mi prepojenie s STM softwarovim inzenirstvim. Mnone veci bud popieraju 'dogmy' z stm si alebo sa len opakuju.
- 2.11 Pokud člověk nemá z bakalářského programu vystudované nutné předměty pro magisterské studium, tak je velmi ztracen. Student bakalářského programu řeší navazující studium až poslední semestr na bakalářském studiu. Proto poslední semestr (kdy se dělá BP) není vhodný na to dát si předměty typu Optimalizace. Tyto předměty by se měly dávat jako povinné už v průběhu bakalářského programu. Další blbost je návaznost programu STM- Web a multimedia na OI-Počítačová grafika. Tento student by měl být důrazně upozorněn např. na předmět APG, protože C++ a Programování grafiky byly POUZE volitelnými předměty oboru Web a multimedia. Student tohoto oboru si téměř nemá možnost kam jinam jít než na Počítačovou grafiku, ale přitom na to nemá přípravu.
- 2.31 Pravidla, podklady pro studium a odevzdávací systémy některých předmětů se vytvářejí nebo doladují až v průběhu semestru (dokonce ani v 8. týdnu ještě není vše dořešeno). Studium by mohlo být méně časově náročné bez ztráty na kvalitě s použitím vhodnějšího přístupu.
  - 2.1 Program se změnil po uzavření přihlášek na jinou školu, program nemá vypsaných tolik předmětů...
- 2.33 Protože jsem bakalář z STM, tak volba byla celkem jasná. Jsem rád, že studuji na fakultě (škole), která má dobré jméno.
- 2.34 Předmět Teorie Programovacích jazyků mi přijde velice nepřipravený, což vzhledem k tomu, že je povinný velice smutné. Také mi přijde, že předmět návrh uživatelského rozhraní je spíš jen do počtu a že nebaví učit ani samotné vyučující. A nakonec předmět Pokročilá algoritmizace je na svou kreditovou dotaci až přespříliš náročný, co se týká náročnosti "semestrálních prací". Také přednášky vedené panem Vyskočilem jsou spíše do tabule a moc mu není rozumět. Krom toho jsem se většinu věcí z předmětu PAL učil už někde na bakalářské etapě studia, a podle mého názoru mnohem lépe a názorněji ukázané.
- 2.24 Předměty, které jsem si zvolil jsou zajímavé a prozatím vypadají přínosně. Jsem také rád, že je možné dosáhnout limitu 30ti kreditů s rozdělením rozvrhu pouze do tří dnů, dýl čemuž mám čas na práci při škole. Jsem také spokojen se slušnou možností výběru netechnických

předmětů a úzce specializovaných předmětů. Nejkladnější odpověď jsem nezvolil z důvodu náročnosti některých předmětů - ne pro jejich komplikovanost nebo nepochopitelnost, ale hlavně pro jejich rozsáhlost, kdy práce na předmětu mimo školu časově i několikanásobně převyšuje čas strávený na tomto předmětu ve škole. Vzniká tím pak nevyváženost a kolize mezi předměty, kdy je člověk nucen obětovat veškerý volný čas jednoho týdne pro dodržení všech termínů. Toto pak radikálně zasahuje do jiných mimoškolních aktivit a například v zaměstnání je někdy těžké vysvětlit, že nedodržíte nějaký termín kvůli odevzdávání úkolu do školy.

- 2.41 Se studijním programem jsem spokojen, studovaný obor Umělá inteligence je mi "šitý na míru". Někaké výhrady ke konkrétním předmětům (například špatná organizace předmětu A4M33PAL) mám, ale celkový dojem ze studia je zatím dobrý.
- 2.36 Som skalmany z toho, ako nas pred zapisom presvedcali rozne mailly a newslettre o tom ak7 skveli program je OI. Tesne pred zapisom nam zmenili studijny obor a odrazu sme sa ocitli s viacerymi tazkymi predmetmi, ktore su vask tentokrat povinne a nie volitelne. Opakovane aj v tomto programe sa stretavam s tym ze ucitelia su odmerani a nezaujima ich nic ine len predmet ktory ucia oni sami. Opat nas hodnotia tabulky, stroje a pod ... Mozno tie sluby ze sa konecne naucime nieco z praxe sa naplnia neskor, ale nieco mi hovori ze tomu tak nebude.
- 2.10 Studuji zde to co me zajima.
- 2.30 Trošku mě zklamal přístup některých učitelů v některých předmětech. Navíc volba ve volitelných předmětech se mi zdá docela slabá, není tam prakticky z čeho vybírat....
- 2.12 V porovnání s konkurencí větší volnost při volbě předmětů
- 2.22 V prvním ročníku mám povinné tři předměty: NUR, TPJ a PAL. Užitečný bych považoval PAL, ale jeho koncepce mi nevyhovuje. NUR by mi vyhovoval jako nepovinný předmět za 4 kredity. A TPJ mi zatím nepřipadá užitečné nebo obohacující.
- 2.19 Ve skutečnosti to mám spíše půl napůl - líbí se mi velký podíl volitelných předmětů na skladbě výuky, ovšem jako zápor považuji chybějící znalosti pro některé povinné předměty při přechodu ze STM.
- 2.16 Vetsina predmetu je absolutne nepripravena. V "Softwarové inženýrství a interakce" je opravdu citelne znat, ze pri tvorbe oboru se delalo hodne kompromisu. Nove predmety v "Softwarové inženýrství a interakce" napr. TJP je pomerne dost mimo misu. Nikdo nechape, proc byl tento predmet pridan a proc je veden, tak jak je veden (jednim clovekem, bez pripravy)?
- Skola prijala ECTS stupnici. Podle deklarovanych norem nektere predmety presahuji casovou dotaci (2 krat az 3 krat). Nektere i 10 krat (PAL - napr. uloha Tarjan). Vyucujici se nevedomuji, ze timto stylem nuti zaky porusovat hygienicke normy (napriklad koukani do PC) nekolikanasobne. V USA, ale i v Cechach je toto jednani na hrane zakona.
- V magisterskem oboru by se uz zaci meli zamerovat na problematiku, ktora je zajima a chteji se ji v zivote venovat, skola by jim v tom mela pomahat. Nemaji na to cas. To je mozna i duvod problemu, ktory je zminovan profesorem Sebkem. Ze malo obsolventu FEL jsou vlastniki odbornych firem oproti napriklad absolventum v USA ci v Anglii. Fel OI vychovava programatorske ovce, ktore nemaji cas realizovat sve napady, ci na nich pracovat, ale ani k nim ziskat potrebne vedomosti. Neni to moderni program.
- 2.35 Vyučující jsou vesměs fundovaní lidé, kteří svým předmětům opravdu rozumí, výuka je poměrně kvalitní.
- 2.6 Výběr VĚTŠINY předmětů a jejich náplň se mi líbí, připadá mi užitečná pro budoucí praxi.
- 2.15 Zatím povětšinou zajímavé předměty, splňují má očekávání. Až na některé výjimky, které kladně hodnotit nemohu a i jednu opravdu hodně špatnou zkušenost.
- 2.26 Zatím samé zajímavé předměty.

2.25 jsem spokojeny s narocnosti a "zajimavosti" latky. je toho hodne, ale souhlasi to s mymi predstavami o magisterske vyuce. znamosti mezi studenty a vyucujicimi z predchozich let (a to ackoli jsem studoval jiny obor) hodne pridavaji k dobremu vztahu k fakulte, avsak podobne by to bylo i na konkurencnim FITu. dale me velmi prijemne prekvapil jmenovite doktorand Radek Černocho na cvicich z a4m33rzn.

zklamali me pouze nekteri vyucujici at uz pristupem k vyuce, nebo z osobnich duvodu.

2.2 magistersky program nebyl primo navazujici na bakalare, musis hodne dohanet a take predmet tpj je opravdu sila. (vyucujici je michal pise)

2.8 myšlenka předmětů je fajn, učí docela dobří lidé (až na výjimky, již řešeno s garantem předmětu) ale zároveň jejich realizace už není tak oslnivá (PAL, TPJ). hodně nešťastný byl nabídnutý rozvrh pro 1. semestr, všichni učí v pondělí, někdo málo ve čtvrtek ale jiné dny je volno. Tahle jsem v pondělí celý den ve škole, zbytek týdne mám (téměř) volný a musel jsem zrušit několik předmětů, o něž jsem stál ale učily se pouze v pondělí.

2.17 mám pocit, že pro obor který studuji není v Praze žádná alternativa

2.18 prof. Pěchouček, špičkový manager, dobří pedagogové (napr. Kléma, Pěchouček, Kubalík, Pošík, Železný...). Zajímavá náplň předmětů

2.9 program se mi líbí, ale na tuhle otázku je jeste brzy :)

#### 1.5 4) Jaký bakalářský program máte vystudovaný?

2.38 0

2.5 E+I na ČVUT FEL

2.6 E+I na ČVUT FEL

2.7 E+I na ČVUT FEL

2.15 E+I na ČVUT FEL

2.16 E+I na ČVUT FEL

2.21 E+I na ČVUT FEL

2.24 E+I na ČVUT FEL

2.27 E+I na ČVUT FEL

2.28 E+I na ČVUT FEL

2.29 E+I na ČVUT FEL

2.32 E+I na ČVUT FEL

2.34 E+I na ČVUT FEL

2.36 E+I na ČVUT FEL

2.40 E+I na ČVUT FEL

2.42 E+I na ČVUT FEL

2.10 Informatický program na jiné VŠ v ČR

2.39 Informatický program na jiné VŠ v ČR

2.1 STM na ČVUT FEL

2.2 STM na ČVUT FEL

2.3 STM na ČVUT FEL

2.4 STM na ČVUT FEL

2.8 STM na ČVUT FEL

2.9 STM na ČVUT FEL

2.11 STM na ČVUT FEL

- 2.12 STM na ČVUT FEL
- 2.13 STM na ČVUT FEL
- 2.14 STM na ČVUT FEL
- 2.17 STM na ČVUT FEL
- 2.18 STM na ČVUT FEL
- 2.19 STM na ČVUT FEL
- 2.20 STM na ČVUT FEL
- 2.22 STM na ČVUT FEL
- 2.23 STM na ČVUT FEL
- 2.25 STM na ČVUT FEL
- 2.26 STM na ČVUT FEL
- 2.30 STM na ČVUT FEL
- 2.31 STM na ČVUT FEL
- 2.33 STM na ČVUT FEL
- 2.35 STM na ČVUT FEL
- 2.37 STM na ČVUT FEL
- 2.41 STM na ČVUT FEL

### **1.6 3) Vyberte prosím, jaký studujete obor**

- 2.4 Počítačová grafika
- 2.5 Počítačová grafika
- 2.10 Počítačová grafika
- 2.11 Počítačová grafika
- 2.15 Počítačová grafika
- 2.17 Počítačová grafika
- 2.19 Počítačová grafika
- 2.23 Počítačová grafika
- 2.29 Počítačová grafika
- 2.7 Počítačové inženýrství
- 2.21 Počítačové inženýrství
- 2.26 Počítačové inženýrství
- 2.27 Počítačové inženýrství
- 2.32 Počítačové inženýrství
- 2.39 Počítačové inženýrství
- 2.1 Softwarové inženýrství a interakce
- 2.2 Softwarové inženýrství a interakce
- 2.3 Softwarové inženýrství a interakce
- 2.6 Softwarové inženýrství a interakce
- 2.8 Softwarové inženýrství a interakce
- 2.9 Softwarové inženýrství a interakce
- 2.12 Softwarové inženýrství a interakce
- 2.13 Softwarové inženýrství a interakce
- 2.14 Softwarové inženýrství a interakce



- 2.16 Softwarové inženýrství a interakce
- 2.20 Softwarové inženýrství a interakce
- 2.22 Softwarové inženýrství a interakce
- 2.24 Softwarové inženýrství a interakce
- 2.30 Softwarové inženýrství a interakce
- 2.31 Softwarové inženýrství a interakce
- 2.33 Softwarové inženýrství a interakce
- 2.34 Softwarové inženýrství a interakce
- 2.36 Softwarové inženýrství a interakce
- 2.37 Softwarové inženýrství a interakce
- 2.40 Softwarové inženýrství a interakce
- 2.18 Umělá inteligence
- 2.25 Umělá inteligence
- 2.28 Umělá inteligence
- 2.35 Umělá inteligence
- 2.38 Umělá inteligence
- 2.41 Umělá inteligence
- 2.42 Umělá inteligence

#### **1.7 5) Co se Vám na OI LÍBÍ natolik, že byste to rozhodně zachoval/a?**

- 2.1
- 2.7
- 2.9
- 2.12
- 2.13
- 2.21
- 2.32
- 2.35
- 2.11 Asi nic.
- 2.20 Kupodivu oproti ostatním TPJ.
- 2.41 Líbí se mi systém volitelných předmětů namísto povinně volitelných, tedy možnost vybírat si předměty téměř bez omezení. Jako velice dobrou hodnotím také možnost vystudovat minor obor. Pro mě jako studenta major oboru Umělá inteligence byl ale výběr minor oboru poměrně obtížný a ani nyní si nejsem vybraným minor oborem zcela jistý. Jako vynikající minor obor k mému majoru by mi připadala například Biomedicínská informatika. Škoda, že takový minor na OI neexistuje.
- 2.19 Líbí se mi velký podíl volitelných předmětů na skladbě výuky, některé jsou velmi zajímavé (i když jich není zas tolik). Také se mi líbí možnost minor oborů.
- 2.30 Líbí se mi, že nám totiž nenutíte povinné předměty a že máme možnost si hodně předměty i vybírat.
- 2.27 Líbí se mi, že vyučující mají zájem o zpětnou vazbu. Zatím jsem nenarazil na neochotného vyučujícího, což mě velmi těší. Potěšily mě zprávy obdržené po přijetí, které zvaly do klubu, upozorňovaly na užitečné stránky atp. Prváček potřebuje pomoc s pochopením systému. Děkuji.

- 2.16 Mam reference z Videni, UI a Pocitacovych systemu, ze to drzi v rukou opravdovi odbornici. . .
- 2.23 Minor obory, většina předmětů, velký výběr volitelných a humanitních předmětů.
- 2.24 Myslím, že dva měsíce studia jsou poměrně málo, na řádné zhodnocení. Zatím jsem však rozhodně spokojen s otevřeným přístupem ke studentům a kvalitou předmětů, což je možná dáno i konkrétními lidmi, kteří moje předměty vedou (M. Píše, I. Moravcová, M. Berezovskyj, Z. Míkovec)
- 2.36 Na tuto otázku niesom schopny odpovedat, pretoze moje pocity z OI su skor pesimisticke ako optimisticke.
- 2.25 OI Klub. . ISC, ikdyz to s OI nema moc spolecneho. .  
magisterske ucivo je vesmes zajimavejsi nez na bakalari, praktictejsi, vice prikladu a v nekterych pripadech skoro i pouzitelne pri necem praktickem
- 2.10 Odborna uroven pedagogu.
- 2.14 Osobni pristup
- 2.15 Prozatím se mi líbí přístup ke studentům. Pravděpodobná vysoká kvalita.
- 2.34 Předmět pokročilá algoritmizace je pěkný, ale měl by ho přednášet pan Berezovský (omlouvám se, pokud jsem zkomolil jméno) a pan Mařík. Úlohy bych možná trochu přepracoval (bud zvednou limity na řešení, nebo ubrat data na testování)
- 2.42 Sice jako student magisterského studia, zhodnotím spíše bakalářské studium:  
Líbí se mi, že studenti mají v bakalářském studiu program OI, matematiku rozvrženou do celého studia, a nemůže se jim stát, že by z ní vypadli, protože jí nemají tolik "zažitou".
- 2.6 Silná spolupráce s průmyslem v předmětech, ve kterých je nyní.
- 2.29 Skladbu cvičení, učitele, náplň předmětů.
- 2.38 Struktura programu je dobře zvolena. Lidé přednášející i cvičící jsou kompetentní. Moc oceňuji veškerou píli, kterou do programu všichni dávají a nevybral bych si jiný.
- 2.40 Systém výběru z volitelných předmětů a zrušení povinně volitelných.
- 2.26 Umístění na KN a možnost se tam někde zavřít a v klidu si kódit.
- 2.33 Variabilita předmětů. To, že si mohu zapsat předmět z celého ČVUT, případně i jiné školy (CUNI), vidím jako výhodu.
- 2.37 Ve srovnání s FITem, které mám, se mi líbí, že je obor už v podstatě zaběhnutý, má jasné plány a jasný průchod studiem. Není tak masový (jako na zmíněném FITu). Nikdo z vyučujících Vás nedává najevo, že budete vyhozeni (prof. Tvrdík, první přednáška z PARu na FITu), ačkoliv tu jsou náročné předměty.
- 2.4 Většina oborových předmětů se mi líbí plus učitelé: např. Bittner, Drbohlav apod.
- 2.5 Zatím nejsem schopen říci, co konkrétně bych požadoval, aby bylo zachováno. Obecně se jedná o vyšší úroveň vzdělání (oproti bakalářskému vzdělání), jelikož je po studentovi více požadovaná samostatnost a samozřejmě i náročnost (jak časová tak intelektuální) je vyšší, nežli v předchozím studiu, což je dobře.
- 2.22 Zatím nic moc... možnost minorů, kterou jsem zatím příliš nevyužil.
- 2.28 aktivity jako eClub, osobnosti s koreny na fel.. Jen na ne neni cas
- 2.18 celé oddělení ATG a obor Umělá inteligence pod katedrou kybernetiky. Zní to lépe. Celkem dobré renomé oproti ostatním oborům, které už leta běží, díky zajímavým pedagogům (teda až na Michala Píšeho, to nikdy nebyl, není ani nebude pedagog, dokud se nevypořádá se svým egem).  
a jednoznačně obecná vstřícnost a lidskost pedagogů
- 2.31 intelektuální' náročnost studované látky, testů i úloh

- 2.8 koncepce programu, minory
- 2.2 libi se mi volitelne predmety
- 2.3 otvorenost a moznost sa sam profilovat.
- 2.17 svobodomyšlný přístup k volitelným předmětům
- 2.39 volnost ve výběru předmětů

### 1.8 6) Co se Vám NELÍBÍ? Co považujete za problém, na který se má tým OI zaměřit?

- 2.7
- 2.26
- 2.41
- 2.9 Casova narocnost predmetu PAL presahuje do casove dotace jinych predmetu. Tim nechci rict, ze by se mel od zakladu zmenit.
- 2.34 Celý předmět A4M36TPJ vyučovaný panem Pišem od základů.
- 2.24 Hlavně časové vyvážení předmětů. Nekritizuji celkový časový obnos, který je student nucen předmětu věnovat - spíše jeho rozdrobení (častější kontrolní body větších prací například) a skloubení s ostatními předměty.
- 2.40 Je to jen subjektivní, ale myslím si že po studiu humanitních předmětů v bakalářském studiu by již studium těchto předmětů nemělo být povinně vyžadováno na magisterském stupni.
- 2.36 Jednoznacne pristup ucitelov k studentom. Ucitelia by si mali uvedomit ze studujeme viacero predmetov. Ak mi 5 ucitelov povie ze podla smernice mam na 1 kredit pracovat 30 hod na danom predmete a ze on vyzaduje aby som tolko pracoval prave na jeho predmet, nostane mi vela casu ani na spanok. Tym apdom studenti su ako v zacarovanom kruhu. Dalej by som vyzdvihol hodnotenie, ak student stravi nad niecim 60 hod programovania a nakoniec aj tak dostane 0 bodov a straca narok na zapocet, je to podla mna nefer. Navyse, tieto predmety o ktorych hovorim su povinne a tym padom, to je neprimerane tazke, splnit poziadavky ucitelov (alebo smernic).
- 2.29 Kapacita nejen u volitelných předmětů. Opravdu zajímavých oborových předmětů je málo a kvůli malé kapacitě je problém se na ně zapsat. Často se rychle zaplní i povinně volitelné předměty.
- 2.38 Kolize předmětů. Chápu, že je to opravdu neúměrně těžká úloha, ovšem chtěl bych podotknout, že žádný z ekonomicko-humanitních předmětů, kromě e-learningového kurzu jsem si nemohl zapsat do rozvrhu kvůli kolizím. Vzhledem k tomu, že v doporučeném průchodu se má zapsat v prvním ročníku, čekal bych větší snahu o kompatibilitu s rozvrhem.  
Konkrétní věci u konkrétních předmětů. Chci podotknout, že jinak jsem opravdu velice spokojen s předměty, ovšem toto jsou konkrétní výtky:  
Zatím RZN v první části byla úloha zbytečně náročná. Nejedná se o to, že by bylo úkoly těžké pochopit, ale člověk muset trávit desítky hodin na úloze na jeden semestr a občas mírně nesmyslně (myšleno např. napsat obří graf do řešení). Dále v předmětu PAL úloha, která je mírně nekoncepční, protože zabírá příliš mnoho času, pokud ji chce člověk pochopit a ne jenom tupě programovat.  
Z výše uvedeného bych chtěl shrnout to, že program je dobře postaven, ale občas v předmětech se přepískne náročnost. Počítá se s velkou aktivitou na doma, ovšem mi přijde, že člověk je nucen občas učit se nové věci 12 hodin denně, což je mírně neúspěšné.
- 2.42 Kreditové ohodnocení předmětů, které by ani nemuselo existovat viz. bod 2.
- 2.32 Lepší informovanost studentů, lepší organizace předmětů, zvětšit nabídku volitelných předmětů ve studijním plánu

- 2.35 Množství domácí práce při některých skladbách předmětů. Např. teď mám zapsáno 30 kreditů a tak od durhé třetiny semestru mám na každý týden nějakou úlohu z nějakého předmětu, přičemž ty úlohy jsou rozhodně netriviální a týden nemusí být vždy dostačující. Chtělo by to nějak více dávat dopředu vědět, co se bude v předmětu dělat, aby si člověk mohl sestavit takové předměty, které bude schopen zvládat.
- 2.14 Moc vysoká časová náročnost některých předmětů (a to i na podmínky EU)
- 2.6 Možná až příliš vysoká časová náročnost studia v semestru.
- 2.37 Myslím, že škola má stále velký potenciál ve spolupráci s praxí. Líbí se mi např. předměty SEP (vyučovaný Profinitem) nebo VIA (Šedivý), které učí lidi z praxe přímo nebo kteří v ní dlouhá léta strávili. Když vlastně celá katedra počítačů odešla na FIT, vidím potenciál právě v ještě užší spolupráci s firmami, aby byla výuka stejně kvalitní. Na druhou stranu vlastně nevím, zda s novou fakultou má FEL vůbec zachovávat počítačové obory (vím, že tu jde o peníze a studenty). Mohl by se vrátit ke kořenům, tedy spolupráce SW a HW a vyšší SW (třeba právě obor SI a podobné) nechat FITu. To mě jen tak ale napadlo. Navíc tedy nevím, zda by bakalářské studium nemělo dát posluchači všeobecný rozhled o dané problematice a na studiu magisterském už jej více specializovat. Zatím mám spíše pocit v opačný postup.
- 2.13 NUR - jednoznačne, pan Mikovec a jeho TUR/PDA/NUR - potazmo vse ten samy predmet. TUR a PDA jsem absolvoval na STM a na magistrovi mam povinne NUR, v tom opravdu nevidim smysl. Zadost o uznani predmetu/semestralni prace/nebo aspon rozpracovani semestralky z NUR se u prednasejicoho ani cvicicoho nesetkalo s pochopenim... nechapu, jak muze byt mlady kolektiv lidi z SIGCHI/DCGI takhle natvrddy!
- 2.1 NUR jako povinný předmět..., malý počet předmětů na výběr
- 2.22 Nelíbil se mi například výběr předmětů na začátku semestru - k volbě byl víceméně jeden den a potom člověk musel psát emaily, aby se zvětšily kapacity předmětů (i povinných!) aby si je dokázal zapsat. Kdyby byla možnost rezervace jako v bakalářském studiu, určitě bych to využil.
- 2.15 Nelíbil se mi nedostatek volných volitelných předmětů při zápisu. Ano bylo to později "nějak" vyřešeno, ale..
- 2.30 Nelíbí se mi, že je malý výběr volitelných předmětů. SEP a RPR již mám zapsané a nic jiného zajímavého již v nabídce není - podotýkám, že mě zajímá sw inženýrství a nebo samotné programování.
- Dále se mi nelíbí předmět TPJ, ale to je asi diskuse na jiné téma :-)
- Dále musím podotknout, že se mi lidé z OI a obecně z katedry Kybertetiky zdají být vůči nám, studentům, uzavření. Na bakaláři na STM jsem poznal hodně učitelů z katedry počítačů a katedry grafiky, se kterými byla báječná komunikace a bavili jsme se s nimi i mimo přednášky/cvičení - např. na chodbách a na různá témata. Učitelné se i nás ptali, co by jsme chtěli změnit a zajímal je náš názor. Navíc nám i často nabízeli možnost spolupráce na zajímavých projektech apod. Teď se mi zdá, že někdo přijde na přednášku, odpřednáší si svoje a odejde. Nic více a nic méně. Takové chladné vztahy mezi učitely a studenty :(
- 2.23 Nelíbí se mi, že některé z povinných předmětů berou tolik času, že musí studenti omezovat čas, který by chtěli věnovat ostatním předmětům. Konkrétně se jedná o předmět PAL - pokročilá algoritmizace, jejíž domácí úkoly jsou časově dost náročné.
- 2.33 Nové předměty, resp. Teorii programovacích jazyků (A4M36TPJ). Tento předmět běží prvním rokem a je to dost vidět (vysoká náročnost). Chápu, že se vždy při prvním běh předmětu vyskytnou se problémy, ale obávám se, že v případě TPJ nemáme ani potřebný matematický základ.
- 2.11 Popsáno v otázce 2.

- 2.4 Přednášení PALu p. Vyskočilem, který mi přijde, že nás tu moc rád nevidí
- 2.3 Sposob vedenia predmetov, ucitel a student ma by mal byt rovnocenny vzťah a nie diktat ucitela. Neexistuje rozumny dialog.
- 2.21 Staré osnovy (z minulých let), převážně anglické učební texty a většinou neexistující skripta k danému předmětu. Problémy s organizací předmětu v jeho průběhu.
- 2.12 Stále velké množství povinných a polo-povinných (humanitních) předmětů nutí se zaměřovat na obory mimo hlavní zájem studenta a tím pádem omezení času na studium oborů a předmětů, které ke své budoucí profesi považuje za důležité.
- 2.16 Ta nepřipravenost predmetu je opravdu tristni. Jsou nastaveny jako velky zrouť casu, nikoli na efektivitu. Obor urcite neni to co rikal magazin.
- 2.20 Teoreticka informatika by mel byt minimalne doporučeny predmet. Volitelne predmety vypadaji
- 2.10 Vice osobnejsi vyuku.
- 2.19 Za problém považují dalo by se říci nedostatečnou informovanost o prerekvizitách předmětů, tak aby se člověk nedostal do situace, kdy po čtyřech týdnech zjistí, že mu opravdu chybí příliš znalostí (takových, které si za týden z prstu nevycucáte), aby mohl předmět dokončit . Nikdo předem nedá varování "pokud neumíš to a to, tenhle předmět si nedávej a prvně si zapiš tamto" - a to i přesto, že v nejmenovaném předmětu byla první hodinu anonymní anketa, kde jsme svoje (ne)znalosti uvedli, a nedostali jsme na to žádný feedback, tak k čemu to pak bylo??
- 2.27 Za problém považují přehnanou časovou náročnost úloh na některých předmětech. Takovéhle předměty dokáží zabít celý semestr, protože nezbyvá čas na důkladné studium ostatních předmětů, ani na samostudium jiných věcí, které se třeba vůbec neučí a nebo ne dopodrobna. No a samozřejmě osobní život také dostává na frak a to motivaci a dobré náladě nepříspěje. Já opravdu nepovažuji za přínosný předmět Pokročilá algoritmizace. Je to v podstatě opakování, ale zpracování a odladění úloh mi spolehlivě zabírá 80% času, se kterým bych opravdu uměl naložit účelněji.
- 2.5 Zatím nedokáží říct, že by se mi výhradně něco nelíbilo, pokud však k této situaci došlo, tak z toho důvodu, že sem si nevhodně zvolil volitelné předměty, které pro mě nebyly dostatečně zajímavé.
- 2.28 kn311 -ta v budove A :nefunkcni technika, neda se tam sedet
- 2.25 kvalita vyuky zejmena nekterych doktorandu  
kvalita a ceny jidel v menzach.. ale na to jste se asi neptali, co..?
- 2.8 kvalita vyučujících vzhledem k jejich pedagogickým schopnostem - odbornost je skvělá, ale někteří z nich neumí učit
- 2.2 predmet tpj
- 2.18 přesun značené části školy pod katedru počítačů.  
místy je v předmětech chaos. Letos mám předmět pokročilá reprezentace znalostí. Předmět jako takový je docela zajímavý, ale semestrální práce jsou poněkud přehnané. To samé platí pro pokročilou algoritmizaci, trochu přehnané úlohy. ale to asi s mgr. studiu patří
- 2.39 časová náročnost domácích příprav
- 2.31 časová náročnost práce na úlohách a samostudia
- 2.17 časová náročnost, ale zdá se mi, že je to spíš záměr

## 1.9 10) Pokud by existoval autentikovaný studentský webový portál, jaké informace byste uvítali hned na první straně?

- 2.1
- 2.2
- 2.6
- 2.7
- 2.9
- 2.11
- 2.12
- 2.14
- 2.17
- 2.19
- 2.21
- 2.29
- 2.31
- 2.34
- 2.22 (autentikovaný nevím co v tomhle kontextu znamená) Pro mě jsou důležité materiály k předmětům, které má každý předmět na své stránce. Určité pokusy o rozcestníky k nim jsou spíše zavádějící, takže to by mě asi nepomohlo. Možná nějaké všeobecné studencké fórum by mohlo být užitečné.
- 2.32 Aktuality - co se kde koná, co je potřeba zařídit
- 2.23 Aktuální informace, zejména důležité novinky, které se týkají studia. Vhodný je také údaj o tom, zda je sudý nebo lichý týden, nebo také kalendář akcí na OI.
- 2.20 Číslo týdne + sudý/lichý, pozdrav.
- 2.35 Důležitá sdělení; odkazy na důležité informace typu skladba předmětů jednotlivých programů a úřední hodiny; pozvánky na zajímavé akce typu fyzikální čtvrtky a mimořádné přednášky.
- 2.28 Harmonogram, co se deje, rozcestník, deadlines
- 2.3 Kalendar povinnosti
- 2.41 Kdyby takový portál existoval, ocenil bych sjednocené novinky a aktuální informace ze stránek OI a ze stránek FEL. Tedy informace o studiu, stipendiích, upozornění na předzápisy/zápisy, ale také zprávy o nově vzniklých předmětech, pořádaných akcích, přednáškách, seminářích a dalších událostech.
- 2.24 Kontakty na lidi na katedře - včetně externistů Aktuální přehled akcí spojených se školou a s mým zaměřením (co se děje zajímavého tento, případně příští týden - přednášky, studentské akce, workshopy, semináře...) Informaci o tom, který je týden, případně zda jsou v tomto týdnu nějaké změny nebo důležitá data (volno, přehozené rozvrhy, zápisy do rozvrhu...) Odkaz na KOS Odkaz na zahraniční studia.
- 2.8 MGM - paní hodně namyšlená, cvičení mají potenciál ale ona ho neumí využít, přednášky jsou nudné, pořád mluví jen o sobě a svých projektech místo aby poskytla nějaké důležité informace
- 2.33 Nemám představu co by to mohlo být, ale asi jaký je zrovna týden na FELu (sudý, lichý) :D
- 2.40 Novinky a akce FEL/OI - přednášky externistů, koncerty, výstavy...
- 2.5 Obecně si nemyslím, že je nedostatek studentských portálů, možná právě naopak. Myslím, že je tato situace postačující.
- 2.15 Opravdové aktuality? =)

- 2.26 Otvírací dobu školy, studijního oddělení, menzy a kantýny. Malý box s náhodnými kusy zdrojového kódu základních Ččkových knihoven, popř. ještě assemblerový kvíz "co je tohle za funkci / jaký kompilátor tohle přeložil".
- 2.37 Souhrn novinek ze všech předmětů, které mají roztroušené weby po celé fakultě. Rozhodně bych se ale, po aktuální situaci s eduxem na fitu, nesnažil sjednotit weby předmětů. Nedostupnost serverů pak znamená úplný útlum možnosti studia.
- 2.42 Těžko říct. Před tím než bych režíroval studentský webový portál, bych se vrátil ke starému webu fakulty, který byl mnohem přehlednější než tento nový, v jehož rozvržení se důležité informace velmi rychle ztrácí. Doklikat se například na úřední hodiny studentského oddělení je také zoufalé oproti starému webu.
- 2.16 Uvítal bych cestně a pravdivě informace o predmetech a vyucujicich a samotnych oborech. Bohuzel takoveto informace lze sdelovat pouze inkognito. At studenti maji moznost online a ingognito v prubehu semestru hodnotit vyucujici a predmety. V pripade nejakych extremnich hodnot by mohl garant oboru zasahnout a vyucujiciho ci predmet v cas usmernit, protoze je to take jeho vizitka.
- 2.36 V prvom rade by som uvital novinky ohladne predmetov, mozno viac diskusie ohladom niekorych tem a predmetov, pretoze mam pocit ze uzitelia sa k studentom chovaju skor ako ku strojom a nie ako k ludom. (Smernica je viac ako charakter ...)
- 2.30 Vůbec netuším, k čemu by to mělo sloužit :-). Mě stačí, když mi chodí informace mailem - jak z OI, tak z konkrétních předmětů.
- 2.39 informace související se studiem, hlavně aktuální termíny: zápisů, přihlášení k závěrečných pracím apod.
- 2.27 kulturní, studenské a školní akce konané v blízké době. Upozornění na sudost/lichost týdne.
- 2.25 nejsem si jistý, co si pod tímto portalem představujete. již existují weby jako unium.cz , studenti jednotlivých oborů na FELu mají vlastní wikiny...
- pokud by se měl nějaký portál vytvářet, tak ať nahradí všechny eduxy, moodly, dokuwiki, berlicky a jednou provždy nám usnadní život. pozn.: v tomto směru se celkem pozitivně tváří dokuwiki na cw. pokud jde o snahu o vytvoření jedného zdroje informací tímhle směrem, budu jen chválit a podporovat.
- jinak první strana portálu mi může být ukradena, pokud se z něj dostanu na informace, které chci vědět. abych to vyjadril metaforicky: nedelejte Seznam.cz a vezměte si příklad z Googlu.. najdete nejrychlejší způsob jak se doklikat ke svému předmětu, rozvrhu, známce, ...
- 2.4 nevím
- 2.10 odkaz na mapu všech učeben ve škole
- 2.13 sjednotené aktuální informace týkající se všech předmětů, které studuji
- 2.18 všechno o mých zapsaných předmětech od a až po ž. oproti stm je díky serveru courseware celkem přehled na jednom místě, nicméně kdyby byli novinky na jednom místě když otevřu stránku.
- 2.38 Číslo týdne v semestru, informace o sudosti / lichosti, novinky, povinnosti, připomenutí před prosincem, že si mám prodloužit ISIC, protože jinak budu přeskakovat zase turnikety.

**1.10 7) Který VOLITELNÝ předmět, jenž máte zapsaný, byste doporučil/a studentům OI? (může jich být více) prosíme o konkrétní název/názvy a také zdůvodnění Vaší odpovědi**

- 2.6  
2.7  
2.9

- 2.12
- 2.20
- 2.31
- 2.39
- 2.35 A0M33EOA - výuka pana Pošíka a Kubalíka je velice dobrá a předmět samotný je velice zajímavý A0M33PAR - čistě na praktickou úlohu orientovaný předmět, který je přínosný a zajímavý
- 2.25 A4B33OPT velmi narocny predmet se spoustou zajimavych prikladu.. bakalari ho maji povinne, ale ostatni kdo pristupuji na magistra se v nem mohou algebraicky a matlabovsky vyzit.. doporučil bych jen matikofilum a priznivcum algebrajicke sebetryzne =)
- A0M16MGM v podobe Soft Skills od P&G.. doporučil bych jako prijemny zpusob jak se zbavit humanitnich predmetu
- A4M33VIA pokud ustojite aroganci pana Sediveho, dostanete na par mesicu na hrani Samsung Galaxy tablet.....
- Telocvik a Letni kurzy - Juliska je nadupana naprosto perfektnimi kantory a je zalostne kolik spoluzaku radsí sedi na zadku, nez aby neco vyzkouseli. Doporučuju se na propagaci telocviku zamerit.. pred casem jsem zaznamenal snahu zrusit povinny i ten JEDEN telocvik. Bohuzel nevím jak dopadla (doufam, ze upadla v zapomení), ale tak stupidni napad jsem uz dlouho neslysel. Pro Vasi informaci, nejcastejsi duvody proc si lide nezapisuji telocvik jsou: "je to daleko", "budu pak cely den smrdet" a dle meho nazoru vrozena lenost a neochota zkouset nove veci. Pokud s timto nemuzete nic udelat.. preposlete tuto poznamku "nekomu" kdo muze. díky
- 2.34 A4M01PSI je asi můj nejzáživnější a nejlépe připravený předmět za semestr(škoda jen, že je bakalářský:), a to opravdu nejsem milovník matematiky
- 2.27 A4M39GPU - Jediný předmět, kde se učím něco nového a zajímavého A4M33VIA - Trochu povrchní, což je škoda, ale zajímavý.
- 2.40 Bohužel jsem zatím měl zapsané jen povinné/volitelné PSI a OPT. Myslím si že oba jsou přínosné. PSI rozšiřuje obzory do tématiky, které má v praxi široké využití a je velice rozumně odpřednášen panem Navarou. OPT je také zajímavý a využitelný předmět, bohužel má nesmyslné cvičení kde se jen zadá úloha a tudíž nevidím důvod proč by měla být na cvičení povinná docházka a nebo udělat cvičení k procvičení odpřednášené látky.
- 2.15 Bohužel nemám žádný pouze volitelný (až na jeden - viz otázka níže) který bych mohl doporučit (vůvod výše)
- 2.4 Doporučil bych Digitální obraz - kvalitní výuka. Hodně nových věcí. Pro mě i naučení se v Matlabu. Ochrana duševního vlastnictví - elearningový, pěkné slidy
- 2.41 Doporučil bych předmět Evoluční optimalizační algoritmy (A0M33EOA), jakožto velmi zajímavý a především dobře komponovaný předmět co se týče obsahu.
- 2.5 Doporučil bych předmět VIA (Vývoj internetových aplikací), jelikož předmět je zajímavě konstruován a je výhodou, že je spíše "prakticky" zaměřen.
- 2.29 GPU - Programování na grafických procesorech. Jde o vcelku náročný předmět ale se zajímavým obsahem a praktickými příklady.
- 2.26 GPU - užitečné, zajímavé, velmi dobře připravený předmět
- 2.23 Momentálně mám zapsaný předmět PUR - Psychologie v HCI. Tento předmět bych rozhodně doporučil všem, kteří se alespoň trochu zajímají o HCI, testování nebo psychologii.
- 2.11 Mám zapsány blbosti, protože všechno zajímavé mělo obsazené kapacity.



- 2.14 NMS - tentopredmet by rozhodne kazdy SI student mel mit, nevim, proc byl vynat ze spolecnych
- 2.1 NMS= modelování= příklady z praxe, dobře neformálně vysvětlována látka, která je opravdu použitelná.
- 2.10 NUR, PDA - tak nějak si představuju správně zapaleni vyučujícího (Mikovec). Ma perfektní přehled o tom co učí a předmět dává hodně praktické rady
- 2.16 Nejvíce se mi líbí předmět Řízení projektu a předmět VIA. Bohužel VIA je pracností srovnatelný s předmětem za 5-6 kreditů, přesto je oceněn jenom kredity 3. Proč?  
Nejlépe je zapsat si předměty z jiného oboru v rámci fakulty, kde už jsou zabehlé a připravené.
- 2.32 None
- 2.33 Návrh a modelování systémů (A4M33NMS). Myslím, že by měl být povinný pro softwarové inženýrství. Hlavně ho učí lidé z praxe, takže to není dogmatické učení teorie.
- 2.24 Oba volitelné předměty, které mám zapsané - tedy Management (A0M16MGM) a Bezpečnost (A4M33BIS) bych zatím určitě doporučil. Management - paní Moravcová je z praxe a má tedy hodně co nabídnout co se týče zkušeností. Vyčetl bych jí pouze horší časovou organizaci cvičení, kdy se pracuje v mnoha skupinách z nichž jen pár má nakonec možnost podělit se o výsledek. Bezpečnost - velice zajímavý předmět, pokrývající hned několik oblastí bezpečnosti včetně praktických věcí vypracovávaných doma a na cvičení. Každou část má na starosti člověk který není jen teoretik, ale opravdu se touto oblastí bezpečnosti zabývá.
- 2.17 Obecné výpočty na grafických kartách (GPU) - zajímavé a zatím celkem neobvyklé téma, navíc myslím, že i přes poměrnou složitost probírané látky je výklad v rámci možností velmi srozumitelný
- 2.38 Optimalizace je výborný předmět (z bakalářského programu), který by si každý student měl doplnit. Jediné co bych na něm změnil je kreditová dotace. 6 kreditů za 4p + 2c s domácí přípravou týdně v průměru 6 hodin je málo.
- 2.42 RPZ (A4B33RPZ) - rozhodně zajímavý předmět, se zajímavou náplní cvičení - pro doplnění znalostí je ideální, protože bude studenty i bavit.
- 2.36 Rozhodne sa mi paci volitelny predmet VIA (Vyvoj internetovych aplikaci) a hlavne sposob ako to cele prebieha. Ucitel je privetivy a otvoreny pri konverzácii. Je vidiet ze tento clovek ma cosi za sebou a vie ako pracovat a komunikovat s ludmi. Preberaju sa aktualne veci co sa tyka internetovych technologii a mam pocit ze sa tam konecne aj nieco uzitocne naucim.  
Dalej sa mi paci predmet NMS (N8vrh a modelovani systemu). Tento predmet je trosku viac analyticky ale prebieha cely v pohodovej atmosfere a studenti sa toho potom az tak neboja, komunikuju a hlavne je to cele zalozene viac na dialogu a nazoroch jednotlivcov ako na prisnosti a nejakych poziadavkach a smerniciach.
- 2.22 SEP - je už z názvu zaměřen na praxi, přednášky jsou smysluplné, cvičení se střídají praktická a teoretická. Externisté předmět ožívují.
- 2.30 SEP - sw inženýrství pro praxi - přednášky i cvičení jsou zajímavé a do značné míry rozšiřují znalosti z předmětů Y36SI2 a Y36SI3 (ty jsem měl na bakalářovi)  
RPR - řízení projektů - určitě přínosné, protože dává náhled na projekty z jiné strany, a to z projektového manažera. Znalosti se dají využít i na práci v týmech apod.
- 2.8 SEP nabízí zajímavý pohled do praxe, ale bohužel jeden z přednášejících je mizerný a jeho přednášky za moc nestojí. Za to druhý přednášející je výtečný a jeho přednášky jsou plné zajímavých postřehů.
- 2.21 Testování a verifikace softwaru. Dle mého názoru pro život důležitý a poměrně zajímavý předmět.

- 2.28 VIA vyvoj internetovych aplikaci s p.Sedivym "jiny typ" predmetu, duraz na tymovou spolupraci, sebezprezentaci, rozvoj soft skills, nahled do praxe. .jo a dostali jsme tablety:-)
- 2.19 Vývoj internetových aplikací - velmi zajímavý předmět, vyvíjení aplikací pro Android je velmi aktuální a přednášející je velmi aktivní směrem ke studentům (neustálé informace, feedback. ).
- 2.3 management.
- 2.2 nur, via
- 2.13 prace je tolik, ze bych durazne doporučil zadny predmet si, alespon v prvaku, nezapisovat
- 2.37 předměty vyučované lidmi z praxe - obecně mají na všechno úplně jiný náhled než lidi, kteří léta trávili jen ve škole. Takže třeba SEP, možná i VIA. Důvody v otázkách dříve.
- 2.18 všechny jsou zajímavé. vcelku zajímavé jsou přednášky i cvičení z praktické robotiky, vřele doporučuji.

**1.11 8) Který VOLITELNÝ předmět, jenž máte zapsaný, byste NEdoporučil studentům OI? (může jich být více) prosíme o konkrétní název/názvy a také zdůvodnění Vaší odpovědi**

- 2.3
- 2.4
- 2.7
- 2.8
- 2.9
- 2.11
- 2.12
- 2.13
- 2.14
- 2.16
- 2.20
- 2.21
- 2.23
- 2.24
- 2.26
- 2.28
- 2.31
- 2.34
- 2.35
- 2.39
- 2.40
- 2.41
- 2.15 33BIS - Bezpečnost informací a systémů - po absolvovaných třech týdnech jsem zjistil, že opravdu nemá smysl. . Organizace, vyučující atp. ani zdaleka, ale bohužel opravdu ani zdaleka nesplňují mé představy o akademické půdě. . Přestože i ze zdejšího bakalářského studia mám pár nehezky zkušeností, nic takhle špatného jsem opravdu ani zdaleka neviděl a doufám, že to taky byla má poslední zkušenost.
- 2.27 A0M33EOA - Náplň předmětu by byla zajímavá, úlohy také a ne nezvladatelné, ale znechutily mě požadavky na psaní závěrečné práce a nějaké prezentace na konci. Psát ve Wordu a odříkat prezentaci, to se studenti učí už od základní školy. Přijde mi to jen jako uměle vytvořený požadavek - aby jich bylo více, když už je to za 6 kreditů. Zastávám názor: tak to raději za 4, ale bez těchto zbytečných věcí.

- 2.25 A0M35PII totalni propadak tohoto semestru, technologii pro semestrální práci se podarilo rozchodit v pulce semestru. očekava se od nas, ze do strojovny budeme chodit dodelavat semestralku v dobe, kdy mame volno a naahodou není obsazena.
- 2.22 EET - kromě toho že moc nesouvisí s informatikou mi vadí, že přednášky se vlečou, stále se na nich opakují stejné hlášky a obsah se ani moc netýká ekonomiky. Cvičení jsou potom ještě méně užitečné - základy se člověk musí učit sám, píšou se z nich testy (což ještě jde) ale obsahem cvičení jsou referáty studentů, což mě osobně příliš nezajímá.
- 2.10 Ekonomika podnikání - je to docela nuda.
- 2.19 Marketing - nejsem přímo proti, předmět sám o sobě není špatný, jen se mi nelíbí přístup cvičící, která sice cvičí fajn, ale odmítá nám poskytnout materiály (slidy) ze cvičení.
- 2.38 Možná bych varoval před ODV, ne že bych litoval, že bych si ho zapsal, ale doporučil bych jiný humanitní předmět, které se bohužel díky kolizím nedaly zapsat.
- 2.36 Nevím, všetky zle predmety su povinne a volitelne predmety som si vyberal starostlivo a preto som vybral len tie ktore sa mi zoaj pacia a preto ich amm rad.
- 2.32 None
- 2.42 OPT (A4B33OPT) - za množství požadované práce a obrovské hodinové dotaci, vůbec nepovídá počet udělených kreditů ve srovnání s ostatními předměty. Doufám, že tento předmět navíc nepotká osud předmětu X01DML (Diskrétní matematika a logika) z programu EaI, který byl vyučován paralelně z předmětem X36LOB (Logické obvody), ve kterém byli studenti seznámeni s totožnou látkou mnohem efektivnějšími metodami a velká část předmětu DML tak ztrácela význam.
- 2.6 OPT - velmi náročný předmět jehož využití v oboru SI mi zatím uniká
- 2.29 Optimalizace - velice náročný předmět s hromadou domácích úloh na doma, nelehkými testy za semestr, malým procvičením příkladů z testů. Jde o velice časově náročný předmět, kde se na přednáškách bere jen teorie. Cvičení jsou zajímavá a praktická, ale s testy během semestru nemají moc společného.
- 2.1 Optimalizace- jeden ECTS kredit by měl odpovídat cca 25 hodinám práce, Pokud je optimalizace za 6 kreditů, tak by se nad ní mělo strávit cca 150 hodin práce. Do tohoto počtu jsou započítány i přednášky a cvičení a příprava na zkoušku. V případě optimalizace se 150 hodin musí vynásobit alespoň dvěma, aby se dal předmět udělat, a pak zase bere příliš času jiným předmětům.
- 2.5 Osobně jsem přišel v omyl s přemětem PSI (pravděpodobnost, statistika a teorie informace), jelikož na stránkách programu OI bylo nejednoznačně napsán předpoklad doplnění předpokládaných znalostí absolventa bakářského studijního programu. Bylo mi řečeno (avšak už pozdě), že tento předmět není povinný. Bohužel pro mě osobně obsah tohoto předmětu není zajímavý, obecně by tento předmět mohl být více prakticky orientován. Například praktičtější vyzkoušení na nějakých příkladech z praxe probíraného učiva. Jak je to nyní koncipováno, je tento předmět jen jakási "nalivarna" matematických definic bez odůvodnění a uvedení si nějakého praktičtějšího využití.
- 2.17 Rozpoznávání a strojové učení (RPZ) - zde jsem jako absolvent STM narazil, tento předmět rozhodně není dobré místo pro první setkání s Matlabem. Teoretická a matematická stránka mi nevadí (přednášky se mi líbí,) ale časová náročnost úkolů je pro pro mě volitelný předmět příliš. Jinak mám v Matlabu ještě jeden předmět (magisterské DZO) a zvládám bez problémů.
- 2.33 Takový nemám.
- 2.30 VIA - vývoj internetových - tento předmět by buď měl změnit název, nebo úplně změnit přednášejícího a osnovy, protože s vývojem internetových aplikací to moc společného nemá. Je to naměřeno spíše na vývoj mobilních, respektive tabletových aplikací. Informační přínos

z tohoto předmětu je možná tak 10%... pro pana Šedivého je totiž hlavní, abychom psali blog a vyvíjeli pro dokonalý Android s využitím báječného GOogle App enginu. Škoda, na tento předmět jsem se těil, ale vzešlo z toho úplně něco jiného - a musím říct, že tragického.

2.37 uvidím časem. Zatím moc předmětů nemám (protože jsem vlastně na FELu původně neplánoval zůstat)

2.2 zadny, tpj je povinny bohuzel

2.18 zatím nevím, uvidíme o zkouškách. možná jsem trošku přecenil svoje schopnosti a zapsal si grafické markovovy modely a nejsem si jist, zda to zvládnou s mojí dosavadní zručností z pravděpodobnosti. trošku mou matematickou mezeru dohání předmět pravděpodobnost a matematická statistika, který jsem si zapsal, nicméně

**1.12 9) Volíte si předměty tak, abyste měli vystudovaný i některý tzv. MINOR? Pokud ano, který?**

2.1

2.2

2.3

2.11

2.13

2.14

2.16

2.20

2.22

2.24

2.27

2.30

2.33

2.39

2.8 Management

2.9 Management

2.10 Management

2.19 Management

2.31 Management

2.34 Management

2.36 Management

2.37 Management

2.32 None

2.12 Počítačová grafika

2.6 Počítačové inženýrství

2.21 Počítačové inženýrství

2.25 Počítačové inženýrství

2.26 Počítačové inženýrství

2.40 Počítačové inženýrství

2.4 Počítačové vidění a digitální obraz

2.5 Počítačové vidění a digitální obraz

- 2.15 Počítačové vidění a digitální obraz
- 2.17 Počítačové vidění a digitální obraz
- 2.23 Počítačové vidění a digitální obraz
- 2.29 Počítačové vidění a digitální obraz
- 2.38 Počítačové vidění a digitální obraz
- 2.41 Počítačové vidění a digitální obraz
- 2.18 Robotika
- 2.35 Robotika
- 2.7 Softwarové inženýrství a interakce
- 2.28 Softwarové inženýrství a interakce
- 2.42 Softwarové inženýrství a interakce

### **1.13 12) Nyní máte prostor pro jakékoli sdělení týmu OI**

- 2.1
- 2.3
- 2.6
- 2.8
- 2.10
- 2.12
- 2.13
- 2.14
- 2.21
- 2.23
- 2.24
- 2.29
- 2.30
- 2.31
- 2.35
- 2.39
- 2.40
- 2.41
- 2.19 Chválím anketu, je dobře, že se snažíte získat feedback od studentů :) Doufám, že budou některé výsledky zveřejněny (hlavně třeba odpovědi ohledně volitelných předmětů) :)
- 2.15 Díky za anketu!
- 2.38 K otázce 9 tohoto dotazníku, že člověk si může vybrat více minor oborů najednou (ano je to sice potom blázen, ale technicky ta možnost existuje).
- 2.11 Nebaví mě to tu.
- 2.37 Netušil jsem, zda po dostudování STM/SI jít na FIT či FEL. Zapsal jsem se tedy na obě, na FITu víc kreditů (asi zůstanu), na FELu jen nutné minimum (zkusím to). Nakonec mě ale FIT nakolik odradil, že jsem zůstal věrný FELu, který jsem už v začátcích svého vysokoškolského studia chtěl absolvovat. Jak se tam všechno stále zavádí, tak se vše mění a člověk ani nemá jistotu, že ho nechají v paralele cvičení, kterou si vybral...to se mi na FELu prostě nestalo. Všem slibuju, že o tom někdy napíšu na blog.

2.36 Nie vsetci studenti su stroje, mame aj pocity, a to by mali ucitelia, najma pri povinnych oborovych predmetoch zohladnovat. Studujeme viacero predmetov a nie len ten jeden, s ktoreho ucitelom sa prave rozpravame. Niektori musia popri praci aj pracovat, preto by som rad uvital priatelскеjsie prostredie.

2.5 None

2.7 None

2.17 None

2.26 None

2.32 None

2.27 OI je jeste v plenkach, ale drzim tymu palce a verim, ze se nakonec dokaze najit rozumny kompromis mezi narocnosti a kvalitou. Je potreba vzit v uvahu, ze vyssi narocnost nemusí vždy znamenat vyssi kvalitu absolventu.

2.42 Omylem jsem zaškrtnl, že si volím obory abych vystudoval MINOR, vzhledem k nutnosti doplnit znalosti, nemám zapsané předměty, ale chtěl bych.

Myslím si, že jsem si trochu naběhl, když jsem zkritizoval kreditový systém a pak uvedl, že při studiu pracuji. Pravděpodobně se dočkám reakce ostatně jako vždy, že to by to studenti neměli dělat, měli by se naplno věnovat studiu atd. Ale lidé co toto říkají, mi připadají, že si myslí, že mají studenti zdarma jídlo v menze, zdarma dopravu po Praze, zdarma bydlení v Praze (ať už kolej, nebo podnájem), zdarma dopravu do Prahy a zpět, když jedou na víkend za rodinou. Všechno toto nás stojí nemalé peníze, a při tom jakých směšných částek dosahují prospěchová a ubytovací stipendia, je většinou jasnou volbou přivydělat si na úkor studia.

Pokud se jsem se v některých bodech vyjádřil nejasně, omlouvám se, ale dotazník jsem vyplňoval na poslední chvíli o přestávce, a v rozhraní Google Docs, není úplně přehledný.

2.33 Studium na OI se mi líbí, až na výše popsany problém s předmětem A4M36TPJ. Možná ještě, že úloha č. 2 na A4M33PAL je příliš časově náročná oproti ostatním.

2.20 Udelejte Ing STM.

2.34 Upřímně je mi velice líto, že jsem se za první semestr na magisterském studiu nenaučil vůbec nic, co bych nějak mohl použít v praxi. Také mi přijde, že zvednutím kreditových dotací se na kvalitě předmětu promítá jen tolik, že prostě přidávají více práce na doma, místo toho, aby více předmět naučil. Představa, že bych měl za dva roky platit za tuto formu školné, by mě hned v prvních třech týdnech odradila a radši bych šel na školu, kde se neustále neopakují pořád ty samé věci do kola.

2.28 Uz jsem trochu unaven, nezbyva prilis casu a energie na seberealizaci napr. v nejakem projektu, v podstate jen honim termíny odevzdání

2.16 Zajimave by bylo, kdyby existoval referencni student. Například nektery z ucitelu, ktery by musel projít vse co studenti. Aby získal pohled zevnitř na vyučované předměty a jejich kvalitu. Nekteri vyučující to vedou opravdu od desíti k pěti.

2.22 Zatím se snažíte dobře prezentovat, držím vám palce!

2.4 Zdař Bůh. Ať Vám to klope (a to nejen prstama po klávesnici:)

2.25 během semestru travim cas v ISC, komunitnost a skvela nalada me tam vdy nabije energii na zbytek tydne. ve skole mi toto trochu chybi, ale nejspis je pro to potreba vyrovnanejsi zastoupeni obou pohlavi. Díky bohu aspon za OI Klub.

Jinak jako napad pro Vas: pomerne me zaujala myslenka souteze econtech spojit pri praci ekonomicky zamerene studenty s techniky. Nechal bych se tim inspirovat. Zavolejte na ekonomku a vyrobte nam nejaký spolecny predmet at se taky trochu pozname. Klidne jako pripravu na tu soutez. Nevim jestli to zvedne ze zadku takove geeky, jaci se dostali na FELu "az" na magistra, ale minimalne cast bude blahem bez sebe =P

Chvala za layout tehle ankety btw =))

Z dostupných informací by fakt neměl být problém si mě dohledat, tak kdyby byly dotazy, staci napsat =P Jestli se nepletu, tuhle anketu má na triku PR, tak buďte s pozdravem Verco a Libusko =D

2.2 hodně štěstí Ve vaší snaze a práci

2.9 na oboru SII je málo Interakce :) povinné jen NUR a volitelné PUR (a ještě je silně vyberový /proc se neucí i v letním semestru?/ na předmět bych velice rád chodil, ale mám strach, že budu vyrazen z nedostatku kapacity a to mám jen jednu šanci si ho zkusit zapsat /během zápisu do 1. semestru to snad ani nejde počítat/). =i Na to, že v názvu je interakce by předmětu mělo být víc.

2.18 super obor, trochu náročné, vyhoděte Michala Píšeho (můj osobní názor, který sdílím s ostatními), ATG zpět na katedru kybernetiky,

#### **1.14 10) Volíte si předměty tak, abyste měli zároveň s hlavním oborem vystudovaný i vedlejší, tzv. MINOR?**

2.1

2.2

2.3

2.4

2.6

2.8

2.9

2.10

2.12

2.13

2.14

2.15

2.16

2.18

2.20

2.21

2.22

2.23

2.24

2.25

2.27

2.28

2.29

2.30

2.31

2.33

2.34

2.35

2.36

2.37  
2.38  
2.39  
2.40  
2.41  
2.42  
2.5 None  
2.7 None  
2.11 None  
2.17 None  
2.19 None  
2.26 None  
2.32 None

**1.15 12) Máte již vybráno téma diplomové práce? jaká je Vaše zkušenost s výběrem DP?**

2.1  
2.2  
2.3  
2.4  
2.6  
2.8  
2.9  
2.10  
2.12  
2.13  
2.14  
2.15  
2.16  
2.18  
2.20  
2.21  
2.22  
2.23  
2.24  
2.25  
2.27  
2.28  
2.29  
2.30  
2.31  
2.33  
2.34  
2.35



2.36

2.37

2.38

2.39

2.40

2.41

2.42

2.5 None

2.7 None

2.11 None

2.17 None

2.19 None

2.26 None

2.32 None

**1.16 14) Pracujete na SVP? Pokud ano, očekáváte, že bude základem DP?**

2.1

2.2

2.3

2.4

2.6

2.8

2.9

2.10

2.12

2.13

2.14

2.15

2.16

2.18

2.20

2.21

2.22

2.23

2.24

2.25

2.27

2.28

2.29

2.30

2.31

2.33

2.34

2.35

2.36

2.37

2.38

2.39

2.40

2.41

2.42

2.5 None

2.7 None

2.11 None

2.17 None

2.19 None

2.26 None

2.32 None

**1.17 13) Pokud již máte vybrané téma DP (viz předešlá otázka), máte externí DP?**

2.1

2.2

2.3

2.4

2.6

2.8

2.9

2.10

2.12

2.13

2.14

2.15

2.16

2.18

2.20

2.21

2.22

2.23

2.24

2.25

2.27

2.28

2.29

2.30

2.31

2.33

2.34  
2.35  
2.36  
2.37  
2.38  
2.39  
2.40  
2.41  
2.42  
2.5 None  
2.7 None  
2.11 None  
2.17 None  
2.19 None  
2.26 None  
2.32 None

**1.18 11) Pokud ještě mimo školních povinností pracujete v průběhu semestru na mimoškolních projektech (vedlejší úvazek, podnikání), napište prosím o kolik hodin týdně se jedná (započítejte i práci o víkendech).**

2.9 0  
2.18 0  
2.28 0  
2.39 0  
2.1 10  
2.4 10  
2.8 10  
2.13 10  
2.21 10  
2.25 10  
2.30 10  
2.38 10  
2.40 10  
2.42 10-20  
2.23 12  
2.27 12  
2.10 15  
2.22 15  
2.41 15  
2.29 16  
2.33 18  
2.35 18  
2.2 20

2.12 20  
2.14 20  
2.20 20  
2.24 20 - 30  
2.3 22.5.2011  
2.15 25  
2.31 25  
2.6 25 - 30  
2.37 28  
2.34 30  
2.36 30  
2.16 5  
2.5 None  
2.7 None  
2.11 None  
2.17 None  
2.19 None  
2.26 None  
2.32 None

## 2 Podle studenta

### 2.1 Záznam číslo 1

1. 7.11.2011 16:47:55
- 2.
3. spíše ne
4. Program se změnil po uzavření přihlášek na jinou školu, program nemá vypsanych tolik předmětů...
5. STM na ČVUT FEL
6. Softwarové inženýrství a interakce
- 7.
8. NUR jako povinný předmět..., malý počet předmětů na výběr
- 9.
10. NMS= modelování= příklady z praxe, dobře neformálně vysvětlována látka, která je opravdu použitelná.
11. Optimalizace- jeden ECTS kredit by měl odpovídat cca 25 hodinám práce, Pokud je optimalizace za 6 kreditů, tak by se nad ní mělo strávit cca 150 hodin práce. Do tohoto počtu jsou započítány i přednášky a cvičení a příprava na zkoušku. V případě optimalizace se 150 hodin musí vynásobit alespoň dvěma, aby se dal předmět udělat, a pak zase bere příliš času jiným předmětům.
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
18. 10

## 2.2 Záznam číslo 2

1. 7.11.2011 16:52:26
- 2.
3. spíše ne
4. magistersky program nebyl primo navazujici na bakalare, musis hodne dohanet a take predmet tpj je opravdu sila. (vyucujici je michal pise)
5. STM na ČVUT FEL
6. Softwarové inženýrství a interakce
7. libi se mi volitelne predmety
8. predmet tpj
- 9.
10. nur, via
11. zadny, tpj je povinny bohuzel
- 12.
13. hodne stesti Ve vasi snaze a praci
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
18. 20

### 2.3 Záznam číslo 3

1. 7.11.2011 16:58:56
- 2.
3. spíše ne
4. Obor sa zmenil par dni pred zapisom, predmety su malo prakticke. Chyba mi prepojenie s STM softwarovim inzenirstvim. Mnone veci bud popieraju 'dogmy' z stm si alebo sa len opakuju.
5. STM na ČVUT FEL
6. Softwarové inženýrství a interakce
7. otvorenost a moznost sa sam profilovat.
8. Sposob vedenia predmetov, ucitel a student ma by mal byt rovnocenny vzťah a nie diktat ucitela. Neexistuje rozumny dialog.
9. Kalendar povinnosti
10. management.
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
18. 22.5.2011

## 2.4 Záznam číslo 4

1. 7.11.2011 17:06:41
- 2.
3. spíše ano
4. Je zde mnoho nároků, ale zase jsou zde lidi, kteří tomu rozumí a většina z nich to umí skvěle podat.
5. STM na ČVUT FEL
6. Počítačová grafika
7. Většina oborových předmětů se mi líbí plus učitelé: např. Bittner, Drbohlav apod.
8. Přednášení PALu p. Vyskočilem, který mi přijde, že nás tu moc rád nevidí
9. nevím
10. Doporučil bych Digitální obraz - kvalitní výuka. Hodně nových věcí. Pro mě i naučení se v Matlabu. Ochrana duševního vlastnictví - elearningový, pěkné slidy
- 11.
12. Počítačové vidění a digitální obraz
13. Zdař Bůh. Ať Vám to klope (a to nejen prstama po klávesnici:)
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
18. 10



## 2.5 Záznam číslo 5

1. 7.11.2011 17:11:50
- 2.
3. velmi
4. Na programu OI je zaměření, které mě zajímá a které jsem nenašel na FITu.
5. E+I na ČVUT FEL
6. Počítačová grafika
7. Zatím nejsem schopen říci, co konkrétně bych požadoval, aby bylo zachováno. Obecně se jedná o vyšší úroveň vzdělání (oproti bakalářskému vzdělání), jelikož je po studentovi více požadovaná samostatnost a samozřejmě i náročnost (jak časová tak intelektuální) je vyšší, nežli v předchozím studiu, což je dobře.
8. Zatím nedokáži říct, že by se mi výhradně něco nelíbilo, pokud však k této situaci došlo, tak z toho důvodu, že sem si nevhodně zvolil volitelné předměty, které pro mě nebyly dostatečně zajímavé.
9. Obecně si nemyslím, že je nedostatek studentských portálů, možná právě naopak. Myslím, že je tato situace postačující.
10. Doporučil bych předmět VIA (Vývoj internetových aplikací), jelikož předmět je zajímavě konstruován a je výhodou, že je spíše "prakticky" zaměřen.
11. Osobně jsem přišel v omyl s přemětem PSI (pravděpodobnost, statistika a teorie informace), jelikož na stránkách programu OI bylo nejednoznačně napsán předpoklad doplnění předpokládaných znalostí absolventa bakalářského studijního programu. Bylo mi řečeno (avšak už pozdě), že tento předmět není povinný. Bohužel pro mě osobně obsah tohoto předmětu není zajímavý, obecně by tento předmět mohl být více prakticky orientován. Například praktičtější vyzkoušení na nějakých příkladech z praxe probíraného učiva. Jak je to nyní koncipováno, je tento předmět jen jakási "nalivarna" matematických definic bez odůvodnění a uvedení si nějakého praktičtějšího využití.
12. Počítačové vidění a digitální obraz
13. None
14. None
15. None
16. None
17. None
18. None

## 2.6 Záznam číslo 6

1. 7.11.2011 17:22:26
- 2.
3. spíše ano
4. Výběr VĚTŠINY předmětů a jejich náplň se mi líbí, připadá mi užitečná pro budoucí praxi.
5. E+I na ČVUT FEL
6. Softwarové inženýrství a interakce
7. Silná spolupráce s průmyslem v předmětech, ve kterých je nyní.
8. Možná až příliš vysoká časová náročnost studia v semestru.
- 9.
- 10.
11. OPT - velmi náročný předmět jehož využití v oboru SI mi zatím uniká
12. Počítačové inženýrství
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
18. 25 - 30

## 2.7 Záznam číslo 7

1. 7.11.2011 17:33:15
- 2.
3. spíše ano
- 4.
5. E+I na ČVUT FEL
6. Počítačové inženýrství
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
12. Softwarové inženýrství a interakce
13. None
14. None
15. None
16. None
17. None
18. None

## 2.8 Záznam číslo 8

1. 7.11.2011 17:43:44
- 2.
3. spíše ano
4. myšlenka předmětů je fajn, učí docela dobří lidé (až na výjimky, již řešeno s garantem předmětu) ale zároveň jejich realizace už není tak oslnivá (PAL, TPJ). hodně nešťastný byl nabídnutý rozvrh pro 1. semestr, všichni učí v pondělí, někdo málo ve čtvrtek ale jiné dny je volno. Takle jsem v pondělí celý den ve škole, zbytek týdne mám (téměř) volný a musel jsem zrušit několik předmětů, o něž jsem stál ale učily se pouze v pondělí.
5. STM na ČVUT FEL
6. Softwarové inženýrství a interakce
7. koncepce programu, minory
8. kvalita vyučujících vzhledem k jejich pedagogickým schopnostem - odbornost je skvělá, ale někteří z nich neumí učit
9. MGM - paní hodně namyšlená, cvičení mají potenciál ale ona ho neumí využít, přednášky jsou nudné, pořád mluví jen o sobě a svých projektech místo aby poskytla nějaké důležité informace
10. SEP nabízí zajímavý pohled do praxe, ale bohužel jeden z přednášejících je mizerný a jeho přednášky za moc nestojí. Za to druhý přednášející je výtečný a jeho přednášky jsou plné zajímavých postřehů.
- 11.
12. Management
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
18. 10

## 2.9 Záznam číslo 9

1. 7.11.2011 17:48:15
- 2.
3. spíše ano
4. program se mi líbí, ale na tuhle otázku je ještě brzy :)
5. STM na ČVUT FEL
6. Softwarové inženýrství a interakce
- 7.
8. Casova narocnost predmetu PAL presahuje do casove dotace jinych predmetu. Tim nechci rict, ze by se mel od zakladu zmenit.
- 9.
- 10.
- 11.
12. Management
13. na oboru SII je malo Interakce :) povinne jen NUR a volitelne PUR (a jeste je silne vyberovy /proc se neuci i v letnim semestru?/ na predmet bych velice rad chodil, ale mam strach, ze budu vyrazen z nedostatku kapacity a to mam jen jednou sancí si ho zkusit zapsat /behem zapisu do 1. semestru to snad ani nejde pocitat/). =i Na to, ze v nazvu je interakce by predmetu melo byt vic.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
18. 0

## 2.10 Záznam číslo 10

1. 7.11.2011 17:51:37
- 2.
3. spíše ano
4. Studuji zde to co me zajima.
5. Informatický program na jiné VŠ v ČR
6. Počítačová grafika
7. Odborna uroven pedagogu.
8. Vice osobnejsi vyuku.
9. odkaz na mapu vsech uceben ve skole
10. NUR, PDA - tak nejak si predstavuju spravne zapaleni vyucujiciho (Mikovec). Ma perfektni prehled o tom co uci a predmet dava hodne prakticke rady
11. Ekonomika podnikani - je to docela nuda.
12. Management
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
18. 15

## 2.11 Záznam číslo 11

1. 7.11.2011 17:53:06
- 2.
3. ne
4. Pokud člověk nemá z bakalářského programu vystudované nutné předměty pro magisterské studium, tak je velmi ztracen. Student bakalářského programu řeší navazující studium až poslední semestr na bakalářském studiu. Proto poslední semestr (kdy se dělá BP) není vhodný na to dát si předměty typu Optimalizace. Tyto předměty by se měly dávat jako povinné už v průběhu bakalářského programu. Další blbost je návaznost programu STM- Web a multimédia na OI-Počítačová grafika. Tento student by měl být důrazně upozorněn např. na předmět APG, protože C++ a Programování grafiky byly POUZE volitelnými předměty oboru Web a multimedia. Student tohoto oboru si téměř nemá možnost kam jinam jít než na Počítačovou grafiku, ale přitom na to nemá přípravu.
5. STM na ČVUT FEL
6. Počítačová grafika
7. Asi nic.
8. Popsáno v otázce 2.
- 9.
10. Mám zapsány blbosti, protože všechno zajímavé mělo obsazené kapacity.
- 11.
- 12.
13. Nebaví mě to tu.
14. None
15. None
16. None
17. None
18. None

## 2.12 Záznam číslo 12

1. 7.11.2011 17:55:14
- 2.
3. spíše ano
4. V porovnání s konkurencí větší volnost při volbě předmětů
5. STM na ČVUT FEL
6. Softwarové inženýrství a interakce
- 7.
8. Stále velké množství povinných a polo-povinných (humanitních) předmětů nutící se zaměřovat na obory mimo hlavní zájem studenta a tím pádem omezení času na studium oborů a předmětů, které ke své budoucí profesi považuje za důležité.
- 9.
- 10.
- 11.
12. Počítačová grafika
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
18. 20



### 2.13 Záznam číslo 13

1. 7.11.2011 18:02:13
- 2.
3. spíše ano
4. Jsem spokojený, protože momentálně nevíím o programu, který by mi vyhovoval více, čekal jsem ale více teorie a méně domácí práce/praxe (programování/ukolů je více na bakalářském studiu)...
5. STM na ČVUT FEL
6. Softwarové inženýrství a interakce
- 7.
8. NUR - jednoznačně, pan Mikovec a jeho TUR/PDA/NUR - potázmo vše ten samý předmět. TUR a PDA jsem absolvoval na STM a na magistrovi mám povinně NUR, v tom opravdu nevidím smysl. Žádost o uznání předmětu/semestrální práce/nebo aspoň rozpracování semestrálky z NUR se u přednášejícího ani cvičícího neseťkalo s pochopením... nechápu, jak může být mladý kolektiv lidí z SIGCHI/DCGI takhle natvrdlý!
9. sjednotené aktuální informace týkající se všech předmětů, které studuji
10. práce je tolik, že bych důrazně doporučil žádný předmět si, alespoň v prvním, nezapisovat
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
18. 10

## 2.14 Záznam číslo 14

1. 7.11.2011 19:20:02
- 2.
3. spíše ano
4. Libi se mi osobnejsi pristup nez jsem mel na bakalarskem studiu. Na druhou stranu jsou zde predmety, ktere jsou az prilis prehnane narocne. Celkove se mi libi i skladba predmetu, i kdyz jako vsude se i zde najdou predmety ktere nepovazuji za podstatne a zajimave a naopak nektere, ktere mi tu chybi.
5. STM na ČVUT FEL
6. Softwarové inženýrství a interakce
7. Osobni pristup
8. Moc vysoka casova narocnost nekterych predmetu (a to i na podminky EU)
- 9.
10. NMS - tentopredmet by rozhodne kazdy SI student mel mit, nevim, proc byl vynat ze spolecnych
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
18. 20

## 2.15 Záznam číslo 15

1. 7.11.2011 19:24:06
- 2.
3. spíše ano
4. Zatím povětšinou zajímavé předměty, splňují má očekávání. Až na některé výjimky, které kladně hodnotit nemohu a i jednu opravdu hodně špatnou zkušenost.
5. E+I na ČVUT FEL
6. Počítačová grafika
7. Prozatím se mi líbí přístup ke studentům. Pravděpodobná vysoká kvalita.
8. Nelíbil se mi nedostatek volných volitelných předmětů při zápisu. Ano bylo to později "nějak" vyřešeno, ale..
9. Opravdové aktuality? =)
10. Bohužel nemám žádný pouze volitelný (až na jeden - viz otázka níže) který bych mohl doporučit (vůvod výše)
11. 33BIS - Bezpečnost informací a systémů - po absolvovaných třech týdnech jsem zjistil, že opravdu nemá smysl.. Organizace, vyučující atp. ani zdaleka, ale bohužel opravdu ani zdaleka nespĺňují mé představy o akademické půdě.. Přestože i ze zdejšího bakalářského studia mám pár nehezkých zkušeností, nic takhle špatného jsem opravdu ani zdaleka neviděl a doufám, že to taky byla má poslední zkušenost.
12. Počítačové vidění a digitální obraz
13. Díky za anketu!
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
18. 25

## 2.16 Záznam číslo 16

1. 7.11.2011 19:49:49

2.

3. spíše ne

4. Většina predmetu je absolutně nepřípravena. V "Softwarové inženýrství a interakce" je opravdu citelně znát, že při tvorbě oboru se dělalo hodně kompromisu. Nové predmety v "Softwarové inženýrství a interakce" např. TJP je poměrně dost mimo mísu. Nikdo nechápe, proč byl tento predmet přidán a proč je veden, tak jak je veden (jedním člověkem, bez přípravy)?

Škola přijala ECTS stupnici. Podle deklarovaných norem některé predmety přesahují časovou dotaci (2 krát až 3 krát). Některé i 10 krát (PAL - např. úloha Tarjan). Vyučující se neuvědomují, že tímto stylem nutí záky porušovat hygienické normy (například koukání do PC) nekolikanásobně. V USA, ale i v Čechách je toto jednáni na hraně zákona.

V magisterském oboru by se už začít měli zaměřovat na problematiku, která je zajímavá a chtějí se jí v životě věnovat, škola by jim v tom měla pomáhat. Nemají na to čas. To je možná i důvod problému, který je zmínován profesorem Sebkem. Ze málo absolventů FEL jsou vlastníky odborných firem oproti například absolventům v USA či v Anglii. Fel OI vychovává programátorské ovce, které nemají čas realizovat své nápady, či na nich pracovat, ale ani k nim získat potřebné vědomosti. Není to moderní program.

5. E+I na ČVUT FEL

6. Softwarové inženýrství a interakce

7. Mám reference z Videní, UI a Počítačových systémů, že to drží v rukou opravdoví odborníci...

8. Ta nepřipravenost predmetu je opravdu tristní. Jsou nastaveny jako velké ztrátě času, nikoli na efektivitu. Obor určitě není to, co říkal magazín.

9. Uvítal bych čestně a pravdivě informace o predmetech a vyučujících a samotných oborech. Bohužel takovéto informace lze sdělovat pouze inkognito. Ať studenti mají možnost online a inkognito v průběhu semestru hodnotit vyučující a predmety. V případě nějakých extrémních hodnot by mohl garant oboru zasáhnout a vyučujícího či predmet v čas usměrnit, protože je to také jeho vizitka.

10. Nejvíce se mi líbí predmet Rízení projektu a predmet VIA. Bohužel VIA je pracností srovnatelný s predmetem za 5-6 kreditů, přesto je oceněn jenom kredity 3. Proč?

Nejlépejší je zapsat si predmety z jiného oboru v rámci fakulty, kde už jsou zaběhly a připraveny.

11.

12.

13. Zajímavé by bylo, kdyby existoval referenční student. Například některý z učitelů, který by musel projít vše, co studenti. Aby získal pohled zevnitř na vyučované predmety a jejich kvalitu. Některí vyučující to vedou opravdu od desíti k pěti.

14.

15.

16.

17.

18. 5

## 2.17 Záznam číslo 17

1. 7.11.2011 19:54:16
- 2.
3. velmi
4. mám pocit, že pro obor který studuji není v Praze žádná alternativa
5. STM na ČVUT FEL
6. Počítačová grafika
7. svobodomyšlný přístup k volitelným předmětům
8. časová náročnost, ale zdá se mi, že je to spíš záměr
- 9.
10. Obecné výpočty na grafických kartách (GPU) - zajímavé a zatím celkem neobvyklé téma, navíc myslím, že i přes poměrnou složitost probírané látky je výklad v rámci možností velmi srozumitelný
11. Rozpoznávání a strojové učení (RPZ) - zde jsem jako absolvent STM narazil, tento předmět rozhodně není dobré místo pro první setkání s Matlabem. Teoretická a matematická stránka mi nevadí (přednášky se mi líbí,) ale časová náročnost úkolů je pro pro mě volitelný předmět příliš. Jinak mám v Matlabu ještě jeden předmět (magisterské DZO) a zvládám bez problémů.
12. Počítačové vidění a digitální obraz
13. None
14. None
15. None
16. None
17. None
18. None

## 2.18 Záznam číslo 18

1. 7.11.2011 20:52:54
- 2.
3. velmi
4. prof. Pěchouček, špičkový manager, dobrí pedagogové (napr. Kléma, Pěchouček, Kubalík, Pošík, Železný...). Zajímavá náplň předmětů
5. STM na ČVUT FEL
6. Umělá inteligence
7. celé oddělení ATG a obor Umělá inteligence pod katedrou kybernetiky. Zní to lépe. Celkem dobré renomé oproti ostatním oborům, které už leta běží, díky zajímavým pedagogům (teda až na Michala Píšeho, to nikdy nebyl, není ani nebude pedagog, dokud se nevypořádá se svým egem).  
a jednoznačně obecná vstřícnost a lidskost pedagogů
8. přesun značené části školy pod katedru počítačů.  
místy je v předmětech chaos. Letos mám předmět pokročilá reprezentace znalostí. Předmět jako takový je docela zajímavý, ale semestrální práce jsou poněkud přehnané. To samé platí pro pokročilou algoritmizaci, trochu přehnané úlohy. ale to asi s mgr. studiu patří
9. všechno o mých zapsaných předmětech od a až po ž. oproti stm je díky serveru courseware celkem přehled na jednom místě, nicméně kdyby byli novinky na jednom místě když otevřu stránku.
10. všechny jsou zajímavé. vcelku zajímavé jsou přednášky i cvičení z praktické robotiky, vřele doporučuji.
11. zatím nevím, uvidíme o zkouškách. možná jsem trochu přecenil svoje schopnosti a zapsal si grafické markovovy modely a nejsem si jist, zda to zvládnou s mojí dosavadní znalostí z pravděpodobnosti. trochu mou matematickou mezeru dohání předmět pravděpodobnost a matematická statistika, který jsem si zapsal, nicméně
12. Robotika
13. super obor, trochu náročné, vyhodte Michala Píšeho (můj osobní názor, který sdílím s ostatními), ATG zpět na katedru kybernetiky,
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
18. 0

## 2.19 Záznam číslo 19

1. 7.11.2011 21:04:15
- 2.
3. spíše ano
4. Ve skutečnosti to mám spíše půl napůl - líbí se mi velký podíl volitelných předmětů na skladbě výuky, ovšem jako zápor považuji chybějící znalosti pro některé povinné předměty při přechodu ze STM.
5. STM na ČVUT FEL
6. Počítačová grafika
7. Líbí se mi velký podíl volitelných předmětů na skladbě výuky, některé jsou velmi zajímavé (i když jich není zas tolik). Také se mi líbí možnost minor oborů.
8. Za problém považuji dalo by se říci nedostatečnou informovanost o prerekvizitách předmětů, tak aby se člověk nedostal do situace, kdy po čtyřech týdnech zjistí, že mu opravdu chybí příliš znalostí (takových, které si za týden z prstu nevyčucáte), aby mohl předmět dokončit . Nikdo předem nedá varování "pokud neumíš to a to, tenhle předmět si nedávej a prvně si zapiš tamto" - a to i přesto, že v nejmenovaném předmětu byla první hodinu anonymní anketa, kde jsme svoje (ne)znalosti uvedli, a nedostali jsme na to žádný feedback, tak k čemu to pak bylo??
- 9.
10. Vývoj internetových aplikací - velmi zajímavý předmět, vyvíjení aplikací pro Android je velmi aktuální a přednášející je velmi aktivní směrem ke studentům (neustálé informace, feedback. .).
11. Marketing - nejsem přímo proti, předmět sám o sobě není špatný, jen se mi nelíbí přístup cvičící, která sice cvičí fajn, ale odmítá nám poskytnout materiály (slidy) ze cvičení.
12. Management
13. Chválím anketu, je dobře, že se snažíte získat feedback od studentů :) Doufám, že budou některé výsledky zveřejněny (hlavně třeba odpovědi ohledně volitelných předmětů) :)
14. None
15. None
16. None
17. None
18. None

## 2.20 Záznam číslo 20

1. 7.11.2011 21:50:21
- 2.
3. ne
4. NUR, PAL. Opakovani znameho.
5. STM na ČVUT FEL
6. Softwarové inženýrství a interakce
7. Kupodivu oproti ostatnim TPJ.
8. Teoreticka informatika by mel byt minimalne doporučený predmet. Volitelne predmety vypadaji
9. Cislo tydne + sudy/lichy, pozdrav.
- 10.
- 11.
- 12.
13. Udelejte Ing STM.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
18. 20



## 2.21 Záznam číslo 21

1. 7.11.2011 21:58:29
- 2.
3. spíše ano
4. Obor mi vyhovuje, dokonce i probraná látka, mám ovšem výhrady ke studiu.
5. E+I na ČVUT FEL
6. Počítačové inženýrství
- 7.
8. Staré osnovy (z minulých let), převážně anglické učební texty a většinou neexistující skripta k danému předmětu. Problémy s organizací předmětu v jeho průběhu.
- 9.
10. Testování a verifikace softwaru. Dle mého názoru pro život důležitý a poměrně zajímavý předmět.
- 11.
12. Počítačové inženýrství
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
18. 10

## 2.22 Záznam číslo 22

1. 7.11.2011 22:05:45
- 2.
3. spíše ne
4. V prvním ročníku mám povinné tři předměty: NUR, TPJ a PAL. Užitečný bych považoval PAL, ale jeho koncepce mi nevyhovuje. NUR by mi vyhovoval jako nepovinný předmět za 4 kredity. A TPJ mi zatím nepřipadá užitečné nebo obohacující.
5. STM na ČVUT FEL
6. Softwarové inženýrství a interakce
7. Zatím nic moc... možnost minorů, kterou jsem zatím příliš nevyužil.
8. Nelíbil se mi například výběr předmětů na začátku semestru - k volbě byl víceméně jeden den a potom člověk musel psát emaily, aby se zvětšily kapacity předmětů (i povinných!) aby si je dokázal zapsat. Kdyby byla možnost rezervace jako v bakalářském studiu, určitě bych to využil.
9. (autentikovaný nevím co v tomhle kontextu znamená) Pro mě jsou důležité materiály k předmětům, které má každý předmět na své stránce. Určité pokusy o rozcestníky k nim jsou spíše zavádějící, takže to by mě asi nepomohlo. Možná nějaké všeobecné studencké fórum by mohlo být užitečné.
10. SEP - je už z názvu zaměřen na praxi, přednášky jsou smysluplné, cvičení se střídají praktická a teoretická. Externisté předmět ožívují.
11. EET - kromě toho že moc nesouvisí s informatikou mi vadí, že přednášky se vlečou, stále se na nich opakují stejné hlášky a obsah se ani moc netýká ekonomiky. Cvičení jsou potom ještě méně užitečné - základy se člověk musí učit sám, píšou se z nich testy (což ještě jde) ale obsahem cvičení jsou referáty studentů, což mě osobně příliš nezajímá.
- 12.
13. Zatím se snažte dobře prezentovat, držím vám palce!
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
18. 15

## 2.23 Záznam číslo 23

1. 7.11.2011 22:19:09
- 2.
3. velmi
4. Líbí se mi otevřenost oborů. Do rozvrhu se dá zapsat mnoho předmětů z různých oborů. Také se mi líbí podpora minor oborů.
5. STM na ČVUT FEL
6. Počítačová grafika
7. Minor obory, většina předmětů, velký výběr volitelných a humanitních předmětů.
8. Nelíbí se mi, že některé z povinných předmětů berou tolik času, že musí studenti omezovat čas, který by chtěli věnovat ostatním předmětům. Konkrétně se jedná o předmět PAL - pokročilá algoritmizace, jejíž domácí úkoly jsou časově dost náročné.
9. Aktuální informace, zejména důležité novinky, které se týkají studia. Vhodný je také údaj o tom, zda je sudý nebo lichý týden, nebo také kalendář akcí na OI.
10. Momentálně mám zapsaný předmět PUR - Psychologie v HCI. Tento předmět bych rozhodně doporučil všem, kteří se alespoň trochu zajímají o HCI, testování nebo psychologii.
- 11.
12. Počítačové vidění a digitální obraz
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
18. 12

## 2.24 Záznam číslo 24

1. 7.11.2011 22:22:02
- 2.
3. spíše ano
4. Předměty, které jsem si zvolil jsou zajímavé a prozatím vypadají přínosně. Jsem také rád, že je možné dosáhnout limitu 30ti kreditů s rozdělením rozvrhu pouze do tří dnů, dýl čemuž mám čas na práci při škole. Jsem také spokojen se slušnou možností výběru netechnických předmětů a úzce specializovaných předmětů. Nejkladnější odpověď jsem nezvolil z důvodu náročnosti některých předmětů - ne pro jejich komplikovanost nebo nepochopitelnost, ale hlavně pro jejich rozsáhlost, kdy práce na předmětu mimo školu časově i několikanásobně převyšuje čas strávený na tomto předmětu ve škole. Vzniká tím pak nevyváženost a kolize mezi předměty, kdy je člověk nucen obětovat veškerý volný čas jednoho týdne pro dodržení všech termínů. Toto pak radikálně zasahuje do jiných mimoškolních aktivit a například v zaměstnání je někdy těžké vysvětlit, že nedodržíte nějaký termín kvůli odevzdávání úkolu do školy.
5. E+I na ČVUT FEL
6. Softwarové inženýrství a interakce
7. Myslím, že dva měsíce studia jsou poměrně málo, na řádné zhodnocení. Zatím jsem však rozhodně spokojen s otevřeným přístupem ke studentům a kvalitou předmětů, což je možná dáno i konkrétními lidmi, kteří moje předměty vedou (M. Píše, I. Moravcová, M. Berezovskij, Z. Míkovec)
8. Hlavně časové vyvážení předmětů. Nekritizuji celkový časový obnos, který je student nucen předmětu věnovat - spíše jeho rozdrobení (častější kontrolní body větších prací například) a skloubení s ostatními předměty.
9. Kontakty na lidi na katedře - včetně externistů Aktuální přehled akcí spojených se školou a s mým zaměřením (co se děje zajímavého tento, případně příští týden - přednášky, studentské akce, workshopy, semináře...) Informaci o tom, který je týden, případně zda jsou v tomto týdnu nějaké změny nebo důležitá data (volno, přehozené rozvrhy, zápisy do rozvrhu...) Odkaz na KOS Odkaz na zahraniční studia.
10. Oba volitelné předměty, které mám zapsané - tedy Management (A0M16MGM) a Bezpečnost (A4M33BIS) bych zatím určitě doporučil. Management - paní Moravcová je z praxe a má tedy hodně co nabídnout co se týče zkušeností. Vyčetl bych jí pouze horší časovou organizaci cvičení, kdy se pracuje v mnoha skupinách z nichž jen pár má nakonec možnost podělit se o výsledek. Bezpečnost - velice zajímavý předmět, pokrývající hned několik oblastí bezpečnosti včetně praktických věcí vypracovávaných doma a na cvičení. Každou část má na starosti člověk který není jen teoretik, ale orpavdu se touto oblastí bezpečnosti zabývá.
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
18. 20 - 30

## 2.25 Záznam číslo 25

1. 7.11.2011 22:57:16

2.

3. spíše ano

4. jsem spokojený s náročností a "zajímavostí" látky. je toho hodně, ale souhlasí to s mými představami o magisterské výuce. známosti mezi studenty a vyučujícími z předchozích let (a to ačkoli jsem studoval jiný obor) hodně přidávají k dobremu vztahu k fakultě, avšak podobně by to bylo i na konkurenčním FITu. dale mě velmi příjemně překvapil jmenovitě doktorand Radek Černoš na cvičeních z a4m33rzn.

zklamali mě pouze někteří vyučující až už přístupem k výuce, nebo z osobních důvodů.

5. STM na ČVUT FEL

6. Umělá inteligence

7. OI Klub.. ISC, i když to s OI nemá moc společného..

magisterské učivo je vesměs zajímavější než na bakaláři, praktičtější, více příkladů a v některých případech skoro i použitelné při nějakém praktickém

8. kvalita výuky zejména některých doktorandů

kvalita a ceny jídel v menzách.. ale na to jste se asi neptali, co..?

9. nejsem si jistý, co si pod tímto portálem představujete. již existují weby jako unium.cz , studenti jednotlivých oborů na FELu mají vlastní wikiny...

pokud by se měl nějaký portál vytvářet, tak ať nahradí všechny eduxy, moodly, dokuwiki, berlicky a jednou provždy nám usnadní život. pozn.: v tomto směru se celkem pozitivně tváří dokuwiki na CW. pokud jde snaha o vytvoření jedného zdroje informací tímhle směrem, můžu jen chválit a podporit.

jinak první strana portálu mi může být ukradena, pokud se z něj dostanu na informace, které chci vědět. abych to vyjádřil metaforicky: nedejte Seznam.cz a vezměte si příklad z Googlu.. najdete nejrychlejší způsob jak se dokliktat ke svému předmětu, rozvrhu, známкам, ...

10. A4B33OPT velmi náročný předmět se spoustou zajímavých příkladů.. bakaláři ho mají povinné, ale ostatní kdo přistupují na magistra se v něm mohou algebraicky a matlaobsky vyzít.. doporučil bych jen matikofilum a příznivcem algebrajické sebetřížně =)

A0M16MGM v podobě Soft Skills od P&G.. doporučil bych jako příjemný způsob jak se zbavit humanitních předmětů

A4M33VIA pokud ustandíte aroganci pana Sedivého, dostanete na pár měsíců na hraně Samsung Galaxy tablet.....

Telocvik a Letní kurzy - Juliska je nadupána naprosto perfektními kantory a je žalostné kolik spoluzáků radši sedí na zadku, než aby něco vyzkoušeli. Doporučuju se na propagaci telocviku zaměřit.. před časem jsem zaznamenal snahu zrušit povinný i ten JEDEN telocvik. Bohužel nevím jak dopadla (důfám, že upadla v zapomení), ale tak stupidní nápad jsem už dlouho neslyšel. Pro Vaši informaci, nejčastější důvody proč si lidé nezapisují telocvik jsou: "je to daleko", "budu pak celý den smrdět" a dle mého názoru vrozená lenost a neochota zkoušet nové věci. Pokud s tímto nemůžete nic udělat.. preposlete tuto poznámku "někomu" kdo může. díky

11. A0M35PII totalní propadák tohoto semestru, technologii pro semestrální práci se podarilo rozhodit v pulce semestru. očekává se od nás, že do stroje budeme chodit dodelávat semestrálku v době, kdy máme volno a náhodou není obsazena.

12. Počítačové inženýrství

13. behem semestru travim cas v ISC, komunitnost a skvela nalada me tam vdy nabije energii na zbytek tydne. ve skole mi toto trochu chybi, ale nejspis je pro to potreba vyrovnanejsi zastoupeni obou pohlavi. Diky bohu aspon za OI Klub.

Jinak jako napad pro Vas: pomerne me zaujala myslenka souteze econtech spojit pri praci ekonomicky zamerene studenty s techniky. Nechal bych se tim inspirovat. Zavolejte na ekonomku a vyrobte nam nejaky spolecny predmet at se taky trochu pozname. Klidne jako pripravu na tu soutez. Nevim jestli to zvedne ze zadku takove geeky, jaci se dostali na FELu "az" na magistra, ale minimalne cast bude blahem bez sebe =P

Chvala za layout tehle ankety btw =))

Z dostupnych informaci by fakt nemel byt problem si me dohledat, tak kdyby byly dotazy, staci napsat =P Jestli se nepletu, tuhle anketu ma na triku PR, tak bude s pozdravem Verco a Libusko =D

14.

15.

16.

17.

18. 10

## 2.26 Záznam číslo 26

1. 7.11.2011 23:02:21
- 2.
3. spíše ano
4. Zatím samé zajímavé předměty.
5. STM na ČVUT FEL
6. Počítačové inženýrství
7. Umístění na KN a možnost se tam někde zavřít a v klidu si kódit.
- 8.
9. Otvírací dobu školy, studijního oddělení, menzy a kantýny. Malý box s náhodnými kusy zdrojového kódu základních Cčkových knihoven, popř. ještě assemblerový kvíz "co je tohle za funkci / jaký kompilátor tohle přeložil".
10. GPU - užitečné, zajímavé, velmi dobře připravený předmět
- 11.
12. Počítačové inženýrství
13. None
14. None
15. None
16. None
17. None
18. None

## 2.27 Záznam číslo 27

1. 7.11.2011 23:35:20
- 2.
3. spíše ne
4. Já stále doufám, že se to zlepší - jsem zde přeci jen 1. semestr. Ale když to porovnám s bakalářskou etapou, tak tam jsem se každým semestrem dozvěděl spoustu nového s přijatelnými časovými nároky na studium. Zde jsem se zatím v podstatě nic nenaučil, zato čas mi "studium" (lepší by bylo říci zpracovávání domácích úkolů) zabírá téměř veškerý čas.
5. E+I na ČVUT FEL
6. Počítačové inženýrství
7. Líbí se mi, že vyučující mají zájem o zpětnou vazbu. Zatím jsem nenarazil na neochotného vyučujícího, což mě velmi těší. Potěšily mě zprávy obdržené po přijetí, které zvaly do klubu, upozorňovaly na užitečné stránky atp. Prváček potřebuje pomoc s pochopením systému. Děkuji.
8. Za problém považuji přehnanou časovou náročnost úloh na některých předmětech. Takovéhle předměty dokáží zabít celý semestr, protože nezbývá čas na důkladné studium ostatních předmětů, ani na samostudium jiných věcí, které se třeba vůbec neučí a nebo ne dopodrobna. No a samozřejmě osobní život také dostává na frak a to motivaci a dobré náladě nepříspěje. Já opravdu nepovažuji za přínosný předmět Pokročilá algoritmizace. Je to v podstatě opakování, ale zpracování a odladění úloh mi spolehlivě zabírá 80% času, se kterým bych opravdu uměl naložit účelněji.
9. kulturní, studenské a školní akce konané v blízké době. Upozornění na sudost/lichost týdne.
10. A4M39GPU - Jediný předmět, kde se učím něco nového a zajímavého A4M33VIA - Trochu povrchní, což je škoda, ale zajímavý.
11. A0M33EOA - Náplň předmětu by byla zajímavá, úlohy také a ne nezvladatelné, ale znechtily mě požadavky na psaní závěrečné práce a nějaké prezentace na konci. Psát ve Wordu a odříkat prezentaci, to se studenti učí už od základní školy. Přijde mi to jen jako uměle vytvořený požadavek - aby jich bylo více, když už je to za 6 kreditů. Zastávám názor: tak to raději za 4, ale bez těchto zbytečných věcí.
- 12.
13. OI je ještě v plenkách, ale držím týmu palce a věřím, že se nakonec dokáže najít rozumný kompromis mezi náročností a kvalitou. Je potřeba vzít v úvahu, že vyšší náročnost nemusí vždy znamenat vyšší kvalitu absolventů.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
18. 12



## 2.28 Záznam číslo 28

1. 7.11.2011 23:44:08
- 2.
3. velmi
4. Bavi mne predmety resp. temata
5. E+I na ČVUT FEL
6. Umělá inteligence
7. aktivity jako eClub, osobnosti s koreny na fel... Jen na ne není čas
8. kn311 -ta v budove A :nefunkcni technika, neda se tam sedet
9. Harmonogram, co se deje, rozcestnik, deadlines
10. VIA vyvoj internetovych aplikaci s p.Sedivym "jiny typ" predmetu, duraz na tymovou spolupraci, sebe prezentaci, rozvoj soft skills, nahled do praxe. .jo a dostali jsme tablety:-)
- 11.
12. Softwarové inženýrství a interakce
13. Uz jsem trochu unaven, nezbyva prilis casu a energie na seberealizaci napr. v nejakem projektu, v podstate jen honim termíny odevzdani
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
18. 0

## 2.29 Záznam číslo 29

1. 8.11.2011 1:42:11
- 2.
3. spíše ano
4. Kvalita studia, učitelů a vůbec školy mi přijde na velice dobré úrovni. Na druhou stranu jsou předměty občas příliš náročné a např. na magisterském oboru počítačová grafika je předmětů týkajících se přímo počítačové grafiky mnohem méně než bych si představoval. Místo nich jsou tu předměty jako PAL, které seberou většinu času, který škole věnuji a to jen kvůli několika domácím úlohám.
5. E+I na ČVUT FEL
6. Počítačová grafika
7. Skladbu cvičení, učitele, náplň předmětů.
8. Kapacita nejen u volitelných předmětů. Opravdu zajímavých oborových předmětů je málo a kvůli malé kapacitě je problém se na ně zapsat. Často se rychle zaplní i povinně volitelné předměty.
- 9.
10. GPU - Programování na grafických procesorech. Jde o vcelku náročný předmět ale se zajímavým obsahem a praktickými příklady.
11. Optimalizace - velice náročný předmět s hromadou domácích úloh na doma, nelehkými testy za semestr, malým procvičením příkladů z testů. Jde o velice časově náročný předmět, kde se na přednáškách bere jen teorie. Cvičení jsou zajímavá a praktická, ale s testy během semestru nemají moc společného.
12. Počítačové vidění a digitální obraz
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
18. 16

## 2.30 Záznam číslo 30

1. 8.11.2011 12:44:17
- 2.
3. spíše ano
4. Trošku mě zklamal přístup některých učitelů v některých předmětech. Navíc volba ve volitelných předmětech se mi zdá docela slabá, není tam prakticky z čeho vybírat....
5. STM na ČVUT FEL
6. Softwarové inženýrství a interakce
7. Líbí se mi, že nám totlik nenutíte povinné předměty a že máme možnost si hodně předměty i vybírat.
8. Nelíbí se mi, že je malý výběr volitelných předmětů. SEP a RPR již mám zapsané a nic jiného zajímavého již v nabídce není - podotýkám, že mě zajímá sw inženýrství a nebo samotné programování.

Dále se mi nelíbí předmět TPJ, ale to je asi diskuse na jiné téma :-)

Dále musím podotknout, že se mi lidé z OI a obecně z katedry Kybertetiky zdají být vůči nám, studentům, uzavření. Na bakaláři na STM jsem poznal hodně učitelů z katedry počítačů a katedry grafiky, se kterými byla báječná komunikace a bavili jsme se s nimi i mimo přednášky/cvičení - např. na chodbách a na různá témata. Učitelné se i nás ptali, co by jsme chtěli změnit a zajímal je náš názor. Navíc nám i často nabízeli možnost spolupráce na zajímavých projektech apod. Teď se mi zdá, že někdo přijde na přednášku, odpřednáší si svoje a odejde. Nic více a nic méně. Takové chladné vztahy mezi učitely a studenty :(

9. Vůbec netuším, k čemu by to mělo sloužit :-) Mě stačí, když mi chodí informace mailem - jak z OI, tak z konkrétních předmětů.
10. SEP - sw inženýrství pro praxi - přednášky i cvičení jsou zajímavé a do značné míry rozšiřují znalosti z předmětů Y36SI2 a Y36SI3 (ty jsem měl na bakalářovi)

RPR - řízení projektů - určitě přínosné, protože dává náhled na porjekty z jiné strany, a to z projektového manažera. Znalosti se dají využít i na práci v týmech apod.

11. VIA - vývoj internetových - tento předmět by buď měl změnit název, nebo úplně změnit přednášejícího a osnovy, protože s vývojem internetových aplikací to moc společného nemá. Je to naměřeno spíše na vývoj mobilních, respektive tabletových aplikací. Informační přínos z tohoto předmětu je možná tak 10%... pro pana Šedivého je totiž hlavní, abychom psali blog a vývíjeli pro dokonalý Android s využitím báječného GOogle App enginu. Škoda, na tento předmět jsem se těil, ale vzešlo z toho úplně něco jiného - a musím říct, že tragického.

- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
18. 10

### 2.31 Záznam číslo 31

1. 8.11.2011 13:25:42
- 2.
3. spíše ano
4. Pravidla, podklady pro studium a odevzdávací systémy některých předmětů se vytvářejí nebo doladují až v průběhu semestru (dokonce ani v 8. týdnu ještě není vše dořešeno). Studium by mohlo být méně časově náročné bez ztráty na kvalitě s použitím vhodnějšího přístupu.
5. STM na ČVUT FEL
6. Softwarové inženýrství a interakce
7. intelektuální náročnost studované látky, testů i úloh
8. časová náročnost práce na úlohách a samostudia
- 9.
- 10.
- 11.
12. Management
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
18. 25

### 2.32 Záznam číslo 32

1. 8.11.2011 20:25:34
- 2.
3. spíše ano
- 4.
5. E+I na ČVUT FEL
6. Počítačové inženýrství
- 7.
8. Lepší informovanost studentů, lepší organizace předmětů, zvětšit nabídku volitelných předmětů ve studijním plánu
9. Aktuality - co se kde koná, co je potřeba zařídit
10. None
11. None
12. None
13. None
14. None
15. None
16. None
17. None
18. None

### 2.33 Záznam číslo 33

1. 8.11.2011 20:52:37
- 2.
3. velmi
4. Protože jsem bakalář z STM, tak volba byla celkem jasná. Jsem rád, že studuji na fakultě (škole), která má dobré jméno.
5. STM na ČVUT FEL
6. Softwarové inženýrství a interakce
7. Variabilita předmětů. To, že si mohu zapsat předmět z celého ČVUT, případně i jiné školy (CUNI), vidím jako výhodu.
8. Nové předměty, resp. Teorii programovacích jazyků (A4M36TPJ). Tento předmět běží prvním rokem a je to dost vidět (vysoká náročnost). Chápu, že se vždy při prvním běh předmětu vyskytnou se problémy, ale obávám se, že v případě TPJ nemáme ani potřebný matematický základ.
9. Nemám představu co by to mohlo být, ale asi jaký je zrovna týden na FELu (sudý, lichý) :D
10. Návrh a modelování systémů (A4M33NMS). Myslím, že by měl být povinný pro softwarové inženýrství. Hlavně ho učí lidé z praxe, takže to není dogmatické učení teorie.
11. Takový nemám.
- 12.
13. Studium na OI se mi líbí, až na výše popsany problém s předmětem A4M36TPJ. Možná ještě, že úloha č. 2 na A4M33PAL je příliš časově náročná oproti ostatním.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
18. 18

## 2.34 Záznam číslo 34

1. 10.11.2011 21:02:47
- 2.
3. ne
4. Předmět Teorie Programovacích jazyků mi přijde velice nepřipravený, což vzhledem k tomu, že je povinný velice smutné. Také mi přijde, že předmět návrh uživatelského rozhraní je spíš jen do počtu a že nebaví učit ani samotné vyučující. A nakonec předmět Pokročilá algoritmizace je na svou kreditovou dotaci až přespříliš náročný, co se týká náročnosti "semestrálních prací". Také přednášky vedené panem Vyskočilem jsou spíše do tabule a moc mu není rozumět. Krom toho jsem se většinu věcí z předmětu PAL učil už někde na bakalářské etapě studia, a podle mého názoru mnohem lépe a názorněji ukázané.
5. E+I na ČVUT FEL
6. Softwarové inženýrství a interakce
7. Předmět pokročilá algoritmizace je pěkný, ale měl by ho přednášet pan Berezovský (omlouvám se, pokud jsem zkomolil jméno) a pan Mařík. Úlohy bych možná trochu přepracoval (bud zvednou limity na řešení, nebo ubrat data na testování)
8. Celý předmět A4M36TPJ vyučovaný panem Píšem od základů.
- 9.
10. A4M01PSI je asi můj nejzáživnější a nejlépe připravený předmět za semestr (škoda jen, že je bakalářský:), a to opravdu nejsem milovník matematiky
- 11.
12. Management
13. Upřímně je mi velice líto, že jsem se za první semestr na magisterském studiu nenaučil vůbec nic, co bych nějak mohl použít v praxi. Také mi přijde, že zvednutím kreditových dotací se na kvalitě předmětu promítá jen tolik, že prostě přidají více práce na doma, místo toho, aby více předmět naučil. Představa, že bych měl za dva roky platit za tuto formu školné, by mě hned v prvních třech týdnech odradila a radši bych šel na školu, kde se neustále neopakují pořád ty samé věci do kola.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
18. 30

### 2.35 Záznam číslo 35

1. 11.11.2011 7:34:54
- 2.
3. spíše ano
4. Vyučující jsou vesměs fundovaní lidé, kteří svým předmětům opravdu rozumí, výuka je poměrně kvalitní.
5. STM na ČVUT FEL
6. Umělá inteligence
- 7.
8. Množství domácí práce při některých skladbách předmětů. Např. teď mám zapsáno 30 kreditů a tak od druhé třetiny semestru mám na každý týden nějakou úlohu z nějakého předmětu, přičemž ty úlohy jsou rozhodně netriviální a týden nemusí být vždy dostačující. Chtělo by to nějak více dávat dopředu vědět, co se bude v předmětu dělat, aby si člověk mohl sestavit takové předměty, které bude schopen zvládat.
9. Důležitá sdělení; odkazy na důležité informace typu skladba předmětů jednotlivých programů a úřední hodiny; pozvánky na zajímavé akce typu fyzikální čtvrtky a mimořádné přednášky.
10. A0M33EOA - výuka pana Pošíka a Kubalíka je velice dobrá a předmět samotný je velice zajímavý A0M33PAR - čistě na praktickou úlohu orientovaný předmět, který je přínosný a zajímavý
- 11.
12. Robotika
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
18. 18



## 2.36 Záznam číslo 36

1. 11.11.2011 15:06:08
- 2.
3. spíše ne
4. Som skalmany z toho, ako nas pred zapisom presviedcali rozne maily a newslette o tom ak7 skveli program je OI. Tesne pred zapisom nam zmenili studijny obor a odrazu sme sa ocitli s viacerymi tazkymi predmetmi, ktore su vask tentokrat povinne a nie volitelne. Opakovane aj v tomto programe sa stretavam s tym ze ucitelia su odmerani a nezaujima ich nic ine len predmet ktory ucia oni sami. Opat nas hodnotia tabulky, stroje a pod ... Mozno tie sluby ze sa konecne naucime nieco z praxe sa naplnia neskor, ale nieco mi hovori ze tomu tak nebude.
5. E+I na ČVUT FEL
6. Softwarové inženýrství a interakce
7. Na tuto otazku niesom schopny odpovedat, pretoze moje pocity z OI su skor pesimisticke ako optimisticke.
8. Jednoznacne pristup ucitelov k studentom. Ucitelia by si mali uvedomit ze studujeme viacero predmetov. Ak mi 5 ucitelov povie ze podla smernice mam na 1 kredit pracovat 30 hod na danom predmete a ze on vyzaduje aby som tolko pracoval prave na jeho predmet, nostane mi vela casu ani na spanok. Tym apdom studenti su ako v zacarovanom kruhu. Dalej by som vyzdvihol hodnotenie, ak student stravi nad niecim 60 hod programovania a nakoniec aj tak dostane 0 bodov a straca narok na zapocet, je to podla mna nefer. Navyse, tieto predmety o ktorych hovorim su povinne a tym padom, to je neprimerane tazke, splnit poziadavky ucitelov (alebo smernic).
9. V rpvom rade by som uvital novinky ohladne predmetov, mozno viac diskusie ohladom niek-torych tem a predmetov, pretoze mam pocit ze uzitelia sa k studentom chovaju skor ako ku strojom a nie ako k ludom. (Smernica je viac ako charakter ...)
10. Rozhodne sa mi paci volitelny predmet VIA (Vyvoj internetovych aplikaci) a hlavne sposob ako to cele prebieha. Ucitel je privetivy a otvoreny pri konverzácii. Je vidiet ze tento clovek ma cosi za sebou a vie ako pracovat a komunikovat s ludmi. Preberaju sa aktualne veci co sa tyka internetovych technologii a mam pocit ze sa tam konecne aj nieco uzitocne naucim.  

Dalej sa mi paci predmet NMS (N8vrh a modelovani systemu). Tento predmet je trosku viac analyticky ale prebieha cely v pohodovej atmosfere a studenti sa toho potom az tak neboja, komunikuju a hlavne je to cele zalozene viac na dialogu a nazoroch jednotlivcov ako na prisnosti a nejakych poziadavkach a smerniciach.
11. Neviem, vsetky zle predmety su povinne a volitelne predmety som si vyberal starostlivo a preto som vybral len tie ktore sa mi zoaj pacia a preto ich amm rad.
12. Management
13. Nie vsetci studenti su stroje, mame aj pocity, a to by mali ucitelia, najma pri povinnych oborovych predmetoch zohladnovat. Studujeme viacero predmetov a nie len ten jeden, s ktoreho ucitelom sa prave rozpravame. Niektori musia popri praci aj pracovat, preto by som rad uvital priatelскеjsie prostredie.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
18. 30

## 2.37 Záznam číslo 37

1. 11.11.2011 15:15:50
- 2.
3. spíše ano
4. Není to úplně ideální, ale po zkušenosti z FITu jsem se opět vrátil na FEL, je to i srdeční záležitost. Spokojený v podstatě jsem, jenom bych rád, aby se ten můj obor (viz další otázka) opravdu věnoval tomu, po čem je pojmenovaný.
5. STM na ČVUT FEL
6. Softwarové inženýrství a interakce
7. Ve srovnání s FITem, které mám, se mi líbí, že je obor už v podstatě zaběhnutý, má jasné plány a jasný průchod studiem. Není tak masový (jako na zmíněném FITu). Nikdo z vyučujících Vás nedává najevo, že budete vyhozeni (prof. Tvrdík, první přednáška z PARu na FITu), ačkoliv tu jsou náročné předměty.
8. Myslím, že škola má stále velký potenciál ve spolupráci s praxí. Líbí se mi např. předměty SEP (vyučovaný Profinitem) nebo VIA (Šedivý), které učí lidi z praxe přímo nebo kteří v ní dlouhá léta strávili. Když vlastně celá katedra počítačů odešla na FIT, vidím potenciál právě v ještě užší spolupráci s firmami, aby byla výuka stejně kvalitní. Na druhou stranu vlastně nevím, zda s novou fakultou má FEL vůbec zachovávat počítačové obory (vím, že tu jde o peníze a studenty). Mohl by se vrátit ke kořenům, tedy spolupráce SW a HW a vyšší SW (třeba právě obor SI a podobné) nechat FITu. To mě jen tak ale napadlo. Navíc tedy nevím, zda by bakalářské studium nemělo dát posluchači všeobecný rozhled o dané problematice a na studiu magisterském už jej více specializovat. Zatím mám spíše pocit v opačný postup.
9. Souhrn novinek ze všech předmětů, které mají roztroušené weby po celé fakultě. Rozhodně bych se ale, po aktuální situaci s eduxem na fitu, snažil sjednotit weby předmětů. Nedostupnost serverů pak znamená úplný útlum možnosti studia.
10. předměty vyučované lidmi z praxe - obecně mají na všechno úplně jiný náhled než lidi, kteří léta trávili jen ve škole. Takže třeba SEP, možná i VIA. Důvody v otázkách dříve.
11. uvidím časem. Zatím moc předmětů nemám (protože jsem vlastně na FELu původně neplánoval zůstat)
12. Management
13. Netušil jsem, zda po dostudování STM/SI jít na FIT či FEL. Zapsal jsem se tedy na obě, na FITu víc kreditů (asi zůstanu), na FELu jen nutné minimum (zkusím to). Nakonec mě ale FIT nakolik odradil, že jsem zůstal věrný FELu, který jsem už v začátcích svého vysokoškolského studia chtěl absolvovat. Jak se tam všechno stále zavádí, tak se vše mění a člověk ani nemá jistotu, že ho nechají v paralelce cvičení, kterou si vybral...to se mi na FELu prostě nestalo. Všem slibuju, že o tom někdy napíšu na blog.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
18. 28

## 2.38 Záznam číslo 38

1. 11.11.2011 16:48:03
- 2.
3. velmi
4. Nemyslím si, že existuje program s rozšířenou výukou umělé inteligence v Praze
5. 0
6. Umělá inteligence
7. Struktura programu je dobře zvolena. Lidé přednášející i cvičící jsou kompetentní. Moc oceňuji veškerou píli, kterou do programu všichni dávají a nevybral bych si jiný.
8. Kolize předmětů. Chápu, že je to opravdu neúměrně těžká úloha, ovšem chtěl bych podotknout, že žádný z ekonomicko-humanitních předmětů, kromě e-learningového kurzu jsem si nemohl zapsat do rozvrhu kvůli kolizím. Vzhledem k tomu, že v doporučeném průchodu se má zapsat v prvním ročníku, čekal bych větší snahu o kompatibilitu s rozvrhem.

Konkrétní věci u konkrétních předmětů. Chci podotknout, že jinak jsem opravdu velice spokojen s předměty, ovšem toto jsou konkrétní výtky:

Zatím RZN v první části byla úloha zbytečně náročná. Nejedná se o to, že by bylo úkoly těžké pochopit, ale člověk muset trávit desítky hodin na úloze na jeden semestr a občas mírně nesmyslně (myšleno např. napsat obří graf do řešení). Dále v předmětu PAL úloha, která je mírně nekonceptní, protože zabírá příliš mnoho času, pokud ji chce člověk pochopit a ne jenom tupě programovat.

Z výše uvedeného bych chtěl shrnout to, že program je dobře postaven, ale občas v předmětech se přepískne náročnost. Počítá se s velkou aktivitou na doma, ovšem mi přijde, že člověk je nucen občas učit se nové věci 12 hodin denně, což je mírně neúspěšné.

9. Číslo týdne v semestru, informaci o sudosti / lichosti, novinky, povinnosti, připomení před prosincem, že si mám prodloužit ISIC, protože jinak budu přeskakovat zase turnikety.
10. Optimalizace je výborný předmět (z bakalářského programu), který by si každý student měl doplnit. Jediné co bych na něm změnil je kreditová dotace. 6 kreditů za 4p + 2c s domácí přípravou týdně v průměru 6 hodin je málo.
11. Možná bych varoval před ODV, ne že bych litoval, že bych si ho zapsal, ale doporučil bych jiný humanitní předmět, které se bohužel díky kolizím nedaly zapsat.
12. Počítačové vidění a digitální obraz
13. K otázce 9 tohoto dotazníku, že člověk si může vybrat více minor oborů najednou (ano je to sice potom blázen, ale technicky ta možnost existuje).
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
18. 10

### 2.39 Záznam číslo 39

1. 13.11.2011 17:10:12
- 2.
3. velmi
4. Možnost vybírat si jednotlivé předměty, praktické zaměření
5. Informatický program na jiné VŠ v ČR
6. Počítačové inženýrství
7. volnost ve výběru předmětů
8. časová náročnost domácích příprav
9. informace související se studiem, hlavně aktuální termíny: zápisů, přihlášení k závěrečných pracím apod.
- 10.
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
18. 0

## 2.40 Záznam číslo 40

1. 13.11.2011 23:28:46
- 2.
3. spíše ano
4. Jsem povětšinou spokojen. Připomínky bych měl jen k předmětům jako je TPJ..., které jsou dle mého názoru pro většinu z nás v budoucnu nevyužitelné a tudíž je vhodný jako volitelný a ne povinný. A dále bych měl výhrady k připravenosti několika předmětů, které buď jsou díky tomu chaotické a nebo se v nich student stává "samoukem" a tím je jejich časová náročnost extrémní a jejich školní podání pozbývá smysl. Raději bych si také rozšiřoval obzory a zvyšoval přehled, nežli studovat zbytečně do hloubky předměty, jejichž pravděpodobnost využití je poměrně neveliká.
5. E+I na ČVUT FEL
6. Softwarové inženýrství a interakce
7. Systém výběru z volitelných předmětů a zrušení povinně volitelných.
8. Je to jen subjektivní, ale myslím si že po studiu humanitních předmětů v bakalářském studiu by již studium těchto předmětů nemělo být povinně vyžadováno na magisterském stupni.
9. Novinky a akce FEL/OI - přednášky externistů, koncerty, výstavy...
10. Bohužel jsem zatím měl zapsané jen povinné/volitelné PSI a OPT. Myslím si že oba jsou přínosné. PSI rozšiřuje obzory do tematiky, které má v praxi široké využití a je velice rozumně odpřednášen panem Navarou. OPT je také zajímavý a využitelný předmět, bohužel má nesmyslné cvičení kde se jen zadá úloha a tudíž nevidím důvod proč by měla být na cvičení povinná docházka a nebo udělat cvičení k procvičení odpřednášené látky.
- 11.
12. Počítačové inženýrství
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
18. 10

## 2.41 Záznam číslo 41

1. 13.11.2011 23:47:40
- 2.
3. spíše ano
4. Se studijním programem jsem spokojen, studovaný obor Umělá inteligence je mi "šitý na míru". Nějaké výhrady ke konkrétním předmětům (například špatná organizace předmětu A4M33PAL) mám, ale celkový dojem ze studia je zatím dobrý.
5. STM na ČVUT FEL
6. Umělá inteligence
7. Líbí se mi systém volitelných předmětů namísto povinně volitelných, tedy možnost vybírat si předměty téměř bez omezení. Jako velice dobrou hodnotím také možnost vystudovat minor obor. Pro mě jako studenta major oboru Umělá inteligence byl ale výběr minor oboru poměrně obtížný a ani nyní si nejsem vybraným minor oborem zcela jistý. Jako vynikající minor obor k mému majoru by mi připadala například Biomedicínská informatika. Škoda, že takový minor na OI neexistuje.
- 8.
9. Kdyby takový portál existoval, ocenil bych sjednocené novinky a aktuální informace ze stránek OI a ze stránek FEL. Tedy informace o studiu, stipendiích, upozornění na předzápisy/zápisy, ale také zprávy o nově vzniklých předmětech, pořádaných akcích, přednáškách, seminářích a dalších událostech.
10. Doporučil bych předmět Evoluční optimalizační algoritmy (A0M33EOA), jakožto velmi zajímavý a především dobře komponovaný předmět co se týče obsahu.
- 11.
12. Počítačové vidění a digitální obraz
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
18. 15

## 2.42 Záznam číslo 42

1. 14.11.2011 14:36:33
- 2.
3. spíše ne
4. Na to jak se program OI "chvástá" vysokou volitelností, tak si trofnu říct, že ve srovnání se starým programem EaI na FEL je veškerá žáná, protože největší nástroj pro studenty, který umožňuje onu volitelnost, konkrétně kreditové ohodnocení předmětů, je v programu OI silně podceněn. Fakticky by ono kreditové ohodnocení nemuselo existovat, protože by se dalo nahradit příkazem zapište si na semestr nějakých 5 předmětů, které odpovídají tomu co musíte splnit. Jak jsem vyplnil níže, absolvoval jsem bakalářské studium na programu EaI. V programu OI mám zapsány předměty na doplnění znalostí a tzn. mám 5 6-ti kreditových předmětů a můžu porovnávat časovou zátěž i náročnosti jednotlivých předmětů, která silně kolísá. Příklad na předmětech PSI (A0B01PSI) a OPT (A4B33OPT) - oba ohodnoceny 6 kredity, ale s tím rozdílem, že cvičení PSI jsou zaměřena na procvičování látky z přednášek, a jsou více méně přípravou na zkoušku. Cvičení z OPT by kontrastně k tomu nemusela vůbec být, protože slouží jen k zadání úlohy, které ukazuje použití látky v praxi (úloha je pak hodnocena po odevzdání do odevzdávacího systému, takže se student neúčastní ani procesu hodnocení, kdy by mu mohli být jeho chyby zdůvodněny a případně zodpovězeny dotazy), ale nijak nesouvisí s požadavky ke zkoušce, takže student je odkázán na samostudium a celkově musí dát předmětů mnohem víc času i úsilí než zmiňovanému PSI. Aby to nevypadalo špatně, mým cílem není si stěžovat na náročnost předmětu, ale na to, že když volím volitelný předmět, musím se bát, že si zapíši předmět, kterému budu muset dát více času, nebo dokonce čas na úkor předmětů povinných a důležitějších z hlediska oboru. A onu náročnost by mělo kreditové ohodnocení zohlednit, aby student věděl dopředu, že si zapíše zajímavý předmět, ale bude se mu muset věnovat více než ostatním.

Co se mi dále nelíbí je, proč jsem jako student EaI penalizován oproti ostatním? - Na EaI byla povinnost splnit zkoušku z jakéhokoli cizího jazyka na úrovni 2, to jsem udělal - od malička jsem se učil němčinu, takže rozhodnutí bylo jasné, angličtinu jsem se začal učit až zde na VŠ a zakončil v bakalářském studiu zkouškou na úrovni 1. Nyní ostatní studenti, kteří si zapisují němčinu, španělštinu a další dostávají za jazyk kredity, já za angličtinu nikoliv - proč tomu tak je?

5. E+I na ČVUT FEL
6. Umělá inteligence
7. Sice jako student magisterského studia, zhodnotím spíše bakalářské studium:

Líbí se mi, že studenti mají v bakalářském studiu programu OI, matematiku rozvrženou do celého studia, a nemůže se jim stát, že by z ní vypadli, protože jí nemají tolik "zažitou".
8. Kreditové ohodnocení předmětů, které by ani nemuselo existovat viz. bod 2.
9. Těžko říct. Před tím než bych režíroval studentský webový portál, bych se vrátil ke starému webu fakulty, který byl mnohem přehlednější než tento nový, v jehož rozvržení se důležité informace velmi rychle ztrácí. Doklikat se například na úřední hodiny studentského oddělení je také zoufalé oproti starému webu.
10. RPZ (A4B33RPZ) - rozhodně zajímavý předmět, se zajímavou náplní cvičení - pro doplnění znalostí je ideální, protože bude studenty i bavit.
11. OPT (A4B33OPT) - za množství požadované práce a obrovské hodinové dotaci, vůbec neopovídá počet udělených kreditů ve srovnání s ostatními předměty. Doufám, že tento předmět navíc nepotká osud předmětu X01DML (Diskrétní matematika a logika) z programu EaI,

který byl vyučován paralelně z předmětem X36LOB (Logické obvody), ve kterém byli studenti seznámeni s totožnou látkou mnohem efektivnějšími metodami a velká část předmětu DML tak ztrácela význam.

12. Softwarové inženýrství a interakce

13. Omylem jsem zaškrtl, že si volím obory abych vystudoval MINOR, vzhledem k nutnosti doplnit znalosti, nemám zapsané předměty, ale chtěl bych.

Myslím si, že jsem si trochu naběhl, když jsem zkritizoval kreditový systém a pak uvedl, že při studiu pracuji. Pravděpodobně se dočkám reakce ostatně jako vždy, že to by to studenti neměli dělat, měli by se naplno věnovat studiu atd. Ale lidé co toto říkají, mi připadají, že si myslí, že mají studenti zdarma jídlo v menze, zdarma dopravu po Praze, zdarma bydlení v Praze (ať už kolej, nebo podnájem), zdarma dopravu do Prahy a zpět, když jedou na víkend za rodinou. Všechno toto nás stojí nemalé peníze, a při tom jakých směšných částek dosahují prospěchová a ubytovací stipendia, je většinou jasnou volbou přivydělat si na úkor studia.

Pokud se jsem se v některých bodech vyjádřil nejasně, omlouvám se, ale dotazník jsem vyplňoval na poslední chvíli o přestávce, a v rozhraní Google Docs, není úplně přehledný.

14.

15.

16.

17.

18. 10-20