

## **1 Podle otázky**

### **1.1 Časová značka**

2.8 17.4.2014 10:08:33  
2.12 17.4.2014 10:31:40  
2.13 17.4.2014 11:26:22  
2.14 17.4.2014 11:36:28  
2.1 17.4.2014 13:18:39  
2.2 17.4.2014 13:24:30  
2.19 17.4.2014 14:46:31  
2.3 17.4.2014 15:31:03  
2.4 17.4.2014 17:21:30  
2.15 17.4.2014 17:35:26  
2.5 17.4.2014 20:43:42  
2.16 17.4.2014 23:06:17  
2.18 17.4.2014 9:26:51  
2.9 17.4.2014 9:28:41  
2.10 17.4.2014 9:29:06  
2.11 17.4.2014 9:45:09  
2.6 18.4.2014 0:49:07  
2.7 18.4.2014 13:56:09  
2.17 21.4.2014 20:36:17  
2.21 22.4.2014 14:42:37  
2.22 22.4.2014 15:47:57  
2.23 22.4.2014 19:43:06  
2.24 22.4.2014 20:07:03  
2.25 22.4.2014 23:10:57  
2.20 22.4.2014 8:51:22  
2.26 24.4.2014 19:32:54  
2.27 24.4.2014 20:04:03

### **1.2 1) Vyberte prosím, jaký studujete obor**

2.1 Počítačová grafika a interakce  
2.2 Počítačová grafika a interakce  
2.3 Počítačová grafika a interakce  
2.4 Počítačová grafika a interakce  
2.5 Počítačová grafika a interakce  
2.6 Počítačová grafika a interakce  
2.7 Počítačové inženýrství  
2.26 Počítačové inženýrství  
2.27 Počítačové inženýrství  
2.8 Počítačové vidění a digitální obraz  
2.24 Počítačové vidění a digitální obraz

- 2.9 Softwarové inženýrství
- 2.10 Softwarové inženýrství
- 2.11 Softwarové inženýrství
- 2.12 Softwarové inženýrství
- 2.13 Softwarové inženýrství
- 2.14 Softwarové inženýrství
- 2.15 Softwarové inženýrství
- 2.16 Softwarové inženýrství
- 2.17 Softwarové inženýrství
- 2.20 Softwarové inženýrství
- 2.23 Softwarové inženýrství
- 2.18 Umělá inteligence
- 2.19 Umělá inteligence
- 2.21 Umělá inteligence
- 2.22 Umělá inteligence
- 2.25 Umělá inteligence

**1.3 2) Jste spokojený/á, že jste si pro své studium zvolil/a program OI?**

- 2.1 ne
- 2.4 ne
- 2.10 ne
- 2.2 spíše ano
- 2.3 spíše ano
- 2.6 spíše ano
- 2.11 spíše ano
- 2.13 spíše ano
- 2.16 spíše ano
- 2.25 spíše ano
- 2.26 spíše ano
- 2.5 spíše ne
- 2.8 spíše ne
- 2.9 spíše ne
- 2.12 spíše ne
- 2.14 spíše ne
- 2.15 spíše ne
- 2.17 spíše ne
- 2.20 spíše ne
- 2.23 spíše ne
- 2.27 spíše ne
- 2.7 velmi
- 2.18 velmi
- 2.19 velmi
- 2.21 velmi
- 2.22 velmi
- 2.24 velmi

### 1.4 3) Můžete prosím uvést důvody své předchozí odpovědi?

- 2.6
- 2.13
- 2.18
- 2.26
- 2.3 "ano" - grafika a interakce me zajima "spise" - není to úplně ono, něco člověk musí absolvovat i když to je mimo obor (a z časových důvodů, kdy se radši bude venovat vlastním projektem, si tak nezapíše něco volitelného navíc, co by i bylo oboru blíž)
- 2.27 ... Ale není co jiného
- 2.19 Bavi me to :)
- 2.23 Doufal jsem ve větší praktické využití a skladbu předmětu. Co bych vyzdvihnul na úkor FEL na FIT je dostupnost "doprovodných" předmětů, které reálně učí nějaký programovací jazyk, či framework, techniku, implementaci, návrh. Toto se zcela jistě hodí přímo mého oboru Softwarové inženýrství, ale velmi bych takové ocenil. Jediný takový předmět je KAJ. V povinných předmětech je součástí AOS a WA2. Ocenil bych však další a také modelovací, v UML, analytické a další, které připraví do praxe.
- 2.22 Dozvídám se, co se dozvědět chci.
- 2.4 Je dle mého soudu až přespříliš časově náročný... de facto člověk sedí neustále nad PALy či jinými semestrálkami prvního semestru a skloubit to s osobním životem nebo prací je velice náročné. Navíc mi přijde, že ne všechny přednášky jsou přínosné a skoro mám pocit, že by bylo jednodušší poskytnout doporučenou literaturu a říct studentům "nauč se sám".
- Navíc mi obsah některých předmětů nepřijde využitelný a přínosný pro mě jako studenta. Tím zrovna nemyslím tolik diskutované PALy, tam si myslím, že jsem se i něco užitečného naučila.
- 2.15 Je kladen přílišný důraz na přítomnost ve škole, není dostatek prostoru při škole rozumně pracovat (i poloviční úvazek je problematický). Ocenil bych více předmětů strukturovaných například jako TAL.
- 2.14 Kdybych měl studium na OI-SI k něčemu přirovnat, tak by to byl nejspíše debil v cukrárně. Má před sebou hromadu výborných dortů a pamlsků a může si vybrat jaký chce. On si ale vezme cibuli a je šťastný. Obor SI může mít hromadu zajímavých předmětů a místo toho má věci jako OSP a TPJ. Celkem by mně zajímalo kolikrát se v životě softwarového inženýra událo to, že by po něm někdo chtěl napsat vlastní jazyk. Zato provést analýzu, návrh atd se mu asi stává často. OI-SI může vystudovat člověk který nikdy neslyšel o metodikách vývoje.
- 2.8 Místo toho, abych se něco dozvedel, jsem neustále odkazován na zdroje. Praktické ukázky úplně chybi. Například na GVG s námi vždy začínou počítat příklady až po písemce na ty same příklady. Což je trochu pozdě.... . Po dokončení jednoho úkolu na mě čeká dalších 6 na příští týden a absolutně nemám šanci zjistit, proč mi předchází úkol nesel. Jak se měl řešit atd. Možná by stálo za to zmínit a poradně rozebrat domácí úkol dopředu. At si ho zkouší vyučující napsat a řekne nám chytáky, které úkol má. Styl, když nám řekne, že tam chytáky jsou, a nerečne jaké, a jak je řešit, je docela naprd. Pak se jen s úžasem dívá, proč ze jsme tak blbí a nevyřešili jsme to...
- 2.7 OI - Počítacové inženýrství odpovídá nejlépe (ne ideálně) tomu, čemu se chci venovat.
- 2.24 Obor mě baví a líbí se mi rámeček většiny předmětů
- 2.12 Po terorizujícím prvním semestru přišel semestr nepřínosný a absolutně nesmyslný. Předmět OSP, jehož jediným poselstvím je naučit se s gitem (záležitost 15 minut) a předměty KO a TAL, které znovu probírají již probranou látku a jsou ztrátou času.

Minuly semestr byl narocny na nervy, ale misty byl alespon vyzvou, ktera nabizela na konci znalosti. Tento semestr je zbytecny.

- 2.17 Pro mě už moc zaměřeno na výzkum než pro praxi. Nehodlám se zabývat výzkumnou prací, ale chci znalosti a praxi nutné do zaměstnání / k vlastní firmě.
- 2.2 Program jako cekek he velmi zajímavý, jen mi vadí některé maličkosti na konkrétních předmětech: tento semestr je to příliš velkých semestrálních prací i u předmětů, ve kterých je potřeba pracovat během celého semestru. Mám na mysli třeba KO. Na tyto semestrální práce nezbyvá moc času, protože dostáváme týdenní úkoly na GVG, KO...
- 2.9 Program mi příliš nevyhovuje skladbou předmětů. Velké množství předmětů, které jsou povinné by dle mého názoru měly být volitelné, protože je v praxi využije pouze malé procento studentů (kombinatorická optimalizace, teorie programovacích jazyků...). Naopak některé předměty, které jsou volitelné jsou pro tento studijní obor mnohem přínosnější (návrh a modelování softwarových systémů, klientské aplikace v javascriptu...).
- 2.21 Relativně malé množství lidí, tj. větší možnost kontaktu s pedagogy.
- 2.25 Rozhodoval som sa medzi FIT a OI, popravde žiaden z mgr programov na fit ani na fel mi úplne nevyhovoval, ale na OI-umela inteligencia je viac volitelnych kreditov, ziaden predmet nie je vyslovene zly, a na FELe sa orientujem lepsie + mam tu kamaratov z bakalarskeho studia a pomahame si, studujeme spolu. To su pozitivne stranky. Negativna je ze som od mgr studia cakal trochu viac, lepsie pripravené predmety, vacsiu snahu vyucujucich.
- 2.20 Skladba předmětů neodpovídá reálným potřebám.
- 2.16 Spokojený jsem, občas mne napadne jestli jsem si neměl raději vybrat FIT, kde se učí i "Sexy" nové technologie jako je iOS, Web 2.0 atp... ale když mne tyto myšlenky popadnou, tak si uvědomím, že na OI nás učí přemýšlet daleko obecněji a když se změní technologie tak tyto principy budou pořád platit.
- 2.5 Studium je časově náročné. S tím bych neměl problém, kdyby ta náročnost byla rozložena mezi jiné předměty. Tento semestr spolkně naprosto nechutnou část mého času "oborový" předmět GVG - Geometrie počítačového vidění a grafiky. Alespoň by se ten předmět mohl přejmenovat, aby si nehrál na něco, co není. A o grafice to skutečně není, je to o vidění. Každý týden úkol, jehož vypracování zabere 10+ hodin čistého času. Do toho testy, na cvičení před testem se nijak nprocvičuje a ani se nenastíní, jak nějaké příklady řešit (na druhou stranu tým GVG je velmi vstřícný, to se musí nechat). Po testu už je pozdě.
- Pak tady máme předmět TAL, naprosto zbytečný předmět, ale opravdu. Kdyby místo toho byla nějaká další algoritmizace, bylo by to mnohem lepší, i když pak by to s tou časovou náročností bylo úplně v háji.
- Předmět KO opět ubírá nezanedbatelnou část času, kterou bych mohl věnovat oboru (ale náplň je zajímavá).
- Předmětu DPG, jedinému skutečně oborovému, se tak mohu věnovat velmi málo. O volitelných předmětech už ani nemluví.
- Zkrátka mi vadí, že jsem na oboru grafika, ale mohu se mu věnovat minimálně.
- 2.1 Tisicerekrát bylo slibováno a mlženo o tom že "toto je poslední předmět kde bude teorie" že "jen přežít tento předmět a budu se moc věnovat tomu proč jsem na OI přišel". Volitelných předmětů je 0.0nic , povinné předměty nemají s mým oborem naprosto nic společného a časově kradou od domácího samostudia (kupříkladu vyšla CUDA 6 a je to pecka). OI je to co jsem se obával že bude a to tedy přípravný kurz na navazující doktroské studium, žádné navazující magisterské studium na "to programování, psychologii a design". Takže jsem nadmíru nespokojen ba dokonce velice nasrán že fakulta takto plýtvala mým časem.

- 2.11 V očích veřejnosti to je určité prestižní škola, takže je to výhodou pro budoucí praxi.  
 Ja bych to viděl jinak, škola je určité prestižní s historií a dobrou kvalitou, ale občas se stává, že je předmět odkloněn směrem, který mě ne úplně zajímá, baví. Ale hlavně teď si myslím, že je nepotřebný, možná se mylím, ale teď to tak vidím.
- 2.10 obor je naplněný nesmyslnými předměty, které jsou příšerně zorganizované a zajímavé jenom podle názvu a sylabu

#### 1.5 4) Doporučil/a byste program OI i svému kamarádovi /kamarádce z bakalářské etapy Vašeho studia? A proč?

- 2.6  
 2.13  
 2.20  
 2.21  
 2.26  
 2.18 Ano  
 2.22 Ano  
 2.17 Ano, ale řekl bych mu/jí to samé v odpovědi výše.  
 2.24 Ano, je zajímavý  
 2.2 Ano, myslím, že tento program krásně navazuje na bak. etapu a každý si může vybrat obor, který ho nejvíce baví.  
 2.11 Ano, určité jsou tu užitečné předměty.  
 2.15 Asi ano, některé předměty (ač často skoro zbytečně obtížně splnitelné) mají zajímavou a zároveň prakticky využitelnou náplň (PAL, KAJ, OSP)  
 2.4 Asi ne. Viz důvody u otázky výše.  
 2.9 Bakalářská etapa mi přišla lépe navržená než ta magisterská, takže bych s doporučením dosti váhal.  
 2.23 Kdybych měl doporučit, tak bych pro svůj program kamaráda poslal na FIT.  
 2.14 Ne nedoporučil ani náhodou. Očekával jsem, že to bude něco jako pokračování STM-SI, ale více teoretické. Místo toho je to o ničem. Pokud chcete jednoduše Magistra běžte na EEM a pokud umíte dobře C++ běžte na FIT.  
 2.12 Nedoporučil. ROI je velmi nízký.  
 2.16 Pravděpodobně ano, ale připravil bych ho na to, že její studium bude zaměstnávat téměř na celý úvazek, OI prostě není procházka a semestrální práce a úkoly zaberou spoustu času pokud mají být v patřičné kvalitě.  
 2.8 Učitelé to berou jako povinnost něco odprednaset a není jejich cílem nás něco doopravdy naučit.  
 2.19 Určité ano, viz výše :)  
 2.27 Určitě ano... ale většina lidí z bakalářského OI tu už stejně je.  
 2.1 V žádném případě, naopak bych jim řekl že pokud od OI očekávají že bude prakticky zaměřený a nestráví ty 2 roky teorií tak budou zklamaní a až volí jiné programy a fakulty pokud to co hledají je profilování specifických znalostí a dovedností a zajímavé a aktuální projekty.  
 2.7 Záleží na studentovi, co ho zajímá, co chce dělat. Některým tedy ano, některým tedy ne.  
 2.5 Záleží na tom, co by to bylo za člověka, ale obecně bych OI spíše nedoporučil a řekl, ať jde na lehčí školu a ten volný čas, co bude mít oproti OI, věnuje dalšímu vzdělávání skutečně v tom, co ho zajímá.

- 2.25 ano, doporučil, ale pokud má dostatečné finanční zájmy spíše bych mu doporučil aby jel do zahraničí. Další dva roky na FEL ho osobnostně nikam neposunou. Využít není špatná, ale v ostatních stránkách studentského života FEL téměř nic nenabízí.
- 2.3 doporučil bych s tím, aby se podíval i po jiných školách, jestli tam není situace ještě jen lepší. O zajímavém oboru zatahuje zbytečně časově náročné nesouvisející předměty. Argument že je "dobrý všeobecný přehled", když studují specifický obor, ve 24 letech, už není dle mě ospravedlňující. Přehled se hodit může, ale snad už jsme dost velcí na to, abychom dokázali sami rozhodovat co a jak potřebujeme dál - obor grafika a interakce by tudíž měl mít povinně jen "grafické a interaktivní" předměty. Ne KO, ne TAL, ne PAL, snad ani GVG (i když se tak nazývá tváří, naplní už moc ne). Někteří bych si i dobrovolně zapsal, ale mít je povinně považují za krok mimo.
- 2.10 ne

### **1.6 5) Jaký bakalářský program máte vystudovaný?**

- 2.3 FIT ČVUT
  - 2.5 FIT ČVUT
  - 2.6 FIT ČVUT
  - 2.10 FIT ČVUT
  - 2.20 FIT ČVUT
  - 2.24 FMV VŠE
    - 2.7 KME FEL ČVUT
  - 2.21 KYR FEL ČVUT
  - 2.19 KyR ČVUT
    - 2.2 OI FEL ČVUT
    - 2.8 OI FEL ČVUT
    - 2.9 OI FEL ČVUT
    - 2.12 OI FEL ČVUT
    - 2.18 OI FEL ČVUT
    - 2.22 OI FEL ČVUT
    - 2.25 OI FEL ČVUT
    - 2.26 OI FEL ČVUT
    - 2.27 OI FEL ČVUT
  - 2.1 STM FEL ČVUT
    - 2.4 STM FEL ČVUT
  - 2.11 STM FEL ČVUT
  - 2.14 STM FEL ČVUT
  - 2.15 STM FEL ČVUT
  - 2.16 STM FEL ČVUT
  - 2.17 STM FEL ČVUT
  - 2.23 STM FEL ČVUT
- 2.13 aplikovaná informatika na matfyzě Univerzity Komenského, SR

## 1.7 6) Co se Vám na OI líbí natolik, že byste to rozhodně zachoval/a?

- 2.4
- 2.11
- 2.18
- 2.20
- 2.21
- 2.26
- 2.15 Dobré jméno a propagace navenek je na vysoké úrovni, většina vyučujících se studentům snaží spíše vyhovět a "nehází klacky pod nohy".
- 2.3 Fajn lidi.
- 2.16 Komplexnost výuky, široký záběr předmětů (alespoň na SI). Vyjmenuji předměty, které byli pro mne velkým přínosem: [PAL, NUR, PDA, NMS, OSP, TAL, KAJ]
- 2.24 Krom tří předmětů se studium skládá z oborových a volitelných předmětů. Studuju to, co jsem si vybrala, a baví mě to. Což je přesný opak bakaláře, kdy mě půlka předmětů nebavila a několik jsem jich nenáviděla.
- 2.23 Mam velké množství kamarádů, kteří jsou spokojeni na grafice a umělé inteligenci, které jsou velmi dobře dle jejich slov.
- 2.8 Mozství probrané latky. Přístup v předmětech KO, BIA.
- 2.9 Máme hezká trička...
- 2.1 Na programu jako takovém upřímně nic. V pedagogickém sboru naopak existují lidé kteří z nějakého mně nepochopitelného důvodu na OI zůstali (neutekli na jiné fakulty a do zahraničí, nezakládají vlastní university, ..) a jsou to jak skvělí lidé tak skvělí kantoři. Narozdíl od jiných kteří žijí v bludu, že dobrý vědec = dobrý učitel.
- 2.2 Naslouchání názorů studentů např. řešení problémů s předmětem PAL
- 2.22 Nevím.
- Mimo studium se mi líbí, že aktivity FEL začínají být vidět i navenek - např. prezentace Ondřeje Vaňka o pirátech a umělé inteligenci na Pioneers Unplugged Prague.
- 2.13 Pomerne malé množstvo povinných predmetov a veľký výber voliteľných, takže si viac menej každý môže zvoliť to, čo sám chce
- 2.6 Předměty oboru počítačová grafika jsou skvělé. (Alespoň ty, které jsem zatím měl: APG, DPG, PGR, PGR2.)
- 2.7 Teoretické předměty (v tomto semestru Kombinatorická optimalizace, Teorie algoritmu).
- 2.14 Toto je velice těžká otázka. Protože dobré předměty jako PUR, SEP atd. jsi můžete zapsat i z jiných programů takže asi nic.
- 2.27 V podstatě všechno? :)
- ... oceňuji otevřenost pocit, že se okolo něco děje vřelý přístup vedení možnosti podpory skladbu předmětu
- 2.12 Velký prostor pro volitelné předměty. Bez nich by me na studiu nebavilo už vůbec nic.
- 2.5 Volitelnost studia, vstřícnost drtivé většiny cvičících i přednášejících (to se nedá moc ovlivnit, ale pochvalu si zaslouží :). A i přes to, že mám k povinným předmětům výhrady, tak PAL (i přes tu hroznou organizaci a náročnost) a KO jsou užitečné a praktické předměty, které jsou informatické. Mít další obecnou matematiku a statistiku, jako mají třeba na FITu, by byl krok zpět a oceňuji, že místo toho jsou tady vyloženy informatické předměty, přestože třeba hlavně k TAL mám výhrady.

- 2.19 Vstřícnost učitele, uvolněné prostředí, způsob komunikace programu OI se studenty (viz například tento dotazník)
- 2.17 Zajímavé a rozmanité předměty a problémy, které se učíme pochopit a řešit
- 2.25 dostatek volitelných kreditů, cizí jazyky, individualnější přístup než na FITU (kde je to moc masové a hodnotí vše procentem - bydlím s lidmi z FITU, umím porovnat)
- 2.10 výborné předměty zabývající se návrhem a testováním uživatelských rozhraní (NUR, PUR, TUR, PDA,...)

### 1.8 7) Co se Vám nelíbí? Co považujete za problém, na který se má tým OI zaměřit?

- 2.5
- 2.18
- 2.19
- 2.21
- 2.9 Celý program mi přijde zbytečně teoretický. Naopak mi chybí předměty laděné více do praxe. Co bych jako budoucí softwarový inženýr spíše ocenil, jsou věci okolo web services, design softwarových systémů, návrhové vzory apod.
- 2.16 Doufal jsem v prohloubení znalostí o Analýze, Návrhu softwarových systémů. Měl jsem zapsaný předmět NMS, který se částečně této problematice věnuje, ale jde spíše o představení široké množiny návrhových vzorů než o samotnou analýzu a návrh. Nicméně na cvičeních byly probírány praktické problémy, které se skrývají za zadáním projektů a jejich realizace, což bylo velkým přínosem.

Malý výběr zajímavých předmětů z kategorie "Volitelné", uvítal bych základy programování pro iOS, Windows 8, jazyk C#, výuka PHP frameworku Nette (čím dál tím více rozšířený Framework nejen na české webové scéně), nějaký hravý předmět například stavba a programování QuadCopter v týmu nebo předmět kde se naučí student jak si postavit vlastní 3D tiskárnu po vzoru Josefa Průši RepRap.

Vím, že to slyšíte asi často, ale praktická zkouška z předmětu PAL je velice obtížná, úlohy jdou velice těžko vypracovat v časovém limitu 5 hodin. S domácími úlohami jsem problém neměl, i když mi zabrali spoustu času, ale když jsem si nad tyto úlohy sednul tak jsem byl schopný je za několik probdělých nocí zpracovat.

Další výhradu bych měl k předmětu TPJ, vím, že jeho cílem bylo ukázat nám úskalí implementace nového, či stávajícího programovacího jazyka, ale i tak bych tento předmět radil spíše do kategorie volitelných předmětů, jelikož velká část studentů, se kterými se znám tvrdí, že se s touto problematikou nedostanou v budoucnu do styku. Nicméně nevím, zda to nyní mohou posoudit. Pro mne byl tento předmět přínosem, i když přednášky by mohli být kvalitněji zpracované.

- 2.8 GVG a MPV. Některé části jsou dobré, ale měli bychom se více zaměřit na to, pomoci studentům implementovat probíranou látku a nepředhánět se v množství zadávaných úkolů. Dalším bodem je, že díky špatnému rozvrhu nemohu studovat minor umělé inteligence.
- 2.12 Mály bychom důraz na použitelnost znalostí v praxi. Nikdo nechce, aby se učily komerční frameworky a modní záležitosti. Ale učit se teorii, kterou využije pouze 5% studentů - potenciálních doktorandů, beru jako plýtvání energií na obou stranách.
- 2.6 Mrzí mě, že v OI existují "vyhazovací" předměty, které mají nastavenou obtížnost zkoušky zbytečně vysoko. Chápu, že titul by měli dostat jen ti lepší studenti, ale férovější by bylo, abych se to, že na tuto školu nemám, dozvěděl již v přijímacím řízení a ne až po půl roce (nebo roce a půl, pokud si předmět zapíše příští rok podruhé). Jestli se mýlím, a PALy



neslouží k selekci studentů, tak by mě tedy zajímalo, jaký smysl má zkouška, na kterou přijde 60 lidí a udělá jí jeden. A podle mě, počítat s tím, že nějaký předmět udělá třeba jen polovina zapsaných studentů, není správné a ze strany vyučujících i nespravedlivé. Myslím si, že by stálo za úvahu změnit strategii "lehce se dostat a těžko dokončit" na "těžko se dostat, snaže dokončit".

- 2.11 Myslim ze narocnost nekterych predmetu nebyla odpovidajici jejich kreditovemu ohodnoceni (PAL). A jeste bych rekl, ze docela spatne rozvrzeny predmet je TAL. Nevim proc mame 3 hodiny prednasek a pak je cviceni jen 1x14 dni. Cviceni jsou dost uzitecna, navíc jsou v tomto predmetu dobrovolna, takže myslim, ze by mohli byt kazdy tyden a zustat dobrovolna. Tendle system jsme meli na STM u predmetu statistika a pravdepodobnost a logika. Myslim, ze pro matiku naprosto nevhodne, aspon ja se doma nedokopu k tomu, abych studoval. Navic z prednasky vse nepochopim, zatimco na cviceni to je v prikladech lepe videt.
- 2.17 Málo individuální výuky a zaměření na praxi po vystudování.
- 2.2 Na stránkách felu jsou státnicové otázky, které se ve výuce neobjevily např. otázka 3 společná část. V tomto semestru spousta semestrálních prací, na které nezbyvá moc času. Malé množství volitelných předmětů (většinu nelze navštěvovat, protože se rozvrhově kryjí, nebo jsou plné). Je zde malý výběr předmětů orientovaných na počítačovou interakci.
- 2.1 Nedodržení slibů studentům, arogance pedagogů, neschopnost pedagogů přiznat že si neví rady, uprděná a neopodstatněná pýcha na obor bez jasné vize.
- 2.4 Nepořádek v zápisech pro první ročníky magisterského studia. Letos to byl neuvěřitelný zmatek. Polovina studentů nevěděla o tom, že si před zápisem mají zapsat předměty do KOSu, dost předmětů nešlo zapsat kvůli špatně nastaveným prerekvizitám nebo nedostačujícím kapacitám (a to i u povinných předmětů). Díky tomu mnoho lidí mělo málo kreditů a srážka s PALy je pak stála takříkajíc "život".
- 2.14 Náplň oboru OI-SI. Chtěl bych se naučit jak pořádně provést analýzu projektu, jeho návrh, jak komunikovat se zákazníkem atd. Místo toho jsi jak opička opisují příkazy na GIT a dělám semestrální práci která může být úprava jednoho řádku a práce je za plný počet. Na STM-SI jsme měli předměty jako OMO, DSA které nás měli naučit jak hezky objektově psát. Pokud na PAL použijete objekty a je to znovu použitelné tak to znamená že vám to neprojde na čas.
- 2.15 Některé předměty mají zbytečně náročnou strukturu (např. KO - 3x test na přednášce, test na cvičení, domácí úlohy, nutná účast na cvičení, semestrální práce) nebo zbytečně náročnou zkoušku (PAL - v tomto případě dle mého názoru zkouška tak jak je koncipována ani příliš neodráží reálné porozumění tématu - tento dojem ve mě přetrval i po jejím absolvování)
- 2.24 Některé úlohy bývají časově dost náročné, a když se jich sejde více, je náročné je stíhat. Vyzdvihla bych PAL nebo GVG, který má až přehnané požadavky. Dost tím také trpí semestrální práce, do kterých bych se ráda pustila, ale kvůli pár každotýdenním úlohám pak není čas. A nejhorší zjištění pak přijde na konci semestru, když se dozvím, že ty časově náročné úlohy představují minimum závěrečného hodnocení
- 2.27 Osobně se mi předmět PII líbil...jako úvod do průmyslových technologií... Souhlasím však s tvrzením kolegů, že při našem zaměření se jedná o předmět opravdu hodně zbytečný a hodně vyčnávající.
- 2.26 PII - osobne si myslim, ze tento predmet uplne neni vhodny pro tento obor
- 2.13 Povinné předměty by som spravila tak, aby to bolo využiteľnejšie v praxi
- 2.7 Prakticke predmety (Integrované systémy na chipu). Dle mého názoru je tento předmět natolik konkrétní, že nemusí vyhovovat a být prospěšný všem lidem, kteří studují Počítačové inženýrství. Podle mě patří do kategorie volitelných předmětů, ale ne povinných. Možná do této kategorie patří i Open Source programování (nedovedu posoudit, protože zrovna tento

predmet bych si zvolil), z minuleho semestru urcite Prumyslova informatika a internet (stejne jako ISC).

### 2.3 Stavba povinnych predmetu!

2.10 U cviceni dochazi k tomu, ze pulka lidi jsou prebehlici z MFF. To chapu, ale pokud se u matematicky zalozeneho predmetu s tim pocita, je to spatne.

2.23 Vice prakticke aplikace v programu a vetsi kontrola kvality kodu, ktera u kolegu s kteryma jsou pripadne behem sveho studia mel tu smulu spolupracovat byla casto velmi spatna. Nevidel jsem v magisterske etape nic o kvalite kodu. Standardne mame predmety jako PAL a dalsi, ktere vyžadují programovat algoritmy, co nejrychlejsi, coz pak krasne vede k navykum vetsiny kolegu k psani naprosto otresneho kodu, ktery kvuli optimalizaci vypada jak vypada, bez jakéhokoliv rozhrani a smyslu, ci objektovosti v objektovych jazycich. Nasledne argumentovani vyucijicich jsou uzasna...

Neni to tak v kazdem predmetu, mel jsem tu moznost a jsem rad obsolvovat predmet Reseni Problemu a Hry a zde byli vyucovany a i hodnocena kvalita kodu. Ackoliv pouze pisemne v ramci odevzdavaciho systemu pokud si dobre pamatuji, tak byla. A zaroven byli na kvalitu poskytnuty prednasky a guide books.

2.22 Víc propojovat s praxí. Diskuze v "naší" FB skupině dokazuje, že studenti moc nevědí, kde a za kolik se v praxi mohou uplatnit.

2.25 problem - chybi zaznamy z prednasek. zavedeni zaznamu z prednasek by markantne zvyсило kvalitu studia, a mnozstvi odnesenych vedomosti. na to dam krk. slyset neco jednou nebo slyset neco druhej krat, a v klidu doma kde si to muzu zastavit a pustit znova, nebo si pustit znova vsechny prednasky pred zkouskou je znacna vyhoda. na Fitu maji dostupne zaznamy temer ze vsech klicovych predmetu.

dalsi problem magistra umele inteligence - po tomhle semestru budu (snad) mit za sebou 7 z 9 predmetu oboru necitim se vsak vubec jako odbornik na umelou inteligenci. Probira se spousta veci, opet se vyskytuji predmety 3v1 a 2v1(RZN = fuzzy logika, deskriptivni logika, bayesovske site) BIA (neuronove site, evolucionni algoritmy) ktere jsou spise pruletove, a hlavne mi prijde ze tyhle znalosti nevyuzijeme. Dal bych mnohem vetsi duraz na "jadro" umele inteligence jako je planovani a machine learning. Popravde predmet planovani ahry - prednasky p. prof. Pechoucka zatim jedny z nejslabsich prednasek na Umele Inteligenci, cviceni tohoto bloku byli taky hruza, v druhe polovine s Vokrinkem na prednaskach a Capem na cviceni je to uz lepsi, i kdyz venovat celu prednasku z her na to jak se zasekavaji postavicky narazejic do steny mi prislo opet jako strata casu.

2.20 Špatné nebo neexistující studijní materiály u většiny předmětů.

## 1.9 8) Chybí Vám nějaká informace na webu OI? Pokud ano, jaká? Jaká informační služba by Vám usnadila studium?

2.2

2.3

2.4

2.5

2.6

2.7

2.9

2.11

2.12

2.13  
2.17  
2.18  
2.19  
2.20  
2.21  
2.22  
2.23  
2.25  
2.26

2.8 -

- 2.14 Ano například upozornění, že OI je pouze pro budoucí doktorandy a pokud očekáváme něco co se nám bude hodit v praxi tak se velice mílíte.
- 2.24 Informace jsou dostatečné. Akorát u volitelných předmětů se vyskytují předměty, které se již delší dobu nevyučují. Chtělo by to aktualizovat.
- 2.15 Na web OI chodím velmi zřídka, většina podstatných informací je přímo na stránkách předmětů nebo v KOSu
- 2.1 Na web OI nechodím
- 2.16 Web OI nesleduji, sem tam na tomto webu vyhledávám informace k programu a vše jsem zatím našel. Twitter OI je super pomoc při studiu.
- 2.27 informacni sluzby: aplikace odjezdů a příjezdů autobusů ze strahova pro windows phone. Seznam volných pokojů na strahove .
- 2.10 web je v pořádku

**1.10 9) Který volitelný předmět, jenž máte zapsaný, byste doporučil/a studentům OI? (může jich být více) prosíme o konkrétní název/názvy a také zdůvodnění Vaší odpovědi**

2.2  
2.5  
2.12  
2.13  
2.18  
2.19  
2.20  
2.21  
2.22  
2.24

2.8 -

2.26 BIA

- 2.25 Big data - Technologie pro velka data - zajimavy predmet i kdyz jako vsechny predmety pana Sediveho dost chaoticky v porovnani s povinnymi predmetmi, ale jelikoz je to volitelny predmet to se da odpustit.
- 2.7 Doporucuji studium jazyku. Libovolneho.

- 2.16 KAJ - Tvorba klientských aplikací v JavaScriptu (Výborný předmět pro webaře, brilantní přednášející a cvičící). PDA - Principy tvorby mobilních aplikací (Skvělý předmět a úvod do problematiky mobilních aplikací) NUR - Návrh uživatelského rozhraní (Opět skvělý předmět, pokud je cílem studenta vyvíjet aplikace tak by se měl věnovat tomuto předmětu, jelikož tvoříme pro uživatele) NMS - Návrh a modelování softwarových systémů (Vysvětlení velkého množství návrhových vzorů, svěle připravená cvičení) TV - Tělesná výchova (Musíme se přeci hýbat)
- 2.11 KAJ - super predmet ucenej super lidma. Z praxe, takže toho vedi spoustu uzitecneho, ne jen teoretickeho.
- 2.15 KAJ - úzce propojeno s praktickou aplikací nabytých znalostí
- 2.4 Manažerská psychologie - Předmět byl zajímavý a prakticky zaměřený  
Psychologie uživatelských rozhraní (HCI) - předmět byl velice prakticky zaměřený, oceňuji i celodenní workshop, poskytl mi nové náhledy na problematiku
- 2.10 NUR, PUR, TUR, PDA - tyto předměty učí opravdoví odborníci a byly to jedny z mála předmětů, kde jsem se látku učil pro radost a ne pro zkoušku
- 2.23 Návrh a modelování softwarových systémů - jeden z mala predmetu na modelovani a celkem hezky quick prehled, popravde se divim, proc byl stazen jako povinny  
Softwarové inženýrství pro praxi - ukazka jak to v takove firme chodi, nastin (v bubline a manazerskeho pohledu) na vec, stale jedna z moznosti, jak si promluvit a zjistit vice informaci schovanych za kravatakem (teoreticky pracovni prilezitost)  
Tvorba klientských aplikací v JavaScriptu - prakticky jediny predmet na velmi se dynamicky rozvijejici jazyk vyucovany prednim odbornikem v CR  
Pokročilá laboratoř Java EE - dalsi workshopove zamereny predmet z praktickeho pohledu o Jave EE
- 2.9 Návrh a modelování softwarových systémů, klientské aplikace v javascriptu, ochrana duševního vlastnictví (no dobře, to je trošku oddechovka xD)
- 2.3 PDA - clovek si vybere co chce delat, muze se realizovat; organizace ok  
GPU - obdobne  
// u obou urcite zalezi na zajmech cloveka, ale me predmety bavily
- 2.6 PGR / PGR2 (programování grafiky) - pro ty, které zajímá počítačová grafika a počítačové hry
- 2.14 PUR Psychologie uživatelského rozhraní s Jakubem Francem. Skvěle přednáší, dává výbornou zpětnou vazbu, řekne hromadu zajímavých věcí. Je to sice náročnější na čas, ale není to zabíječ čas jako u jiných předmětů. A druhým je určitě SEP Softwarové inženýrství pro praxi. Učí to lid z Profinitu, takže vám řeknou jak to v praxi chodí a pokud jste neměli žádný předmět na SI, tak vám dá dobré povědomí o tom co to znamená SI. Přednášky občas mají lidé kteří danou problematiku řeší na každodenní bázi, takže vám dají dobré příklady z praxe.
- 2.17 Tvorba klientských aplikací v JavaScriptu - dělají to znalí kluci ze Seznam.cz s mnoha případy z praxe. Chybí mi tam ovšem trochu víc moderních JS technologií a frameworků.
- 2.1 Z těch dvou volitelných předmětů co jdou zapsat bych doporučil PUR, je to časová investice, která se vrátí.
- 2.27 z volitelných předmětů na magistrovy jsem si prošel BIA - hezké (zajima me), povinné pro UI TPJ - minimální přínos, povinné pro SW inženýrství PAH - hezké(zajima me), povinné pro UI PJC - doporučil nebo zavedl povinně  
hardware-like předměty.....hodně závislé na osobních preferencích a tužbách. SPP - signálové procesory v praxi..vhodné pro seznámení se číslicovým zpracováním signálu VIP - virtuální přístroje. Předmět spíše o měřících sběrnicích. Spíše bych nedoporučil.

**1.11 10) Který volitelný předmět, jenž máte zapsaný, byste NEdoporučil studentům OI?  
(může jich být více) prosíme o konkrétní název/názvy a také zdůvodnění Vaší odpovědi**

- 2.2  
2.3  
2.5  
2.6  
2.9  
2.11  
2.12  
2.13  
2.14  
2.15  
2.17  
2.18  
2.19  
2.20  
2.21  
2.26  
2.8 -  
2.7 Absolvoval jsem predmet Management (minuly semestr) a tento semestr skoleni Soft skills od P&G. Uvital bych predmet, ktery by na management pohlizel z jineho hlediska, ani jeden z predmetu/skoleni mi nevyhovuje.  
2.22 BDT - technologie pro big data. Můj názor je takový, že cvičení v podstatě kopíruje tutorial k Hadoopu. Přednášky jsou zajímavější, např. o OpenStacku nebo teorii okolo distribuovaných filesystémů, ale jestli si kvůli nim zapisovat předmět... Myslím, že zde jsou ještě rezervy. Na téma cloudů, distribuovaných aplikací apod. by se toho na FEL dalo dělat více a mělo by to myslím pro studenty velkou hodnotu, protože tyto znalosti jsou na trhu práce vyhledávány.  
2.10 Ne, ty nesmyslné předměty jsou nevolitelné.  
2.1 Obecně jakýkoliv předmět co se vehementně tváří v sylabu, že se nejedná jen o "další matematiku", ale o hlubší praktické prohloubení problematiky. Předměty, které obsahují názvy jako "programování/vývoj/struktura" . Jedná se o předměty, které se soustředí vždy na jeden jediný problém z dané problematiky, k programování/vývoji/strukturám se nedostanete (možná ve volném čase nebo pokud nějaký doktorant nebude stíhat disertačku tak vám jí zadá jako semestrálku) a bude se na 100% jednat o matematiku. Chcete poznat CUDU? Tak si probereme matematické principy afinních transformací. Chcete poznat nové OPENGL? Tak si probereme matematické principy maticových počtů. Chcete poznat Javu/Python/Scalu/Ruby/... ? No už asi tušíte kam odpověď směřuje.  
2.23 Technologie pro velka data - bude to tím, ze je to prvni rok, ale tuna balastu a konfigurace a v pulce semestru jsem se stale nic nedozvedel ve vysledku :(  
2.16 Zatím jsem volil moudře, takže mne žádný nenapadá.  
2.25 objektove programovani - Strnad - nuda  
2.27 viz minulá odpověď.... k předmětům nemám žádný hlubší vztah. Neumím ohodnotit, jestli se mi líbily. Vybírám je podle okruhu zájmů...  
2.4 Řízení projektů (RPR) - předmět mi nepřišel kdovíjak zajímavý, byla to čistě akorát každotýdenní práce v programu Project, navíc mi nevyhovoval přístup vyučujícího  
2.24 žádný takový nemám

**1.12 11) Volíte si předměty tak, abyste měli zároveň s hlavním oborem vystudovaný i vedlejší, tzv. MINOR?**

- 2.1 ano
- 2.4 ano
- 2.8 ano
- 2.12 ano
- 2.16 ano
- 2.26 ano
- 2.27 ano
- 2.2 ne
- 2.3 ne
- 2.5 ne
- 2.6 ne
- 2.7 ne
- 2.9 ne
- 2.10 ne
- 2.11 ne
- 2.13 ne
- 2.14 ne
- 2.15 ne
- 2.17 ne
- 2.18 ne
- 2.19 ne
- 2.20 ne
- 2.21 ne
- 2.22 ne
- 2.23 ne
- 2.24 ne
- 2.25 ne

**1.13 12) Pokud jste v předchozí otázce odpověděli ANO, můžete prosím uvést, o který MINOR obor se jedná?**

- 2.2
- 2.3
- 2.5
- 2.6
- 2.7
- 2.9
- 2.10
- 2.11
- 2.12
- 2.13
- 2.14

2.15  
2.17  
2.18  
2.19  
2.20  
2.21  
2.22  
2.23  
2.24  
2.25  
2.4 Management  
2.16 Management  
2.8 Umělá inteligence  
2.26 Umělá inteligence  
2.27 Umělá inteligence  
2.1 Umělá inteligence, Počítačová grafika, Management

**1.14 13) Pokud ještě mimo školních povinností pracujete v průběhu semestru na mimoškolních projektech (vedlejší úvazek, podnikání), napište prosím o kolik hodin týdně se jedná (započítejte i práci o víkendech)**

2.4  
2.13  
2.14  
2.16  
2.21  
2.19 +- 20  
2.5 0  
2.26 0  
2.27 0  
2.25 10  
2.15 12  
2.6 14  
2.9 15  
2.8 2  
2.2 20  
2.11 20  
2.17 20  
2.18 20  
2.20 20  
2.24 20  
2.3 21  
2.1 30  
2.10 30

- 2.12 30
- 2.22 30
- 2.23 30
- 2.7 6

**1.15 14) Pokud jste na předchozí otázku č. 13 odpověděli - uveďte prosím, o jaký druh práce se jedná**

- 2.4
- 2.5
- 2.13
- 2.14
- 2.16
- 2.20
- 2.21
- 2.25 (prosim necitovat) Programovani zasuvnich modulu(Java/JavaScript) pro pondikove produkty ve firme IBM. Mam flexibilni pracovni dobu, takže to jde integrovat se skolou. Ale je to vyssi zatez.
- 2.1 1) Senior backend developer, Senior computer vision engineer, Senior networking analytic. - Práce v oboru na zkrácený úvazek.
- 2) Google SRE - Externí spolupráce
- 2.2 IT
- 2.11 Jsem zamestnan na polovicni uvazek.
- 2.18 Neziskova organizace - dobrovolne
- 2.7 Pracuji jako servisni technik, napln prace je konfigurace a instlace cisco zarizeni pro pripojeni firem k Internetu. Cislo je velmi orientacni, protoze zalezi na poctu zakazniku a volnem case lidi v tymu, se kterymi si zakazniky rozdelujeme.
- 2.9 Software engineer - Java, částečný úvazek
- 2.23 Softwarovy inzenyr v komercnim sektoru :)
- 2.8 Vedu seminar pro CIPS CVUT.
- 2.22 Vlastní firma - startup.
- 2.19 Vyzkum v ATG
- 2.27 Všechny projekty jsou (opak mimoškolní).  
... to jestli projekty jsou školní nebo ne, nezmění nic na faktu, že není čas se dostatečně pečlivě připravovat na všechny předměty :(
- 2.24 datový analytik
- 2.17 poloviční úvazek - Java developer
- 2.12 programator
- 2.26 skole je pro mne prace na plny uvazek :]
- 2.6 vedlejší úvazek - programování webových aplikací
- 2.3 vyvoj mobilnich / pocitacovych her; mensi (indie) team, na CR pomery prekvapive uspesny
- 2.10 vývoj SW
- 2.15 web development



## 1.16 15) Nyní máte prostor pro jakékoli sdělení týmu OI

- 2.2
- 2.5
- 2.6
- 2.11
- 2.12
- 2.13
- 2.15
- 2.17
- 2.18
- 2.24
- 2.16 1) Chci poděkovat celému týmu OI, jsem hrdým studentem tohoto oboru a snažil jsem se o konstruktivní kritiku a vyjádření svých názorů, ale pokud by se nic neměnilo je vše v nejlepším pořádku.
- 2) Jako MINOR obor bych rád vystudoval s Managementem i HCI, který v nabídce chybí, i když za dobu studia stihnu vystudovat několik předmětů, které se k této problematice přímo váží.
- 2.1 Atmosféra, která na OI panuje odrazuje kvalitní studenty.
- Prosím nepropagujte se jako praktický program úzce spojený s praxí a firmami zvučných jmen, když "jste" přípravný kurz na doktorské studium, ztrácíte tím čas svůj i studentů a nedělá to OI dobré jméno.
- Není problémem mít magisterský program, který je založený především na teorii a prohloubení teoretických znalostí problematik. Problém je při OI Intro do očí tvrdit, že "to jsou pomluvy že na OI se nedělá nic jiného než teorie, že na OI se 90% času programuje, že je spousta volitelných předmětů a že komu stačí teoretické znalosti z bakaláře, může se v magistru profilovat prakticky", to pak ukazuje na jednu z dvou věcí. Buď se lže kudy se chodí (což implikuje stud akademické obce přiznat že OI je o tom o čem je) anebo se jedná o naprostou neschopnost a neinformovanost čelnů akademické obce, kteří prezentují studentům magisterský program OI jako něco jiného.
- 2.27 Chybí mi předmět zabývající se čitelností kódu (už je to tu zase). Chybí mi předmět, který by se zabýval jádrem operačních systémů, jejich portací a drivery.
- 2.19 Díky, poprvé za mych cca 20 let ve školství mam pocit, ze me skola bavi :)
- 2.9 Myslím, že jsem se dostatečně vyjádřil, viz výše.
- 2.22 Na KN chybí prostor, kde by se dalo v klidu relaxovat nebo pracovat na notebooku, jako je v Dejvicích FELcafé nebo NTK. Nebo aspoň pořídte gauč do 310 :)
- Kdy bude hotová rekonstrukce, kvůli které se nedá procházet "kostkou"?
- 2.4 Na OI velice oceňuji poskytovanou informovanost a komunikaci se studenty. I v případě problému mi paní Leona Svobodová vyšla vstříc ve všech směrech a informovala mě i nad rámec toho, co bych očekávala. Což mě velice příjemně překvapilo.
- 2.10 Navenek je OI velmi dobře prezentováno a vypadá zajímavě (PR tým OI odvedl velmi dobrou práci). Bohužel vevnitř je prohnílé.
- 2.21 Nedalo by se uvažovat o matematickem minoru, stejně jako je tomu v bakalářské etapě studia?
- 2.25 Rad bych videl zavedeni nahravek z prednasek. Rad bych videl mnohem mnohem vic nabidek vycestovat do zahranici, aktualne je nabidka programu erasmus pro informatiky na FELU miziva. Vybral jsem si nejake skoly z toho mala co tam bylo, byl jsem na jednom z prvnych

mist poradovníku (mista se rozdeluji podle testu z Anglictiny který jsem napsal na plny pocet bodu) a nakonec jsem stejne nabidku odmitl protoze nebyla zajimava. Rad bych videl i nabidky mimo programu Erasmus (na ktere by bylo mozne vyjet se stipendiem "Mobilita 200" od fakulty). Zajimal by mne vyjezd na nejakou opravdu kvalitni skolu.

- 2.8 Snazte se nas pripravit, abychom po skole neco umeli. Kdyz se studenti uci ohromne mnozstvi latky, pro to aby ji druhy den zapomeli, je to spatne.
- 2.14 To že se učí teorie je v pořádku, ale mohla by se učít teorie spojená s oborem. A mimochodem v minoru jste pět zapomněli na to z čeho se skládá SI. Analýza, návrh, implementace, testování a odevzdání. Takže opět student může mít minor SI aniž by v životě slyšel o metodikách vývoje softwaru. Ale už jsem pochopil, že takhle to prostě na OI děláte.
- 2.7 V bakalarske etape na KME nam pan Zemanek rikal, ze kazda zmena na FELu od dob jeho studia byla k horsimu. Zmeny jsou ale nutne. Snazte se, prosim, aby se alespon na OI slova pana Zemanka neplnila. Díky!
- 2.23 Vazim si snazivosti a pristupu. Bohuzel jsem si asi zvolil spatny smer, který mi z pohledu praxe co do povinnych predmetu temer nic nedal a nektere predmety, ktere jsou spolecne pro vsechny programy bych vyradil a nahradil vice praktickymi.
- 2.26 ocenil bych predmet venujici se jadrú os, portaci, psani driveru
- 2.3 uprava povinneho planu, alespon pro dalsi generace kdyz uz ne pro nas, by byla velice vhodna (alespon u PC G & I oboru, jinde jsem nezkoumal). Umime si zapsat zajimave predmety sami. Navic probirat po seste Dijkstruv/Floyduv/A\* algoritmus a opet a opet implementovat totez, ... opravdu ne. I kdyz konkretne tento priklad se mozna tyka spise me individuelne vzhledem k prechodu z FIT, tak je takovych pripadu vic. Napr. predmet TAL v magist. studiu nema co delat, urcite ne povinne. PAL mozna pro 'mene pokrocile', take ne povinne. Atd :(
- 2.20 Špatné pokrytí wifi na Karlově náměstí.

## 2 Podle studenta

### 2.1 Záznam číslo 1

1. 17.4.2014 13:18:39
2. Počítačová grafika a interakce
3. ne
4. Tisícikrát bylo slibováno a mlženo o tom že "toto je poslední předmět kde bude teorie" že "jen přežít tento předmět a budu se moc věnovat tomu proč jsem na OI přišel". Volitelných předmětů je 0.0nic , povinné předměty nemají s mým oborem naprosto nic společného a časově kradou od domácího samostudia (kupříkladu vyšla CUDA 6 a je to pecka). OI je to co jsem se obával že bude a to tedy přípravný kurz na navazující doktorské studium, žádné navazující magisterské studium na "to programování, psychologii a design". Takže jsem nadměru nespokojen ba dokonce velice nasrán že fakulta takto plýtvala mým časem.
5. V žádném případě, naopak bych jim řekl že pokud od OI očekávají že bude prakticky zaměřený a nestráví ty 2 roky teorií tak budou zklamaní a ať volí jiné programy a fakulty pokud to co hledají je profilování specifických znalostí a dovedností a zajímavé a aktuální projekty.
6. STM FEL ČVUT
7. Na programu jako takovém upřímně nic. V pedagogickém sboru naopak existují lidé kteří z nějakého mně nepochopitelného důvodu na OI zůstali (neutekli na jiné fakulty a do zahraničí, nezakládají vlastní university, ..) a jsou to jak skvělí lidé tak skvělí kantoři. Narozdíl od jiných kteří žijí v bludu, že dobrý vědec = dobrý učitel.
8. Nedodržení slibů studentům, arogance pedagogů, neschopnost pedagogů přiznat že si neví rady, uprděná a neopodstatněná pýcha na obor bez jasné vize.
9. Na web OI nechodím
10. Z těch dvou volitelných předmětů co jdou zapsat bych doporučil PUR, je to časová investice, která se vrátí.
11. Obecně jakýkoliv předmět co se vehementně tváří v sylabu, že se nejedná jen o "další matematiku", ale o hlubší praktické prohloubení problematiky. Předměty, které obsahují názvy jako "programování/vývoj/struktura" . Jedná se o předměty, které se soustředí vždy na jeden jediný problém z dané problematiky, k programování/vývoji/strukturám se nedostanete (možná ve volném čase nebo pokud nějaký doktorant nebude stíhat disertačku tak vám jí zadá jako semestrálku) a bude se na 100% jednat o matematiku. Chcete poznat CUDU? Tak si probereme matematické principy afinních transformací. Chcete poznat nové OPENGL? Tak si probereme matematické principy maticových počtů. Chcete poznat Javu/Python/Scalu/Ruby/... ? No už asi tušíte kam odpověď směřuje.
12. ano
13. Umělá inteligence, Počítačová grafika, Management
14. 30
15. 1) Senior backend developer, Senior computer vision engineer, Senior networking analytic. - Práce v oboru na zkrácený úvazek.  
2) Google SRE - Externí spolupráce
16. Atmosféra, která na OI panuje odrazuje kvalitní studenty.

Prosím nepropagujte se jako praktický program úzce spojený s praxí a firmami zvučných jmen, když "jste" přípravný kurz na doktorské studium, ztrácíte tím čas svůj i studentů a nedělá to OI dobré jméno.

Není problémem mít magisterský program, který je založený především na teorii a prohloubení teoretických znalostí problematik. Problém je při OI Intro do očí tvrdit, že "to jsou pomluvy

že na OI se nedělá nic jiného než teorie, že na OI se 90% času programuje, že je spousta volitelných předmětů a že komu stačí teoretické znalosti z bakaláře, může se v magistru profilovat prakticky”, to pak ukazuje na jednu z dvou věcí. Buď se lže kudy se chodí (což implikuje stud akademické obce přiznat že OI je o tom o čem je) anebo se jedná o naprostou neschopnost a neinformovanost čelnů akademické obce, kteří prezentují studentům magisterský program OI jako něco jiného.

## 2.2 Záznam číslo 2

1. 17.4.2014 13:24:30
2. Počítačová grafika a interakce
3. spíše ano
4. Program jako cekek he velmi zajímavý, jen mi vadí některé maličkosti na konkrétních předmětech: tento semestr je to příliš velkých semestrálních prací i u předmětů, ve kterých je potřeba pracovat během celého semestru. Mám na mysli třeba KO. Na tyto semestrální práce nezbývá moc času, protože dostáváme týdenní úkoly na GVG, KO...
5. Ano, myslím, že tento program krásně navazuje na bak. etapu a každý si může vybrat obor, který ho nejvíce baví.
6. OI FEL ČVUT
7. Naslouchání názorů studentů např. řešení problémů s předmětem PAL
8. Na stránkách felu jsou státnicové otázky, které se ve výuce neobjevily např. otázka 3 společná část. V tomto semestru spousta semestrálních prací, na které nezbývá moc času. Malé množství volitelných předmětů (většinu nelze navštěvovat, protože se rozvrhově kryjí, nebo jsou plné). Je zde malý výběr předmětů orientovaných na počítačovou interakci.
- 9.
- 10.
- 11.
12. ne
- 13.
14. 20
15. IT
- 16.

## 2.3 Záznam číslo 3

1. 17.4.2014 15:31:03
2. Počítačová grafika a interakce
3. spíše ano
4. "ano" - grafika a interakce me zajima "spise" - neni to uplne ono, neco clovek musi absolvovat i kdyz to je mimo obor (a z casovych duvodu, kdy se radsí bude venovat vlastnim projektum, si tak nezapise neco volitelneho navic, co by i bylo oboru bliz)
5. doporučil bych s tím, at se podiva i po jinych skolach, jestli tam neni situace preci jen lepsi. oi do zajimaveho oboru zatahuje zbytecne casove narocne nesouvisejici predmety. A argument ze je "dobry vseobecny prehled", kdyz studuji specificky obor, ve 24 letech, uz neni dle me ospravedlnujici. Prehled se hodit muze, ale snad uz jsme dost velci na to, abychom dokazali sami rozhodovat co a jak potrebujeme dal -¿ obor grafika a interakce by tudiz mel mit povinne jen "graficke a interaktivni" predmety. Ne KO, ne TAL, ne PAL, snad ani GVG (i kdyz se tak nazvem tvari, naplni uz moc ne). Nektere bych si i dobrovolne zapsal, ale mit je povinne povazuji za krok mimo.
6. FIT ČVUT
7. Fajn lidi.
8. Stavba povinných predmetu!
- 9.
10. PDA - clovek si vybere co chce delat, muze se realizovat; organizace ok  
GPU - obdobne  
// u obou urcite zalezi na zajmech cloveka, ale me predmety bavily
- 11.
12. ne
- 13.
14. 21
15. vyvoj mobilnich / pocitacovych her; mensi (indie) team, na CR pomery prekvapive uspesny
16. uprava povinneho planu, alespon pro dalsi generace kdyz uz ne pro nas, by byla velice vhodna (alespon u PC G & I oboru, jinde jsem nezkoumal). Umime si zapsat zajimave predmety sami. Navic probirat po seste Dijkstruv/Floyduv/A\* algoritmus a opet a opet implementovat totez, ... opravdu ne. I kdyz konkretne tento priklad se mozna tyka spise me individualne vzhledem k prechodu z FIT, tak je takovych pripadu vic. Napr. predmet TAL v magist. studiu nema co delat, urcite ne povinne. PAL mozna pro 'mene pokrocile', take ne povinne. Atd :(

## 2.4 Záznam číslo 4

1. 17.4.2014 17:21:30
2. Počítačová grafika a interakce
3. ne
4. Je dle mého soudu až přespříliš časově náročný... de fakto člověk sedí neustále nad PALy či jinými semestrálkami prvního semestru a skloubit to s osobním životem nebo prací je velice náročné. Navíc mi přijde, že ne všechny přednášky jsou přínosné a skoro mám pocit, že by bylo jednodušší poskytnout doporučenou literaturu a říct studentům "nauč se sám".  
  
Navíc mi obsah některých předmětů nepřijde využitelný a přínosný pro mě jako studenta. Tím zrovna nemyslím tolik diskutované PALy, tam si myslím, že jsem se i něco užitečného naučila.
5. Asi ne. Viz důvody u otázky výše.
6. STM FEL ČVUT
- 7.
8. Nepořádek v zápisech pro první ročníky magisterského studia. Letos to byl neuvěřitelný zmatek. Polovina studentů nevěděla o tom, že si před zápisem mají zapsat předměty do KOSu, dost předmětů nešlo zapsat kvůli špatně nastaveným prerekvizitám nebo nedostačujícím kapacitám (a to i u povinných předmětů). Díky tomu mnoho lidí mělo málo kreditů a srážka s PALy je pak stála takřikajíc "život".
- 9.
10. Manažerská psychologie - Předmět byl zajímavý a prakticky zaměřený  
  
Psychologie uživatelských rozhraní (HCI) - předmět byl velice prakticky zaměřený, oceňuji i celodenní workshop, poskytl mi nové náhledy na problematiku
11. Řízení projektů (RPR) - předmět mi nepřišel kdovíjak zajímavý, byla to čistě akorát každotýdenní práce v programu Project, navíc mi nevyhovoval přístup vyučujícího
12. ano
13. Management
- 14.
- 15.
16. Na OI velice oceňuji poskytovanou informovanost a komunikaci se studenty. I v případě problému mi paní Leona Svobodová vyšla vstříc ve všech směrech a informovala mě i nad rámec toho, co bych očekávala. Což mě velice příjemně překvapilo.

## 2.5 Záznam číslo 5

1. 17.4.2014 20:43:42
2. Počítačová grafika a interakce
3. spíše ne
4. Studium je časově náročné. S tím bych neměl problém, kdyby ta náročnost byla rozložena mezi jiné předměty. Tento semestr spolkně naprosto nechutnou část mého času "oborový" předmět GVG - Geometrie počítačového vidění a grafiky. Alespoň by se ten předmět mohl přejmenovat, aby si nehrál na něco, co není. A o grafice to skutečně není, je to o vidění. Každý týden úkol, jehož vypracování zabere 10+ hodin čistého času. Do toho testy, na cvičení před testem se nijak neprocvičuje a ani se nenastíní, jak nějaké příklady řešit (na druhou stranu tým GVG je velmi vstřícný, to se musí nechat). Po testu už je pozdě.

Pak tady máme předmět TAL, naprosto zbytečný předmět, ale opravdu. Kdyby místo toho byla nějaká další algoritmizace, bylo by to mnohem lepší, i když pak by to s tou časovou náročností bylo úplně v háji.

Předmět KO opět ubírá nezanedbatelnou část času, kterou bych mohl věnovat oboru (ale náplň je zajímavá).

Předmětu DPG, jedinému skutečně oborovému, se tak mohu věnovat velmi málo. O volitelných předmětech už ani nemluví.

Zkrátka mi vadí, že jsem na oboru grafika, ale mohu se mu věnovat minimálně.

5. Záleží na tom, co by to bylo za člověka, ale obecně bych OI spíše nedoporučil a řekl, ať jde na lehčí školu a ten volný čas, co bude mít oproti OI, věnuje dalšímu vzdělávání skutečně v tom, co ho zajímá.
6. FIT ČVUT
7. Volitelnost studia, vstřícnost drtivé většiny cvičících i přednášejících (to se nedá moc ovlivnit, ale pochvalu si zaslouží :). A i přes to, že mám k povinným předmětům výhrady, tak PAL (i přes tu hroznou organizaci a náročnost) a KO jsou užitečné a praktické předměty, které jsou informatické. Mít další obecnou matematiku a statistiku, jako mají třeba na FITu, by byl krok zpět a oceňuji, že místo toho jsou tady vyloženy informatické předměty, přestože třeba hlavně k TAL mám výhrady.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
12. ne
- 13.
14. 0
- 15.
- 16.



## 2.6 Záznam číslo 6

1. 18.4.2014 0:49:07
2. Počítačová grafika a interakce
3. spíše ano
- 4.
- 5.
6. FIT ČVUT
7. Předměty oboru počítačová grafika jsou skvělé. (Alespoň ty, které jsem zatím měl: APG, DPG, PGR, PGR2.)
8. Mrzí mě, že v OI existují "vyhazovací" předměty, které mají nastavenou obtížnost zkoušky zbytečně vysoko. Chápu, že titul by měli dostat jen ti lepší studenti, ale férovější by bylo, abych se to, že na tuto školu nemám, dozvěděl již v přijímacím řízení a ne až po půl roce (nebo roce a půl, pokud si předmět zapíše příští rok podruhé). Jestli se mýlím, a PALy neslouží k selekci studentů, tak by mě tedy zajímalo, jaký smysl má zkouška, na kterou přijde 60 lidí a udělá jí jeden. A podle mě, počítat s tím, že nějaký předmět udělá třeba jen polovina zapsaných studentů, není správné a ze strany vyučujících i nespravedlivé. Myslím si, že by stálo za úvahu změnit strategii "lehce se dostat a těžko dokončit" na "těžko se dostat, snáze dokončit".
- 9.
10. PGR / PGR2 (programování grafiky) - pro ty, které zajímá počítačová grafika a počítačové hry
- 11.
12. ne
- 13.
14. 14
15. vedlejší úvazek - programování webových aplikací
- 16.

## 2.7 Záznam číslo 7

1. 18.4.2014 13:56:09
2. Počítačové inženýrství
3. velmi
4. OI - Počítačové inženýrství odpovídá nejlépe (ne ideálně) tomu, čemu se chci věnovat.
5. Záleží na studentovi, co ho zajímá, co chce dělat. Některým tedy ano, některým tedy ne.
6. KME FEL CVUT
7. Teoretické předměty (v tomto semestru Kombinatorická optimalizace, Teorie algoritmu).
8. Praktické předměty (Integrované systémy na čipu). Dle mého názoru je tento předmět natolik konkrétní, že nemusí vyhovovat a být prospěšný všem lidem, kteří studují Počítačové inženýrství. Podle mě patří do kategorie volitelných předmětů, ale ne povinných. Možná do této kategorie patří i Open Source programování (nedovedu posoudit, protože zrovna tento předmět bych si zvolil), z minulého semestru určite Průmyslová informatika a internet (stejně jako ISC).
- 9.
10. Doporučuji studium jazyku. Libovolného.
11. Absolvoval jsem předmět Management (minulý semestr) a tento semestr školení Soft skills od P&G. Uvítal bych předmět, který by na management pohleděl z jiného hlediska, ani jeden z předmětů/školení mi nevyhovuje.
12. ne
- 13.
14. 6
15. Pracuji jako servisní technik, napln práce je konfigurace a instalace cisco zařízení pro připojení firem k Internetu. Číslo je velmi orientacní, protože záleží na počtu zákazníků a volném čase lidí v týmu, se kterými si zákazníci rozdelujeme.
16. V bakalářské etapě na KME nám pan Zemanek říkal, že každá změna na FELu od dob jeho studia byla k horšimu. Změny jsou ale nutné. Snáďte se, prosím, aby se alespoň na OI slova pana Zemánka neplnila. Díky!

## 2.8 Záznam číslo 8

1. 17.4.2014 10:08:33
2. Počítačové vidění a digitální obraz
3. spíše ne
4. Místo toho, abych se něco dozvedel, jsem neustále odkazován na zdroje. Praktické ukázky úplně chybí. Například na GVG s námi vždy začíná počítat příklady až po písemce na týž samé příklady. Což je trochu pozdě.... . Po dokončení jednoho úkolu na mě čeká dalších 6 na příští týden a absolutně nemám šanci zjistit, proč mi předchozí úkol nesel. Jak se měl řešit atd. Možná by stálo za to zmínit a poradně rozebrat domácí úkol dopředu. Ať si ho zkouší vyučující napsat a řekne nám chytáky, které úkol má. Styl, když nám řekne, že tam chytáky jsou, a nerekne jaké, a jak je řešit, je docela naprd. Pak se jen s úžasem dívá, proč že jsme tak blbí a nevyřešili jsme to...
5. Učitelé to berou jako povinnost něco odpřednášet a není jejich cílem nás něco doopravdy naučit.
6. OI FEL ČVUT
7. Možství probrané látky. Přístup v předmětech KO, BIA.
8. GVG a MPV. Některé části jsou dobré, ale měli bychom se více zaměřit na to, pomocí studentům implementovat probíranou látku a nepředhanět se v množství zadávaných úkolů. Dalším bodem je, že díky špatnému rozvrhu nemohu studovat minor umělé inteligence.
9. -
10. -
11. -
12. ano
13. Umělá inteligence
14. 2
15. Vedu seminář pro CIPS ČVUT.
16. Snážíte se nás připravit, abychom po škole něco uměli. Když se studenti učí ohromné množství látky, pro to aby ji druhý den zapomeli, je to špatně.

## 2.9 Záznam číslo 9

1. 17.4.2014 9:28:41
2. Softwarové inženýrství
3. spíše ne
4. Program mi příliš nevyhovuje skladbou předmětů. Velké množství předmětů, které jsou povinné by dle mého názoru měly být volitelné, protože je v praxi využije pouze malé procento studentů (kombinatorická optimalizace, teorie programovacích jazyků...). Naopak některé předměty, které jsou volitelné jsou pro tento studijní obor mnohem přínosnější (návrh a modelování softwarových systémů, klientské aplikace v javascriptu...).
5. Bakalářská etapa mi přišla lépe navržená než ta magisterská, takže bych s doporučením dosti váhal.
6. OI FEL ČVUT
7. Máme hezká trička...
8. Celý program mi přijde zbytečně teoretický. Naopak mi chybí předměty laděné více do praxe. Co bych jako budoucí softwarový inženýr spíše ocenil, jsou věci okolo web services, design softwarových systémů, návrhové vzory apod.
- 9.
10. Návrh a modelování softwarových systémů, klientské aplikace v javascriptu, ochrana duševního vlastnictví (no dobře, to je trošku oddechovka xD)
- 11.
12. ne
- 13.
14. 15
15. Software engineer - Java, částečný úvazek
16. Myslím, že jsem se dostatečně vyjádřil, viz výše.

## 2.10 Záznam číslo 10

1. 17.4.2014 9:29:06
2. Softwarové inženýrství
3. ne
4. obor je naplněný nesmyslnými předměty, které jsou příšerně zorganizované a zajímavé jenom podle názvu a sylabu
5. ne
6. FIT ČVUT
7. výborné předměty zabývající se návrhem a testováním uživatelských rozhraní (NUR, PUR, TUR, PDA,...)
8. U cvičení dochází k tomu, že půlka lidí jsou přeběhlíci z MFF. To chápu, ale pokud se u matematicky založeného předmětu s tím počítá, je to špatně.
9. web je v pořádku
10. NUR, PUR, TUR, PDA - tyto předměty učí opravdoví odborníci a byly to jedny z mála předmětů, kde jsem se látku učil pro radost a ne pro zkoušku
11. Ne, ty nesmyslné předměty jsou nevolitelné.
12. ne
- 13.
14. 30
15. vývoj SW
16. Navenek je OI velmi dobře prezentováno a vypadá zajímavě (PR tým OI odvedl velmi dobrou práci). Bohužel vevnitř je prohnílé.

## 2.11 Záznam číslo 11

1. 17.4.2014 9:45:09
2. Softwarové inženýrství
3. spíše ano
4. V očích veřejnosti to je určité prestižní škola, takže je to výhodou pro budoucí praxi.  
Ja bych to viděl jinak, škola je určité prestižní s historií a dobrou kvalitou, ale občas se stává, že je předmět odkloněn směrem, který mě ne úplně zajímá, baví. Ale hlavně teď si myslím, že je nepotřebný, možná se mylím, ale teď to tak vidím.
5. Ano, určité jsou tu užitečné předměty.
6. STM FEL ČVUT
- 7.
8. Myslím, že náročnost některých předmětů nebyla odpovídající jejich kreditovému ohodnocení (PAL). A ještě bych řekl, že docela špatně rozvržený předmět je TAL. Nevím proč máme 3 hodiny přednášek a pak je cvičení jen 1x14 dní. Cvičení jsou dost užitečná, navíc jsou v tomto předmětu dobrovolná, takže myslím, že by mohli být každý týden a zůstat dobrovolná. Tendence systému jsme měli na STM u předmětů statistika a pravděpodobnost a logika. Myslím, že pro matematiku naprosto nevhodné, aspoň já se doma nedokopu k tomu, abych studoval. Navíc z přednášek vše nepochopím, zatímco na cvičení to je v příkladech lépe vidět.
- 9.
10. KAJ - super předmět učenější lidma. Z praxe, takže toho vede spoustu užitečného, nejen teoretického.
- 11.
12. ne
- 13.
14. 20
15. Jsem zaměstnan na poloviční úvazek.
- 16.

## 2.12 Záznam číslo 12

1. 17.4.2014 10:31:40
2. Softwarové inženýrství
3. spíše ne
4. Po terorizujícím prvním semestru přišel semestr neprinosný a absolutně nesmyslný. Předmět OSP, jehož jediným poselstvím je naučit se s gitem (záležitost 15 minut) a předměty KO a TAL, které znovu probírají již probranou látku a jsou ztrátou času.  
  
Minulý semestr byl náročný na nervy, ale místy byl alespoň výzvou, která nabízela na konci znalosti. Tento semestr je zbytečný.
5. Nedoporučil. ROI je velmi nízký.
6. OI FEL ČVUT
7. Velký prostor pro volitelné předměty. Bez nich by mě na studiu nebavilo už vůbec nic.
8. Malý důraz na použitelnost znalosti v praxi. Nikdo nechce, aby se učily komerční frameworky a módní záležitosti. Ale učit se teorii, kterou využije pouze 5% studentů - potenciálních doktorandů, beru jako plýtvání energií na obou stranách.
- 9.
- 10.
- 11.
12. ano
- 13.
14. 30
15. programátor
- 16.

### 2.13 Záznam číslo 13

1. 17.4.2014 11:26:22
2. Softwarové inženýrství
3. spíše ano
- 4.
- 5.
6. aplikovaná informatika na matfyzě Univerzity Komenského, SR
7. Pomerne malé množstvo povinných predmetov a veľký výber voliteľných, takže si viac menej každý môže zvoliť to, čo sám chce
8. Povinné predmety by som spravila tak, aby to bolo využiteľnejšie v praxi
- 9.
- 10.
- 11.
12. ne
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.



## 2.14 Záznam číslo 14

1. 17.4.2014 11:36:28
2. Softwarové inženýrství
3. spíše ne
4. Kdybych měl studium na OI-SI k něčemu přirovnat, tak by to byl nejspíše debil v cukrárně. Má před sebou hromadu výborných dortů a pamlsků a může si vybrat jaký chce. On si ale vezme cibuli a je šťastný. Obor SI může mít hromadu zajímavých předmětů a místo toho má věci jako OSP a TPJ. Celkem by mně zajímalo kolikrát se v životě softwarového inženýra událo to, že by po něm někdo chtěl napsat vlastní jazyk. Zato provést analýzu, návrh atd se mu asi stává často. OI-SI může vystudovat člověk který nikdy neslyšel o metodikách vývoje.
5. Ne nedoporučil ani náhodou. Očekával jsem, že to bude něco jako pokračování STM-SI, ale více teoretické. Místo toho je to o ničem. Pokud chcete jednoduše Magistra běžte na EEM a pokud umíte dobře C++ běžte na FIT.
6. STM FEL ČVUT
7. Toto je velice těžká otázka. Protože dobré předměty jako PUR, SEP atd. jsi můžete zapsat i z jiných programů takže asi nic.
8. Náplň oboru OI-SI. Chtěl bych se naučit jak pořádně provést analýzu projektu, jeho návrh, jak komunikovat se zákazníkem atd. Místo toho jsi jak opička opisují příkazy na GIT a dělám semestrální práci která může být úprava jednoho řádku a práce je za plný počet. Na STM-SI jsme měli předměty jako OMO, DSA které nás měli naučit jak hezky objektově psát. Pokud na PAL použijete objekty a je to znovu použitelné tak to znamená že vám to neprojde na čas.
9. Ano například upozornění, že OI je pouze pro budoucí doktorandy a pokud očekáváme něco co se nám bude hodit v praxi tak se velice mílíte.
10. PUR Psychologie uživatelského rozhraní s Jakubem Francem. Skvěle přednáší, dává výbornou zpětnou vazbu, řekne hromadu zajímavých věcí. Je to sice náročnější na čas, ale není to zabíjející čas jako u jiných předmětů. A druhým je určitě SEP Softwarové inženýrství pro praxi. Učí to lid z Profinitu, takže vám řeknou jak to v praxi chodí a pokud jste neměli žádný předmět na SI, tak vám dá dobré povědomí o tom co to znamená SI. Přednášky občas mají lidé kteří danou problematiku řeší na každodenní bázi, takže vám dají dobré příklady z praxe.
- 11.
12. ne
- 13.
- 14.
- 15.
16. To že se učí teorie je v pořádku, ale mohla by se učit teorie spojená s oborem. A mimochodem v minoru jste pět zapoměli na to z čeho se skládá SI. Analýza, návrh, implementace, testování a odevzdání. Takže opět student může mít minor SI aniž by v životě slyšel o metodikách vývoje softwaru. Ale už jsem pochopil, že takhle to prostě na OI děláte.

## 2.15 Záznam číslo 15

1. 17.4.2014 17:35:26
2. Softwarové inženýrství
3. spíše ne
4. Je kladen přílišný důraz na přítomnost ve škole, není dostatek prostoru při škole rozumně pracovat (i poloviční úvazek je problematický). Ocenil bych více předmětů strukturovaných například jako TAL.
5. Asi ano, některé předměty (ač často skoro zbytečně obtížně splnitelné) mají zajímavou a zároveň prakticky využitelnou náplň (PAL, KAJ, OSP)
6. STM FEL ČVUT
7. Dobré jméno a propagace navenek je na vysoké úrovni, většina vyučujících se studentům snaží spíše vyhovět a "nehází klacky pod nohy".
8. Některé předměty mají zbytečně náročnou strukturu (např. KO - 3x test na přednášce, test na cvičení, domácí úlohy, nutná účast na cvičení, semestrální práce) nebo zbytečně náročnou zkoušku (PAL - v tomto případě dle mého názoru zkouška tak jak je koncipována ani příliš neodráží reálné porozumění tématu - tento dojem ve mě přetrval i po jejím absolvování)
9. Na web OI chodím velmi zřídka, většina podstatných informací je přímo na stránkách předmětů nebo v KOSu
10. KAJ - úzce propojeno s praktickou aplikací nabytých znalostí
- 11.
12. ne
- 13.
14. 12
15. web development
- 16.

## 2.16 Záznam číslo 16

1. 17.4.2014 23:06:17
2. Softwarové inženýrství
3. spíše ano
4. Spokojený jsem, občas mne napadne jestli jsem si neměl raději vybrat FIT, kde se učí i "Sexy" nové technologie jako je iOS, Web 2.0 atp... ale když mne tyto myšlenky popadnou, tak si uvědomím, že na OI nás učí přemýšlet daleko obecněji a když se změní technologie tak tyto principy budou pořád platit.
5. Pravděpodobně ano, ale připravil bych ho na to, že jej studium bude zaměstnávat téměř na celý úvazek, OI prostě není procházka a semestrální práce a úkoly zaberou spoustu času pokud mají být v patřičné kvalitě.
6. STM FEL ČVUT
7. Komplexnost výuky, široký záběr předmětů (alespoň na SI). Vyjmenuji předměty, které byli pro mne velkým přínosem: [PAL, NUR, PDA, NMS, OSP, TAL, KAJ]
8. Doufal jsem v prohloubení znalostí o Analýze, Návrhu softwarových systémů. Měl jsem zapsaný předmět NMS, který se částečně této problematice věnuje, ale jde spíše o představení široké množiny návrhových vzorů než o samotnou analýzu a návrh. Nicméně na cvičeních byly probrány praktické problémy, které se skrývají za zadáním projektů a jejich realizace, což bylo velkým přínosem.

Malý výběr zajímavých předmětů z kategorie "Volitelné", uvítal bych základy programování pro iOS, Windows 8, jazyk C#, výuka PHP frameworku Nette (čím dál tím více rozšířený Framework nejen na české webové scéně), nějaký hravý předmět například stavba a programování QuadCopter v týmu nebo předmět kde se naučí student jak si postavit vlastní 3D tiskárnu po vzoru Josefa Průši RepRap.

Vím, že to slyšíte asi často, ale praktická zkouška z předmětu PAL je velice obtížná, úlohy jdou velice těžko vypracovat v časovém limitu 5 hodin. S domácími úlohami jsem problém neměl, i když mi zabrali spoustu času, ale když jsem si nad tyto úlohy sednul tak jsem byl schopný je za několik probdělých nocí zpracovat.

Další výhradu bych měl k předmětu TPJ, vím, že jeho cílem bylo ukázat nám úskalí implementace nového, či stávajícího programovacího jazyka, ale i tak bych tento předmět radil spíše do kategorie volitelných předmětů, jelikož velká část studentů, se kterými se znám tvrdí, že se s touto problematikou nedostanou v budoucnu do styku. Nicméně nevím, zda to nyní mohou posoudit. Pro mne byl tento předmět přínosem, i když přednášky by mohli být kvalitněji zpracované.

9. Web OI nesleduji, sem tam na tomto webu vyhledávám informace k programu a vše jsem zatím našel. Twitter OI je super pomoc při studiu.
10. KAJ - Tvorba klientských aplikací v JavaScriptu (Výborný předmět pro webaře, brilantní přednášející a cvičící). PDA - Principy tvorby mobilních aplikací (Skvělý předmět a úvod do problematiky mobilních aplikací) NUR - Návrh uživatelského rozhraní (Opět skvělý předmět, pokud je cílem studenta vyvíjet aplikace tak by se měl věnovat tomuto předmětu, jelikož tvoříme pro uživatele) NMS - Návrh a modelování softwarových systémů (Vysvětlení velkého množství návrhových vzorů, svěle připravená cvičení) TV - Tělesná výchova (Musíme se přeci hýbat)
11. Zatím jsem volil moudře, takže mne žádný nenapadá.
12. ano
13. Management
- 14.

15.

16. 1) Chci poděkovat celému týmu OI, jsem hrdým studentem tohoto oboru a snažil jsem se o konstruktivní kritiku a vyjádření svých názorů, ale pokud by se nic neměnilo je vše v nejlepším pořádku.

2) Jako MINOR obor bych rád vystudoval s Managementem i HCI, který v nabídce chybí, i když za dobu studia stihnu vystudovat několik předmětů, které se k této problematice přímo váží.

## 2.17 Záznam číslo 17

1. 21.4.2014 20:36:17
2. Softwarové inženýrství
3. spíše ne
4. Pro mě už moc zaměřeno na výzkum než pro praxi. Nehodlám se zabývat výzkumnou prací, ale chci znalosti a praxi nutné do zaměstnání / k vlastní firmě.
5. Ano, ale řekl bych mu/jí to samé v odpovědi výše.
6. STM FEL ČVUT
7. Zajímavé a rozmanité předměty a problémy, které se učíme pochopit a řešit
8. Málo individuální výuky a zaměření na praxi po vystudování.
- 9.
10. Tvorba klientských aplikací v JavaScriptu - dělají to znalí kluci ze Seznam.cz s mnoha případy z praxe. Chybí mi tam ovšem trochu víc moderních JS technologií a frameworků.
- 11.
12. ne
- 13.
14. 20
15. poloviční úvazek - Java developer
- 16.

## 2.18 Záznam číslo 18

1. 17.4.2014 9:26:51
2. Umělá inteligence
3. velmi
- 4.
5. Ano
6. OI FEL ČVUT
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
12. ne
- 13.
14. 20
15. Neziskova organizace - dobrovolne
- 16.

## 2.19 Záznam číslo 19

1. 17.4.2014 14:46:31
2. Umělá inteligence
3. velmi
4. Bavi me to :)
5. Urcite ano, viz vyse :)
6. KyR CVUT
7. Vstricnost ucitelu, uvolnene prostredi, zpusob komunikace porgramu OI se studenty (viz napr tento dotaznik)
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
12. ne
- 13.
14. +- 20
15. Vyzkum v ATG
16. Diky, poprve za mych cca 20 let ve skolstvi mam pocit, ze me skola bavi :)

## 2.20 Záznam číslo 20

1. 22.4.2014 8:51:22
2. Softwarové inženýrství
3. spíše ne
4. Skladba předmětů neodpovídá reálným potřebám.
- 5.
6. FIT ČVUT
- 7.
8. Špatné nebo neexistující studijní materiály u většiny předmětů.
- 9.
- 10.
- 11.
12. ne
- 13.
14. 20
- 15.
16. Špatné pokrytí wifi na Karlově náměstí.



## 2.21 Záznam číslo 21

1. 22.4.2014 14:42:37
2. Umělá inteligence
3. velmi
4. Relativně malé množství lidí, tj. větší možnost kontaktu s pedagogy.
- 5.
6. KYR FEL ČVUT
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
12. ne
- 13.
- 14.
- 15.
16. Nedalo by se uvažovat o matematickém minoru, stejně jako je tomu v bakalářské etapě studia?

## 2.22 Záznam číslo 22

1. 22.4.2014 15:47:57
2. Umělá inteligence
3. velmi
4. Dozvídám se, co se dozvědět chci.
5. Ano
6. OI FEL ČVUT
7. Nevím.

Mimo studium se mi líbí, že aktivity FEL začínají být vidět i navenek - např. prezentace Ondřeje Vaňka o pirátech a umělé inteligenci na Pioneers Unplugged Prague.

8. Víc propojovat s praxí. Diskuze v "naší" FB skupině dokazuje, že studenti moc nevědí, kde a za kolik se v praxi mohou uplatnit.
- 9.
- 10.
11. BDT - technologie pro big data. Můj názor je takový, že cvičení v podstatě kopíruje tutorial k Hadoopu. Přednášky jsou zajímavější, např. o OpenStacku nebo teorii okolo distribuovaných filesystémů, ale jestli si kvůli nim zapisovat předmět... Myslím, že zde jsou ještě rezervy. Na téma cloudů, distribuovaných aplikací apod. by se toho na FEL dalo dělat více a mělo by to myslím pro studenty velkou hodnotu, protože tyto znalosti jsou na trhu práce vyhledávány.
12. ne
- 13.
14. 30
15. Vlastní firma - startup.
16. Na KN chybí prostor, kde by se dalo v klidu relaxovat nebo pracovat na notebooku, jako je v Dejvicích FELcafé nebo NTK. Nebo aspoň pořídte gauč do 310 :)

Kdy bude hotová rekonstrukce, kvůli které se nedá procházet "kostkou"?

## 2.23 Záznam číslo 23

1. 22.4.2014 19:43:06
2. Softwarové inženýrství
3. spíše ne
4. Doufal jsem ve větší praktické využití a skladbu předmětu. Co bych vyzdvihl na úkor FEL na FIT je dostupnost "doprovodných" předmětů, které reálně učí nějaký programovací jazyk, či framework, techniku, implementaci, návrh. Toto se zcela jistě hodí přímo mého oboru Softwarové inženýrství, ale velmi bych takové ocenil. Jediný takový předmět je KAJ. V povinných předmětech je součástí AOS a WA2. Ocenil bych však další a také modelovací, v UML, analytické a další, které připraví do praxe.
5. Kdybych měl doporučit, tak bych pro svůj program kamaráda poslal na FIT.
6. STM FEL ČVUT
7. Mám velké množství kamarádů, kteří jsou spokojeni na grafice a uměle inteligenci, které jsou velmi dobře dle jejich slov.
8. Více praktické aplikace v programu a větší kontrola kvality kódu, která u kolegu s kterým jsou případně během svého studia měl tu smůlu spolupracovat byla často velmi špatná. Neviděl jsem v magisterské etapě nic o kvalitě kódu. Standardně máme předměty jako PAL a další, které vyžadují programovat algoritmy, což pak krásně vede k návykům většiny kolegu k psaní naprosto otřesného kódu, který kvůli optimalizaci vypadá jak vypadá, bez jakéhokoliv rozhraní a smyslu, či objektivosti v objektivých jazycích. Následně argumentování vyučujícími jsou úžasné...  

Není to tak v každém předmětu, měl jsem tu možnost a jsem rád absolvovat předmět Reseni Problemu a Hry a zde byli vyučováni a i hodnocena kvalita kódu. Ačkoliv pouze písemně v rámci odevzdávacího systému pokud si dobře pamatují, tak byla. A zároveň byli na kvalitu poskytnuty přednášky a guide books.
- 9.
10. Návrh a modelování softwarových systémů - jeden z malých předmětů na modelování a celkem hezký quick přehled, popravdě se divím, proč byl stažen jako povinný  

Softwarové inženýrství pro praxi - ukázka jak to v takové firmě chodí, nastín (v bubline a manažerského pohledu) na věc, stále jedna z možností, jak si promluvit a zjistit více informací schovaných za kravatou (teoreticky pracovní příležitost)

Tvorba klientských aplikací v JavaScriptu - prakticky jediný předmět na velmi se dynamicky rozvíjející jazyk vyučovány předním odborníkem v ČR

Pokročilá laboratoř Java EE - další workshopové zaměřené předmět z praktického pohledu o Java EE
11. Technologie pro velká data - bude to tím, že je to první rok, ale tón balastu a konfigurace a v pulce semestru jsem se stále nic nedozvěděl ve výsledku :(
12. ne
- 13.
14. 30
15. Softwarový inženýr v komerčním sektoru :)
16. Vážím si snázivosti a přístupu. Bohužel jsem si asi zvolil špatný směr, který mi z pohledu praxe co do povinných předmětů téměř nic nedal a některé předměty, které jsou společně pro všechny programy bych vyřadil a nahradil více praktickými.

## 2.24 Záznam číslo 24

1. 22.4.2014 20:07:03
2. Počítačové vidění a digitální obraz
3. velmi
4. Obor mě baví a líbí se mi rámeček většiny předmětů
5. Ano, je zajímavý
6. FMV VŠE
7. Krom tří předmětů se studium skládá z oborových a volitelných předmětů. Studuju to, co jsem si vybrala, a baví mě to. Což je přesný opak bakaláře, kdy mě půlka předmětů nebavila a několik jsem jich nenáviděla.
8. Některé úlohy bývají časově dost náročné, a když se jich sejde více, je náročné je stíhat. Vyzdvihla bych PAL nebo GVG, který má až přehnané požadavky. Dost tím také trpí semestrální práce, do kterých bych se ráda pustila, ale kvůli pár každotýdenním úlohám pak není čas. A nejhorší zjištění pak přijde na konci semestru, když se dozvím, že ty časově náročné úlohy představují minimum závěrečného hodnocení
9. Informace jsou dostatečné. Akorát u volitelných předmětů se vyskytují předměty, které se již delší dobu nevyučují. Chtělo by to aktualizovat.
- 10.
11. žádný takový nemám
12. ne
- 13.
14. 20
15. datový analytik
- 16.

## 2.25 Záznam číslo 25

1. 22.4.2014 23:10:57
2. Umělá inteligence
3. spíše ano
4. Rozhodoval som sa medzi FIT a OI, popravde žiaden z mgr programov na fit ani na fel mi úplne nevyhovoval, ale na OI-umela inteligencia je viac volitelnych kreditov, ziaden predmet nie je vyslovene zly, a na FELe sa orientujem lepsie + mam tu kamaratov z bakalarskeho studia a pomahame si, studujeme spolu. To su pozitivne stranky. Negativna je ze som od mgr studia cakal trochu viac, lepsie pripravene predmety, vacsiu snahu vyucujucich.
5. ano, doporučil, ale pokud ma dostatecne financni zazemi spise bych mu doporučil aby jel do zahraniči. Dalsi dva roky na Fele ho osobnostne nikam neposunou. Vyuka neni spatna, ale v ostatnich strankach studentskeho zivota fel temer nic nenabizi.
6. OI FEL ČVUT
7. dostatek volitelnych kreditu, cizi jazyky, individualnejsi pristup nez na FITE (kde je to moc masove a hodnoti vse progtest - bydlim s lidma z FITU , umim porovnat)
8. problem - chybi zaznamy z prednasek. zavedeni zaznamu z prednasek by markantne zvyсило kvalitu studia, a mnozstvi odnesenych vedomosti. na to dam krk. slyset neco jednou nebo slyset neco druhy krat, a v klidu doma kde si to muzu zastavit a pustit znova , nebo si pustit znova vsechny prednasky pred zkouskou je znacna vyhoda. na Fitu maji dostupne zaznamy temer ze vsech klicovych predmetu.  

dalsi problem magistra umele inteligence - po tomhle semestru budu (snad) mit za sebou 7 z 9 predmetu oboru necitim se vsak vubec jako odbornik na umelou inteligenci. Probira se spousta veci, opet se vyskytuji predmety 3v1 a 2v1(RZN = fuzzy logika, deskriptivni logika, bayesovske site) BIA (neuronove site, evolucionni algoritmy) ktere jsou spise pruletove, a hlavne mi prijde ze tyhle znalosti nevyuzijeme. Dal bych mnohem vetsi duraz na "jadro" umele inteligence jako je planovani a machine learning. Popravde predmet planovani ahry - prednasky p. prof. Pechoucka zatim jedny z nejslabsich prednasek na Umele Inteligenci, cviceni tohohle bloku byli taky hruza, v druhe polovine s Vokrinkem na prednaskach a Capem na cvicenich je to uz lepsi, i kdyz venovat celu prednasku z her na to jak se zasekavaji postavicky narazejic do steny mi prislo opet jako strata casu.
- 9.
10. Big data - Technologie pro velka data - zajimavy predmet i kdyz jako vsechny predmety pana Sediveho dost chaoticky v porovnani s povinnymi predmetmi, ale jelikoz je to volitelny predmet to se da odpustit.
11. objektove programovani - Strnad - nuda
12. ne
- 13.
14. 10
15. (prosim necitovat) Programovani zasuvnich modulu(Java/JavaScript) pro pondikove produkty ve firme IBM. Mam flexibilni pracovni dobu, takže to jde integrovat se skolou. Ale je to vyssi zatez.
16. Rad bych videl zavedeni nahravek z prednasek. Rad bych videl mnohem mnohem vic nabidek vycestovat do zahraniči, aktualne je nabídka programu erasmus pro informatiky na FELU miziva. Vybral jsem si nejake skoly z toho mala co tam bylo, byl jsem na jednom z prvnich mist poradovniku (mista se rozdeluji podle testu z Anglictiny ktery jsem napsal na plny pocet bodu) a nakonec jsem stejne nabidku odmitl protoze nebyla zajimava. Rad bych videl i nabidky mimo programu Erasmus (na ktere by bylo mozne vyjet se stipendiem "Mobilita 200" od fakulty). Zajimal by mne vyjezd na nejakou opravdu kvalitni skolu.

## 2.26 Záznam číslo 26

1. 24.4.2014 19:32:54
2. Počítačové inženýrství
3. spíše ano
- 4.
- 5.
6. OI FEL ČVUT
- 7.
8. PII - osobne si myslim, ze tento predmet uplne neni vhodny pro tento obor
- 9.
10. BIA
- 11.
12. ano
13. Umělá inteligence
14. 0
15. skole je pro mne prace na plny uvazek :]
16. ocenil bych predmet venujici se jadru os, portaci, psani driveru

## 2.27 Záznam číslo 27

1. 24.4.2014 20:04:03
2. Počítačové inženýrství
3. spíše ne
4. ... Ale není co jiného
5. Určitě ano... ale většina lidí z bakalářského OI tu už stejně je.
6. OI FEL ČVUT
7. V podstatě všechno? :)  
... oceňuji otevřenost pocit, že se okolo něco děje vřelý přístup vedení možnosti podpory skladbu předmětu
8. Osobně se mi předmět PII líbil...jako úvod do průmyslových technologií... Souhlasím však s tvrzením kolegů, že při našem zaměření se jedná o předmět opravdu hodně zbytečný a hodně vyčnívající.
9. informacni sluzby: aplikace odjezdů a příjezdů autobusů ze strahova pro windows phone. Seznam volných pokojů na strahove .
10. z volitelných předmětů na magistrovy jsem si prošel BIA - hezké (zajima me), povinné pro UI TPJ - minimální přínos, povinné pro SW inženýrství PAH - hezké(zajima me), povinné pro UI PJC - doporučil nebo zavedl povinně  
hardware-like předměty.....hodně závislé na osobních preferencích a tužbách. SPP - signálové procesory v praxi..vhodné pro seznámení se číslicovým zpracováním signálu VIP - virtuální přístroje. Předmět spíše o měřících sběrnicích. Spíše bych nedoporučil.
11. viz minulá odpověď.... k předmětům nemám žádný hlubší vztah. Neumím ohodnotit, jestli se mi líbily. Vybírám je podle okruhu zájmů...
12. ano
13. Umělá inteligence
14. 0
15. Všechny projekty jsou (opak mimoškolní).  
... to jestli projekty jsou školní nebo ne, nezmění nic na faktu, že není čas se dostatečně pečlivě připravovat na všechny předměty :(
16. Chybí mi předmět zabývající se čitelností kódu (už je to tu zase). Chybí mi předmět, který by se zabýval jádrem operačních systému, jejich portací a drivery.