

svobodat@fel.cvut.cz

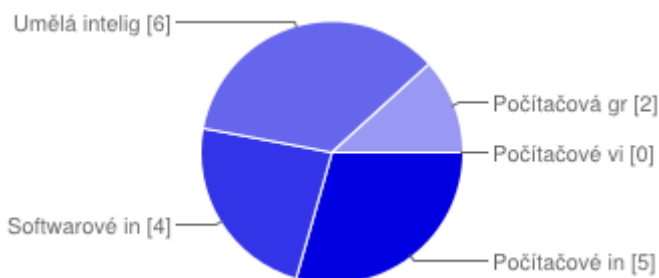
[Edit this form](#)

17 responses

[View all responses](#)[Publish analytics](#)

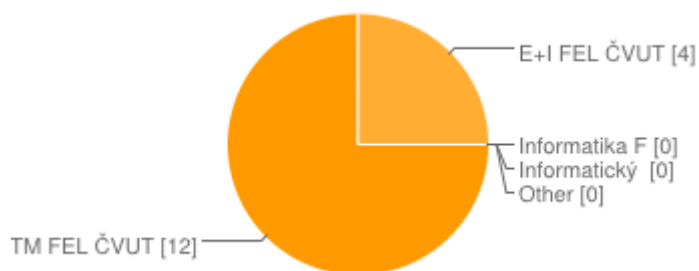
Summary

1) Vyberte prosím, jaký studujete obor



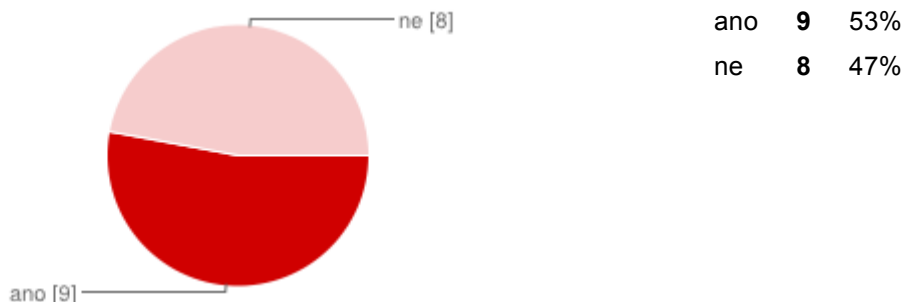
Počítačové inženýrství	5	29%
Softwarové inženýrství	4	24%
Umělá inteligence	6	35%
Počítačová grafika a interakce	2	12%
Počítačové vidění a digitální obraz	0	0%

2) Jaký bakalářský program máte vystudovaný?

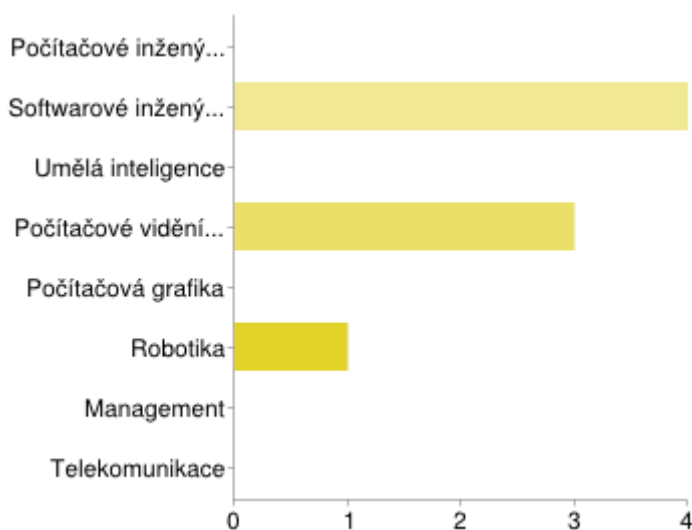


STM FEL ČVUT	12	75%
E+I FEL ČVUT	4	25%
Informatika FJFI ČVUT	0	0%
Informatický program na jiné VŠ v ČR	0	0%
Other	0	0%

3) Vybíráte si volitelné předměty se záměrem absolvovat některý z minor oborů?



4) Pokud jste u předchozí otázky odpověděl/a ano, který minor studujete?



Počítačové inženýrství	0	0%
Softwarové inženýrství a interakce	4	50%
Umělá inteligence	0	0%
Počítačové vidění a digitální obraz	3	38%
Počítačová grafika	0	0%
Robotika	1	13%
Management	0	0%
Telekomunikace	0	0%

5) Co Vám v rámci minor oboru nejvíce komplikuje studium?

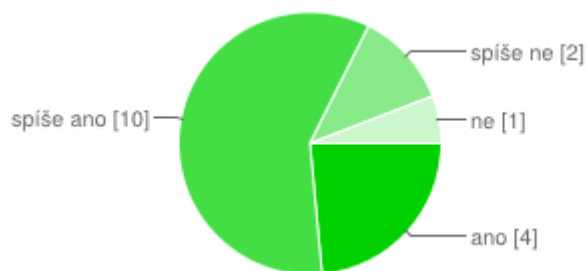
Není to vyloženě komplikace, ale úplně se neztotožňuji s výběrem předmětů v minoru SI. Např. předmět TPJ, který se v minoru vůbec nevyskytuje (a který jsem tedy absolvoval volitelně nad rámec svého hlavního i vedlejšího oboru) považuji za povedenější, zajímavější a přínosnější než třeba předměty AOS a NUR, které jsou v minoru povinné. Kolize s povinnými předměty majoru. Drtivá časová náročnost.

Díky ní možná nestihnu diplomku v řádném termínu. Jde zejména o kurz ARI. Pro SI nevidím, žádný vhodný minor obor. - HW jde zcela mimo mě - Umělá Inteligence je moc velký oříšek jako minor - Grafika, dost lidí na grafice jsou rádi, že stíhají vůbec jejich major obor, takže jako minor taky nepřipadá v úvahu. Nemám s předměty z minor oboru žádné problémy. Snad jenom, že už není potom takový prostor vybrati si další volitelné předměty, co by mě zajímaly. Minor obor... Nemyslím, že má jakýkoliv smysl mít na diplomu zmínku o minor oboru, vidím ho spíš jako komplikaci. V nynějším semestru jsem měl výrazný problém s tvorbou rozvrhu a vím, jak je těžké skloubit předměty z více Ing předmětů, na které chodí minimum studentu a je málo cvičení. Nevím o nikom, kdo by si pochvaloval minor, tuším, že jediný známý, který měl minor se na něj už vykasal. Z hlediska zájmu o předměty bych měl sam asi minor - studuji SII, zapisují si předměty z UI, grafiky a FITu, ale nevidím naprosto žádné výhody, které by pro me jako studenta plynuly. Nevím proč máme v letních semestrech předměty za celkem 55 kreditů a v zimě za 24 kreditů. Množství předmětů do minoru, které jsou nezajímavé. major obor. Většina oborových předmětů jsou v letním semestru a u počítačového vidění jsem si nebyl schopen do rozvrhu zařadit důležité předměty s matematickým základem, který by mi velice pomohl. Momentálně již nic (loni to byl překryv DPG a MPV přednášek v rozvrhu), naopak musím říct, že spojení grafiky a vidění mi dalo daleko lepší vhled do jednotlivých předmětů a hlubší pochopení problematiky.

6) Jste spokojen/a s tématem a vedením své diplomové práce?

Skvělé vedení. Ano jsem, i když jsem si vybral pracnější téma. Rozhodně ano. Ano jsem spokojen s vedoucím (T. Černý) i s tématem. Zatím diplomovou práci nepíšu. Ano. Nejtežší je téma sehnat. Neexistuje žádný seznam témat. Oficiální témata jsou neaktuální. Člověk je tedy odkázan na obcházení lidí, kteří sami nevědí, jaké téma vypsat. Byl by takový problém zřídit pro OI nějaký aktuální seznam témat, který by byla pravidelně v létě aktualizován? Celkem ano. Jsem velmi. Ano, velice. Ještě jsem se k diplomce nedostal z důvodu excesivních semestrálek. Jsem spokojen. Téma i vedoucího jsem bohužel byl nucen změnit. Téma jsem si nevybral dobře a navíc vedoucí po nějakém čase nesouhlasil s tím, že zároveň pracuji, ačkoliv zpočátku to podporoval. Podle me je praxe při studiu velmi důležitá. Mam nového vedoucího i téma a zatím si spolupráci nemůžu vynachvalit. Ano. Ano, jsem spokojen.

7) Jste spokojený/á, že jste si pro své studium zvolil/a program OI?



ano	4	24%
spíše ano	10	59%
spíše ne	2	12%
ne	1	6%

8) Můžete prosím uvést důvody své předchozí odpovědi?

Některé "bílé knihy" předmětů jsou neaktuální a poté je těžší se orientovat v tom, co se v kterém předmětu probírá a jestli si ho tedy vybrat či nikoliv. Chtěl bych větší otevřenost programu. Jde o zajímavý obor, i když některé předměty jsou zbytečně složité a nevím jak s mým oborem souvisí. Především společné předměty programu OI. Studium OI naplnilo mé očekávání a svou volbu bych zpětně určitě neměnil. Nemohu. Je to čistě pocitová záležitost. Pro magisterské studium SI v ČR připadají v úvahu jenom FEL a FIT. A protože jsem studoval Bc na FELu, je mi FEL bližší než FIT. PS: Chtěl bych, aby FEL produkoval kvalitnější studenty než FIT;) Předměty na UI mi přijdou neprovázané. Naopak předměty počítačového vidění mi přijou, že do sebe lépe zapadají a jsou organizovanější. Velice nahodně zvolene volitelne predmety. OI SII byla velmi zla volba, ale bal jsem se zapsat se na Grafiku ci Umelou Inteligenci, protoze v nich nemam zaklady z Bc studia. Paradoxne si zapisuji volitelne predmety z grafiky a umele inteligence, ale bohuzel jak jsem predpokladal, nemam zaklady z Bc studia. Dalsi volitelne predmety si zapisuji na FITu a mohu rici, ze predmety katedry teoreticke informatiky (MI-FLP, MI-GEN) jsou kvalitne, i kdyz malinko chaoticky vedeny a lide z FITu maji o neco lidstejsi pristup oproti vetsine zastupcu OI a jejich prohlazenim o elitnosti studentu, ktere vedou jen k nastvani studentu. Pres me opakovane upozorneni se rada OI nezamerila na volitelne predmety programu a podle mne chybi pro SII databaze, navrhove vzory... Je velice smutne, ze FIT tyto predmety ma. Dalsim predmetem, ktery je sice bakalarsky, ale ve volitelnych by se mohl podle nazoru mych kolegu objevit byl ASS Inzenyra Tomase Cerneho. Dalsim zajimavym predmetem je OBP - nenavstivil jsem, ale take jsem slysel chvalu. Dalsim predmetem, ktery chybi z hlediska poptavky studentu bna FELu je predmet venujici se Androidim aplikacim. Predmet AVS na katedre mereni: - Je zmateny, nechapu zarazeni jedne prednasky o diskretnich transformacich posloupnosti, kde se probere vse od zacatku az po algoritmus FFT. Dokazete si jiste predstavit jakou maji tyto znalosti pak uroven. Doporucil bych takove prednasky delat

precizně nebo vůbec. Místo toho by mohl být zarazen například blok: "Měření a synchronizace času", který se dá pěkně za jednu přednášku stihnout a hodí se pro praxi více než nevysvětlené obrazy signálu, opsané z jiných celosemestrálních kurzů. OI mi dovolilo velkou volnost volby předmětů, bohužel množství předmětů k dispozici není zvláště velké. Zajímavé studijní možnosti, které jsou nabízeny inteligentními lidmi. Místo potěšení má člověk jenom práci. Semestrálky jsou zbytečně časově náročné. Přednášky jsou často nepaměťhodné a skákal od tématu k tématu aby se do nich vešlo co nejvíce. Materiály jsou špatné (až žádné) a pak se to podepisuje na podobě zkoušky, kde zkoušející neví co po studentovi chtějí (o co měl být v semestru obohacen). Bohužel jsem nějakým zázrakem došel od lásky k oboru až k tomu že už chci jen ten diplom co nejdříve. Mít povinný předmět v posledním semestru není dobrý nápad. Bohužel vyučující ani na tento fakt nehledí a zapsali zkouškové termíny až po termínu státnic. Nechtěl bych řešit organizační záležitosti v kompetenci garantů předmětu v posledním semestru a muset je nutit k tomu vypisovat dřívější termíny. Mluvím o Automatickém uvažování. Velice mě bavil obor SI na STM, bohužel na MGR studiu byl o necem úplně jiným, nevyhovoval mi, a tak jsem jej nakonec změnil na PI, kde jsem zatím docela spokojený (a konečně na FELu poznávám i trochu te elektroniku a hardwaru, kterého jsem si užíval na střední škole). Spíše ano dávám proto, že úplně nespokojený už vlastně nejsem, když pomínu předměty jako PAL, TAL, KO, na které s odstupem času pohlížím už jinak. Oproti 1. ročníku, kde bych volil odpověď "spíše ne", došlo ke zlepšení. Možná je to tím, že ve druhém ročníku je jiná skladba předmětů = jiní lidé. Obor mě baví a je asi nejbližší ze všech nabízených oborů bakalářskému studiu STM.

9) Co se Vám v letošním šk. roce na OI líbí natolik, že byste to rozhodně zachoval/a?

Předměty SAD, MAS a TPJ. Předmět KAJ (více takových). Akce OI Grill a Plugin (ač to není přímo OI akce). Jsem rád, že 2. ročník mag. studia byl více "v klidu", tzn. už nejsou v jednom semestru předměty jako TPJ a PAL, nebo KO a TAL. Většina předmětů je v pořádku. Měl jsem možnost se naučit něco nového. Hovory s dekanem. Pan Profesor Pechouček měl zajímavou přednášku, ačkoliv přestrelka s panem Marikem ilustruje boj o moc, který probíhá i po odchodu KP na FIT, a kterého jsem si nebyl vědom. Nic tělocvik zdarma. Fakt jsem přemýšlel nad druhou položkou v tomto seznamu 10 minut. Skladbu předmětů. Pokud by se povedlo, aby jeden obor vyučoval předměty jen v jednom místě (jako já jsem nyní jen v Dejvicích), bylo by to super :-). Testování a verifikace software - určitě kvalitní a dobrý předmět. 90% osnovy považuji za užitečnou a zajímavou. Přednášející i cvičící byli výborní. Zachoval bych předmět AIM. Letos i přes malou obsazenost se předmět otevřel a já osobně to považuji za pozitivní. Snad bude v příštích letech vyšší zájem. Také se mi líbí stránky OI na Facebooku, kde se objevují aktuality a zajímavosti, pozvánky na přednášky apod.

10) Co se Vám v letošním šk. roce nelíbí? Co považujete za problém, na který se má tým OI zaměřit?

Přesunul bych předmět AVS do jiného školního semestru, jde sice o zajímavý předmět, ale má časově náročné semestrální práce, které se špatně stíhají s diplomovou prací. Časová zvládnutelnost v případě snahy absolvovat minor. Co jsem tak pochopil, tak minor by měl fungovat tak, že volitelnou složku studijního plánu, kterou stejně musí absolvovat, si zvolí tak, že dohromady dá požadovaný minor. To se ale v kombinaci UI jako major + robotika jako minor dělá dost těžko. Navíc když jsou v minoru předměty, které vyžadují prerekvizitu (ne nutně systémově, ale třeba formou nutných znalostí), která se v hlavním oboru ale ani samotném minoru nevyskytuje. Opět narážím na kurz ARI. Možná spojit WA2 a AOS? Přijde mi, že se z části prolínají. Možná společná semestrální práce? Chtěl bych upozornit na práci pana Otakara Vlčka a vůbec celé organizace Erasmu. Nejsem to jenom já, kdo si stěžuje na špatnou komunikaci a organizaci programu. Velkým problémem je předmět Pokročilá algoritmizace (PAL). Tento předmět způsobuje studentům velké problémy. Je zbytečně těžký. Nejtěžší je zkouška, která trvá 4 hodiny, během které nutí studenty naprogramovat velmi těžké úlohy. Bylo by tedy dobře, abyste se na to zaměřili. Kvůli tomuto předmětu, hodně studentů muselo končit s studiem. Nemyslím si, že by to bylo váš cíl, aby studenti odcházeli kvůli jednomu předmětu ???. Přístup k WA2. PAH mi přijde dost chaotický, kde jsem si po dvouletém plánování rozvrhu 1. den školy menil dost razantně nejen rozvrh, ale i skladbu předmětů (-1 předmět mnou - PAH, +3 předměty do draftu MI-FLP, MI-GEN, PGR). Velice vtipným prvkem byl i email o zrušení mnou zapsaného předmětu AOM16MSO, který jsem měl zapsaný, i když nebyl vypsan... Potom se člověk nemůže divit, že člověk musí hledat předměty první týden po začátku semestru a zapíše si tak i předmět Pocatáková Grafika, na který nemá dostatečně vykonaný notebook, což vede k dalším problémům... Jako problém považuji samotný obor SII - podle mne ho nikdo moc neradí, každý si vede ten svůj jeden předmět, který si v něm učí. Chybí ucelenost, navaznost, vedení... V nynějším stavu je předmět jenom převlečeným "Webovým inženýrstvím". 1) Tým OI nepracuje. 2) Neexistuje seznam aktuálních diplomových prací 3) Zak, který chce dělat něco navíc je posílán "kamsi" 4) Mnoho "vyučujících" není odborně dosti zdatných, aby s záky vedli odbornou debatu či při. 5) Plakáty pana Pechoučka s jakousi slečnou jako reklama na OI mi přijde dosti mimo až narcistická. A bude spíše usměšky. Povinný předmět v letním semestru v druháku zakončený zkouškou. Kdo to proboha vymyslel? V kombinaci s jedním zkouškovým týdnem před uzavíráním indexů je to fakt super. Vedení předmětu AU - Automatické uvažování (4, semestr magisterského studia). Předmět není složitý, ale i letos se stalo, že jsou zkouškové termíny vypsané na data pozdější než termín uzavírání indexů. Takovýmto způsobem "není možné" dokončit studium v řádném termínu. 1) Mám jen tři předměty a stejně se to nedá stihnout. natož diplomku 2) diplomka se odevzdává zbytečně brzo v semestru. a stejně tak státnice. 3) určitě plno věcí musíte najít sami. Pokud na to potřebujete anketu, tak je něco špatně. N) Jak asi zaznelo na posledních Grillech, tak znamená problémy

(smysl, obsah, usporadnanost, organizace...) s povinnými predmety SI 36AVS, 36TPJ a 33TVS. Pohlizim na to uz ale z jineho oboru, takže spis lituju kolegy, kteri maji/meli stejna ocekavani jako ja, a ta se jim nenaplnila. Setkal jsem se s kolizi v rozvrhu povinných oborových predmetu, tj. student 1. rocniku MGR si nemuze zapsat predmet ze 2., aniz by vynechal prednasky. Myslim, ze je urcite mnoho studentu, kteri si chteji posledni pulrok studia nechat jen na diplomku a predmet by chteli absolvovat drive. Zaroven zrovna treba predmet 38AVS bere studentum pomerne dost casu (i kdyz kreditove cca odpovidajicim) a nemohou se tak soustredit plne na diplomovou praci. Architektury orientované na služby - urcite by měl existovat predmet na toto téma. Ale bohužel tento predmet mne zklamal. Cvičení, respektive domácí úkoly a semestrálka zabraly hodně času, cvičící na to dost kašlali (opravení úkolu až po cca měsíci a půl). Možná spojit s WA2, protože si to jednak tématicky kryje (webové služby, REST) a jednak obsahově si toto téma nezaslouží 13 přednášek. Nic mě nenapadá.

11) Jak byste doporučili lépe organizovat informace pro studenty?

Komunikaci informací považuji za dostatečnou. Důležité info emailem, ostatní info není důležité :). Myslim, že jde je vše OK. Nevim, jak bych je lepe organizoval, ale velice nestastne mi prijdou OI grilovani, kam moji kolegove odchazeli s nadeji na zmenu a odkud odchazeli s tim, ze jim jenom rada OI ukazala, jaci jsou pitomci... Mít je na jednom místě podané jedním stylem. Course ware je dostatečně dobrý. Informování je OK. Jako nejlepší komunikaci považuji email, protože v ostatních kanálech (facebook, twitter, ...) by se důležitá informace mohla ztratit. Vyhovuje mi mailová komunikace, případně mailové upozornění na novinky uvedené někde na webu. Případně také aktuality uváděné na Facebooku na stránkách OI.

12) Který volitelný předmět, jenž máte letos zapsaný, byste doporučil/a studentům OI? (může jich být více) prosíme o konkrétní název/názvy a také zdůvodnění Vaší odpovědi

TPJ - zajímavý, přínosný, dobře zvládnutý předmět KAJ - přes drobné nedostatky spojené s prvním během předmětu (časové rozvržení probírané látky..) velice dobře vymyšlený a zvládnutý předmět. Dle mého názoru by program OI snesl víc volitelných předmětů typu KAJ - tedy praktické předměty zaměřené na konkrétní technologie. Mám zapsaný jen kurz ARI, který je velice zajímavý a člověk se hodně naučí. Navíc jej přednáší skutečná kapacita v oboru. Tento kurz mohu doporučit. Pokročilá laboratoř Java EE (A4M36JEE) - dobře zorganizovaný předmět ze světa enterprise systémů MI-FLP z FITu, student z projektu, který prošel FLP na FELu mne od nej odrazil s tím, že pan Vyskocil (s kterým jsem se setkal na PALech) je strasny cholerik... Nemecka gramatika - tento predmet veden pani Knapkovou ma evropskou uroven a nemeckou preciznost. BIS bezpecnost informačních systémů - zajimavej pohled na bezpecnost, chtelo by to vice predmetů softwarové bezpecnosti OpenSource programování. Líbí se mi typ semestrálky, která je časově nenáročná ale může být pro člověka těžká. Taky že nejde o cvičnou semestrálku do šuplíku ale o

skutečnou interakci se světem(zapojení se do reálného Open-source projektu).

Předměty minor počítačového vidění, bioinformatika. Biometrie, ikdyž potřebuje větší obtížnost AIM - Interaktivní editace obrazu. Rozhodně doporučuji všem, kteří mají zájem o grafiku, vidění, úpravy obrazu apod.

13) Který volitelný předmět, jenž máte letos zapsaný, byste NEdoporučil studentům OI? (může jich být více) prosíme o konkrétní název/názvy a také zdůvodnění Vaší odpovědi

Předmět AOS a do určité míry i NUR považuji za nepřínosné až zbytečné. Předmětu AOS chybí jakákoliv koncepce a náplň. U předmětu NUR sice je co učit, ale nezáživná forma i obsah přednášek způsobují téměř nulovou účast na nich. Opět je to předmět ARI. Je drtivě časově náročný, takže pokud chce mít student čas na např. diplomovou práci nebo ostatní předměty, není to dobrá volba. Navíc vyžaduje znalosti z jiných předmětů. Tento kurz nemohu doporučit. PAH. Libi se mi videa, ale tím to trochu hasne. Pokud mam videa, nemusim si zapisovat tento predmet. Žádný takový nemám...

14) Pokud ještě mimo školních povinností pracujete v průběhu semestru na mimoškolních projektech (vedlejší úvazek, podnikání), napište prosím o kolik hodin týdně se jedná (započítejte i práci o víkendech)

20 20 20 24 48 20 8 0 20 -100 25 100 20 12 - 20

15) Pokud jste na předchozí otázku č. 14 odpověděli - uveďte prosím, o jaký druh práce se jedná

Vývoj webových aplikací Vývoj softwaru v Javě. Senior programátor (PHP, JS, Closure, CoffeeScript, Apache) Je to práce v oboru (machine learning, computer vision) pro soukromou firmu. Spravce site Do druhého tyden semestru 20 h programovani - velice neefektivni, velice jednotvarne se skolou. Nedalo se skloubit s diplomkou/praci na projektu, skolou, proto jsem pracovni pomer ukoncil. Vyvoj Částečný úvazek na katedře počítačů práce se strojem času :) Školní projekt - aplikace strojového učení. Dále vývoj hry v malém týmu (5 lidí). programator, team-leader mensiho vyvojoveho tymu v jedne mezinarodni firme Vývoj v SW firmě Správa zařízení 3D projekce, příprava materiálů 3D prezentací, ...

16) Nyní máte prostor pro jakékoli sdělení týmu OI

Chtěl bych týmu OI poděkovat za zodpovědnou práci a snahu o reflexi. Není to sice záležitost OI, ale i do OI se to promítlo. Vyřešit/ukončit tahanice kolem katedry kybernetiky a počítačů. Když se vám v zápisech předmětů objeví předmět již absolvovaný, jen s jiným kódem, jen kvůli tomu, že nejmenovaný profesor a jeho výzkumná skupina přechází z jedné katedry na druhou, tak vás to hodně vyleká. je kolem toho akorát chaos a působí to hodně špatně. Tedy alespoň na mě. Bylo by fajn, kdyby semestrální práce (pokud to jde) šly spojit přes několik předmětů. Aby

výsledkem byla práce, která by šla nasadit (třeba jako beta) do produkce. Protože většina prací jsou jenom takové práce, aby splnily požadavky předmětu. Myslím si, že je důležité, aby studenti viděli, že od naprogramování (třeba malé služby) do nasazení (reálná produkce) je celkem dlouhá cesta. Je mi jasné, že to nejde spojit pro všechny předměty. Myslím, že SI programu chybí předmět o testování SW. Předmět Testování a verifikace software (A4M33TVS) je velice specifický a troufám si říct, že pro 80% absolventů SI pro praxi nepoužitelný. Chybí zde předmět, který by ukázal, že testování SW není jenom nutné zlo. Tento předmět by mohl souviset a architekturou SW, ukázal by nástroje pro jednotlivé frameworky, jazyky, ... Delate dobre vasi praci. A jsem celkem spokojeny. Problem je jen s premetem PAL, jak jsem popsal v bode 10. Pred rokem jsem videl, ze nezvladam kombinatorickou optimalizaci a proto jsem ji zrusil a dokoncuji ji nyní. V ramci predmetu kombinatoricka optimalizace jsou SILNE zvyhodneni studenti Bc OI, kteri meli zapsany predmet Linearni programovani, nemluve o studentech STM Inteligentnich systemu, kteri meli velice podobny predmet (dani jedinci rikaji, ze zpoloviny stejny, uceny temi samymi lidmi) povinne ve svem studijnim planu. Nechapu, vyber volitelnych predmetu - viz bod 8. Nechapu, proc se minimalizuji kontakti hodiny - student nedostava zadny feedback zpusobem, jakym jsou vedeny nektere predmety a to je to nejdulezitejsi. Chapu, ze doktorandi musi mit dost casu na svou vedu a psani disertacni prace. Z korespondence s Ing Kubrem bych vypichl starani se o nadejne studenty, kteri by chteli byt aktivni ve skole, ale musi mit "za co koupit chleba" - viz citace z mailu: "Sveho casu se dobre osvedcili pomocni cvicici z rad magisterskych studentu na bakalarskych cvicenich. Take se asi zbytecne zrusil post pomocne vedecke sily." Prosim tym OI, pokud nejaky existuje, aby zacal pracovat na programu. Zda se mi, ze veskera prace na programu ustrnula prvnim release webovych stranek. Dale bych doporučil vyresit problemy s akreditacemi, jinak z toho bude poradna ostuda. Dale se vsi uctou prosim predstavitel programu o mene arogantni chovani v ramci fakulty, odnasi to pouze studenti OI ruznymi posklebkami a narazkami. přemýšlejte nad vším co, proč, jak a s jakým cílem děláte. a možná nám to sdělte ať víme, jestli jsme na stejné lodi. Zmenil jsem obor z SI na PI a mel jsem to udelat drive. Moje predstava oboru SI byla diametralne odlisna od toho, jaka byla skutecnost. Myslim, ze podobny obor by se jiz mohl prenechat FITu (jehoz "STM" - za me tu jeste byli vyucujici, kteri nyní pusobi na FITu - byl velmi povedeny) a FEL, OI by se mohlo zamerit na obory ciste hardwarove, hardwarove-softwarove ci graficke obory (jejichz dobra zakladna na fakulte pusobi).

Number of daily responses

