

1 Podle otázky

1.1 Časová značka

2.9 10.5.2012 15:18:27
2.10 11.5.2012 16:02:28
2.11 11.5.2012 17:30:38
2.12 12.5.2012 1:47:33
2.13 13.5.2012 12:21:46
2.14 13.5.2012 20:05:50
2.15 13.5.2012 21:58:10
2.16 13.5.2012 22:34:01
2.1 9.5.2012 10:51:12
2.2 9.5.2012 11:00:16
2.3 9.5.2012 11:02:30
2.4 9.5.2012 11:16:23
2.5 9.5.2012 11:25:34
2.6 9.5.2012 11:51:18
2.7 9.5.2012 12:16:40
2.8 9.5.2012 21:55:00

1.2 1) Jste spokojený/á, že jste si pro své studium zvolil/a program OI?

2.4 ano
2.7 ano
2.8 ano
2.10 ano
2.12 ano
2.15 ne
2.1 spíše ano
2.2 spíše ano
2.5 spíše ano
2.6 spíše ano
2.9 spíše ano
2.14 spíše ano
2.16 spíše ano
2.3 spíše ne
2.11 spíše ne
2.13 spíše ne

1.3 2) Můžete prosím uvést důvody své předchozí odpovědi?

- 2.4
- 2.6
- 2.11 Když to zjednoduším, tak studium je trochu napor na nervy. viz otázka 5.
- 2.15 Mnoho práce (semestrálky, domácí úlohy) pro málo získaných použitelných znalostí.
- 2.1 Myslím, že se jedná o perspektivní obor, který mne hodně zajímá.
- 2.7 Myslím si, že kvalita daných předmětů a jejich zaměření je unikátní a na jiné školy bych takové kvality nedosáhl. Také přístup vyučujících je perfektní.
- 2.8 Mám pocit, že se sem tam něco naučím a mám pocit, že třeba programuji trochu jinak (snad lépe ...) než když jsem sem přišel
- 2.12 Nevím co jiného bych si vybral. :)
- 2.16 Obor z velké části splňuje mé předpoklady.
- 2.3 Přejde mi to takové o všem a zároveň o nicem - hodně věci se bere jen tak po povrchu, naopak tu jsou předměty (statistika, fyzika), kde (ač taky nejdou přesprilis do hloubky) díky nedostatku zkušenosti jsou problémy vůbec projít. Občasné organizační problémy (to ale na celém FELu), horší dostupnost některých informací (Bc práce, Vyzk. — sw projekt) a lidské množství hesel (zase celo-FEL). O některých e-mailem nekomunikujících cvičích/přednáškových nemluví - ale to je asi všude (což není omluva).
- 2.10 Sedrou z vás kuži, nutí vás pracovat do noci, plno stresu. Ale přináší to ovoce a za jinou školu bych to nevybral - těžko na cvičišti, lehký na bojišti.
- 2.5 Spousta zajímavých informací u mne předčí jinou spoustu (dle mého skoro zbytečných) informací. Velkým plusem je také vstřícnost většiny vyučujících.
- 2.14 Většina předmětů mi přijde v pohodě a důležitá, ale ještě nikdo mě nepřesvědčil o potřebě předmětů SPS, APO, FOI, minimálně v rozsahu v jakém je máme. Rozhodně bych raději přivítal původní plán OI a to rozdělení předmětu PSI do 3 předmětů na úkor předmětů výše.
- 2.2 fyzika pro OI mi přijde jako dost předmět navíc
- 2.9 nedokážu si představit studium něčeho jiného než IT. ostatní obory leč by mě bavili by neměli takové uplatnění na trhu.
- 2.13 Čekal jsem, že bude obor více zaměřen na praktické využití nabytých znalostí. Ale stále akorát jsme "plnění" znalostmi, které nevíme, jak v praxi použít. Např. předmět ZUI: O přednáškách teorie, o cvičeních (kde by člověk čekal, že si teorii z přednášek vyzkouší v praxi a popřípadě se zeptá cvičícího, co mu není jasné) opět další teorie, minimum ukázek implementace v praxi. Místo toho dostaneme domácí úlohu, ve které jsou požadavky na implementaci řešení nějakého problému, se kterým strávíme i třeba více než několik dní. Optimální by bylo začít řešit daný problém samostatně na cvičeních a dokončit jej za domácí úkol. Dále je v tomto předmětu natolik teorie, že z časových důvodů není možné zcela pochopit probíranou problematiku. Dále způsob vyhodnocování domácích prací. Týden před koncem semestru nemám ze ZUI ohodnocenou úlohu odevzdanou dne 18.3.2012. To si myslím, že by se stávat nemělo. Dále předmět APO: Zvolil jsem si obor Počítačové vědy, tak nechápu, proč bych se měl zabývat sběrníkovým cyklem na sběrnici PCIe nebo vnitřní strukturou procesoru MIPs. Toto je předmět vhodný pro studenty z hardwarového oboru, ne pro studenty, kteří studují vědy. V praxi nikdy takový člověk nebude dělat ovladač k PCIe kartě, nebo nebude navrhovat procesor. Dále předmět FOI: Opravdu těžké splnit tento předmět (domácí úkoly každý týden, semestrální práce, testy a velký rozsah probírané látky, kterou v budoucnu těžko využijeme) z časových důvodů (příprava na ZUI, FLP a také APO). Dále na přednáškách se "počítá" na tabuli/papír, domácí úlohy se odevzdávají vypracované v aplikaci Wolfram Mathematica a na cvičení se zapojují elektronické obvody (např. NE555). Dále nechápu, proč jsme v předmětu

Numerické metody pracovali v programu Maple, když v dalším semestru budeme pracovat ve Wolfram Mathematice a řešit úlohy v Matlabu[ZUI] (který jsme předtím nikdy neviděli). Takže místo toho, abychom řešili domácí práci, tak se ještě učíme s dalšími novými a rozsáhlými programy. Závěrem: 4. semestr je časově velmi náročný, díky "zbytečným" předmětům jako je APO nebo do hloubky probíraná FOI ...

1.4 3) Doporučil/a byste program OI svému kamarádovi /kamarádce ze střední školy?

- 2.1 ano
- 2.2 ano
- 2.3 ano
- 2.4 ano
- 2.6 ano
- 2.8 ano
- 2.9 ano
- 2.10 ano
- 2.11 ano
- 2.12 ano
- 2.14 ano
- 2.16 ano
- 2.5 ne
- 2.7 ne
- 2.13 ne
- 2.15 ne

1.5 4) Co se Vám na OI v tomto semestru líbí natolik, že byste to rozhodně zachoval/a?

- 2.4
- 2.6
- 2.9
- 2.11
- 2.15
- 2.14 Asi jazyk Prolog.
- 2.13 Databázové systémy - užitečný předmět, zvláště v podání praktického cvičícího p. Ing. Martina Řimnáče.
- 2.8 Funkcionální a logické programování - sice to je jen takové hraní si ale za jeden semestr zvládli v člověku vyvinout dva diametrálně jiné pohledy na programování, a přitom mám pocit, že je to vše jasné a že v Lispu nebo Prologu lze napsat téměř cokoli - pro porovnání programování I a II bylo o hodně horší a kdybych tehdy neuměl už javu docela slušně, tak bych se ji pak ani nenaučil
- 2.1 Libil se mi předmět ZUI, který byl velmi zajímavý.
- 2.12 Nic
- 2.10 Předmět Architektura Softwarových Systemu - z něj mám pocit, že se tam skutečně učím praktické věci, které využiji.

- 2.5 Rozložení úkolů a semestrální práce z fyziky: Ze začátku semestr bylo hodně práce z fyziky a semestrální práce se odevzdávala již devátý týden. Výhodou je volnější konec semestru, obzvlášť co se semestrálních prací týče, protože se tím uvolnil čas na semestrální práce z ostatních předmětů.
- 2.3 TUR - i když psaní těch dokumentů je ubíjející, rozhodně zajímavý předmět a nové zkušenosti. APO - asi budu jediný, ale tenhle předmět mi přišel zajímavý a něco mi opravdu dal.
- 2.7 TUR, více asi nevymyslím :)
- 2.16 V tomto semestru se to nedaří skoro o nic. Snad jen předmět TUR mě potěšil... předpokládám, že mě tolik nechytí.
- 2.2 program počítačové systémy

1.6 5) Co se Vám v tomto semestru nelíbí? Co považujete za problém, na který se má tým OI zaměřit?

- 2.6 (platí pro obor informatika a počítačové vědy) Máme ze všech povinných předmětů hromadu úkolů. U každého z předmětů jednotlivě by mi to nevadilo, ale když se to takhle sešlo u VŠECH povinných předmětů, je to dost peklo a mám-li poctivě dělat všechny úkoly během semestru, nezbyvá mi čas na život natož třeba na práci.
- 2.12 APO
 - 2.4 APO - předmět naprosto k nicemu ne-hardwararum, navíc dost náročný a špatně vyučovaný. Úkoly se většinou nedají dohledat na přednáškách. Celkově laxní přístup cvičení k studentům.
 - 2.9 Algoritmizace je pro mě opravdu "zahul", ale tak o tom je výška...
 - 2.8 Asi je opravdu moc úkolů - tak nějak mám pocit, že z předmětu se buď píše test a nebo jsou domácí úkoly. Když je to oboje, tak to bere už neúměrně moc času a už to skoro ztrácí efekt. I když dělám všechny úkoly hned co byly zadány, tak stejně mám pocit, že nepouštím počítač kvůli ničemu jinému a trochu mě tolik úkolů vede k tomu, že nějak odfláknout aby to bylo než je udělat pořádně. Tak podle mě programování nemá vypadat, aby to nějak fungovalo (i když na 10 z 10). Vylepšilo by to mnohem určitě i to, kdyby úkoly byly zadávány s opravdu, ale opravdu velkým předstihem (i když k tomu nemusíme mít znalosti) před datem odevzdání, aby měl člověk čas na promyšlenou.
 - 2.3 Fyzika - první přednášku jsem chápal. Od té doby nějak netuším, co to na te tabuli líta. Nemám nic proti fyzice, ale nějak třeba vůbec netuším, jak se řeší diferenciální rovnice.
 - 2.10 Fyzika pro OI mi přijde jako naprosto zbytečný předmět - nic si z něj neodnáším, nebaví mě a podle toho vypadá i hodnocení a motivace. Dale Architektura počítačů - ne že by předmět byl neúčinný, ale pro softwaráře jde možná trochu moc do hloubky.
 - 2.13 Hloubka učiva FOI. Předmět APO. Málo praktických zkušeností z předmětu ZUI.
 - 2.1 Hodně se mi nelíbí složení předmětu ve 4. semestru. Jestli bych pochopil, že máme povinně SPS jakožto nějaký úvod, ale nevidím důvod, proč by studenti OI (především pak oni z dvou softwarových oborů) měli mít povinně ještě APO. Zmatený výklad, zbytečná látka, špatná organizace předmětu. Nechápu, proč byl tento předmět zařazen do povinných osnov,
 - 2.5 Letos mi vážně vadily dvě věci: Feedback, resp. jeho nedostatek, a harmonogram, resp. jeho nedodržování, a to minimálně v polovině předmětů. Příklad na feedback: V předmětu ASS byla více než měsíční pauza, co se týče odezvy, při odevzdávání úkolů, které jsou navíc součástí semestrální práce, takže feedback je velice důležitý. Příklad na nedodržování harmonogramu: V předmětu APO si někdy ve dvanáctém týdnu uvědomili, že zbývá již jen pár (dva, tři?) týdnů do konce semestru a při tom mají studentům zadat dohromady čtyři úkoly (zadané byly do té doby dva). Řešení? Zadat dva úkoly najednou. Vlastně ještě jedna věc mi trochu vadila. Neaktuálnost stránek předmětů, viz. událost, kdy jsem se na jednom cvičení odvolával

na něco ze stránek předmětu sekce cvičení a dostalo se mi odpovědi typu: "Já netuším, co je na stránkách předmětu."

- 2.7 Nechápu, proč jsme byly rozděleny do oborů, když já se softwarem mám předměty jako fyzika nebo APO. Stejně tak nechápu, proč hardwaráři mají DS...
- 2.11 Občas se, podle mě zbytečně, člověk někde zasekne kvůli tomu, že ze strany školy není dostatečná dokumentace o tom, jak pracovat. Příklady: Na CW stránkách předmětu databázové systémy jsou nějaké vzorové kódy, mj. na vytvoření databázového triggeru. Kdybyste ale kód převzali a upravili podle Vami vytvořené databáze (která pro účely semestrální práce běží na nějakém fel serveru) a spustili ho na ní, nebude Vám fungovat. A to proto, že ten kód funguje na PostgreSQL ver. 9. Na onom serveru je ale verze 8. ALE to já nevedel. A asi to nevedel ani cvičící, když se mě na to na jednom cvičení zeptal. JENŽE JÁ NA TOM ZABIL PUL DNE! a opravení kódu na funkci je otázka 10 vteřin... další příklad: APO. odpadla mi 2 cvičení (a to jsem je měl v pondělí, ne v úterý). Zrovna na konci roku, kdy máme resit semestrálu. jde o to naprogramovat automat na jízdenky na desku od Altery. Aby na tom student mohl pracovat i doma, existuje i emulator. K tomu ale není napsána dokumentace taková, aby to člověk, který to nikde neviděl nebo to nevyvíjel, dokázal zprovoznit. To co je na stránkách předmětu je nedostatečné. Psal jsem mail 2 cvičícím. Jeden odpověděl za týden, druhý pro jistotu vůbec... čas, který jsem zabil metodou pokus - omyl, byl opět dlouhý. Učitelé většinou nemají pedagogický talent. Rozumnější věci, ale nejsou schopni ji vysvětlit. To je můj dlouhodobý problém a je těžko resitelný... Navíc, učitelé jsou většinou lidé, co dělají nějaký research na Karlaku ve 4. patře a o předmět, který učí, se většinou moc nezajímají. Příklad: Jsem na konzultaci a říkám, že na stránkách předmětu je napsáno, že deadline na semestrálku je xx.kvetna a že pokud ji odevzdam později, nedostanu započítání. Reakce byla něco ve smyslu 'to tam fakt je napsáno'? dale ASS (to je předmět): domácí úkoly by měly být zadávány černě na bílém a ne verbálně. Když jsem se cvičícího zeptal, jestli zadání poslema, odpověď byla 'nevím, jestli budu mít čas.' Dale bych řekl, že tento předmět je spis o vlaknech a jave, než o nějakých návrhových vzorech a o tom, jak se staví software. dale anglická fyzika: domácí úkoly se zadávají v podstatě na víkend. Stalo se mi např. toto: v úterý je cvičení, ve středu večer se podívám na stránky; úkol tam není. V pátek jsem odjel na víkend pryč, přijel jsem v neděli večer. V pondělí se podívám na web, a vidím že deadline na úkol byla neděle. To už se nemá cenu snažit... Nejsem schopný říct, kdy se tam úkoly objevují, ale spoluzáci říkali, že na konci týdne s tím že deadline je neděle. Take by bylo lepší o nich informovat mailem. Takto člověk musí aktivně sledovat web, a může na to snadno zapomenout. Nevzpomínám si, že by se na cvičeních na úkoly upozorňovalo. Ale nevylučuju to. Další věc, co se fyziky týče, je Mathematica. Studenti většinou nerozumějí fyzice a ještě to mají dělat v Mathematice... Její přínos je diskutabilní. to je asi vše. Dodatek: možná, že všechny tyto nedostatky informací atp. jsou řešeny na přednáškách. Ale na webu to musí být taky.
- 2.16 Prilis povinných předmětů, žádná možnost volby. Nutnost absolvovat předměty, které jsou okružně čistě hardwarové zaměřené i na softwarovém odvětví.
- 2.14 Rychlost opravování úkolů a semestrálek, Konkrétně mám na mysli hlavně předměty ZUI a FOI.
- 2.15 Vysoká zátěž soustředěná do posledních týdnů výuky.
- 2.2 fyzika pro mě by být vůbec nemusela. architektury počítačů byly celý semestr celkem lehké a pak nakonec docela brutální semestrálka

1.7 6) Chybí Vám nějaká informace na webu OI? Pokud ano, jaká? Jaká informační služba by Vám usnadnila studium?

2.1

- 2.5
- 2.6
- 2.7
- 2.9
- 2.14
- 2.15
- 2.16 -
- 2.12 Ne
 - 2.4 Trochu presnejsi informace o vyberu a zapisu bakalarky.
- 2.10 Uprimne, uz dlouho jsem tam nezavital, takže ani nevím.
 - 2.3 Vic informaci o BP a projektu na 5. sem. Najit dostatek informaci mi dalo docela praci, obcas jsem si pripadal jak kolumbus - jen misto ameriky jsem nase info336.
- 2.13 Webové stránky jsou relativně přehledné a obsáhlé.
- 2.11 co se webu tyce, pisete: <http://oi.fel.cvut.cz/pro-studenty/bakalarsky-program/softwareve-systemy> "Práce v laboratořích a učebnách vyžaduje absolvování následujících bezpečnostních školení. Tato školení mají kvůli administrativním důvodům formu předmětu. Případné dotazy směřujte na jejich garanty." coz pro cloveka, ktery po stredni chce studovat IT muze pusobit po precteni dost odpudive. Zni to, jako by mimo predmety v tabulce mel delat jeste nejakej nudne elektro predmety a to radsí pujde na fit. Kdyz tam napisete, ze to je jednorazove, bude to vypadat o dost lepe. (A taky budu vedet, ze si tuhle anketu ctete :) ale to neni dulezite)
- 2.8 hodně mi chybí nějaké informace o předmětu "softwarový a výzkumný projekt" - třeba u jakých lidí se máme ptát, jestli by nás vzali do nějakého projetku a tak. Jestli to tam někde je zašité, tak se omlouvám.
- 2.2 ne

1.8 7) Který volitelný předmět, jenž máte letos zapsaný, byste doporučil/a studentům OI? (můžete jich uvést více) prosíme o konkrétní název/názvy a také zdůvodnění Vaší odpovědi

- 2.10
- 2.13 Etika (malá časová náročnost)
 - 2.5 FLP v angličtině: Jedná se o zajímavý předmět, funkcionální i logické programování naučí člověka myslet o problému trochu jinak, než by člověk myslel nad stejným problémem při procedurálním/objektovém přístupu.
 - 2.9 KMA, modelovani 3d grafiky me opravdu bavi , chci se tim jednou zivit + je to zabava.
- 2.15 Manažerskou psychologii - kromě odborných znalostí je totiž potřeba umět i komunikovat s lidmi, v týmu, poznat problematiku zaměstnávání zaměstnanců atd.
- 2.6 Mám předmět pokročilá analýza (PAN) a docela se mi líbí. Nicméně nedoporučoval bych ho každému, je to jen pro určitý typ lidí. Koneckonců ho teď máme zapsáni pouze 4 studenti a mám pocit že je to tak akorát.
- 2.12 Nemám žádný
 - 2.4 TIK
- 2.14 TIK, jelikož žádná matematika jistě není ku škodě.
 - 2.3 Telocvik - hejbejte se prasata, at nejste tlusty! :)
 - 2.1 Z casovych duvodu mam zapsanou jen Nemcinu, ale mohu ji smele doporučit...
- 2.16 Zadny, protoze je prilis povinnych.

- 2.8 letos nemám žádný volitelný předmět...
- 2.7 nemám zapsaný žádný volitelný předmět
- 2.2 opakuju něco z prváku nemam volitelné
- 2.11 seminar ACM. je to uzitecna vec. pan Cerny (snad jsem se nespletl) se dokonce na poslednim cviceni zeptal, jak se nam predmet libil. Chtel znat nas feedback. To se mi v jinem predmetu nestalo.

1.9 Ukázkový dotaz 2

- 2.1
- 2.2
- 2.3
- 2.4
- 2.5
- 2.6
- 2.7
- 2.8
- 2.9
- 2.10
- 2.11
- 2.12
- 2.13
- 2.14
- 2.15
- 2.16

1.10 Ukázkový dotaz 2

- 2.1
- 2.2
- 2.3
- 2.4
- 2.5
- 2.6
- 2.7
- 2.8
- 2.9
- 2.10
- 2.11
- 2.12
- 2.13
- 2.14
- 2.15
- 2.16

1.11 8) Který volitelný předmět, jenž máte letos zapsaný, byste NEdoporučil/a studentům OI? (můžete jich uvést více) prosíme o konkrétní název/názvy a také zdůvodnění Vaší odpovědi

- 2.1
- 2.4
- 2.6
- 2.8
- 2.9
- 2.10
- 2.13
- 2.14
- 2.5 FLP v angličtině: Nedostatečný feedback. Už měsíc je na fóru otázka, jak to bude s distribucí bodů za funkcionální část, stále nezodpovězena. Předem trochu nejasné bodování během semestru.
- 2.3 Krom telocviků nic jiného zapsat nemám.
- 2.15 Nedoporučil bych EJA - Enterprise Java. Cvičení mi nepřišla dobrá. A přednášky jsou od půl osmé ráno :)
- 2.12 Nemám žádný
- 2.16 Žadný, protože je příliš povinných.
 - 2.7 jinak předměty jako APO rozhodně nepa
 - 2.2 viz výše
- 2.11 všechny předměty z katedry humanitních ... je to nezajímavé a většinou k ničemu. příklad: Prezentace dovednosti byly o tom, že nám paní vykládala jak máme dýchat, že když jsme nervózní, tak si máme držet ruku v ruce, a o spoustě dalších blbostí. Na konci předmětu jedna prezentace. Takhle se jako mám zlepšit v prezentacích dovednostech? Joke? Má to vypadat takhle: na začátku každého cvičení se rozdají lidem, třeba ve dvojicích, hotové prezentace. Dá se 10, 15 minut na to, aby se to lidi naučili. Pak se jede. Takhle (praxi) má člověk sancí, že se zlepší. Že se postaví před lidi a něco musí předvést. Bude minimálně nerozumný, stane se z toho aspoň trochu rutina. Prezentování má daleko větší efekt, než poslouchání o tom, jak se má prezentovat. Jste, že jsem si nosil jiné věci na práci... uť. Když už sem to napsal, asi to pošlu i jim na katedru.

1.12 9) Zvažujete volbu předmětů tak, abyste splnil/a podmínky pro vedlejší obor (minor)?

- 2.2 ano
- 2.4 ano
- 2.5 ano
- 2.6 ano
- 2.9 ano
- 2.10 ano
- 2.11 ano
- 2.12 ano
- 2.14 ano
- 2.15 ano
- 2.16 ano

- 2.1 ne
- 2.3 ne
- 2.7 ne
- 2.8 ne
- 2.13 ne

1.13 10) Zlepšila se Vaše schopnost programování během letošního šk. roku při studiu OI?

- 2.14 Ano
 - 2.1 Ano, ale predevsim díky vedlejsim aktivitam, nez kvuli povinnym predmetum.
 - 2.6 Ano, hlavne díky predmetu Funkcionální a logické programování (FLP), ale mensí měrou i jiným.
 - 2.3 Ja nevim. Jak to zmerit?
- 2.12 Ne
 - 2.4 Nezlepsila, ale naucili sme se asi 4 nove jazyky.
- 2.15 Nezlepšila, programovat již umím. Ale možná by se našlo nějaké menší zlepšení v rámci předmětu ASS - Architektury softwatových systémů...
- 2.10 Rozhodne.
 - 2.5 Rozhodně ano, alespoň v oblasti práce s databázemi a funkcionální a logické programování.
 - 2.9 Urcite , lec je stale mizerna:D.
- 2.16 Urcite ano.
- 2.13 Určitě se schopnost zlepšila, ani ne tak moc díky Programování 1 nebo Programování 2 , ale zejména díky Algoritmizaci.
 - 2.7 ano (díky samostudiu, ne díky škole)
- 2.11 díky ACM seminari ano. Trochu i díky ASS
 - 2.2 tak moje určitě, protože opakuji programování 2 a algoritmizaci z prváku (nějak jsem se na to loni vybodl) ... ale kdybych to neopakoval tak na oboru počítačové systémy ani ne ...
 - 2.8 určitě, ale to se zlepšuje i po letech s každou řádkou, pokud nejde zrovna o mechanické věci jako guičko

1.14 11) Nyní máte prostor pro jakékoli sdělení týmu OI

- 2.3
- 2.4
- 2.5
- 2.12
- 2.7 :)
- 2.11 GL
 - 2.9 Je fajn, ze delate ty dotazniky + ze to ma dopad na vyuku.
 - 2.6 Minulý semestr jsme měli hardwarový předmět SPS a teď máme ještě navazující APO. Hardware mě moc nezajímá a myslím že většinu věcí z těchto předmětů nikdy nepoužiji. Na druhou stranu to nechci úplně zatracovat, určitě se o tom hodí něco vědět. Každopádně by mi bohatě stačil jeden semestr hardwaru, klidně by se tyto předměty mohly sloučit do jednoho a ušetřený čas se věnovat učení se něčeho užitečnějšího. Asi to má smysl pro obor počítačové inženýrství, ale pro softwarové inženýrství nebo počítačové vědy podle mě fakt nemá.

2.13 Prosím věnujte více času k promyšlení studijního programu, zejména pro 4. semestr. Opravdu nejvíce problémů v tomto semestru činí čas strávený s předměty, které nejsou zcela nutné.

Opravdu mě mrzí, že mnou vyplněný dotazník je z velké části dosti kritický, ale opravdu jsem rozhořčen s organizací předmětů 4. semestru. Za první 3 semestry jsem byl schopný splnit každou zkoušku na první pokus. Nyní budu mít problém získat všechny zápočty. Také mě mrzí, že obor opustili někteří, z mým přátel díky náročnosti tohoto semestru. OI byl můj vysněný obor, ale postupně zjišťuji, že to byla spíše špatná volba.

2.15 Přijde mi, že se mnoho předmětů mívá účinkem. Navíc některé předměty jdou zbytečně až moc do hloubky (Architektura počítačů), jiné se snaží probrat všechno (Fyzika pro OI).

2.10 Radsí pujdu spat.

2.16 Stanovte rovné podmínky v CZ/ENG predmetech. Jsou tam prilis velke rozdily v celkovem absolvovani. Zamyslete se nad vetsim vyberem volitelnych predmetu (netlacte studenty do predmetu, kterym se nechteji venovat nebo to alespon nejak zamaskujte - pokud chcete, aby student nutne umel zaklady HW i kdyz chodi na SW, tak zkuste vytvorit treba nove predmety, kde se problematikou HW budou zabývat z takoveho uhlu, aby to pro nekoho ze SW bylo pritazlivejsi). Zkuste zapojit vice komunikace pri vypisovani terminu zkousek. Letos se to v tech povinnych predmetech seslo skoro nemozne. Skoro vsechny zkousky jsou ve stredu a ve stejných týdnech, spousta terminu se kryje... + Nutit studenty chodit na urcity termin, aby meli vsichni rovne podminky je sice krasna idylka, ale pokud se k tomu pripise predchozi poznamka, tak je to hodne k vzteku. Nutite tak studenty davat si 3 zkousky do jednoho tydne.

Berte to spise jako konstruktivni kritiku. Vse ma sve mouchy.

2.1 Zruste APO!

2.2 ani nic ..

2.8 u deváté odpovědi by jsem vybral odpověď "už ne", kdyby tam byla předměty minorů, o kterých jsem uvažoval, nejsou tak šikovně otevírané na L/Z semest, aby třeba vyšly v rámci volitelných předmětů a brát si předměty za více než 30 kreditů nechci

2.14 viz odpověď č. 2; nedělejte OI grill v pátek :-)

2 Podle studenta

2.1 Záznam číslo 1

1. 9.5.2012 10:51:12
2. spíše ano
3. Myslím, že se jedná o perspektivní obor, který mne hodně zajímá.
4. ano
5. Líbil se mi předmět ZUI, který byl velmi zajímavý.
6. Hodně se mi nelíbí složení předmětu ve 4. semestru. Jste bych pochopil, že máme povinné SPS jakožto nějaký úvod, ale nevidím důvod, proč by studenti OI (především pak oněch dvou softwarových oborů) měli mít povinné ještě APO. Zmatený výklad, zbytečná látka, špatná organizace předmětu. Nechápou, proč byl tento předmět zařazen do povinných osnov,
- 7.
8. Z časových důvodů mám zapsanou jen Němčinu, ale mohu ji směle doporučit...
- 9.
- 10.
- 11.
12. ne
13. Ano, ale především díky vedlejšími aktivitám, než kvůli povinným předmětům.
14. Zrušte APO!

2.2 Záznam číslo 2

1. 9.5.2012 11:00:16
2. spíše ano
3. fyzika pro oi mi přijde jako dost předmět navíc
4. ano
5. program počítačové systémy
6. fyzika pro oi by být vůbec nemusela. architektury počítačů byly celý semestr celkem lehké a pak nakonci docela brutální semestrálka
7. ne
8. opakuju něco z prváku nemam volitelné
- 9.
- 10.
11. viz výše
12. ano
13. tak moje určitě, protože opakuji programování 2 a algoritmizaci z prváku (nějak jsem se na to loni vybodl) ... ale kdybych to neopakoval tak na oboru počítačové systémy ani ne ...
14. ani nic ..

2.3 Záznam číslo 3

1. 9.5.2012 11:02:30
2. spíše ne
3. Přijde mi to takové o všem a zároveň o nicem - hodně věci se bere jen tak po povrchu, naopak tu jsou předměty (statistika, fyzika), kde (ač taky nejdou přesprilis do hloubky) díky nedostatku zkušenosti jsou problémy vůbec projít. Občasné organizační problémy (to ale na celém FELu), horší dostupnost některých informací (Bc práce, Vyzk. — sw projekt) a nelidské množství hesel (zase celo-FEL). O některých e-mailem nekomunikujících cvicích/prednasejících nemluví - ale to je asi všude (což není omluva).
4. ano
5. TUR - i když psaní těch dokumentů je ubíjející, rozhodně zajímavý předmět a nové zkušenosti. APO - asi budu jediný, ale tenhle předmět mi přišel zajímavý a něco mi opravdu dal.
6. Fyzika - první přednášku jsem chápal. Od té doby nějak netuším, co to na te tabuli líta. Nemám nic proti fyzice, ale nějak třeba vůbec netuším, jak se řeší diferenciální rovnice.
7. Více informací o BP a projektu na 5. sem. Najít dostatek informací mi dalo docela práci, občas jsem si připadal jak Kolumbus - jen místo Ameriky jsem našel info336.
8. Telocvik - hejbejte se prasata, ať nejste tlustý! :)
- 9.
- 10.
11. Krom telocviku nic jiného zapsat nemám.
12. ne
13. Já nevím. Jak to změřit?
- 14.

2.4 Záznam číslo 4

1. 9.5.2012 11:16:23
2. ano
- 3.
4. ano
- 5.
6. APO - predmet naprosto k nicemu ne-hardwararum, navíc dost narocny a spatne vyucovany.
Ukoly se vetsinou nedaji dohledat na prednaskach. Celkove laxni pristup cvicich k studentum.
7. Trochu presnejsi informace o vyberu a zapisu bakalarky.
8. TIK
- 9.
- 10.
- 11.
12. ano
13. Nezlepsila, ale naucili sme se asi 4 nove jazyky.
- 14.

2.5 Záznam číslo 5

1. 9.5.2012 11:25:34
2. spíše ano
3. Spousta zajímavých informací u mne předčí jinou spoustu (dle mého skoro zbytečných) informací. Velkým plusem je také vstřícnost většiny vyučujících.
4. ne
5. Rozložení úkolů a semestrální práce z fyziky: Ze začátku semestr bylo hodně práce z fyziky a semestrální práce se odevzdávala již devátý týden. Výhodou je volnější konec semestru, obzvlášť co se semestrálních prací týče, protože se tím uvolnil čas na semestrální práce z ostatních předmětů.
6. Letos mi vážně vadily dvě věci: Feedback, resp. jeho nedostatek, a harmonogram, resp. jeho nedodržování, a to minimálně v polovině předmětů. Příklad na feedback: V předmětu ASS byla více než měsíční pauza, co se týče odezvy, při odevzdávání úkolů, které jsou navíc součástí semestrální práce, takže feedback je velice důležitý. Příklad na nedodržování harmonogramu: V předmětu APO si někdy ve dvanáctém týdnu uvědomili, že zbývá již jen pár (dva,tři?) týdnů do konce semestru a při tom mají studentům zadat dohromady čtyři úkoly (zadané byly do té doby dva). Řešení? Zadat dva úkoly najednou. Vlastně ještě jedna věc mi trochu vadila. Neaktuálnost stránek předmětů, viz. událost, kdy jsem se na jednom cvičení odvolával na něco ze stránek předmětu sekce cvičení a dostalo se mi odpovědi typu: "Já netuším, co je na stránkách předmětu."
- 7.
8. FLP v angličtině: Jedná se o zajímavý předmět, funkcionální i logické programování naučí člověka myslet o problému trochu jinak, než by člověk myslel nad stejným problémem při procedurálním/objektovém přístupu.
- 9.
- 10.
11. FLP v angličtině: Nedostatečný feedback. Už měsíc je na fóru otázka, jak to bude s distribucí bodů za funkcionální část, stále nezodpovězena. Předem trochu nejasné bodování během semestru.
12. ano
13. Rozhodně ano, alespoň v oblasti práce s databázemi a funkcionální a logické programování.
- 14.

2.6 Záznam číslo 6

1. 9.5.2012 11:51:18
2. spíše ano
- 3.
4. ano
- 5.
6. (platí pro obor informatika a počítačové vědy) Máme ze všech povinných předmětů hromadu úkolů. U každého z předmětů jednotlivě by mi to nevadilo, ale když se to takhle sešlo u VŠECH povinných předmětů, je to dost peklo a mám-li poctivě dělat všechny úkoly během semestru, nezbývá mi čas na život natož třeba na práci.
- 7.
8. Mám předmět pokročilá analýza (PAN) a docela se mi líbí. Nicméně nedoporučoval bych ho každému, je to jen pro určitý typ lidí. Koneckonců ho teď máme zapsáni pouze 4 studenti a mám pocit že je to tak akorát.
- 9.
- 10.
- 11.
12. ano
13. Ano, hlavně díky předmětu Funkcionální a logické programování (FLP), ale menší měrou i jiným.
14. Minulý semestr jsme měli hardwarový předmět SPS a teď máme ještě navazující APO. Hardware mě moc nezajímá a myslím že většinu věcí z těchto předmětů nikdy nepoužiji. Na druhou stranu to nechci úplně zatracovat, určitě se o tom hodí něco vědět. Každopádně by mi bohatě stačil jeden semestr hardwaru, klidně by se tyto předměty mohly sloučit do jednoho a ušetřený čas se věnovat učení se něčeho užitečnějšího. Asi to má smysl pro obor počítačové inženýrství, ale pro softwarové inženýrství nebo počítačové vědy podle mě fakt nemá.

2.7 Záznam číslo 7

1. 9.5.2012 12:16:40
2. ano
3. Myslím si, že kvalita daných předmětů a jejich zaměření je unikátní a na jiné školy bych takové kvality nedosáhl. Také přístup vyučujících je perfektní.
4. ne
5. TUR, více asi nevymyslím :)
6. Nechápu, proč jsme byly rozděleny do oborů, když já se softwarem mám předměty jako fyzika nebo APO. Stejně tak nechápu, proč hardwaráři mají DS...
- 7.
8. nemám zapsaný žádný volitelný předmět
- 9.
- 10.
11. jinak předměty jako APO rozhodně nepa
12. ne
13. ano (díky samostudiu, ne díky škole)
14. :)

2.8 Záznam číslo 8

1. 9.5.2012 21:55:00
2. ano
3. Mám pocit, že se sem tam něco naučím a mám pocit, že třeba programuji trochu jinak (snad lépe ...) než když jsem sem přišel
4. ano
5. Funkcionální a logické programování - sice to je jen takové hraní si ale za jeden semestr zvládli v člověku vyvinout dva diametrálně jiné pohledy na programování, a přitom mám pocit, že je to vše jasné a že v Lispu nebo Prologu lze napsat téměř cokoli - pro porovnání programování I a II bylo o hodně horší a kdybych tehdy neuměl už javu docela slušně, tak bych se ji pak ani nenaučil
6. Asi je opravdu moc úkolů - tak nějak mám pocit, že z předmětu se buď píše test a nebo jsou domácí úkoly. Když je to oboje, tak to bere už neúměrně moc času a už to skoro ztrácí efekt. I když dělám všechny úkoly hned co byly zadány, tak stejně mám pocit, že nepouštím počítač kvůli ničemu jinému a trochu mě tolik úkolů vede k tomu je nějak odfláknout aby to bylo než je udělat pořádně. Tak podle mě programování nemá vypadat, aby to nějak fungovalo (i když na 10 z 10). Vylepšilo by to mnohem určitě i to, kdyby úkoly byly zadávány s opravdu, ale opravdu velkým předstihem (i když k tomu nemusíme mít znalosti) před datem odevzdání, aby měl člověk čas na promyšlenou.
7. hodně mi chybí nějaké informace o předmětu "softwarový a výzkumný projekt" - třeba u jakých lidí se máme ptát, jestli by nás vzali do nějakého projektu a tak. Jestli to tam někde je zašité, tak se omlouvám.
8. letos nemám žádný volitelný předmět...
- 9.
- 10.
- 11.
12. ne
13. určitě, ale to se zlepšuje i po letech s každou řádkou, pokud nejde zrovna o mechanické věci jako guičko
14. u deváté odpovědi by jsem vybral odpověď "už ne", kdyby tam byla předměty minorů, o kterých jsem uvažoval, nejsou tak šikovně otevírané na L/Z semest, aby třeba vyšly v rámci volitelných předmětů a brát si předměty za více než 30 kreditů nechci

2.9 Záznam číslo 9

1. 10.5.2012 15:18:27
2. spíše ano
3. nedokazu si představit studium něčeho jiného než it. ostatní obory leč by mě bavili by neměli takové uplatnění na trhu.
4. ano
- 5.
6. Algoritmizace je pro mě opravdu "zahuť", ale tak o tom je výška...
- 7.
8. KMA, modelování 3d grafiky mě opravdu baví , chci se tím jednou žít + je to zábava.
- 9.
- 10.
- 11.
12. ano
13. Určitě , leč je stále mizerná:D.
14. Je fajn, že děláte ty dotazníky + že to má dopad na výuku.

2.10 Záznam číslo 10

1. 11.5.2012 16:02:28
2. ano
3. Sedrou z vas kuzi, nuti vas pracovat do noci, plno stresu. Ale prinasi to ovoce a za jinou skolu bych to nevymenil - tezko na cvicisti, lehko na bojisti.
4. ano
5. Predmet Architektura Softwarovych Systemu - z nej mam pocit, ze se tam skutecne ucim prakticke veci, ktere vyuziji.
6. Fyzika pro OI mi prijde jako naprosto zbytecny predmet - nic si z nej neodnasim, nebavi me a podle toho vypada i hodnoceni a motivace. Dale Architektura pocitacu - ne ze by predmet byl neuzitecny, ale pro softwarare jde mozna trochu moc do hloubky.
7. Uprimne, uz dlouho jsem tam nezavital, takze ani nevim.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
12. ano
13. Rozhodne.
14. Radsi pujdu spat.

2.11 Záznam číslo 11

1. 11.5.2012 17:30:38
2. spíše ne
3. Když to zjednoduším, tak studium je trochu napor na nervy. viz otázka 5.
4. ano
- 5.
6. Občas se, podle mě zbytečně, člověk někde zasekne kvůli tomu, že ze strany školy není dostatečná dokumentace o tom, jak pracovat. Příklady: Na CW stránkách předmětu databázové systémy jsou nějaké vzorové kódy, mj. na vytvoření databázového triggeru. Kdybyste ale kód převzali a upravili podle Vami vytvořené databáze (která pro účely semestrální práce běží na nějakém fel serveru) a spustili ho na ní, nebude Vám fungovat. A to proto, že ten kód funguje na PostgreSQL ver. 9. Na onom serveru je ale verze 8. ALE to já nevěděl. A asi to nevěděl ani cvičící, když se mě na to na jednom cvičení zeptal. JENŽE JA NA TOM ZABIL PUL DNE! a opravení kódu na funkci je otázka 10 vterin. . další příklad: APO. odpadla mi 2 cvičení (a to jsem je měl v pondělí, ne v úterý). Zrovna na konci roku, kdy máme resit semestrálu. jde o to naprogramovat automat na jízdenky na desku od Altery. Aby na tom student mohl pracovat i doma, existuje i emulator. K tomu ale není napsána dokumentace taková, aby to člověk, který to nikde neviděl nebo to nevyvíjel, dokázal zprovoznit. To co je na stránkách předmětu je nedostatečné. Psal jsem mail 2 cvičím. Jeden odpověděl za týden, druhý pro jistotu vůbec... čas, který jsem zabil metodou pokus - omyl, byl opět dlouhý. Učitele většinou nemají pedagogický talent. Rozumnější věci, ale nejsou schopni ji vysvětlit. To je myslím dlouhodobý problém a je těžko resitelný... Navíc, učitele jsou většinou lidé, co dělají nějaký research na Karlaku ve 4. patře a o předmět, který učí, se většinou moc nezajímají. Příklad: Jsem na konzultaci a říkám, že na stránkách předmětu je napsáno, že deadline na semestrálku je xx.května a že pokud ji odevzdam později, nedostanu započít. Reakce byla něco ve smyslu 'to tam fakt je napsáno'? dále ASS (to je předmět): domácí úkoly by měly být zadávány černě na bílém a ne verbálně. Když jsem se cvičícího zeptal, jestli zadání pošle mailem, odpověď byla 'nevím, jestli budu mít čas.' Dale bych řekl, že tento předmět je spis o vlaknech a jave, než o nějakých návrhových vzorech a o tom, jak se stává software. dále anglická fyzika: domácí úkoly se zadávají v podstatě na víkend. Stalo se mi např. toto: v úterý je cvičení, ve středu večer se podívám na stránky; úkol tam není. V pátek jsem odjel na víkend pryč, přijel jsem v neděli večer. V pondělí se podívám na web, a vidím že deadline na úkol byla neděle. To už se nemá cenu snažit.... Nejsem schopný říct, kdy se tam úkoly objevují, ale spolužáci říkali, že na konci týdne s tím že deadline je neděle. Take by bylo lepší o nich informovat mailem. Takto člověk musí aktivně sledovat web, a může na to snadno zapomenout. Nevzpomínám si, že by se na cvičeních na úkoly upozorňovalo. Ale nevylučuju to. Další věc, co se fyziky týče, je Mathematica. Studenti většinou nerozumí fyzice a ještě to mají dělat v Mathematice... Její přínos je diskutabilní. to je asi vše. Dodatek: možná, že všechny tyto nedostatky informací atp. jsou řešeny na přednáškách. Ale na webu to musí být taky.
7. co se webu týče, píšete: <http://oi.fel.cvut.cz/pro-studenty/bakalarsky-program/software-systemy> "Práce v laboratořích a učebnách vyžaduje absolvování následujících bezpečnostních školení. Tato školení mají kvůli administrativním důvodům formu předmětu. Případné dotazy směřujte na jejich garanty." což pro člověka, který po střední chce studovat IT může působit po přečtení dost odpudivě. Zní to, jako by mimo předměty v tabulce měl dělat ještě nějaké nudné elektro předměty a to radši půjde na fit. Když tam napíšete, že to je jednorázové, bude to vypadat o dost lépe. (A taky budu vědět, že si tuhle anketu čtete :) ale to není důležité)
8. seminar ACM. je to užitečná věc. pan Černý (snad jsem se nespřel) se dokonce na posledním cvičení zeptal, jak se nám předmět líbil. Chtěl znát náš feedback. To se mi v jiném předmětu nestalo.

- 9.
- 10.
11. vsechny predmety z katedry humanitnich je to nezazivne a vetsinou k nicemu. priklad: Prezentacni dovednosti byly o tom, ze nam pani vykladala jak mame dychat, ze kdyz sme nervozni, tak si mame drzet ruku v ruce, a o spouste dalsich blbosti. Na konci predmetu jedna prezentace. Takhle se jako mam zlepсит v prezentacnich dovednostech? Joke? Ma to vypadat takhle: na zacatku kazdeho cviceni se rozdaji lidem, treba ve dvojicich, hotove prezentace. Da se 10, 15 minut na to, aby se to lidi naucili. Pak se jede. Takhle (praxi) ma clovek sancí, ze se zlepší. Ze se postavi pred lidi a neco musi predvest. Bude min nerozvni, stane se z toho aspon trochu rutina. Prezentovani ma daleko vesti efekt, nez poslouchani o tom, jak se ma prezentovat. Jeste, ze jsem si nosil jine veci na praci... uf. Kdyz uz sem to napsal, asi to poslu i jim na katedru.
12. ano
13. díky ACM seminari ano. Trochu i díky ASS
14. GL

2.12 Záznam číslo 12

1. 12.5.2012 1:47:33
2. ano
3. Nevim co jineho bych si vybral. :)
4. ano
5. Nic
6. APO
7. Ne
8. Nemám žádný
- 9.
- 10.
11. Nemám žádný
12. ano
13. Ne
- 14.

2.13 Záznam číslo 13

1. 13.5.2012 12:21:46
2. spíše ne
3. Čekal jsem, že bude obor více zaměřen na praktické využití nabytých znalostí. Ale stále akorát jsme "plnění" znalostmi, které nevíme, jak v praxi použít. Např. předmět ZUI: O přednáškách teorie, o cvičeních (kde by člověk čekal, že si teorii z přednášek vyzkouší v praxi a popřípadě se zeptá cvičícího, co mu není jasné) opět další teorie, minimum ukázek implementace v praxi. Místo toho dostaneme domácí úlohu, ve které jsou požadavky na implementaci řešení nějakého problému, se kterým strávíme i třeba více než několik dní. Optimální by bylo začít řešit daný problém samostatně na cvičeních a dokončit jej za domácí úkol. Dále je v tomto předmětu natolik teorie, že z časových důvodů není možné zcela pochopit probíranou problematiku. Dále způsob vyhodnocování domácích prací. Týden před koncem semestru nemám ze ZUI ohodnocenou úlohu odevzdanou dne 18.3.2012. To si myslím, že by se stávat nemělo. Dále předmět APO: Zvolil jsem si obor Počítačové vědy, tak nechápu, proč bych se měl zabývat sběrníkovým cyklem na sběrnici PCIe nebo vnitřní strukturou procesoru MIPS. Toto je předmět vhodný pro studenty z hardwarového oboru, ne pro studenty, kteří studují vědy. V praxi nikdy takový člověk nebude dělat ovladač k PCIe kartě, nebo nebude navrhovat procesor. Dále předmět FOI: Opravdu těžké splnit tento předmět (domácí úkoly každý týden, semestrální práce, testy a velký rozsah probírané látky, kterou v budoucnu těžko využijeme) z časových důvodů (příprava na ZUI, FLP a také APO). Dále na přednáškách se "počítá" na tabuli/papír, domácí úlohy se odevzdávají vypracované v aplikaci Wolfram Mathematica a na cvičení se zapojují elektronické obvody (např. NE555). Dále nechápu, proč jsme v předmětu Numerické metody pracovali v programu Maple, když v dalším semestru budeme pracovat ve Wolfram Mathematice a řešit úlohy v Matlabu[ZUI] (který jsme předtím nikdy neviděli). Takže místo toho, abychom řešili domácí práci, tak se ještě učíme s dalšími novými a rozsáhlými programy. Závěrem: 4. semestr je časově velmi náročný, díky "zbytečným" předmětům jako je APO nebo do hloubky probíraná FOI ...
4. ne
5. Databázové systémy - užitečný předmět, zvláště v podání praktického cvičícího p. Ing. Martina Řimnáče.
6. Hloubka učiva FOI. Předmět APO. Málo praktických zkušeností z předmětu ZUI.
7. Webové stránky jsou relativně přehledné a obsáhlé.
8. Etika (malá časová náročnost)
- 9.
- 10.
- 11.
12. ne
13. Určitě se schopnost zlepšila, ani ne tak moc díky Programování 1 nebo Programování 2, ale zejména díky Algoritmizaci.
14. Prosím věnujte více času k promyšlení studijního programu, zejména pro 4. semestr. Opravdu nejvíce problémů v tomto semestru činí čas strávený s předměty, které nejsou zcela nutné.

Opravdu mě mrzí, že mnou vyplněný dotazník je z velké části dosti kritický, ale opravdu jsem rozhořčen s organizací předmětů 4. semestru. Za první 3 semestry jsem byl schopný splnit každou zkoušku na první pokus. Nyní budu mít problém získat všechny zápočty. Také mě mrzí, že obor opustili někteří, z mým přátel díky náročnosti tohoto semestru. OI byl můj vysněný obor, ale postupně zjišťuji, že to byla spíše špatná volba.

2.14 Záznam číslo 14

1. 13.5.2012 20:05:50
2. spíše ano
3. Většina předmětů mi přijde v pohodě a důležitá, ale ještě nikdo mě nepřesvědčil o potřebě předmětů SPS, APO, FOI, minimálně v rozsahu v jakém je máme. Rozhodně bych radši přivítal původní plán OI a to rozdělení předmětu PSI do 3 předmětů na úkor předmětů výše.
4. ano
5. Asi jazyk Prolog.
6. Rychlost opravování úkolů a semestrálek, Konkrétně mám na mysli hlavně předměty ZUI a FOI.
- 7.
8. TIK, jelikož žádná matematika jistě není ku škodě.
- 9.
- 10.
- 11.
12. ano
13. Ano
14. viz odpověď č. 2; nedělejte OI grill v pátek :-)

2.15 Záznam číslo 15

1. 13.5.2012 21:58:10
2. ne
3. Mnoho práce (semestrálky, domácí úlohy) pro málo získaných použitelných znalostí.
4. ne
- 5.
6. Vysoká zátěž soustředěná do posledních týdnů výuky.
- 7.
8. Manažerskou psychologii - kromě odborných znalostí je totiž potřeba umět i komunikovat s lidmi, v týmu, poznat problematiku zaměstnávání zaměstnanců atd.
- 9.
- 10.
11. Nedoporučil bych EJA - Enterprise Java. Cvičení mi nepřišla dobrá. A přednášky jsou od půl osmé ráno :)
12. ano
13. Nezlepšila, programovat již umím. Ale možná by se našlo nějaké menší zlepšení v rámci předmětu ASS - Architektury softwatových systémů...
14. Přijde mi, že se mnoho předmětů mívá účinkem. Navíc některé předměty jdou zbytečně až moc do hloubky (Architektura počítačů), jiné se snaží probrat všechno (Fyzika pro OI).

2.16 Záznam číslo 16

1. 13.5.2012 22:34:01
2. spíše ano
3. Obor z velké části splňuje mé předpoklady.
4. ano
5. V tomto semestru se to nedaří skoro o nicem. Snad jen předmět TUR mě potěšil. . . předpokládal jsem, že mě tolik nechytí.
6. Přilís povinných předmětů, žádná možnost volby. Nutnost absolvovat předměty, které jsou ošivně čistě hardwarově zaměřené i na softwarovém odvětví.
7. -
8. Žádný, protože je přilís povinných.
- 9.
- 10.
11. Žádný, protože je přilís povinných.
12. ano
13. Určitě ano.
14. Stanovte rovné podmínky v CZ/ENG předmětech. Jsou tam přilís velké rozdíly v celkovém absolvování. Zamyslete se nad větším výběrem volitelných předmětů (netlačte studenty do předmětu, kterým se nechcejí věnovat nebo to alespoň nějak zamaskujte - pokud chcete, aby student nutně uměl základy HW i když chodí na SW, tak zkuste vytvořit třeba nové předměty, kde se problematikou HW budou zabývat z takového úhlu, aby to pro někoho ze SW bylo přitažlivější). Zkuste zapojit více komunikace při vypisování termínů zkoušek. Letos se to v těch povinných předmětech seslo skoro nemožné. Skoro všechny zkoušky jsou ve středu a ve stejných týdnech, spousta termínů se kryje... + Nutit studenty chodit na určitý termín, aby měli všichni rovné podmínky je sice krásná idylka, ale pokud se k tomu připíše předchozí poznámka, tak je to hodné k vzteku. Nutíte tak studenty dávat si 3 zkoušky do jednoho týdne.

Berte to spíše jako konstruktivní kritiku. Vše má své mouchy.