

Časová značka

1. 28.4.2011 15:24:36
2. 28.4.2011 15:25:05
3. 28.4.2011 15:31:21
4. 28.4.2011 15:53:17
5. 28.4.2011 15:58:22
6. 28.4.2011 16:19:12
7. 28.4.2011 16:39:28
8. 28.4.2011 16:40:12
9. 28.4.2011 16:49:05
10. 28.4.2011 17:13:16
11. 28.4.2011 17:13:45
12. 28.4.2011 17:32:43
13. 28.4.2011 17:33:36
14. 28.4.2011 17:37:43
15. 28.4.2011 17:41:57
16. 28.4.2011 17:48:10
17. 28.4.2011 19:14:46
18. 28.4.2011 19:29:13
19. 28.4.2011 19:32:18
20. 28.4.2011 20:02:35
21. 28.4.2011 20:09:37
22. 28.4.2011 20:13:20
23. 28.4.2011 20:43:53
24. 28.4.2011 20:49:07
25. 28.4.2011 21:12:59
26. 28.4.2011 21:48:41

27. 28.4.2011 22:25:45
28. 28.4.2011 22:42:24
29. 29.4.2011 1:22:35
30. 29.4.2011 11:47:18
31. 29.4.2011 22:55:03
32. 30.4.2011 0:54:37
33. 30.4.2011 1:59:35
34. 30.4.2011 9:01:29
35. 30.4.2011 12:27:28
36. 30.4.2011 14:38:14
37. 30.4.2011 15:23:01
38. 1.5.2011 0:49:38
39. 1.5.2011 15:08:02
40. 1.5.2011 16:59:21
41. 2.5.2011 11:42:24
42. 2.5.2011 14:07:21
43. 3.5.2011 10:48:25
44. 3.5.2011 19:13:03
45. 4.5.2011 13:27:53
46. 4.5.2011 15:33:53
47. 4.5.2011 15:55:45
48. 4.5.2011 16:00:41
49. 4.5.2011 17:37:07
50. 4.5.2011 17:43:08
51. 4.5.2011 18:29:30
52. 4.5.2011 19:01:32
53. 4.5.2011 19:51:00

- 54. 4.5.2011 21:04:52
- 55. 4.5.2011 21:29:13
- 56. 4.5.2011 22:21:30
- 57. 4.5.2011 23:34:49
- 58. 4.5.2011 23:38:50
- 59. 4.5.2011 23:55:11

1) Ve srovnání s 1. rokem studia se Vaše spokojenost s OI

- 1. snížila
- 2. zůstala stejná
- 3. snížila
- 4. zůstala stejná
- 5. snížila
- 6. zůstala stejná
- 7. snížila
- 8. snížila
- 9. zůstala stejná
- 10. snížila
- 11. zůstala stejná
- 12. zůstala stejná
- 13. snížila
- 14. snížila
- 15. zůstala stejná
- 16. snížila
- 17. snížila
- 18. zvýšila
- 19. snížila

20. zůstala stejná
21. zůstala stejná
22. snížila
23. snížila
24. snížila
25. zůstala stejná
26. snížila
27. snížila
28. snížila
29. snížila
30. snížila
31. snížila
32. snížila
33. snížila
34. snížila
35. zůstala stejná
36. zůstala stejná
37. snížila
38. snížila
39. snížila
40. snížila
41. snížila
42. snížila
43. snížila
44. zůstala stejná
45. snížila
46. zůstala stejná

47. snížila
48. snížila
49. snížila
50. zůstala stejná
51. zůstala stejná
52. zvýšila
53. zůstala stejná
54. zůstala stejná
55. zůstala stejná
56. zůstala stejná
57. zůstala stejná
58. snížila
59. zůstala stejná

2) Můžete prosím uvést důvody své předchozí odpovědi?

1. V některých oblastech se zvýšila (ZUI, první polovina FLP), ale absurdita APO a náročnost FYZ to hodně sráží. Fakt naprd...
2. Toto je složitá otázka, neboť se změnilo složení předmětů. Máme menší množství předmětů založených na matematice a více odborných předmětů.
3. Zklamala mě skladba předmětů. Přihlásil jsem se na OI a obor Softwarové systémy, protože mě láká hlavně vývoj softwaru. Ale naše společné předměty pro OI jsou zaměřené silně na hardware (na co většina z nás není připravená, jsem tu, protože jsem právě nechtěl řešit hardware) plus fyzika (proč?). Máme velmi zajímavý předmět například ASS, ale místo toho abych mohl většinu času věnovat jemu, ať už semestrálce nebo pečlivému studiu mého oborového předmětu, který mi dává hodně, tak řeším jak rozbíkat diody nebo applet na fyziku. Takže například na ASS nemám tolik času.
- 4.
5. Zejména předměty - viz. otázka 4.)
6. Nic moc se nezměnilo

7. Některé předměty jako Fyzika a Architektury počítačů mi přijdou pro informatiky zbytečné. APO - v předmětu SPS jsme si přičichli k hardwaru a to by mělo stačit. Kdo si chce tyto znalosti prohloubit, může si předmět zapsat jako volitelné.
8. V některých předmětech se mohlo zdát, že spokojenost roste (ass), ale jiné tuto iluzi zvládnou dokonale zničit. Např. pájení na fyzice - k čemu nám proboha bude pájení (navíc předpoklad vyučujících, že to už každý umí) nebo napájecí pole ... nerozumím tomu, proč tyto oblasti jsou zařazeny do OI. Dále APO - předmět ve své podstatě zajímavý, provedení strašné. Nesmyslné limity odevzdání úkolů do 12.00 dopoledne. Zde si neodpustím jednu perličku - v jednom z prvních slidů na první přednášce bylo napsáno, že smyslem předmětu není nás naučit počítač navrhnout, ale porozumět jeho návrhu. Jedna z otázek v testu: Navrhněte adresový dekodér (pozn. na přednášce tomu byl věnován 1 (slovy jeden) slide, na cvičení ani minuta) - díky této otázce velká skupina lidí neuspěla.
9. Jsem stále spokojen s kvalitou výuky. Na jednu stranu přibýly zbytečné předměty (fyzika pro OI), na druhou stranu ubyla matematika. Proto spokojenost zůstala stejná.
10. Máme předměty, které mi přijdou zcela mimo:
 - 1) Architektury počítačů - proč se na softwarovém oboru máme "ultra letmo učit" jak pracovat s PCI deskou? Nebudou toto snad v budoucnu dělat kolegové z oboru HW? Přehnané úkoly na několik oboustranných A4, ze kterých jsme zatím ani jeden neviděli opravený, takže jdeme naslepo a o našich výsledcích se dozvíme v den rozdělování zápočtů. Předmět je to zajímavý, ale rozhodně bych ho nedával jako povinný a když už, tak bych vyladil náročnost, jenž se mně a všem kolegům zdá přemrštěná.
 - 2) Fyzika pro OI. Chápu, jsme na elektrotechnické fakultě, takže bysme měli mít "něco opravdu elektro", ale... Co se týče cvičení, měříme měříme, ikdyž pořádně nevíme co. Na přednáškách je odpřednášená látka A, na cvičení pracujeme s látkou B. Já osobně jsem z elektro průmyslovky, takže měření byl náš denní chleba, ale když je 1/2 polovina skupiny na cvičení z gymplu, tak bych opravdu nechtěl být v jejich kůži, když mají sestavit přípravek, zapojit schéma, změřit a zobrazit si na osciloskopu to a to a nikdo jim před tím neřekl / nenaznačil co a jak mají udělat... Nechci zase křivdit, máme hodného a ochotného cvičícího, který rád pomůže a vysvětlí, ale tomu, že pobíhá po stanovištích a nestihá pomáhat by se dalo předejít skloubením přednášek a cvičení...
- 11.
12. Myslím, že OI si stále drží svou vysokou kvalitu, ale některé předměty mě tento rok opravdu zklamaly. Konkrétně PSI, APO a předmět Fyzika pro OI mi přijde jako zbytečný pro nás.
13. hlavně kvůli předmětům ve 3. semestru - SI, OSS - hlavně rozpor mezi cvičením a přednáškou

14. Spokojenost vyrazne klesla diky predmetu APO, ktory absolutne neodpovida pripravenosti studentu OI z minulych semestru. 4. semestr je take neprimerene narocny vzhledem k predchozim semestrom, zatimco ve 3. bylo plno volneho casu, ve 4. se temer neda sehnat cas na spani.
15. Stále mě to baví. Náročnosť predkládaných úkolů (APO, TUR) je vysoká, ale zvládnutelná. Není možné je z časových důvodů plnit "na jedničku," v tomto semestru víc než kdy jindy jsem se musel učit rozvržení svého času a prioritizaci úkolů.
16. Zátěž během semestru je nerovnoměrně rozložená - tzn. ke konci je toho hodně a ze začátku jsme nedělali skoro nic.
17. čtvrtý semestr se tomu, kdo ho tvořil moc nepovedl (softwarové systémy). První nedostatek: Fyzika (Úplně chybí prekvizity podobě diferenciálních rovnic, dělají se zbytečné měření a úkoly z nich. Pokud opravdu nutně chcete zachovat měření, přidejte aspoň jednu hodinu týdně cvičení, aby zbyl čas na počítání příkladů a případné dotazy), APO (chybějící prekvizity, jako třeba low level C), Kombinace všech předmětů (z každého z pěti předmětů v doporučeném studijním plánu byla zadána těžká nebo pracná semestrální práce, což si myslím, že je samo o sobě v pořádku, ale hlavní problém je v tom, že zadání semestrálních prací bylo většinou v desátém týdnu a termín odevzdání je vždy do čtrnáctého týdne)
18. spokojenost se zvýšila především díky možnosti výběru zaměření a většímu přičichnutí k tomu, co mě baví (ano, jinak řečeno je méně matematiky, i když vím, že pro většinu předmětů je základ)
19. Předměty mě dřív bavily víc... Ale asi to bude ojedinělý názor, řekl bych že obecně jsou lidi spokojenější.
20. (prosím nezverejňovať) Necítim veľkú zmenu. Eufória z prvého ročníka opadla. FIT postupne preberá študentov informatiky. OI potrebuje viac,viac,viac. Viac publicity, viac nápadov, viac možností, viac projektov, viac kreativity! KVALITNEJŠIE SPOLOČENSKÉ UDALOSTI. Opíjet se v sklípku??? Really? OI má tých najlepších študentov zo Slovenska,Česka dokonca z Ruska treba to využiť!

Čo tak vybaviť spoluprácu s fakultou informatiky a štatistiky VŠE? Myslím že toto by bolo naozaj super! na VŠE sa zameriavajú viac na projektovú stránku informatiky, management projektov, nové metódy ako Scrum, XProgramming. Priemerný študent otvorene informatiky je síce hlavička, inteligent, ale marketing, schopnosť predať produkt, prezentovať sa, preskúmať trh, nájsť cieľovú skupinu, to mu nič nehovorí. Ja naozaj nechcem byť rádový programátor a sedieť 12 hodín denne za počítačom, takto si nepredstavujem svoj budúci život! Okrem toho zoznámí sa so študentami VŠE znamená získanie potenciálnej Klientely/partnerov. Každý biznis je nakoniec založený na vzťahu človek-človek.

<https://www.facebook.com/fisvse>

21. Ve 2. ročníku se již objevily oborové předměty a jejich počet v každém semestru narůstá, což je určitě pro studenty lakave. Nicméně toto pozitivum vyvažuje fakt, že v mnoha předmětech se teprve hledá (nebo doladuje) jasná organizace - je to pochopitelné z hlediska starší OI, ale desíve pro studenty.

Pozitivem je množství připravovaných minorů pro další akadem. rok, ale problematičtější je zápis volitelných odborných předmětů do kósu (at již kvůli plánovanému minoru nebo z jiného důvodu) - problém je především s rolí předmětu, který není přímo v nabídce volitelných odborných předmětů.

Libí se mi, že většina předmětů je vyučována na KN (je zde lepší prostředí než v Dejvicích :))

Nelibí se mi přednášky od 7:30 a množství přednášek a cvičení vyřazených jen v jeden den (úterí) - ale s tím OI asi těžko něco udělá :(

22. Hlavním důvodem jsou předměty FYZ a APO, které s naší specializací nemají vůbec nic (FYZ) nebo ne tolik (APO) společného, které množstvím práce, kterou na nás nakládají, zastíňují ostatní, důležitější, předměty, kterým bych se chtěl věnovat více (tím myslím hlavně ASS)

23. - problémy při tvorbě rozvrhu (popsané už tisíckrát dříve, předměty nebo jejich paralelky jsou vypisovány pozdě, dochází ke kolizím i v předmětech, které jsou určeny pro můj obor pro daný semestr)

- učitelé pozdě zapisují známky ze zkoušek do KOSU (nejhorší zkušenost, 16 dní), což je kritické za situace, kdy se studenti spouštějí do rozvrhu podle kreditů/průměru...

- nevyhovuje mi styl cvičení (týká se to pouze některých cvičení), kdy se jen zadává a kontroluje práce... tento nový koncept tzv. "samostatného studia" byl přeceněn a poslední dobou je situace taková, že už je vyloženě využíván jako alibi pro učitele, kteří se tímto zbavili veškeré své práce...(samostatné studium budu používat po celý zbytek života, ve škole bych ocenil možnost získávat odpovědi na své otázky)

- minory pro bakalářské studium vypsány poněkud pozdě (v průběhu 4. semestru...)

24. nezajímá mě, celkem i dost náročné předměty, nenavazující na předchozí studium...
Latka probírána teď předpokládá nescetné znalosti, které nemáme.

25. Nadšení trochu opadlo, ale spokojenost zůstala.

26. Náročnost studia, hlavně ta časová, se podle mě o dost zvýšila. To platí hlavně pro tento čtvrtý semestr. Bohužel musím to takhle konstatovat a mrzí mě to, ale vybírat VŠ nyní, se současnou zkušeností, tak už bych si OI nevybral. Už v prvním ročníku mě to přišlo hodně obtížné, ale dalo se to zvládat. Vždycky na nějaký předmět bylo potřeba v semestru "makat" více a na jiný zase o něco méně a tak to šlo. Bohužel v tomto semestru už pro mě přerostla práce na doma (domácí úkoly, semestrální práce) únosnou míru. Znamená to pro mě 14 týdnů, kdy jsem vyloučen z většiny svých hobby, zábavy a studentského života. Ke své smůle jsem asi moc

čestný člověk abych si s těmito domácími pracemi pomáhal podvodnými činnostmi. Například bych strašně rád navštěvoval nově vzniklý e-club, ale náročnost, hlavně ta časová, mi to nedovoluje. Další mínusy a co považuji za největší chyby viz. další odpovědi.

27. 1) Případá mi, že někteří vyučující považují studenty za chodící encyklopedie - každý musí umět všechno, nikdo nesmí nic zapomenout. 2) Přehřel povinností. Neočekávám, že něco dostanu zadarmo, ale 14 týdnů vzrůstajícího stresu z nestíhání ničeho mě ničí.
28. Ano, můžu. 1) Látka na jeden semestr je u mnoha předmětů příliš rozsáhlá nebo jsou semestrální práce neúměrné (příliš rozsáhlé/komplexní) vyložené látce a dostupným materiálům. To sice platilo i v prvním ročníku (zejména rozsáhlost učiva u Lineární algebry), ale to ještě nebylo tak hrozné. 2) Zjištění, že neefektivnost komponenty studium (KOS) není dočasný problém prvního ročníku, ale její normální stav. (s tím by se opravdu mělo něco dělat - využil bych například testování KOSu v několika případech užití jedním studentem z předmětu "A4B39TUR - Testování uživatelského rozhraní" v tomto ročníku - stačí se zeptat cvičích, rádi pošlou dokumentaci)
29. Zvláště předmět fyzika mi nezapadá do oboru zvláště svou obtížností, která je dost solidní zvláště taky proto, že vlastně nikdo nic neví a všechno se vymýšlí na poslední chvíli.
30. Pro softwarově zaměřené obory přibýly zbytečné předměty typu SPS a APO. Celkově s organizací těchto předmětů jsem velice nespokojen. SPS v podání jaké se nám dostalo naprostá ztráta času, stačilo se naučit zlehka VHDL, napsat v něm pár úloh a bylo vystaráno. Srozumitelný výklad látky se nekonal. Nad úkoly z APO tráví člověk mnoho času na úkor jiných (pro mě důležitějších) předmětů, cvičící je nestíhají opravovat atd ...
31. Casova narocnost tohoto semestru je prehnana. Mam pocit, ze pri vytvareni skladby predmetu se sledoval jen pocet kreditu, nikoliv celkova narocnost spjata s pocetm ukolu a semestralk.
32. Od oboru computer science jsem cekal ze se budeme bavit v teoreticky pripadne v pseudokodu o tom jak resit nejaky problem (perfektne to splnovala prvni cast zui) a proto naprosto nechapu co maji znamenat predmeny sps a apo.. Me opravdu nezajima jaky je rozdil mezi pci a pcie, nebo jestli muj pocitac pouziva little nebo big endian. Opravdu ne! Tyto predmety by meli byt zruseny vedam a softwaru a misto nich dat povinne volitelny predmet z jine vetve.. Me osobne by se treba libil misto apo predmet ass, ktery by mi dal rozhodne vic.

Dalsi vec je ze predmet sps byl opravdu spatne koncipovan. Dal se bez problemu splnit bez jakekoliv znalosti teorie (coz by nebylo uplne spatne, clovek si na to aspon sahnul, ale..) ktera je ted u nas predpokladane v predmetu apo.

- Naprosto nesmyslně nás bombardujete více/méne hromadou úkolů (Nad úkoly z predmetu apo clovek opravdu krouti hlavou viz *1) ale vysledky dostavame po opravdu dlouhe dobe. Zkuste si alespon dat na opraveni take deadline (a ten zveřejnete), když už ho máme my. Ašpon budeme vedet kdy vysledky ocekavat.

*1 opisovani 100 prirodzenych cisel na papir neni podle mne adekvatni úkol pro vysokoskolskeho studenta, kresleni schematu cache podle toho co je nakresleny v nejakym simulatoru take ne. Takovou zbytecnou ... se pak clovek zabyva pul odpoledne a naprosto nic si z toho neodnese. Navic, když to vezmete i ze strany cvicicich tak je opravdu lituju. Opravovat bych to opravdu nechtel.

- co se tyce fyziky, ty reporty z kazdeho mereni by se take daly omezit. A jelikoz je to fyzika pro informatiky tak by nevadilo pridat vice informatiky. Naprikad misto ted X reportu dat 2 a na obe tema mereni vytvorit applet a report. Venovat vic hodin pocitani v mathematice.

- Omezte ten pocet jazyku, kterymi si clovek musel tento semestr projit. Java, scheme, prolog, haskell, assembler, cecko, prover9, matlab.. Je to dost na hlavu, když mezi tim musi clovek furt preskakovat. A hlavne napriklad v java-scheme-prolog nejde jenom o syntaxi.

- Prosim vysvetlete panu doktoru Píšovi, ze dnes lze programovat dostatecne efektivne i bez assembleru a cecka. A hlavne, ze ne kazdeho laka spajet si na koleni vlastni pci kartu a psat pro ni ovladac.

33. Ve 2. ročníku jsem narazil na podstatně horší přednášející a cvičící, samozřejmě jen v některých případech. Dále nechápu jaký smysl má pro nás studium fyziky a také znalosti z architektury počítačů příliš užitečné nejsou.
34. viz 5
35. Spokojenost s většinou předmětů vzrostla, některé jí však stáhly na předchozí úroveň.
36. Oproti prvnímu roku už děláme zajímavější věci (rozumějete více oborově zaměřené a ne úplně lehké), ale zase naopak mě moc nebaví hardwarově zaměřené předměty (hlavně SPS, APO už je někdy trochu lepší).
37. časová a studijní náročnost jednotlivých předmětů, např. vypracování kvanta domácích úkolů a semestrálních prací
38. Rozhodně snížila, důvody napsané v dalších sloupcích, naprosto zabily pul roku života, který mi nic neprisl a který táhne OI opravdu ke dnu. Predelat, zmenit napln (FYZ, DSP), vyucujici (pro APO). K dalsi otazce jestli bych OI doporučil, je diskutabilní. Rozhodně nejsem tak optimistický jako minulé semestry, takže chválit OI a HW nijak výrazně nejde. Na druhou stranu, nemůžu OI hanit, to nejde. Takže ano, pokud se mě někdo zeptá na názor, řeci ho mohu, ale lakt jak to bude super nejde.

39. Trochu mě mrzí, jakým směrem míří Softwarové systémy. Ve třetím semestru SPS, nyní APO - tedy předměty, které více lezou do HW. Např. první polovina předmětu APO by byla tak akorát - dala potřebný náhled do problematiky, ale téma semestrální práce (opět programování HW desky) se moc k Soft. systémům nehodí...
40. V prvním ročníku jsem vždy chapal, proč se učím každý konkrétní předmět. A kvalitu výuky bylo cítit. Tento rok máme předměty, které byly navrženy zcela špatně (SI), a také máme předměty, pro které nemůžu vymyslet ani jeden důvod, proč je vůbec máme (Fyzika). Navíc předměty, které nejmen souvisejí s mojí oborou (APO, Fyzika), zabírají mi nejvíce času: domácí úkol z ASS udělám za 3-4 hodiny, ale s každou laborkou z fyziky se trápím 2 dny.
41. Zhoršení organizace studia, problémy s rozvrhem: musíme stíhat nejenom přesuny z KN na T2 za 15 minut, ale dokonce většina paralelek cvičení z povinných předmětů koliduje s přednáškami z jiných povinných předmětů. Ku příkladu v úterý na SW systémech: přednáška z anglické Fyziky (povinný předmět podle doporučeného průchodu) se překrývá s cvičeními z ASS (také povinný předmět). Při vytváření rozvrhu jsem se snažil tuhle situaci vyřešit, ale pořád mi vznikala nějaká jina kolize. Tento problém má také jinou nepěknou vlastnost - vyučuje v Dejvicích (jako jediný ze všech povinných předmětů). Vzniká tak situace, kdy velká většina z nás musí 2x za den cestovat z KN do Dejvic a spátky. Ztrácíme hodně času a zároveň musíme odcházet dříve z přednášek a cvičení. Díky tomu se na přednášku z fyziky nemůžu ani jednou podívat, i když bych chtěl. Pokud by šlo o kolize mezi volitelnými a povinnými předměty, tak bych to akceptoval, ale taková situace to není. Myslím, že na elitním oboru by se tohle nemalo stávat.
- Taky nemám dobrý pocit z výběrů předmětů. Možná je to subjektivní, ale mám pocit, že není nutné, aby jsme absolvovali např. tolik HW předmětů. Akceptuji fakt, že to možná někdy budu potřebovat, ale pokud se to stane, určitě si nevystačím s tím málem, co nás učí. Obor SW systémy jsem si vybral protože se chci zabývat softwarem. Pokud bych chtěl něco HW, vybral bych si Počítačové systémy. Takhle vzniká situace, že se snažíme získat co nejvíce zkušeností v příliš široké škále předmětů. Důsledkem toho je, že víme o existenci tisíc technologií, avšak v praxi nedokážeme použít ani jednu, protože jsme se zabývali spíš kvantitou než kvalitou a soustředěním na předměty, které s oborem opravdu souvisí.
42. Moc mě neteší moje současné předměty. FYZ je pro mě do budoucna naprosto zbytečnost. ASS by bylo fajn ale je to příliš teoreticky zaměřeno a chybí tam příklady, ztrácím se v tom. APO podle mě trpí špatnými přednáškami ze kterých si nic neodnesu. TUR je celkem zajímavý ale není to z mého okruhu zájmu, plus na ty přednášky v půl osmy ráno nikdo nebude nikdy chodit.
43. Nejsem spokojený s koncepcí předmětů v oborech. Není mi jasné, proč máme prakticky všichni stejné předměty, přestože jsme rozděleni do oborů. A hlavně - FYZIKA a APO (Architektura Počítačů) - PROČ?!?!?

- 44.
45. Jde hlavně o předmět APO. Chápu, že bychom měli něco vědět o hadrwaru, ale na to snad stačilo SPS a kdyby v oborech Softwarové systémy a Informatika bylo místo tohoto předmětu okno pro volitelný předmět, určitě by to bylo lepší.
46. stále mám pocit, že jsou předměty šité horkou jehlou, ale snad je to tím, že je to první kolo tohoto programu. přesto odpovídám na 3) kladně - věřím, že ti, co přijdou po nás, už nebudou mít ten pocit jako já
47. špatná domluva mezi kantory. navazující předměty nejsou skloubené, kantoři hádají co máme umět, nedokážou pochopit a přizpůsobit látku pro naše potřeby, jelikož předměty a jejich osnovy byli očividně stavěné jinam.
- 48.
49. Ve více předmětech mi chybí kvalitní základní znalosti, v několika předmětech počítají přednášející a cvičící že ovládáme látku, o které jsme třeba nic neslyšeli, popřípadě kterou jsme neprobrali do hloubky (např. diferenciální rovnice, teorie signálů, programování v C...)
50. V každém semestru se mi něco líbí a něco ne. Oproti 1. ročníku jsem nezaznamenal výraznou změnu.
- 51.
- 52.
53. Spokojený jsem obzvlášť s předmětem Architektury softwarových systémů, jsou zde zajímavá témata, náročnost je poměrně vysoká, dojem na tomto předmětu kazí jen podle mě pozdní zadání semestrální práce. Naopak nespokojený jsem s předmětem architektury počítačů, který je nezajímavý, jsou zadávány podle mne naprosto neopravitelné nepřesně zadávané domácí úkoly atd. Ve výsledku se to vyruší a spokojenost zůstává stejná.
- 54.
55. Jsem nadšený z předmětu architektura softwarových systemu,ale taky rozhorcen z fyziky, vážně nechápu k čemu je v oboru softwarove systemi. Taky APO mi přijde zvytečně náročné,ale narozdíll od fyziky aspoň trochu chápu,že má právo na místo v mém studijním plánu.
56. Zůstala stejná až se malinko snížila. Jedna strana mince je hezké starání od vedení oboru, tvorba hezké škály zajímavých projektů a organizace pěkných akcí (V. Šínová, O. Vaněk). Ale nemohu opomenout druhou stranu a to negativa tohoto semestru - více v bodu 5.

57. Otevřená informatika je stále z mého pohledu velmi kvalitním studijním programem, ve kterém se setkáváme se zajímavými problémy v podání profesionálů v příslušných oblastech, takže moje spokojenost s OI zůstala stejná, tj. velmi dobrá.
58. Obtížnost se podle mě neúměrně zvýšila, 5 předmětů - 5 semestrůlek, z toho asi 3 zadání jsme obdrželi až asi v 9., 10. týdnu? Ale možná je na mě tato škola příliš obtížná. Ale baví mě to.
59. Moje předchozí odpověď není tak docela přesná, chybí mi zde možnost "neumím rozhodnout", vzhledem k tomu, že mé pocity jsou, obzvláště pak z tohoto a předchozího semestru, poměrně rozporuplné. Na jednu stranu jsem nadšen ze zajímavých předmětů, mezi které se řadí nejen ty naše oborové (z Informatiky a počítačových věd), ale například také předmět Architektury softwarových systémů. Na druhou stranu však do negativního hodnocení nemalou měrou přispívají předměty, jako je například Pravděpodobnost, statistika a teorie informace či Architektury počítačových systémů. Koncepte těchto předmětů je podle mého názoru špatná, což do značné míry zbytečně znepříjemňuje průchod studiem.

3) Doporučil/a byste program OI svému kamarádovi /kamarádce ze střední školy?

1. ano
2. ano
3. ne
4. ano
5. ne
6. ano
7. ano
8. ano
9. ano
10. ano
11. ano
12. ano
13. ano
14. ne

15. ne
16. ano
17. ano
18. ano
19. ano
20. ano
21. ano
22. ano
23. ne
24. ne
25. ano
26. ano
27. ne
28. ano
29. ano
30. ano
31. ne
32. ano
33. ano
34. ne
35. ano
36. ano
37. ano
- 38.
39. ne
40. ano
41. ano

- 42. ano
- 43. ne
- 44. ano
- 45. ne
- 46. ano
- 47. ne
- 48. ano
- 49. ano
- 50. ano
- 51. ano
- 52. ne
- 53. ano
- 54. ano
- 55. ano
- 56. ano
- 57. ano
- 58. ano
- 59. ano

4) Co se Vám na OI v tomto semestru líbí natolik, že byste to rozhodně zachoval/a?

1. ZUI!!!
2. Libil se mi predmet ASS
3. Předměty ASS a TUR. Skvělý přístup, osnovy. Hlavně ASS mě posunuje hodně dopředu.
4. Koncept první poloviny ZUI a FLP.

5. Predmet ASS a APO; k obou mam ale nejake vyhrady. ASS - dost rychle tempo na prednaskach, coz by samo o sobe nevadilo. Ale v kombinaci s panem Tozickou na cviceni nekdy postradam smysl, proc na tento predmet vlastne chodim. Na zacatku cviceni se zada prace se slovy, ze "se o tom mluvilo na prednasce", a muzeme zacit. Nerikam, ze se ma znovu zopakovat cela prednaska, ale minimalne utrousit par slov k implementaci, nakreslit jeden dva diagramy, by podle me neuskodilo. Vsechnu praci jsem tak dodelal vzdy az doma, kde byl vetsi klid, nez s panem Tozickou za zady. Co se tyka predmetu samotneho, tak je ASS jeden z nejprinosnejsich vubec. Jen bych nezavadel povinnost chodit na cviceni z vyse zminenych duvodu.
APO - tenhle predmet mi konecne ukazal cast vnitřni struktury fungovani pocitace. Velke DIK. Oproti SPS minuly semestr jsem take díky webovy podpore konecne pochopil zaklady assembleru. Dalsi dik. Jenom zaverena semestralka me trochu desi.
- 6.
7. Architektury softwarových systému je dobrý předmět. Trochu náročný, hlavně z počátku to vypadalo, že laťka bude hodně vysoko. Ale nakonec se rozumně přizpůsobilo tempo.
8. Rozhodně ASS a TUR (zde kromě náplně předmětu oceňuji rozumné časy na odevzdání práce - např. 4.00 ráno - člověk něco dodělává večer, zasekne se na tom a trvá mu to třeba do 1.00, pokud by byl limit do půlnoci, má smůlu...).
9. Oceňuji zařazení předmětu Testování uživatelského rozhraní jako lehce odpočinkového předmětu, kde děláme něco jiného než programování nebo matematiku. Je to velice zajímavý předmět, kde řešíme trochu odlišné problémy. Rozhodně bych ho zachoval v povinném plánu.
10. TUR - příjemný předmět, kde se dělá něco zajímavého a nesedí se pořád v přednáškovém sálu / cvičebně, ale prakticky se něco projektuje v "terénu".
- 11.
12. Rozhodně bych zachoval předmět ZUI a také FLP, oba tyto předměty bych rozhodně zachoval. Přijdou mi tento semestr jako nejlepší.
13. TUR - zajímavý předmět, tedy až na přednášku v půl osmé ráno
14. Predmet FLP.
15. Absolutní svoboda vybírat si předměty a tvořit si rozvrh. Hranice 40 kreditů na ak. rok nutná k postoupení do dalšího ročníku (je to lepší, než 2x20 na semestr, co bylo dřív - lépe se do toho člověk vejde v případě nečekaných událostí).
Předmět APO - oceňuji semestrální práci
16. Líbí se mi úlohy měření na předmětu DSP a DCZ (doporučený volitelný pro hw obor).

17. Předmět ASS, jen bych uvítal dřívější zadání semestrální práce a přístřední předmětu PR2(kvůli prekvizitám). Předmět TUR.
18. přímo nebudu zmiňovat nic mimo přístupu učitelů, který je úžasný (nic ne proto, že by nebylo co zmiňovat, ale proto, že jsem spokojen téměř se vším)
19. Tělocvik
20. (prosím nezverejňovat)

páči sa mi predmet TUR a cvičenia predmetu ASS. Menovite pán Sporka je PÁN učiteľ. Pán Grill je perfektný cvičiaci. Obaja majú spoločné to že sú to aj skvelí ľudia. Nesnažia sa študentovi dokázať že je to tupec, snažia sa naučiť každého. Náš matematikár (teraz je z neho riaditeľ) na strednej škole nám raz povedal: Nie je dobrý učiteľ ten, ktorý dokáže naučiť múdreho študenta. múdreho študenta dokáže naučiť každý, Múdri študent sa dokáže naučiť dokonca aj sám! Dobrý učiteľ je ten ktorý dokáže predmet vysvetliť tak že ho pochopí aj ten posledný študent. Toto chápú učitelia ako HABALA, DEMLOVá, Sporka, GRill, Kroupa.
21. Pro obor softwarove systemy: ASS - velmi dobry predmet, sice narocny, ale prinosny (jak pro schopnost programovani, tak z hlediska prehledu o technologiich) TUR - jeden z mene narocnych predmetu (coz je vzhledem k narocnosti jinych premetu v tomto semestru jiste pozitivum), presto prinosny a zajimavy (pozitivne hodnotim hlavne praci v laboratorii a moznost vyberu vlastniho predmetu pro prvni semestralni praci) DS - prinosy a dulezity predmet

obecne: FYZ (en.) - semestralni prace v podobe programu

- zda se mi lepsi, ze predmety v tomto semestru nelze absolvovat zcela jednoduse (tedy primo ze semestru a temer bez prace a ziskanych znalosti - jako v predmetech PR1+2 a SPS)
22. Předmět ASS je vynikající, není lehký, ale posouvá nás hodně kupředu a náplň je zajímavá. Přednášející i cvičící jsou skvělí. TUR i DS systémy jsou také zajímavé a přínosné předměty. Zachoval bych předmět APO, dává dobrý přehled o tom, jak fungují počítače uvnitř - to by měl znát každý, kdo se kolem nich pohybuje. Ale změnil bych strukturu předmětu tak, aby nepotřeboval předmět SPS z minulého semestru, za prvních pár týdnů APO jsem se naučil více, než za celé SPS. Místo SPS by mohl být odborný předmět nebo další matematika.
23. v porovnání s ostatními předměty, DS, TUR
24. predmet TUR s panem Sporkou, jeden z tech "zajimavejsich", zabavnejsich predmetu.
25. Různé zajímavé přednášky pro "veřejnost". Předmět ASS - obzvlášť přednášky Davida Šišláka. Blokované přednášky prof. Pěchoučka v předmětu ZUI - měl jsem tak možnost alespoň část přednášek absolvovat i když jsem si předmět nemohl zapsat kvůli překryvu v rozvrhu.

26. Velice se mi líbí činnost e-clubu ikdyž jsem tam z výše zmíněných důvodů nemohl chodit, ale hodně jsem o něm slyšel takže chválím. Dále se mi velice líbí předmět TUR - Testování uživatelského rozhraní, který je perfektně poutavě vymyšlený. Na TUR chválím přístup ke studentům, jak od pana Sporky tak od celého zázemí předměty - měl jsem půjčen na dílčí semestrální práci smartphone HTC což bylo super. Dále pořád chválím přístup rady OI a ostatních lidí o OI - organizace různých akcí a zabývání se takovými to připomínkami. Kdybych měl více času, rád bych toho potenciálu více využil. Dále se mi líbí, že nám průběžně chodí na mail nabídky na velice zajímavá témata bakalářských prací, jen tak dál!
- 27.
28. Příchod jara
- 29.
30. Předmět ZUI.
31. Ukoly v anglicke verzi funkcionalniho a logickeho programovani, ktere velice dobre koresponduji s tim, co se probira v zakladech umele inteligence
32. První polovinu (zui a flp).
33. Předmět architektury softwarových systémů je kvalitně přednášen a cvičení jsou také super.
34. Předměty se spoustou práce na cvičeních a minimem domácích úloh. Jde o to, že si každý pedagog samozřejmě myslí, že jeho předmět je jediný a nejdůležitější. Potom člověk neví co dělat dřív. Zdá se mi velice zajímavý a užitečný předmět Operační systémy a databáze, bohužel je "přehustěný". A přednášejí i cvičící jsou chápaví, vstřícní a efektivní. Obdivuji a velice si vážím pomoci pedagogů, kteří už nás třeba momentálně neučí. Například na prof. Škvora se studenti mohou obrátit s jakýmkoliv problémem a on si čas udělá.
35. Základy umělé inteligence, fyzika, logické programování (část FLP).
36. Predmet FLP (je takovy mene teoreticky, takže docela lehce pochopitelny), predmet ZUI (zajimave temata, i kdyz mi predmet pride spise narocnejsi, aspon ja mam problemy s implementaci). Docela dobra byla blokova vyuka na zacatku predmetu ZUI s prof. Pechouckem. Ovsem do te doby dokud sme delali jedno vetsi tema (prohledavani stavoveho prostoru), jakmile sme probrali druhe tema, tak nez sme se k tomuto druhemu tematu dostali na cviceni (cca 2-3tydny), tak sme obsah prednasky uz zapomneli. Mozna tedy i cviceni udelat blokove nebo aspon o neco vic frekventovane (ne tedy 1x tydne, ale asi ani 5x tydne, ale 2-3x tydne).
37. předmět architektury softwarových systémů

38. Nevim, jestli se mi neco v tomto semestru libilo natolik ze bych to rozhodne zachoval. Ale mel jsem Fyziku v anglictine a ta anglictina byla v poradku. Prosim nezamenit za tu fyziku, popsana v dalsi kolonce. Vyuka v anglictine je obecne dobrym krokem.
39. Celkem se mi líbí koncept předmětu ASS - probrali jsme návrhové vzory a další speciality architektury soft.systemu a na to krásně navazuje semestrální práce.
40. ASS. Nejlepsi predmet, ktery jsem zatim mel. Pan David Šišlák ma proste neuveřitelne zajimave prednasky a napln cviceni je take skvela.
41. Většinou kvalitní vyučující a perfektní kolegové studenti; velké množství zajímavých akcí organizovaných teamem OI; komunikativnost mezi OI a studentmi
42. Cviceni v predmetu DS jsou dobre pripraveny.
43. V tomhle semestru se mi líbí snad jediný předmět, a tím je TUR - Testování Uživatelského Rozhraní. Možná ještě DB nejsou špatné.
44. Predmety ASS (Architektury softwarových systémů) a TUR (Testování uživatelského rozhraní).
45. Předmět FLP mě sice ze začátku vyděsil prvním domácím úkolem, ale když jsem pochopil, o co jde, začalo mě to bavit.
46. témata předmětu ASS
47. předem se omlouvám za chyby, gramatické, stylistické atd (píší ve spěchu)
 - OSD je zajímavé, baví mě přednášky (a to je co říci když jsou tak dlouhé, vynechal jsem asi jednu), obsáhl jsem alespon základy posix, sql, bashe, makefile - APO na tom vydím jediné pozitivní, že už vím jak se ukládají data v pc. - DSS příjemný cvičící, osahám si používané technologie přenosu dat - fyzika naučil jsem se vypočítat chybu měření, mohu slyšet technickou angličtinu(prohlubuji jí snad)
- 48.
49. -
50. Líbí se mi možnost a zároveň i požadavek studovat nějaký odborný předmět v cizím jazyce. Považuji to za jednu z nejlepších zkušeností, kterou jsem si odnesl z této školy :)
51. všechny predmety sú dobré s výnimkou APO
- 52.
53. ASS
54. Testování uživatelského rozhraní, databázové systémy

55. ASS
56. Rozhodně bych zachoval ASS (možná tomu změnil zkratku :-)) a databázové systémy. Dále se mi líbí přístup v předmětu TUR - vše se dá domluvit, vládne přátelská atmosféra a přesto se opravdu naučím - rozhodně kladné hodnocení
57. Jsem velmi spokojen s perfektně připravenými odbornými předměty ZUI a FLP (FLP studuji v angličtině). Líbily se mi profesionálně vedené přednášky (prof. Pěchouček, Mgr. Bošanský, Ing. Vaněk, dr. Kléma) a zajímavá, výborně připravená cvičení Mgr. Bošanského s Ing. Vaňkem a dr. Klémy v předmětu ZUI. Také musím ocenit přednášky z FLP, a to jak dr. Vyskočila, tak (zejména) doc. Železného, stejně jako tutoriály tohoto předmětu (Radomír Černoch, MSc.). V obou předmětech byly velmi zajímavé úlohy.
58. Celkem se mi líbí předmět ASS, jenom by to chtělo lepší organizaci, se semestrální prací se dlouho nevědělo (a možná ještě úplně neví) jak má vypadat. Přednášky byly také organizované celkem zvláštně. Když na přednášku přijde přednášející a řekne, že se dozvěděl včera večer, že má přednášku, tak asi nebude úplně nejlépe připravený. Předmět TUR je také zajímavý, také příjemné zpestření.
59. Volnost. Tedy možnost zapsat si coby volitelné předměty i takové předměty, které jsou povinné pro jiný obor a z nichž následně lze následně získat kredity za "odborné předměty". Takovým příkladem je v mém případě předmět ASS, který jsem si zapsal dobrovolně a jsem s ním velice spokojen.

5) Co se Vám v tomto semestru nelíbí? Co považujete za problém, na který se má tým OI zaměřit?

1. Pokud zkouška z FYZ bude tak těžká, jako jsou přednášky, tak to ... ale to se uvidí až o zkouškovém. Zato APO, to je právě teď v semestru takový opruz! Za domácí úkol v assembleru seřaďte těchto 100 čísel, a potom je seřazené přiložte k úkolu. V simulátoru MIPS ovšem není nic jako kopírování výpisu paměti, takže buď ručně, nebo printscreenovat a spojovat stránky... WTF?? Nebo převedte 1,84587e-16 do float podle IEEE123, a pak ještě další dvě podobná čísla. Atd, určitě se vám tu toho sejde víc
2. Předmět architektura počítačů. Tento předmět je zbytečně náročný, je od nás zadáno velké množství úkolů, ale nedostáváme žádné úkoly opravené. Dale pak semestrální práce v tomto předmětu je zadána v 10 týdnu a není možné na ni pracovat z domova, protože je potřeba přítomnost hardwaru dostupného jeden den v týdnu ve škole.
3. Společné předměty, velké zaměření na hardware a fyziku. Proč jsme rozdělení do oborů, když všichni musíme řešit hardware?

4. Několik výhrad k předmětu APO: Zadávání úkolů na papír i se zdrojovými kódy a podobně, stejně tak tisknutí a odevzdání zdrojového kódu opět na papír mi přijde přinejmenším zvláštní. Předmět mi přijde vhodný pro hardwarová obor OI, ne už pro software a vědy. Pokud by měl být předmět zachován pro celý obor pak by možná nebylo od věci snížit jeho obtížnost nebo rozsah, protože tento semestr je zatím nejobtížnější a čas který spotřebuje vypracování úkolů a příprava na písemky tohoto předmětu mi přijde neúměrný. Dále se mi nelíbí že zadání semestrální práce proběhlo předminulý týden, práce nebyla dostatečně vysvětlena a je na ni opravdu málo času(na konci semestru kdy se nahrnou písemky, ve většině předmětů se dohání co se nestihlo takže i domácí úlohy). Fyzika pro OI Dále opravdu nerozumím významu fyziky pro OI. Dokázal bych pochopit výuku těchto problémů a procvičení aplikací matematiky. Čemu ale nerozumím je k čemu bude budoucímu programátorovi vypracovávání protokolů, měření period kyvadla a podobně. Opět protokoly spotřebují celkem obstožné množství času, který tento semestr ale opravdu není k dispozici.

Celkově je v tomto semestru opravdu spousta zajímavých věcí. Problémem však je, že se sešlo hned několik předmětů (ZUI, FYZ, FLP, APO) které vyžadují časově náročnou přípravu, která často způsobovala prakticky neřešitelné situace, kdy jsem prostě musel současně zadané úlohy odevzdat v neúplném tvaru, protože sem nebyl schopen je v zadaném časovém intervalu dokončit. Ono když se vám na 2 týdny sejde poměrně náročně odladitelná úloha na ZUI a FLP s protokolem, který vyžaduje také svůj čas úkolem z APO a přípravou na písemku tak se to opravdu stihnout nedá.

Můj návrh je lehce uvolnit APO(snížit rozsah látky) popř. zrušit protokoly z fyziky a nechat semestrálku a písemky.

5. Fyzika - absolutne nechapu smysl a koncept tohohle predmetu. Mel by mit status volitelneho a ne povinneho predmetu.
6. možná až přílišná zátěž(semestrální práce z každého předmětu)
7. Za velký problém považuji předmět Architektury počítačů (APO). 1) Látka je vykládána nesrozumitelně 2) zadání domácích úkolů je nejasné a obsahuje spoustu chyb, navíc obsahuje pokročilé úlohy, které jsme nikdy neprocvičili 3) opravené úkoly (ne)dostáváme pozdě zpět. Takže, případné chyby v domácím úkolu se nedozvíme včas a zopakujeme je v testu. 4) semestrální úloha(naprogramovat PCIe kartu) je podle mě neadekvátně těžká. Vše jsme probrali maximálně tak teoreticky a nyní si máme NĚJAK poradit se zadáním semestrální práce bez jakéhokoliv příkladu.Navíc, karta je pouze na každém druhém počítači. A přístup do učebny pouze 2x týdně(1x cviko a jedno odpoledne)
8. Jak už jsem naznačil - Fyzika a APO.
9. Nelíbí se mi zařazení Fyziky pro OI. Považuji tento předmět pro náš obor za zbytečný.

10. APO - přemrštěná náročnost pro ty, kdo nechtěli na Hardware obor a nesměřují tímto směrem - což jsou 2 obory ze 3.

FYZ - poladění přednáška + cvičení, aby to nebylo skákání od Newtonova zákona po měření osciloskopem chaos

Velmi nepříjemně poskládaný rozvrh - 1/3 lidí má v pondělí do večera a úterek začíná v 7:30 a končí v 19:30. To už automaticky naznačuje to, co se právě děje a to, že v úterý 1. přednášku chodí tak 10 lidí max.

Cvičení - Já osobně mám průměrné výsledky (Bčka, Dčka..) a do rozvrhu jsem se dostal 2 dny po jeho otevření. Předměty měly na výběr z průměrně 3 cvičení a ejhle - Ačkaři den před tím zabrali u všech předmětů jediné termíny, které se nekřížily. Z toho důvodu jsem musel volit, které přednášky zabiju tím, že půjdu na jiné cvičení, protože to jinak poskládat nešlo. Nechtěl bych být v kůži těch, co do rozvrhu šli po mě...

Rozumím - čím lepší výsledky máš, tím lepší máš rozvrh... Ale to, že student nemá samá Ačka znamená, že bude muset volit jestli půjde na přednášku z X, nebo na cvičení Y...?

11. Bohužel fakt že narozdíl od ostatních "lepe strukturovaných" predmetu v tomto ohledu prednasky a cviceni z predmetu APO, jak bylo již zmineno na zacatku semestru prednasejicim, nebudou dostacujicim zdrojem k uceni na zkousku. Tato odlisnost odrazi smysluplnost prednasek a cviceni, vuci zkousce.
12. Nelíbí se mi předmět Fyzika pro OI, za prvé mi přijde zbytečný pro nás, jelikož znalosti takhle nacpané do jednoho semestru nevyužijeme a za druhé mi přijde zbytečné dělat měření a protokoly, bylo by podle mě mnohem lepší se věnovat teoretičtější stránce, když už tento předmět máme mít. Dále se mi velmi nelíbí předmět APO. Vyučující předpokládají, že již máme některé znalosti, které jsme se ale neučili, tím pádem máme dost problém řešit některé úlohy. Dále mi vadí přístup vyučujících (i když zrovna p. Samek, kterého máme na cvičení je velmi dobrý cvičící), dostáváme domácí úkoly, které by měly ověřit naše znalosti, ale ještě není opraven ani 1. domácí úkol, který byl zadán snad v druhém týdnu semestru. Jak tedy mám vědět zda moje úvahy a znalosti jsou správné? Navíc následoval test, který z těchto domácích úkolů vycházel a když nevím co mám správně a co ne, jak ho můžu napsat? Na závěr se ještě zmíním o semestrální práci, kterou by jsme měli dělat na cvičeních. Tato semestrální práce určitě nejde udělat jen na cvičeních a příslušenství k ní si nelze zapůjčit domů, to by ale nebyl takový problém, jelikož máme naštěstí možnost pracovat v učebně i ve svém volném čase. Problém spíše je, že člověk si nemůže vystačit se znalostmi z předmětu a musí často řešit nepříjemné problémy (kde co nefunguje, apod.), naštěstí v tomto vyšli vyučující vstříci a snaží se nám pomoci. Tento předmět mě opravdu velmi zklamal.
13. fyziku - není mi zcela jasné, proč jí máme. To co se zde probírá se nijak netýká oborů na OI.

14. viz 2) + je více znat nepřípravenost predmetu a novost oboru, viz predmety APO a FOI
15. Předmět APO - první přednášky obsahovaly spoustu chyb a byly nekvalitní (kvůli tomu jsem na ně přestal chodit) dále domácí úkoly nepoměrně těžké k bodovému ohodnocení
předmět TUR - nerealistické termíny pro obě semestrální práce (A2, B1) dále přednáška od 7:30 ráno je hrůza; kdyby to tak šlo později..
16. Návaznost některých předmětů mi přijde nedomyšlená. Např. na APO studenti z jiných oborů než je můj (hw) často vůbec netuší, o čem je řeč. A přednášející často předpokládá znalosti, které nemáme.
Cvičení z předmětu APO jsou špatně strukturovaná - nestíhá se v nich a práce s kartou PCI je velká rána, na kterou jsme nebyli připraveni. Můj návrh je, aby studenti před hlavní semestrálkou dělali na PCI ještě jednu jednodušší úlohu, aby se sní seznámili a semestrálka by pro ně pak nebyla takový šok.
Nikdo pořádně nechápe, proč máme fyziku jako předmět. Nikdo v ní nevidí užitek pro náš obor. Místo ní by se určitě našel užitečnější předmět.
17. 1)Pozdní zadávání semestrálních prací (vychází to cca 5 prací na 4 týdny) a ještě horší dochvilnost ze strany vyučujících u umístování slíbených materiálů na web (vždyť vyučující každého předmětu si určuje jaké materiály poskytne a kdy, pak mi připadá úsměvné, když na stránkách některých předmětů už několik týdnů je, že další informace přibudou v pátek a jinde zas že o víkendu). 2)Kombinace předmětů v tomto semestru, společně se zadáváním semestrálních prací kolem desátého týdne. 3)Nevyřešené prekvizity (Fyzika, APO, a trochu i ASS)
18. výuka fyziky v angličtině (nevím, jak to je se zbytkem předmětů v angličtině) se mi zdá nedotáhlá do konce, jako ukázkový příklad může sloužit úterní cvičení (26.4.), kdy učitelé přišli o několik minut později na cvičení a teprve začali rozbalovat nové vybavení pro naši hodinu, toto organizace ubrala cvičení dalších dvacet minut, poté byl další problém s jednou pájkou na celou učebnu, to bylo dalších dvacet minut, následkem bylo, že úlohu doměřila snad jedna skupinka
nechci si s tímto stěžovat, chápu, že jsou problémy, oceňuji snahu učitelů připravit nám něco nového a zajímavého, ale chci říct, že občas to chce začít dříve
19. Shánění lidí do usability labu na předmět TUR je zatím největší opruz co sem na FELu zažil. Mrzí mě že letos nebyl volejbalový turnaj jako minulý rok. No a nakonec mě zklamala Fyzika, po absolvování kurzů matematiky jsem čekal, že Fyzika bude probírána úplně jinak. Bohužel se mi zdá že od středoškolské se odlišuje jen složitostí.
20. (prosím nezverejňovat)
1. Problémom, naopak je prístup ľudí ktorí nevedia učiť (Píša,Navara) ale zvaľujú to na študenta! What the hell? OI má najlepšíh študentov z československa! Ak

sme to nepochopili my tak kto to pochopí??? Trošku sebareflexie by nezaškodilo. Študenti OI sú naozaj zvedaví, a chceme sa učiť nové veci! Naozaj chceme, a dokonca nás to baví - ak je to dobre vysvetlené. Ale odprednášať niečo versus vysvetliť to tak aby to študent pochopil to sú veľmi odlišné veci. Bohužiaľ na OI učia aj učitelia ktorí o študenta nemajú záujem, ďakujeme takýchto viac nechceme. Je to trápenie pre obe strany.

2. Semestrálne práce v 4. semestri. JE ich 5!! všetky máme stihnúť za 4 týždne!!! Najhoršie je APO! to sa nedá!! Všetky nám boli zadané na poslednú chvíľu, okrem toho písomky z fyziky, z APO, domáce úkoly, semestrálky..

3. APO - samostatná kapitola. zaujímavý predmet, nepochybne - spôsob prednášania a cvičení... veľmi zlé

21. FYZ (en.) - Predmet predpoklada znalosti, ktore jsme nemeli kde ziskat (vice z vicedim. analyzy) - problemem je take, pokud student nemel zadnou predchozi fyziku (a altku ze stredni jiz uspesne zapomnel). Dale pak malo pocitani prikladu a mnoho mereni (studenti si ani nespojovali mereni s probiranou latkou). Lehce take postradam zminku o smyslu a pouziti znalosti z fyziky pro nas obor (co vim, jinde se fyzika na IT nevyucuje, nebo jsem to nezaznamenal).

APO - velmi narocne (alespon pro studenty softwaru). Hlavnim duvodem je, ze predchozi predmet SPS vetsina studentu absolvovala velmi lehce a nic si z nej neodnesla. Dale neznalost pouziti jazyka C pro komunikaci s hardwarem (chtelo by to vice procvicovat). Teorie jde casto velmi do hloubky - kde se studenti softwaru jiz zacinaji ztracet a pozornost opada. Problem je, ze se neumime divat na pocitac "odspodu" a pak moc nechapeme, co se deje :) - presto chapu, ze i studenti softwaru by o techto tematech meli mit poneti.

softwarove systemy: ASS - Nelibi se mi, ze hodnoceni predmetu bylo predstaveno az po puli semestru. Nerad bych hodnotil tuto cast dopredu (mozna to tak nakonec nebude), ale postavit hodnoceni ze semestru na vcasnosti a poctu opakovanych odevzdani domaciho cviceni pote, co byly odevzdany, neni zrovna stastne reseni (termíny odevzdani oficialne zadne nebyly a o poctu odevzdani se na zacatku semestru take nemluvilo).

DS - Semestrální práce v tomto predmetu neni svym rozsahem a casovou narocnosti zrovna nejmensi, proto se mi nelibi, ze prace ze semestru je pouze 1/4 z celkoveho poctu bodu z predmetu.

obecne: - Velmi pozdni dodavani informaci a studijnich materialu na stranky predmetu (tyka se prakticky vseh predmetu). - Ohromne mnozstvi semestrálních prací, ukolu a testu v tomto semestru a jejich pozdni oznamovani (tema semestrální práce zadane 10. tyden atd.) - toto se tyka softwarovych systemu (nevím jak ostatni obory). Hlavne bych lepe rozvrhnul deadliny a zadavani prací (pocet by pak nebyl takovy problem), takto se to na konci semestru neda stihat, studenti temer nespi :)

22. Na Fyziku. To je předmět, na kterém tenhle semestr tráví asi většina studentů nejvíc času a téměř zbytečně. Čekal jsem, že to bude kurz, který nám dá základní vhled do různých částí fyziky, což se moc neděje. Takhle se učíme dopodrobna věci, které drtivá většina z nás nikdy nepotřebí (a možná ani nepochopí). Mudr. Kříha je sympatický člověk a problematice určitě rozumí a jsem si jist, že kdybych byl po 2 semestrech fyziky, na jeho přednáškách bych se nenudil. Ale vykládá na úrovni, na které téměř nikdo z nás není (já určitě ne). Navíc děláme protokoly, píšeme testy a programujeme applet. 1. a 3. věc zabírají spoustu času a mnoho toho nepřinesou. Několikrát se mi stalo, že jsem se chtěl věnovat jinému předmětu a nemohl jsem, protože jsem psal protokol.

Kdybychom měli místo fyziky další matematiku, přinese nám to víc. (Např. Analýzu více proměnných nebo Teorii informace s dr. Kroupou jako samostatný předmět). Nechci znít moc kriticky, Fyzika je první věc, která se mi na oboru opravdu nelíbí. Jinak je skladba předmětů dobrá.

23. - fyzika - předmět je zbytečně povinný pro všechny (např. s oborem SI má společného jen pramálo), má neskutečně široký záběr (počítání příkladů, výuka v programu Mathematica, laboratorní měření, tvorba protokolů, programování semestrální práce), cvičení probíhá ukázkově špatnou metodou "samostudia", vše se naučte sami

- APO - cvičící laxní, v 11. týdnu stále neopravený ani jeden ze 3 odevzdaných úkolů...semestrální práce, navzdory obrovské náročnosti, velmi drze zadána až 10. týden, což velmi pěkně kontrastuje s nekompromisním deadline, který je poslední týden semestru...na semestrální práci lze pracovat jen ve škole a jen v úzkém časovém rozmezí (středa odpoledne), protože je k ní třeba mít k dispozici "přípravek s LCD displejem", který je pouze ve škole...k semestrální práci nebyla žádná teoretická ani praktická průprava, ze strany osob odpovědných za tento předmět naprostá arogance

ASS - semestrální práce taktéž zadaná pozdě, 10. týden, což je minimálně nefér, vzhledem k deadline, který je taktéž poslední týden semestru

24. Architektura softwarových systemu, sice bajecni profesori i cvicici, ale cely predmet mi prijde trosku narocny na nase doposavadni znalosti, ze zacatku vsem delal tento predmet problem a dela i nadale. Fyzika pro OI, sice mame mene uloh na mereni oproti ostatnim oborum na FELu, ale jedine, proc mi prijde "pro OI" je to, ze navíc musime vytvaret aplet. Semestrální ulohy jsou dost narocne nevyvazene co se tyce tech apletu, nektere ulohy jsou na vytvoreni opravdu trivialni, nektere az moc tezke. Architektura pocitacovych systemu predpoklada urcitou znalost jazyku C, v tom jsme vsak delali opravdu HODNE malo.

25. Hardwarové předměty - SPS a APO. Předmět SPS sice dostal v anketě výborné hodnocení, ale jen z toho důvodu, že se v něm velmi snadno dalo získat Ačko bez zkoušky. Ve skutečnosti předmět naprosto nesplnil co měl - nenaučil nás obecné základy. A proto bude vysoké nároky předmětu APO jen velmi těžké zvládnout

(možná rozumně vysoké, pokud bych z předmětu SPS měl alespoň nějaké použitelné základy). A přednášky docenta Šnorka ve mně beznadějí spíš prohloubily - byly velmi zmatené. Na cvičeních dostáváme zadané úkoly a je nám opakováno (pravdivě), že nic neumíme - méně často se ale dostaneme ukázkové řešení pro inspiraci, nebo materiály pro domácí studium. Semestrálka je nestihnutelná - zadaná čtyři týdny před koncem semestru, velmi obtížná a není možné na ní pracovat doma, protože je závislá na hardware, který je k dispozici pouze ve škole. Navrhuji podívat se co a jak se v SPS a APO učí a minimálně nechat celý semestr přednášet Pavla Píšu.

Anglická fyzika - angličtina cvičících by mohla být lepší; systém že v jedné laboratoři má polovina studentů měření a druhá seminář je nevhodný - obě poloviny se navzájem ruší; nedostatečná informovanost - informace na webu a od cvičících se liší, případně na webu nejsou; protokoly - nechápu smysl protokolů z měření, které přede mnou dělaly desítky jiných studentů a dají se snadno dohledat na webu (což je v našem případě jedno, protože je musíme zpracovat anglicky) a už vůbec ne jejich hodnocení - mizerných pět bodů za protokol, na kterém jsem strávil přes osm hodin čistého času versus dvacet bodů za hodinový test v devátém týdnu (u něhož jsme nevěděli co bude jeho obsahem, ale to už je jiná). Semestrálky formou programové simulace naměřeného pokusu mi naopak dávají smysl - chválím.

V tomto semestru máme z každého předmětu semestrálku a z většiny pravidelné domácí úkoly. Práce je takové množství, že nejenže zkonsumovala (téměř) všechnen volný čas - ale často i čas pro přednášky - je toho prostě moc. (Na druhou stranu si jsem vědom toho, že nebýt semestrálek, tak bych se předmětům během semestru nevěnoval.) Obzvlášť pokud je semestrálka zadaná na konci semestru (ASS, APO) tak padá i argument, že si to studenti můžou rozložit během celého semestru.

Nedostatečné informace v rámci jednotlivých předmětů. Nejhorší je věta "do pátku přibudou další informace o semestrální práci", která na webu visí třeba tři týdny. Předměty ASS a TUR.

26. Tak jednoznačně nepřipravenost některých předmětů. Chápu, že u některých předmětů je to velice obtížné tak se dají občasné zádrhly i pochopit. Ale co mě nejvíc mrzí je, že u některých takto nově učených předmětů chybí studijní materiály! Zlatý pan Habala a jeho bezkonkurenční PDF sripta na Diskrétní matematiku, z toho by si všichni měli vzít příklad. Má kritika se týká hlavně předmětu APO - Architektura počítačů, kde dostáváme dle mého názoru zbytečně moc obtížné domácí úkoly, kde se po nás chce umět to, co se neprobíralo ani na přednášce, ani na cvičení ani na to nejsou na stránkách předmětu či cvičení žádné materiály. Podobné řešené příklady už by byly opravdu jen zbožné přání. Sám o sobě mluvím také zápočtový test, který se psal myslím v 9. týdnu. V některých paralelkách na minimální počet bodů nenapsalo například 75% studentů. A podle mého to není proto, že by se na to vykašlali, ale protože jsme se to neměli odkud naučit! Tento problém mě asi nejvíc mrzí. Dále bych ještě zmínil, že tento předmět přednášejí tři různí přednášející což mi bohužel od předmětu SI - Softwarové inženýrství přineslo

špatnou zkušenost, zejména u zkoušky.

27. Nelíbí se mi, když vyučující vysvětlují něco tak sofistikovaně, že to snad ani oni nechápou. Nejlepší způsob vysvětlování je "jak pro blbce", aby každý pochopil vše již od základů. Někdo může navrhnout, že když něco nevím, mám se zeptat, jenže není zrovna jednoduché přijít po hodině za vyučujícím a říct mu, že nechápu vůbec nic.
28. Lepší informovanost studentů o důležitých událostech. Slovem "důležitých" myšleno nezbytných pro dostudování. Zajímavosti zasílané e-mailem nejsou sice na škodu, ale mnohdy jsou spamem. A pokud OI uznává za vhodné zasílat i takovéto informace navzdory tomu, že nadšenci si je mohou najít sami, tak nevidím důvod, proč nemají větší prioritu kriticky podstatná data a události, na které by studenti mohli zapomenout (nikdo není dokonalý).
- 29.
30. Předmět Architektura Počítačů - mnoho úkolů které se nestíhají ani opravovat, ta samá látka je pak ale v testu, takže když člověk něco nepochopí, je za to penalizován hned 2x - má špatně jak úkol tak test. Dále pozdní zadání semestrální práce z APO (navíc z pořádně neprobrané tematiky - nikdo neví jak pořádně do toho). Dále k tomu všemu v kombinaci s ostatními předměty (laborky z fyziky, applet z fyziky, semestrálky na ZUI, FLP a DS ...) dost dobře nestíhatelné.

Dále se mi nelíbí v předmětu FLP rychlý průlet haskelu - naprosto zbytečné. Buď jsme měli dělat místo schemu v haskelu rovnou, nebo měl být zmíněn jen okrajově, že něco takového existuje.

Co mi vadí maximálně (kromě APO) je, že celkově je tedy tento semestr velmi málo času na vypracování ne zrovna jednoduchých úloh, o absenci času na mimoškolní aktivity ani nemluvě. Přitom je to velká škoda, protože kdyby studenti měli více času věnovat se problematice, odnesli by si z toho více - takto pouze hasí nejbližší odevzdávací deadline.
31. Problemem 4. semestru je, že obsahuje fyziku a architekturu počítačů, pro obor Informatiku a počítačové vědy předměty k ničemu. Fyzika by byla ještě snesitelná, nebyť měření a protokoly, jejich vytvoření zabere spoustu času, který bychom mohli využít smysluplněji, nehlede na to, že měření je pro nás nesmyslné a místo něho by bylo vhodnější raději počítat příklady. Díky rozumnému přístupu pana doktora Krihy je to ale celkem snesitelné. Co se týká architektury počítačů, to je předmět, jehož přítomnost chápu ve studijním plánu Počítačových systémů, ale v plánech "softwaru" a "ved" to nelze snad označit jinak než za defekt, který nemá pro tyto obory žádný praktický přínos. Vše ještě komplikuje přístup přednášejících a některých cvičících, kteří jsou skalopevně přesvědčeni o tom, že jediný správný programovací jazyk je assembler nebo C a snaží se studentům vnutit toto přesvědčení výroky typu "Bez těchto znalostí nebudete schopni programovat pro telefony."

coz jeste samozrejme neopomenou vytrhnou z kontextu, ze se jedna jen o programovani hardwaru. Pokud by me neco takoveho opravdu trapilo tak si jako obor zapisu Pocitacove systemy, ale vzhledem k tomu, ze nazapsal, tak nemam zadny zajem o tento predmet. Kapitolu samu pro sebe tvori ukoly z tohoto predmetu, u kterych neni neobvykle chybne, popripade nerealizovatelné zadani pri praci v nejakem konkretnim programu. Jakakoliv kritika ze strany studentu je pro prednasejici patrne neprijatelna nebo je nasi vinou. Posledni vytkou na adresu tohoto predmetu je vypracovani semestralky v C. Vzhledem k tomu, ze vyuka programovani v C se omezila na par prednasek v ramci Programovani 2, ktere byly prevazne o vykladu rozdilu mezi Javou a C a ne o standartnich knihovnach, je tato semestralka asi produk cisteho pomateni smyslu. Myslim, ze u Informatiky a pocitacovych ved by bylo nejlepsi Architekturu pocitacu vyhodit a nahradit necim smysluplnym a prinosnym, napriklad predmetem Architektury softwarovych systemu oboru Software systemy.

32. viz 2)

33. Rozhodně zbytečnost fyziky. Předmět APO by měl být upraven nebo nahrazen. Když jsem si četl popis APO <http://www.fel.cvut.cz/education/bk/predmety/12/58/p12581404.html> zdálo se mi to zajímavé, bohužel tato osnova se příliš neshoduje s realitou. Očekával bych více práce v C, to by se mi zdálo praktičtější.

34. Víím, že program OI běží poprvé a je spoustu věcí, čím se musí rada OI zabývat, nicméně dovolím si trochu, snad konstruktivní kritiky. Vyučující jednotlivých navazujících předmětů předpokládají znalosti, které nemáme (diferenciální rovnice, Fourierovy řady a mnoho dalších). Taktéž lepit předměty dohromady způsobem Operační systémy a databáze, či Pravděpodobnost statistika a teorie informace, pokud by si každé téma už z názvu zasloužilo samostatný semestr (a mnozí vyučující po dotazu na toto přepřehování předmětů souhlasily, že to není úplně fér) se mi zdá kontraproduktivní. Polovina vyučujících má pocit, že jsme informatici (a patřičně omezuje výklad jen pro použití informatiky) a druhá nemůže pochopit, že nevíme co je to operační zesilovač, otevřený kolektor, nebo zenerova dioda. Avšak samozřejmě chápu, že jsme "elektrofakulta", možná na to přehnaně někteří poukazují. Nelíbí se mi, že když už jsem začal programovat v javě, tak ji nepoužívám téměř v žádném předmětu, a pokud ano, tak je vlepena do předmětu jaksi uměle (např. semestrální projekt z fyziky). Naproti tomu do jazyka C jsem tlačěn ze všech předmětů, s nechápavým výrazem vyučujících, když si někdo jen "dovolí" říci, že neměl C. Zapsal jsem si tedy programování v C, už když jsem si přečetl předpokládané znalosti k jednotlivým předmětům, ovšem zjistil jsem, že je stejně pozdě. Také už jsem několikrát v podobných anketách poukazoval, na to, že by bylo dobré sjednotit informační systémy jednotlivých předmětů. Opravdu je zbytečné a neefektivní mít Edux, Moodle, Course Ware, nebo nějaké specifictější. Umím si představit jednotný systém spojující KOS, školní e-mailový portál, informační systém pro všechny předměty, odevzdávací systém, forum, výběrové informační kanály, atd. Studentům by odpadla sada webových adres k zapamatování. A hlavně

kantoři by se nemusely tak často učit editovat nové prostředí, zlepšila by se i komunikace jednotlivých kateder a osnov předmětů.

35. Architektura počítačů. Pro studenty hardwaru možná přínosný předmět, pro mě ale velmi nezáživný a z mého pohledu zbytečný. Navíc domácí úkoly, které nám cvičící zadávají, jsou velmi pracné a nejsou k nim materiály, ze kterých bychom mohli čerpat. Přednášky nejsou pořádně připravené.
36. Mam pocit, ze obcas nemam vsechny zaklady pro predmet APO (nakolik je to problem predmetu SPS a nakolik problem muj nevim) a na anglicke fyzice pro OI po nas tak trochu chteji reseni diferencialnich rovnic, ktore sme v matematicke analyze jen tak proletli. Trosku je hektictejsi zvladat ukoly na FLP a ZUI ktore se (hlavne ze zacatku semestru) tak napul prekryvaly a misto 2 tydnu na jednu ulohu sme tak v podstate meli jen tyden jeden. .ale tak nejak se to stihnout dalo.
37. předmět Fyzika pro OI je příliš náročný, jak časově tak znalostně
38. Tak postupne. Fyzika- v anglicke verzi - mohl by prosim, tym OI vysvetlit proc tento predmet vubec mame? Za prve - 3/4 semestru probirana latka pouze mechanika - kynetika, dynamika,Newtonovy zakony, Keplerovy zakony, Gravitacni zakon, oscilace. K čemu mi přítomnost a ubiti času techto prednasek prineslo? Za druhe cviceni: konkretne moje mereni reverzniho kyvadla a vypocet tihoveho zrychleni, dalsi napriklad pohlovo kyvadlo a mereni vychylky v zavislosti na tlumeni. S tim take sousisi tvorba protokolu, ktery jsem musel kvuli naprostejm malickostem nekolikrat predelavat. Zkuste mi prosim vysvetlit k čemu mi zabiti tak 5-8 hodin na jedno cviceni s protokolem bylo. Tihove zrychleni? Proc jako informatik, prosim Vas merim a overuju tihove zrychleni? Co skupikovejsi mereni principu napriklad PC desek,HDD disku, dvd-mechaniky? Za treti semestralni prace, protokol + applet. Musel jsem si vybrat overeni teplotniho soucinitele kovu - zavislost odporu na teplote. Ano vybral jsem si toto aby to vubec bylo nejak pruchodne. . Zde jsem mel pouzit diferencialni rovnice? Jake bylo zjisteni pana prednasejiciho, ze diferencialni rovnice neumime resit? Ano, pravda, meli jsme jedno cviceni v programu Mathematica, kde za to jedno cviceni jsme vyresili 6 nejakych rovnic a tim meli Mathematicu umet ovladat? Aplet jako takovy беру, posileni programovani, ale napriklad ten protokol mohl jit opet stranou. Celkove bych se rad rady OI opet zeptal, na otazku, proc jsem to musel absolvovat? Za ctvрте pozadavky- 4 mereni, 4 protokoly, 2 testy, Semestralni mereni + protokol, applet a i povinna ustni zkouska s testem. ., z predmetu ktery nam opravdu nic nemohl dat a nedal? Adekvatni? S prihlednutim teda na dalsi obsah predmetu v semestru, viz nize.

Operacni systemy a databaze - opet 3 hodinova prednaska! Kazdy semestr aspon jedna. Myslim, ze uz tolikrat zaznelo, ze je to k nevydrzeni, opravdu nejde po tuto dobu udrzet pozornost. Jinak tak nejak neutralni, bash, sql a makefile dava smysl, ale tak jako u APO na semestralni praci nebylo moc casu, myslim ze dobry koncept je prubezne kontrolovani pres cely semestr, ne posledni 4 tydny semestru -zadani-odevzdani.

Distribuované systémy a počítačové sítě - přednášky zajímavé, ale buď nám jako HW oboru dát nějaké předměty ještě předměty nebo mě nenapadá odkud jsem v prvních přednáškách měl být sbehlý v otázce modulaci, například. Cvičení - neskutečné, omluvte mě, ale opravdu neskutečné! Nikdy víc jsem si na škole nepřipadal tak zbytečný, smutný, frustrovaný a mrzutý! Delali a měřili jsme úlohy, o kterých jsem nic netušil jak funguje, proč to tak je a proč to vůbec deláme. Prostě jsme dostali návod, prošli body s návodem, zapsali si hodnoty co jsme si měli zapsat a konec. A vytvořili opět prototypy s výsledky dle návodu. Skoro jediné za celý semestr použitelné cvičení bylo s WiFi, kdy jsem simulovali a poté reálně měřili dostupnost signálu. K čemu teda mimochodem jsem měl přednášku o několik týdnů později. Celkově k oboru HW a jeho naplně píší v poslední kolonce. V porovnání s předměty oborů FLP a ZUI - nebe a duhy.

Architektura počítačů - to jsem si musel nechat na konec. Neuvěřitelné. 4 úkoly, 1 test, semestrální práce, vcelku průchodné napohled. Bohužel s požadavky dalších předmětů už toho je trochu moc. Ale obsah? 1. a 2. úkol ještě v pořádku, pro druhý úkol jsme na webu dostali seznam čísel pro aplikaci, v pořádku. 3. úkol? K úkolu na 6 stranek na popis a prepis instrukcí byl nám dán VYTISTEN kód na stránku? Který jsme museli prepisovat do onoho Mipsu? Na katedře počítačů? To má být jako pro studenty motivace, prepisovat kód? To neslo opět vyvesit na web? V zadáních bylo vždy zdůrazněno jak úplně přesně to musí být napsané a sami tam měli takových chyb? Přišlo mi to že daný člověk si to nemohl ani jednou po sobě precizovat. . . čísla instrukcí špatně, v daném výpisu kódu nekonečná smyčka a u každého úkolu otázka, za jak dlouho se kompletní program vykoná? 4. úkol - doslova, návrh musí obsahovat kompletní blokové schéma adaptéru PCI s popisem? Kde jsem k těmto vědomostem měl přijít? Na přednáškách ne, na cvičeních rozhodně už vůbec ne. A to nejlepší na závěr. Semestrální práce na PCI deskách. Jestli 4 týdny před koncem semestru že desky nejsou bohužel k dispozici? Zkuste si to nastudovat na webu dopředu? A cvičení, která tedy zbyvaly do odevzdání 3 !!, v krátkosti stylem, na webu máte základní návod, na všechno si musíte přijít najít sami? A to ještě na PCI desce na kterých žádné zkušenosti nemáme? Doporučuji raději OI si zadání této semestrální práce projít, jestli to je opravdu adekvátní k 3 cvičením?! A to ještě nemůžeme mít ani desku doma, jen ve škole? A neskutečná perla na závěr. V požadavcích je doslova psáno: dokumentace (ve formátu pdf) . A to my jsme dostali přes 300 řádků "čisté nějakého kódu v jazyku C", kde nebyl JEDINÝ komentář? Kde se mapovala ona deska, zahadně se pracuje s registry a adresy? Bez jediného komentáře? A to již od prvního semestru musíme odevzdávat úlohy právě s komentáři? Ohledně přednášek, chápu že jsme se učili základy fungování PCI, to bylo v pořádku. . Ale jedna přednáška například asi 200 slidů -co na to říct, druhá architektury procesoru se slidy z roku 2005? Na to, že jsme IT a víme jak u nás ten čas letí, hodně staré... Co se týče přístupu tohoto předmětu, na přednáškách k nám bylo chováno jako k skupině hloupých, který na druhou stranu mají všechno vědět. Na cvičení jako kdybychom po předmětu SPS měli být kováni v PCI struktuře. (Ale v SPS nic o PCI nebylo..). Myslím, že by neschodilo se k

nam chovat už trochu seriózněji a věcněji, ne si honit ego ze u každého domácího úkolu bylo velké zapatí kde jsem se pod vyhrůzkami měl skoro upsat krví ze dane řešení je pouze mé vlastní. A vracím se k tomu co jsem psal na začátku tohoto "clanku". Teď dva týdny před koncem semestru, jde hlavně tedy o APO, FYZ je toho silně moc. Přitom, zde jde zase o FYZ a DSP, jenom zabijím čas nad předměty které nemají důvod a jenom mají silně požadavky. Obecně jsou pro mě tyto 3 měsíce velkým zklamáním. Zabil jsem kus života i školy naprosto nad nepoužitelným semestrem.

39. Předmět APO - jednak jeho náplň a pak určitá laxnost našeho cvičícího (např. ještě stále nemáme opravený první domácí úkol - 7 týdnů po datu odevzdání!). Jméno nechci psát přímo, ale jedná se o PO 18:00-19:30.
40. 1. Fyzika. Když už chcete mít něco "hardcore", tak doporučil bych změnit fyziku na analog kurzu 6.002 na MIT. Prece je take "fyzika", ale alespon trochu uzitecna pro nas.
2. APO. Předmět je důležitý, ale myslím si, že se to má učit úplně jinak. Teď máme za domácí úkol: "Navrhnete rozhraní adaptéru PCI, který bude narokovat 4 oddělené adresovatelné prostory. Navrch musí obsahovat: - kompletní blokové schéma s popisem - řídicí automat - část konfigurační paměti týkající se adresování (BAR)". No comment.
41. Dochází k velkému problému při komunikaci vyčujících mezi jednotlivými předměty. Nedokážu pochopit jak může garant vytvořit nový předmět bez toho, aby se podíval do plánů starších předmětů, které jsme již absolvovali a souvisí tímto novým předmětem. Ku příkladu předmět SPS z minulého semestru: většina z nás nemala žádné vědomosti o logických obvodech, přednášejícímu to však nevadilo a přednášel bez problémů o věcech, které jsme pak nemohli pochopit.

Taky se mi moc nelíbí, že náročnost stejně kreditově ohodnocených předmětů je úplně odlišná. Ku příkladu Pravděpodobnost, statistika a teorie informace z minulého semestru. Hodnocení 6 kreditů. Myslím si však, že v porovnání s předmětem Matematická analýza (2. semestr, 8 kreditů) byl minimálně stejně, nebo dokonce víc náročný. Pokud si vezmeme předmět Testování uživatelského rozhraní (4. semestr, 6 kreditů), tak by náročnost měla být stejná jako v případě zmíněné Pravděpodobnosti. Jak jsem už popsal, rozhodně to tak není.

Proč se mi to nelíbí? Zejména proto, že při zápisu nových předmětů často ještě nejsou pořádně známé jejich plány přednášek a cvičení. Takže jediná věc, podle které se mohou rozhodnout, zda si daný předmět zapíšu a tedy ho i v semestru zvládnou absolvovat je počet kreditů. Častokrát jsem pak překvapen, že každý garant si představuje 6 kreditový předmět jinak jako ostatní.

Dalším problémem je špatná organizace hodnocení a zkoušek. Problémy začali už u předmětu Algoritmizace v 2. semestru. Dva dny před zkouškou jsme ještě neměli informace o tom, jak bude vlastně zkouška probíhat, nebo kolik bodů potřebujeme k její úspěšnému absolvování.

Tento semestr to však už jede to extrémů. Nemůžu pochopit jak může být zadána semestrální práce 4 týdny před koncem semestru. (předměty ASS, APO). APO je specifický příklad taky proto, že většinu práce na semestrálce je možné dělat jenom v učebně, která je volná jenom cca 1,5 dne do týdnu. Akceptuji fakt, že možná hned na začátku semestru jsme neměli potřebné vědomosti k její řešení. Ale pokud by jsme měli alespoň zadání, mohli jsme se připravovat alespoň samostudiem a začít vyhledávat potřebné informace na webu, atd.

Nelíbí se mi taky předmět Fyzika. Myslím, že je mimo našeho oboru. Ocenil bych spíš nějaké programování v C/C++. Argument, že Fyziku mohl v budoucnosti potřebovat neberu. To bych mohl potřebovat taky chemii, historii, geografii, .. a snad cokoli, protože IT dnes sahá do všech oblastí. Myslím, že je lepší se soustředit na samotné IT, než minoritní předměty, které jenom možná využiju. Na druhé straně programování budu určite potřebovat. A co z toho, že budu vědět něco z Fyziky a něco z Programování, když mi budou chybět vědomosti a zručnosti z programování, které jsem kvůli fyzice zanedbal? Tohle je můj názor.

42. Neadekvatni obtiznost predmetu APO, predevsim jeho semestralni prace. U ostatnich predmetu jsem vzdy vedel, na co se mam zamerit, abych se dobral k tomu, co se po me chce. Tady ale musim zkouset naslepo metodou pokus-omyl co funguje a co ne. Prijde mi, ze mi schazi nejake predchozi znalosti, ktere by mi tenhle predmet usnadnili, je to dost demotivujici. Na prednasky z APO chodim, ale moc mi nedavaji.
43. Fyzika a APO - 1. Nechápu, k čemu tyhle dva předměty potřebují SW inženýři. Jediné, čeho jste tímhle docílili je to, že předměty zabírají šíleně moc času, nikdo jim stejně pořádně nerozumí, každý se nad nimi vzteká a nadává a ubírají čas pro rozvoj znalostí, které se nám na daném oboru budou v budoucnu mnohem více hodit. Jinak fyzika - no to se opravdu nepovedlo, to bylo fiasko. Můžu se zeptat, proč potřebujeme fyziku? Když bychom někdy něco implementovali do fyziky, stejně si to budeme muset někde najít, protože si to už nebudeme pamatovat. Další předmět, který akorát zabírá spoustu času, a je na nic. A argumenty typu, že je to důležité a že to bez ní v budoucnu nejde, si nechte. Na FITu fyziku nemají a očividně to bez ní skvěle zvládají.
44. Za největší a zásadní problém považuji fyziku (AE4B02FYZ). Myslím si, že pro nás obor je zbytečná a navíc až nepřiměřeně náročná - zahrnuje laboratorní měření a protokoly, testy během semestru, naprogramování appletu a náročnou zkoušku. Take samotná osnova s Newtonskou mechanikou a dynamickými systémy je zvláštní. Navíc řešíme diferenciální rovnice, které jsme v rámci předchozích předmětů ani neprobírali.
45. Viz 2) a k tomu mi přijde, že se rapidně zvýšil počet domácích úkolů, semestrálek a dalšího oproti předchozím třem semestrům. Nevím, zda je to tak špatné, každopádně mě to hned ze začátku semestru dost zaskočilo a na některé úkoly jsem prostě čas neměl. Možná by pomohlo zrušení termínů odevzdání, sice chápu, že by

spousta lidí všechno odevzdala až na poslední chvíli a bylo by to dost hektické, ale zas by se dal čas lépe rozložit. Nedělní půlnoc je hrozný deadline...

46. zadávání semestrálních prací ve 3. třetině semestru (ASS - na semestrálce by se mohlo pracovat již od začátku a postupně ji skládat dohromady, aby úloha domácího úkolu byla přímo použita v semestrálce), fyzika je zajímavá, ale chybí matematika k dynamickým systémům (nakousnutí v předmětu lineární algebra považují za nedostatečné)
47. předem se omlouvám za chyby, gramatické, stylistické atd (píši ve spěchu)
 - příliš přeplněné předměty - OSD, co to znamená, když každý oddíl látky by si zasloužil svůj semestr. navíc OSD přednášky se ani trochu nepodobají tomu co se dělá na cvičeních - APO naprostý propadák, a navíc nepřiměřeně obtížné. cvičí, minimálně jeden, neodpoví na jedinou otázku. potom když vidí že to lidé neumí rozesílá emaily (dobrý kdyby nebyli typu: nějaké bity dáte do nějakého adresního prostoru na nějaké kartě. - nekonkrétní a zbytečné), lepší než obrovský nesmyslný návod na eduxu, by bylo kdyby si to cvičící s námi prošel, řekl nebo alespoň nakopl jak postupovat, to se ale neděje. Navíc tenhle předmět je pro náš obor (poč. systémy) jeden z nejdůležitějších.) - DSS přednášky nekorespondují s cvičením. Většina lidí nerozumí, co vlastně dělá, cvičící je velice ochotný (což oceňuji, ja být na jeho místě v nechápavém kolektivu, tolik trpělivosti bych neměl), nám pomůže vše zapojit, spustit, zkontrolovat, spočítat, zapsat, udělat, zpracovat a nakonec některé pasáže i odpustit. (Například Fourierovi transformace - pořád to slyším a nevím, co to je, přitom si všichni myslí že to známe - stává se to pro mě jakousi nikdy nepoznanou legendou) - Fyzika je také taková rozpolcená, tedy alespoň ta anglická: polovina je těžká a druhá se zdá že tam ani nepatří a je ještě těžší. - obecně chybí NEPROBRANÉ znalosti (C/C++, diferenciální rovnice-máme jen základy) - výsledkem je spousta úkolů u kterých hádám, neví tápám a nerozumím spousta semestrálek, které nestíhám nervozní až rozčilení vyučující stížnosti na každém rohu stres neproduktivní vzdělávání
48. Opravdu ohromne mnozstvi prace...Prvni asi 4 tydny se daly nejak prezit (ne ze by nebylo co delat, ale nebylo toho tolik), ale ty dalsi uz jsou opravdu hruza (ne, nejsem clovek, ktery by praci odkladal na dobu neurcitou, vsechno se snazim resit co mozna nejdriv). Dalsi vec je Fyzika. Problem je proste v tom, ze nemam tak dobry zaklad ve vicedimenzionalnim kalkulu (pan Habala se sice snazil, ale v tak kratkem casovem intervalu to proste nejde pobrat), takže když se probíraly konvergence a divergence, tak jsem jenom tupe zíral. Paradoxne jsem ted rad, ze delame ty dynamicke systemy, ackoliv z tech jsem mel nejvetsi bobky (dif. rovnice jsme jaksi take nemeli - to, ze se v LINALGebre ukaze metoda, jak je resit, nepovazuji za "probrani", protoze clovek ani nevedel, co to ta dif. rovnice vlastne je). Lepsi by tedy bylo v udelat mat. analyzy dve (jedne a vice prom.), kde v te prvni by se treba udelal nejaký uvod do dif. rovnic, aby clovek mel predstavu. Jsem si ale zase docela schopn predstavit, jak budou budouci studenti informatiky kdakat, ze

se neprisli ucit slozite integraly, coz me bohuzel vede ke kacirskemu nazoru ohledne nutnosti fyziky v nasem studijnim oboru. . .

Tohle jsou samozrejme pouze moje postrehy, mozna jsem jenom hloupy a nechapavy student a vsem ostatnim tento semestr prisel pohodovy, ale vypsat jsem se musel :)

49. Tento semestr je velice náročný (nikoli však nezvladatelný), občas je trochu iritující že člověk udělá za víkend 4 semestrálky a v pondělí může na dalších začít pracovat. Nemám nic proti tvrdému studiu, jen mi přijde že kdyby bylo bakalářské studium koncipováno na čtyři roky, vše by se mnohem lépe stíhalo, a člověk by měl i dost času si doplnit již výše zmiňované základy
50. Nelíbí se mi organizační plán předmětu Architektura počítačů, jeho celková nepřipravenost a zároveň dost zvláštní přístup ze strany pana Píši. Také nerozumím tomu, proč náš program musí mít předmět jako je Fyzika pro OI. Mnoho lidí téměř nerozumí probírané látce a také přínos z tohoto předmětu je pro OI naprosto minimální (pokud neberu v úvahu tvorbu appletu).
51. Predmet APO - je náročný, zle vymyslený a nezaujímavý. Je to asi najhorší predmet na aký som zatiaľ počas môjho štúdia narazil.
- 52.
53. APO
54. Po prvém ročníku si myslím, že nemáme dostatečné zkušenosti s programováním potřebné pro splnění předmětu APO
55. Fyzika
56. V tomto semestru jsem zaznamenal problémů hned několik. Začnu s předmětem A0B36APO architektura počítačů nebo také jak tomu osobně říkám Akademická Průprava v Opisování. Teď nemyslím opisování jako podvádění, nýbrž jako otrockou práci s propiskou v ruce. Domácí úkoly jsou koncipovány na kopy opisování. Považte, že 64-bitové binární operace na papíře nejsou úplně košer. Teď si napíšu 42 nul, jedničku a zase 20 nul. Další řádek a pro změnu 30 jedniček. Takto píšeme celé večery, mnohdy několik hodin v kuse, abychom opsali hodnoty. Jen čekám že po takovémto výkonu hodného mnicha z 15 století, budeme pohlavkování za to, že tu a tam jsme se o jednu nulu přepsali. Nebo suplujeme scanner, když jsme dostali odsimulovat program a jeho zdroják byl na papíře. Ano, v roce 2011 na největší technice v zemi jsme nedostali elektronickou verzi (že by přebýval papír?). Zatím ani nevím jak jsem z úkolů dopadnul, protože je teprve polovina dvanáctéhoho týdne, tak proč opravit domácí úkoly. Třeba abychom náhodou nevěděli, že se již nemusíme snažit, když z úkolů je potřebné minimum a my ho nemáme. Nejen úkoly je APO protivné. I obsah mohl být trochu jiný. Já jsem na oboru softwarové inženýrství, ale rozhodně si nemyslím, že bych neměl vědět jak to chodí uvnitř počítač.

Nebo abych měl znalosti strojového kodu, či jak se vykonává program. To ani v nejmenším. Ale znalosti typu: procesor XY je tolika bitový, má tolik registrů, má toto, toto. Procesor XYZ má je zase takový a takový. Jo a používal se v roce 80. A tam to chodilo tak a tak. Pak tady v tomto procesoru když se přepíná režim uživatele, tak se do tohoto registru na tuto pozici zapíše jednička. Super, znalosti toho druhu si opravdu nedovedu představit jak bych upotřebil. Možná bych je očekával v předmětu historie procesorů. Ale povinně toto? Navíc je to přednášeno stylem: já to všechno znám a po vás to budu chtít. Na první přednášce bylo řečeno, že přednášející přednáší co se mu líbí a zkouší všechno. A hlavní jejich zájmem je vzdubit v nás zájem o tento obor. Lituji, ale tímto způsobem ve mně zájem o obor opravdu nezbudili. Naopak jsem zhnusen. Další problém nebo spíše rozporuplná věc je fyzika. Osobně ji mám rád, nic proti ní. Ale nejde mi do hlavy důvod, proč ji máme, jakou má souvislost s naším studiem. Problémem zde je naše jiné matematické zaměření než fyzika vyžaduje. Jsme kovaní v diskrétní matematice a ve spojitě jsme o to méně. Řekl bych, že to je pro náš obor vhodné. A tak vyučující jsou zoufalí, že neumíme diferenciaci rovnice, my jsme zoufalí, že nevíme která bije. A celkově je situace v předmětu taková rozpačitá. Dokázal bych si představit velmi přínosnou formu předmětu první například čtyři týdny matematika, pořádně probrat potřebný aparát a rozšířit nám znalosti, a poté nám ukázat jiný pohled na matematiku nenásilně rozšířit obzory. Není to jen exaktní věda a analýza z pohledu fyziky je naprosto jiná a nyní matematiku chápu řekl bych přirozeněji. Také bych změřil počet laboratorních měření. Další problém vidím v nevyváženosti časové náročnosti semestrů. Minulý v semestru byla relativně pohoda (nebylo takové množství tak dlouhých úkolů) a tento je totální vražda. Navrhnul bych přesun SU-PER předmětu PSI do tohoto semestru (tam se nic nevyžadovalo, všechno zkouška a ještě příšerně blbá, postavená na náhodě, nikoliv na znalostech) a fyziky do minulého. Myslím, že nejednomu studentovi byste tím snížili počet šedivých vlasů. Na konec této části si jen povzdychnu. Kdybych se nemusel učit kopy nesmyslů, které absolutně využiji, a místo toho měl trojnásobek předmětu A4B77ASS. Tak bych studoval přesně to co chci dělat, byl bych v tom dobrý a těžké studium bych si užíval. Kdyžto nyní to užívání rozhodně není a kdybych tento semestr (především APO) potkal v prvním ročníku, tak bych již s největší pravděpodobností byl na jiném studijním programu či na jiné univerzitě.

57. Tento semestr je velmi náročný, vzhledem k množství a náročnosti domácích prací jsem neměl od začátku semestru jediný volný den. Přitom úlohy jsou zajímavé a jejich vypracovávání mě baví, ale delší dobu bych takový nápor nevydržel. Naštěstí se však zdá, že tímto semestrem bakalářská etapa z hlediska časové náročnosti vrcholí. Zejména bych se ale rád vyjádřil (asi jako většina kolegů) k předmětu A0B36APO - Architektury počítačů, jehož organizaci a zpracování bych označil jako katastrofální. Rozumím tomu, že se jedná o první běh předmětu a jsem si vědom, že v každém studijním programu narazí student jednou na předmět, který mu "nesedne". Přesto bych rád zmínil několik bodů, které doufám pomohou vylepšit (zachránit) kvalitu tohoto předmětu. Na úvod bych uvedl, že rozhodně nepůsobí

dobře, když na začátku první přednášky oznámí přednášející (doc. Šnorek) studentům, že si bude vykládat, co ho baví, ale u zkoušky bude vše, a řadou dalších podobných komentářů a celkově svým přístupem značné množství studentů naprosto znechutí a odradí od návštěvy dalších přednášek. To je ve velmi silném kontrastu s přednáškami odborných předmětů oboru Informatika a počítačové vědy, kde je jasné vidět, že přednášející mají zájem studentům poskytnout kvalitní službu a pro problematiku je nadchnout. Na prvním cvičení jsme psali neohlášený vstupní test, jehož hodnocení je nedílnou součástí celkové klasifikace a ve kterém byly otázky z okruhů, které vůbec nebyly v osnovách žádného z předcházejících kurzů. Požadování znalostí, které bychom údajně měli mít z předchozích předmětů, nás ostatně provází celý semestr. APO je částečně předělávka z X35POS, kde na programu EaI měli studenti jistě lepší elektrotechnický základ, ale učitelé (dr. Píša) se s tímto posunem k menším vstupním znalostem potřebným pro tento předmět evidentně nemohou smířit. Kritickým místem předmětu jsou domácí úkoly vypracovávané na papír, kde se kvalita servisu poskytovaného studentům projevuje tím, že dostaneme opravené (ohodnocené) domácí úkoly asi za dva měsíce (dosud jsme nedostali opravený jediný domácí úkol, první se musel odevzdat do 18. 3.). To vede k tomu, že např. nemáme možnost poučit se ze svých chyb před zápočtovým testem, ve kterém se mimochodem objevila témata, která v něm neměla být. Vyučující se brání tím, že máme různá zadání, abychom nemohli od sebe opisovat, což vede údajně k jejich velkému vytížení pro opravování (různá zadání byla přitom pouze u dvou úkolů). Domácí úkoly jsou přitom připravené velmi nekvalitně, je v nich řada nepřesností a chyb, ukazuje se například, že zadávající si úlohu vůbec nezkusil podle napsaných pokynů vyřešit, protože by mu nefungovala a nahlášený problém nakonec jednoduše "vyřeší" tím, že se po studentech nebude chtít příslušnou otázku vypracovat. Nemluvě o nesmyslném prohlášení o samostatném vypracování úkolů v závěru, které oproti standardním studijním předpisům nepřináší nic navíc a které sám dr. Píša správně označil za směšné (více se lze dočíst v jeho příspěvku na fóru FEL: <https://forum.feld.cvut.cz/post/33481/#p33481>). Rád bych podotkl, že snahu zamezit opisování studentů chápu a podporuji, ale jako rozumný postup považuji např. že musí student popsat a vysvětlit cvičícímu svůj zdrojový kód. Tady naopak při této nesmyslné organizaci mohli různí studenti odevzdat identické řešení, protože při papírovém zpracování neexistuje rozumná možnost automatické kontroly plagiátů, takže zamýšlený efekt se naprosto míjí účinkem a naopak na tento systém doplácí studenti - spíše ti lepší, ti, kteří se chtějí něco naučit. Završení semestru spočívá v celkem náročné semestrální práci zadané až v 10. týdnu, k jejímuž vypracování jsou potřeba hardwarové přípravky, kterých je v laboratoři omezený počet a laboratoř je přístupná pouze omezenou dobu, takže již dnes jsem zažil, že kapacita laboratoře absolutně neměla šanci uspokojit velké množství studentů tohoto předmětu a dá se očekávat, že situace se bude dále spíše zhoršovat. Zvláštní kapitolou je samotná náplň kurzu, která mi v této podobě přijde vhodná maximálně pro studenty oboru Počítačové vědy.

58. Předmět APO si myslím, že je pro nás zbytečný, že patří spíše do hardveru, a já

jsem na softwarových systémech... Na a s fyzikou to je škoda slov, nevím proč je povinná...

59. Předmět Architektury počítačových systémů. Tento předmět je podle mě koncipován zcela chybně, což z něj naprosto zbytečně činí nenáviděný a nezajímavý kurz. V první řadě je podle mého chybně nastavena úroveň detailnosti informací, které nám má kurz přinést. Zdá se mi, že vyučující se převážně soustředí na hardwareovou stránku věci (což by samo o sobě nebyl problém) a to do takového detailu, že se většina informací pro člověka stává nezáživným výčtem bitů a spojů, což se naprosto míjí účinkem. Mnohem účinnější by podle mého bylo, aby vyučující nezabíhali do zbytečných detailů, ale pochopitelně vysvětlili probíranou látku na obecnější úrovni, což by pro nás bezpochyby bylo mnohem přínosnější. S tím se blíže další, ještě důležitější nedostatek: předmět APO nám byl opakovaně prezentován jako nadstavba předmětu SPS, který jsme absolvovali v minulém semestru a to dokonce takovým způsobem, že člověk, který neabsolvoval všechny přednášky z předmětu SPS (a to do jedné!) a má jakýkoli problém s pochopením látky z aktuálního předmětu APO, si za vzniklou situaci může sám a je to jen a pouze jeho starost. S tímto naprosto a hrubě nesouhlasím, jelikož nikde, opakuji NIKDE není uvedeno, že předmět APO předpokládá znalosti předmětu SPS, natožpak, že SPS je prekvizitou předmětu APO, protože považuji za naprosto neorávně a nevhodné, aby bylo na předchozí předmět odkazováno takovýmto způsobem. Osobně jsem všechny přednášky SPS nenavštívil, přiznávám, ovšem z předmětu jsem byl hodnocen za A - evidentně tedy mám znalosti, které byly požadovány v předmětu SPS a proto jednání vyučujících z předmětu APO považuji za neférové jednání. Další černou skvrnou jsou bezpochyby domácí úkoly ze zmíněného předmětu. Uráží mě už samotný fakt, že domácí úkoly jsou v tolika rozdílných verzích, protože "jinak bychom všichni opisovali", jak bylo zmíněno jedním z vyučujících. Dále je problém, že s tolika rozdílnými verzemi nejsou vyučující schopni (nebo ochotni?) úkoly opravovat v rozumném čase, takže ani v tuto chvíli, necelé tři týdny před koncem semestru, neznáme výsledky byť prvního odevzdaného úkolu. Aby toho nebylo málo, úkoly jsou naprosto nesmyslně časově náročné a jednotlivá cvičení kolikrát neprovedí nic jiného, než schopnost člověka tupě opisovat kvanta textu. Tím jsem shrnul to, co mi nejvíce vadí na předmětu APO. Mám pocit, že jsem dostatečně oprávněn k podobné kritice, jelikož jsem přišel z průmyslové školy, kde jsem velkou spoustu informací, která zazněla v tomto kurzu, již slyšel. Mám tedy možnost srovnání a musím konstatovat, že na střední škole jsem si bezesporu odnesl podstatně - tím myslím skutečně výrazně - více, než zde. Nenaučili nás sice, který bit je který na tom konkrétním procesoru, ukázali nám však obecné principy, které platí napříč světem IT, což je něco, co v tomto předmětu naprosto chybí. Jeden příklad za všechny: na jedné přednášce pan Píše dobrých 45 minut mluvil o jediném slajdu zobrazujícím vnitřní stavbu procesoru Motorola 68000. Velmi podrobně probral každou jednotlivou součástku a její funkcionalitu, načež na konci přednášky prohlásil, cituji: "Ale my nechceme, aby vy jste si pamatovali všechny ty detaily. Stačí, když budete vědět, o co se jedná." Konec citace. Myslím, že to

mluví za vše.

Dalším objektem mé nespokojenosti je Fyzika. Nejsem si zcela jist, proč jako informatika tento předmět vůbec máme, ale když už jej máme, předpokládal bych, že bude zohledněno, že nám tato přírodní věda není příliš blízká co do zaměření a že někteří (jako třeba já) absolvovali průmyslovou školu, kde fyziky bylo poskytováno. Bylo by tedy na místě, aby naše fyzika byl spíše úvod do vysokoškolské fyziky. Předmět, který v tomto semestru máme, však předpokládá předchozí znalost nejen fyzikální, ale také matematickou nad rámec našich současných vědomostí. Bylo by tedy potřeba buď přidat před fyziku více matematické analýzy, nebo ubrat na předpokladech v tomto předmětu. Na druhou stranu je třeba zdůraznit, že pan Kříha si je těchto nedostatků vědom a snaží se v rámci možností upravovat průběh předmětu tak, aby byl pro nás co možná nejlepší. Za to mu tímto děkuji.

6) Chybí Vám nějaká informace na webu OI? Pokud ano, jaká? Jaká informační služba by Vám usnadnila studium?

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
5. Do teď nerozumím, jak je to s humanitními předměty. Na webu se píše
"Absolvent oboru OI musí disponovat širším znalostním základem. Z tohoto důvodu musí absolvovat 3 ze 6 volitelných předmětů z disciplín ekonomika a manažerství, humanitní vědy, cizí jazyk jiný než angličtina."
Chtel jsem se tedy zlepšit v jazycích a vybral si jiný jazyk než angličtinu. Tyto předměty jsou ale jen za 2 kredity (i když jsou mnohdy časově náročnější než některé humanitní za 4). Když se podívám do kosu najdu ale tuto podmínku
"KREDITY - Studijní povinnost vyjádřená počtem kreditů: Z požadovaných 12 kreditů byly získány 2 kredity. PŘEDMĚTY - Studijní povinnost vyjádřená počtem předmětů: Nestanoveno"
Takže netuším, jestli podmínku na humanitní předměty splním absolvováním 3 jazykových předmětů (za 6 kreditů celkem)
- 6.
7. ne
8. Čím dál aktuálnějším tématem se stává přechod z bc na mgr OI.
9. Zatím jsem vše našel :) Nepřemýšleli jste nad založením twitteru OI?

10. O softwarových projektech v 5. semestru (alespoň jsem je nenašel). Za kým, co si zapsat do kosu atd...
- 11.
12. Nechybí
13. ne
14. predmety pro 5. semestr v anglicke variante
15. Ocenil bych, kdybych dostal upozornění emailem, že už je možné zapisovat si zkoušky. To samé bych ocenil u tělesné výchovy - informační mail, že už je možné vybírat si sporty.
O Webu OI moc nevím a nečtu jej - web fakulty je dost složitý sám o sobě, takže jsem rád, když najdu požadovanou informaci a dál už nebádám.
16. Nechybí.
17. Možná jen nějaké bližší informace k zadávání softwarových nebo výzkumných projektů a BP. Třeba nějaký průvodce s doporučeným postupem a třeba informací, z jaké katedry práce zapisovat. Doteď nevím, jestli musíme jen z té, která je uvedena na webu nebo můžeme i z jiné.
18. ne
19. Nemyslím že sem web OI někdy použil...
20. (prosím nezverejňovat)
web OI je fajn, doporučuji centralizovat!! facebook, oi web, oi blog, oi klub, je toho moc, je těžké to sledovat, možná nejlépe zasílat vše mailem.
21. Neobjevil jsem na stránkách OI informaci, zda je možné (respektive zda není problém) získat 2 minory. Měl jsem v plánu připravovat minor Umělá Inteligence a nedávno jsem zjistil, že bych mohl zvládnout dokončit i minor Ekonomika (ze kterého mám již některé předměty absolvované, ale není pro mě zásadní). Předem jsem si z Ekonomiky zapsal předmět do příštího semestru a doufám, že nebude zbytečný.
22. Bližší informace o Softwarovém/výzkumném projektu příští semestr. Ale kromě toho je web OI velmi dobrý.
23. chybí mi informace, která potvrdí to, co říká KOS - tj. že na kategorii "povinné volitelné předměty" neexistuje žádné kritérium splnitelnosti - ani počtem předmětů, ani počtem kreditů...chybí mi informace, že "studijní plán", který je napsán v KOSU, je relevantní zdroj pro studenta ohledně toho, jaké předměty musí splnit

24. Trošku upřesnit rady ohledně zvolení předmětu do budoucího studia. Nyní mezi studenty se často vedou diskuze, jaké předměty vlastně vůbec máme mít, abychom měli potřebných 180 kreditů. V prvním semestru jsme se domnívali, že nám stačí zvolit si 3 humanitní předměty, pak však se mezi studenty rozšířila informace, že ani tak to nebude vycházet, a že si musíme zvolit ještě 3 nepovinné odborné předměty a že se říct že nikdo teď neví poradně, jak to správně má být..

Osobně bych uvítal ještě informace o tom, jestli si můžu zvolit předměty i z jiných kateder. Velice rád bych se venoval trošku i grafice (co by takové, SAMOTNE grafice - ne takovým pojmem, jako byla grafika podávána na dni otevřených dveří, když jsem na OI šel s přesvědčením, že si budu například hrát i s Photoshopem, učit se dělat určité návrhy grafické, atp. Místo toho to bylo myšleno jak jsem pochopil - a i mnoho dalších studentů - pozdě, že grafikou se na OI myslí například počítačové vidění, rozeznávání obrazu, atp.), zkrátka bych uvítal nějaké informace o tom, jak si mohu, a jestli vůbec mohu, zvolit předměty z jiných kateder a případně i z jiných částí CVUT nějaké předměty, například jak jsem zmínil něco ohledně klasické grafiky jako takové (práce s 3D nástroji, návrhy, atp.). V KOSu jsem nic takového nenasel.

25. Na web kromě předběžných zápisů v podstatě nemám důvod chodit, proto mi nic nechybí. Chválím šíření informací různými kanály - FB, Blog, mail atd.
26. Web je OK. Jediná možná informace, která mě napadá a kterou se nikde nedočtu je přesný stav mého studia. OI se v něčem liší od ostatních programů na FELu a hodila by se mi například informace kolik ještě volitelných předmětů mi zbývá (kolik humanitních, kolik odborných) a podobné informace, které v KOSu nenajdu. Chybí mě také souvislý seznam předmětů vyučovaných v angličtině mimo ty, které se organizuje OI.
- 27.
28. Jelikož na něj skoro nechodím, takže asi ne. Celý web na mne působí velmi neprakticky a mám problém najít, co hledám. Najít se to po chvíli úsilí dá, ale ta nepřehlednost člověka většinou donutí dohledat si informace jinde.
- 29.
- 30.
- 31.
32. ne
- 33.
- 34.
35. Informace jsou dostatečné.

36. Jak to bude s vybiranim tematu v predmetu Softwarovy nebo vyzkumny projekt, resp. jestli treba jednotlivy katedry (skupiny) vypisou temata na kterych muzeme u nich pracovat a poslou nam je mailem, nebo jestli si informace bude zjistovat kazdy student individualne, takze bude obihat a sledovat weby jednotlivych kateder? O tom sem se nikde na webu nedocetl (ani sem se teda neptal).
- 37.
38. Byly to minory a volitelne predmety, minory se nyní nejak rozhybaly, volitelných predmetu v bc etape by mohlo byt doporucovano vice.
39. Hodilo by se nějaké info k bakalářským pracem. V současné době vede odkaz na stránky DCGI, kde jsou uvedené informace spíše pro STM.
40. podmínky a pokyny pro studenty vjíždějící na studium do zahraničí.
41. Bližší informace o předmětu Softwarový nebo výzkumný projekt. Perfektní by byli nahrávky přednášek - tím by odpadli problémy s kolizemi.
42. Rozhodne chybi nejake blizsi informace ohledne predmetu SVP do dalsiho semestru. Taky treba odkazy na nabizena temata bakalarskych praci.
43. ANO - špatné informace k sw projektu a bakalářkám na 5. semestr.
- 44.
- 45.
46. zatím jsem nezaznamenal
- 47.
- 48.
49. -
50. Myslím, že nepostrádám žádné informace.
- 51.
- 52.
53. Určitě by se hodila informace k předmětu softwarový nebo výzkumný projekt.
54. nahrávky videí z přednášek na webu, kvůli kolizím v rozvrhu...
55. Jak přesně je to s povinně volitelnými oborovými předměty na příští semestr. Vážně je tak malá nabídka, předmětu jež se počítají?
56. OI web je dobrý

57. Uvítal bych např. přehled volitelných předmětů doporučovaných studenty (což vzejde např. z těchto anket), nejlépe s vybranými komentáři studentů. Podobná stránka již existuje, ale přijde mi nepříliš aktuální: <http://oi.fel.cvut.cz/pro-studenty/bakalarsky-program/volitelne-predmety>
58. Na web moc nechodím, možná proto, že jsem tam nic moc nenašel.
59. Nejsem si vědom žádné chybějící informace.

7) Který volitelný předmět, jenž máte letos zapsaný, byste doporučil/a studentům OI? (můžete jich uvést více) prosíme o konkrétní název/názvy a také zdůvodnění Vaší odpovědi

1. V tomto semestru bohužel nestíhám už ani ten tělocvik
2. Historie 1 - super prednasky Prezentacni dovednosti - dobry nacvik do budoucna
3. Historie I, nesouvisí to s naším oborem, ale hodně mi to otevřelo oči v některých věcech. Skvělý přístup
4. Matematika spojitého světa Dobře vysvětlená látka, prohloubení zkušeností s programem maple a pokrytí látky diferenciálních rovnic která v osnovách OI jaksí chybí.
- 5.
- 6.
- 7.
8. Ekonomika podnikání - velice rozumný přednášející, cvičení průměrná...
- 9.
10. -
- 11.
12. Anglická konverzace - pro mě osobně je to dobrý předmět, ale určitě člověk nesmí počítat s tím, že bude celou hodinu mluvit, mluví spíše pan Cook, ale i při jeho poslouchání se toho člověk spoustu dozví.
13. z humanitní předmětů nemám co doporučit, moc mne nezaujaly
- 14.
15. Nemám zapsané žádné volitelné předměty.
16. DCZ - závabná měření.

- 17.
- 18.
19. Determinismus, chaos, evoluce - probírá se tam spoustu hodně zajímavých témat z fyziky, matematiky, ale i jiných oborů. Filosofie ve středu od 18.00 v místnosti 78 u vrátnice v Dejvicích - není to ani mezi volitelnými předměty, je to úplně dobrovolné a asi o tom téměř nikdo ani neví, já jsem se to dozvěděl od pana Slámečky. Ale Filosofie není zrovna pro každého, takže nevím jestli by o to studenti OI měli vůbec zájem...
20. (prosím nezveřejňovat)
Španelčina, Francúzština. Jazyky sú skvelá výhoda. Kto to nechápe , jeho chyba! Podporiť jazyky ako sa len dá. V žiadnom prípade nezastavovať výuku jazykov na FEL. Argument že o jazyky má záujem málo študentov je nepoužiteľný! To je ako keby sa povedalo "Kašlime na práva tej a tej menšiny veď je ich málo". Študenti jazykov na fel sú častokrát tí najtalentovanejší, ktorí si uvedomujú že na vedúcich pozíciach sú jazyky nevyhnutné.
21. Zaujal mne algoritmicky seminar k soutezi ACM Programming Contest (nevím, pod jakým kódem byl nakonec schvalen). Bohuzel jsem ale byl nucen (mnozstvím práce) z nej odejít. Každopadne si myslim, ze bude dobrým doplnením učiva a praxe z Algoritmizace - dobra pruprava programování a přemyslení (ale konkrétně soudit nemohu).
- 22.
- 23.
24. Nevím, zdali volitelným predmetem jsou mysleny oborové predmety, nebo opravdu predmety samovolne zvolene. .pokud mohou byt i oborové predmety, pak bych doporučil Testování uživatelského rozhraní s panem Sporkou, které patří mezi zábavnější části studia a zároveň i celkem zajímavé. Pokud je myšleno opravdu nepovinný volitelný predmet, pak nevím, na tento semestr nemám zapsan žádný.
25. V tomto semestru není na volitelné předměty čas.
26. V současném semestru nemám zapsaný žádný volitelný předmět kromě angličtiny A2 a tu bych určitě každému doporučil. Když si najdete vyučujícího, který vám vyhovuje tak je velice fajn tam chodit.
27. A2B37CPP, protože java, kterou jsme se učili víceméně celý jeden rok téměř ustoupila ze výsluní a programování v jazyce C je vyžadováno v téměř každém předmětu.
28. Žádný, jednoduše proto, že mě žádný nezaujal. Nezájímavá témata, nezájímavě podaná. Například zajímavé předměty z prvního ročníku byly "A4B99RPH - Řešení

problémů a hry”, nebo ”A4B33ALG - Algoritmizace”. Možná tedy z druhého ročníku bych uvedl ”A4B33OSS - Operační systémy a sítě” - semestrální práce byla zajímavá a velmi dobrý cvičící.

- 29.
30. Ruština - příjemný na odpočínutí od matematik a programování Tělocvik - proč nevyužít skvělého zázemí které je většinou zadarmo.
31. Programovani C/C++
- 32.
33. Zajímavý předmět je kybernetika a umělá inteligence, řekl bych že je pro mne větším přínosem než fyzika či APO.
34. Programovací jazyk C/C++
35. Physics for Informatics. Dobře připravený předmět. Výborná alternativa k české fyzice.
36. A0B04RET - Retorika - cvici Mgr. Jitka Pinkova Pani Pinkova je zkusena, mila a vstricna cvicici, v predmetu se dozvidam neco malo teorie a hlavni duraz je kladen na praxi tj hrajeme hry, prednasime miniprezentace aj. Asi nejak takhle by mela vypadat vyuka retoriky (podle me).
- 37.
38. X33EJA - Enterprise JAVA - prinosny predmet v ohledu databaze, webu, vyssiho stupne Javy. Dobre cviceni, semestralni prace s kontrolnimi body, dobre vymysleno.
39. Tělocvik(squash) - pravidelně se protáhnout od počítače, navíc za skvělou cenu - neberte to :)
- 40.
41. Tento semestr nemám zapsán žádný volitelný předmět - 30 kreditů za povinné předmety z plánu mně dostatečně zaměstnává :)
42. neni to jeste oficialni predmet, ale algoritmicky (ACM) seminar mi prijde jako uzitecna vec, clovek si tam procvici programovani
43. Anglická konverzace - velmi pohodový a oddychový předmět, u kterého si aspoň procvičíte mluvený anglický projev.
44. KUI (Kybernetika a umělá inteligence) dle meho nazoru velmi zajimavy a prinosny predmet, hlavne díky durazu na prakticke zkouseni algoritmu na zajimavych problemech.
- 45.

46. nemám žádný
47. mps
- 48.
49. -
50. Z volitelných předmětů bych určitě doporučil Ruský jazyk. Lidé, kteří ho vyučují jsou všichni velmi příjemní a je to výborné odreagování od ostatních povinných předmětů.
- 51.
- 52.
53. nemám zapsaný žádný
- 54.
- 55.
- 56.
57. Rozhodně bych doporučil předmět A2B37CPP - Programovací jazyk C/C++. Znalost jazyka C je potřeba v povinných předmětech (OSS, APO), nicméně v žádném povinném předmětu se nevyučuje (zmínka na konci PR2 se nedá moc počítat). Naučil jsem se zde kvalitní základy jazyka C a získal např. konečně jistotu v práci s pointery atd. Navíc tento předmět studenty zbytečně časově nezatíží, což je v tomto nabitém semestru také důležité.
58. Mám zapsán pouze tělocvik, ten bych doporučil :) a přípravu na FCE1 abych trénoval angličtinu a dostal za to alespon kredity. Další jsem si nezapsal, protože opakuji jeden předmět, tak abych měl čas.
59. Jak jsem již zmínil, jako volitelný předmět jsem si vybral Architektury softwarových systémů a jsem mimořádně spokojen. Přednášky jsou vedeny maximálně odborně maximálními odborníky a cvičení také tak. Velice mi vyhovuje, že vyučující přesně a do nejmenšího detailu vědí, o čem mluví.

8) Který volitelný předmět, jenž máte letos zapsaný, byste NEdoporučil/a studentům OI? (můžete jich uvést více) prosíme o konkrétní název/názvy a také zdůvodnění Vaší odpovědi

- 1.
- 2.
- 3.

- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
8. Prezentační dovednosti - předpoklad paní Lysé je, že všichni, co tam chodí, mají tento předmět povinně, takže místo toho, aby učila, resp. ukazovala, prezentační dovednosti, neustále se zabývá organizací předmětu samotného - vyhodit celé cvičení vysvětlováním pravidel předmětu, to je tedy silné kafe.
- 9.
10. -
- 11.
- 12.
13. prezentační dovednosti - je to předmět rozdělený mezi dvě katedry a tím pádem dva vyučující - vše si člověk vyslechne dvakrát. Jedna z vyučujících se sice snaží procvičit vystupování před publikem, druhá nikoliv. Na přednesenou prezentaci není vždy odpovídající zpětná vazba - pokud nereagují spolužáci, člověk se moc nedozví.
- 14.
- 15.
16. Takový není.
- 17.
- 18.
- 19.
- 20.
- 21.
- 22.
- 23.
24. Opet jako pri minule otazce, pokud se muze jednat i o oborove predmety, pak asi bych nedoporucoval architekturu softwarovych systemu. Ne z duvodu profesoru ci cvicicich, ale z duvodu samotneho predmetu, tento predmet mi neprijde vubec zajimavy.

- 25.
26. Myslim, že jsem minule toto zapomněl uvést tak pokud nevdí uvedu to teď. Určitě bych nikomu moc nedoporučil předmět EPD - Ekonomika podnikání. Úroveň předmětu nevalná, velké množství různě kvalitních přednášejících (s ještě horší úrovní jejich slajdů). No celkově asi FEL nebude nejvhodnější na ekonomické předměty. Ikdyž zase v prvním semestru Makro a mikro s přednášející p. Fialovou bylo fajn a vyplatilo se.
- 27.
28. A0B36APO - Architektura počítačů (jelikož se obor jmenuje Softwarové systémy, tak mít předmět téměř o hardwaru mi nepřijde na místě - kdyby bylo aspoň na výběr z nějakých povinně volitelných předmětů, aby se mu člověk mohl vyhnout) A4B77ASS - Architektury softwarových systémů (tady bude spíš problém organizace předmětu, nebo konkrétně cvičícího... nikdo ze cvičení neví, co je povinné odevzdat, na stránkách nejsou příliš užitečné informace ke cvičení a když, tka se objevují velmi pozdě) A4B33SI - Softwarové inženýrství (asi nejhorší z uvedených... naprosto přísně hodnocené semestrální práce vzhledem k tomu, jak obtížné byly; namyšlenost, jak přednášejícího, tak cvičících - doporučil bych starší a zkušenější profesory, magistry...)
- 29.
- 30.
- 31.
32. nemam volitelny predmet a jsem rad, uz takle toho mam nad hlavu. Tenhle semestr byl zatim nejvetsi zatez. Chtelo by to lepsi vyvazeni s predchozim semestrem, ktery byl vice-mene pohodovy.
- 33.
34. není žádný
35. Ekonomika podnikání (minulý semestr). Závěrečný test se téměř nedotýkal probírané látky. Mimo to byly některé přednášky k ničemu, jiné byly ale naopak velmi dobré (záleželo na přednášejícím).
- 36.
- 37.
38. Y36WMM- Technologie pro web a mulitmedia - předmět z programu STM, myslel jsem si o tom daleko více, naprosto spatne pojaty predmet, nulova ucast dalsich studentu, brano hodne laxne.
- 39.

40. A0B04KA ě Anglická konverzace. Konverzace tam není.
41. Tento semestr nemám zapsán žádný volitelný předmět - 30 kreditů za povinné předměty z plánu mně dostatečně zaměstnává :)
Pokud mohu uvést příklad z jiného semestru, tak předmět Hospodářské a sociální dějiny - opět o mnoho náročnější předmět než předmět Historie, navzdory faktu, že jsou hodnocené stejně - 4 kredity.
- 42.
- 43.
- 44.
- 45.
46. nemám žádný
- 47.
- 48.
49. -
50. Nevím o takovém předmětu.
- 51.
- 52.
53. nemám zapsaný žádný
- 54.
- 55.
- 56.
57. -
58. žádný
59. Anglická konverzace. Předmět jsem si zapsal a několikrát jsem hodinu navštívil, ale byl jsem zklamán tím, že se toho na cvičení ve skutečnosti příliš nenakonverzuje a také pan Cook mi příliš neseděl jako vyučující. To je ale spíše subjektivní dojem a pravděpodobně nevyovídá nic o jeho dovednostech.

9) Zvažujete volbu předmětů tak, abyste splnil/a podmínky pro vedlejší obor (minor)?

1. ne
- 2.
3. ano
4. ano
5. ano
6. ano
7. ne
8. ano
9. ano
10. ne
11. ano
12. ano
13. ne
14. ne
15. ne
16. ne
17. ne
18. ano
19. ne
20. ano
21. ano
22. ano
23. ne
24. ne
25. ano

26. ne
27. ano
28. ano
29. ne
30. ne
31. ne
32. ne
33. ne
34. ne
35. ano
36. ano
37. ne
38. ne
39. ano
40. ano
41. ano
42. ne
43. ne
44. ano
45. ne
46. ne
47. ano
48. ne
49. ano
50. ne
51. ano
52. ne

- 53. ne
- 54. ano
- 55. ne
- 56. ano
- 57. ne
- 58. ano
- 59. ano

10) Zlepšila se Vaše schopnost programování během letošního šk. roku při studiu OI?

- 1. ve FLP
- 2. Ano zlepšila
- 3. Ano, díky předmětu ASS
- 4. Ano rozhodně.
- 5. Urcite, zacal jsem se vice zajimat a spojovat si souvislosti.
- 6. možná lehce
- 7. Ano, a to výrazně díky předmětu Architektury počítačových systému a našemu cvičícímu Janu Tožičkovi.
- 8. Zimní semestr - mizivě (nějaké hrátky s C nebo bashem není žádné zlepšení), hodně chyběl předmět věnující se Javě Letní semestr - podstatně (navíc jsem objevil velké nedostatky v PR2 - vzhledem k tomu, že garantem je doc. Jelínek, očekával bych, že mezery mít nebudeme).
- 9. Rozhodně ano, především díky předmětu ASS.
- 10. Musela se zlepšit, jinak by to nešlo...teď si ještě vzpomenout, co je to spánek...
- 11. rekl bych ze asi ano
- 12. Ano určitě, díky předmětům ZUI a FLP
- 13. ano, hlavně díky předmětu ass
- 14. z hlediska funkcionalniho programovani a ziskani novych znalosti ano, z hlediska proceduralniho programovani ne
- 15. Ne.

16. ne - software není můj obor, takže jsem neměl žádné předměty, které by se ho týkaly. Právě naopak, už jsem spoustu věcí zapomněl.
17. Určitě, hlavně díky předmětu ASS a trochu i díky DS(JPA) a až se pustím pořádně do semestrálky na APO tak se snad i to low level C podá.
18. ano
19. Určitě, na začátku jsem skoro nic neuměl
20. (prosím nezverejňovat)
 V 3. semestru vůbec. V 4. semestru zatím ne! Ale čekají ma 4 semestrálne práce, treba ich stihnúť za 4 týždne. takže aby som to zhrnul : za druhý ročník studia - 4 týždne javy, to je všetko.
 Problém sám o sebe je jazyk C! v predmetoch APO, OSS, OSD, je jazyk C nevyhnutnosťou, ale my poriadne nevieme čo sú ukazatele. Treba si priznať tvrdú realitu. OI potrebuje aspoň jeden semester kvalitnej výuky jazyka C. nie že by sme to chceli, C čko nám leze krkem, ale bylo by to lepší než učit se C na internetu.
21. Zcela jiste. Nejvice v oblasti javy díky predmetu ASS (a DS). Samozrejme jsem proniknul i do oblasti assembleru a C díky predmetu APO (ale chcelo by to jeste vice).
22. Ano, předměty ASS a DS byly velmi přínosné.
23. ano, protože jinak to ani nelze, otázkou je o kolik, že... kdyby však probíhala výuka za větší účasti cvičících, kdyby se dávala alespoň zpětně k dispozici nějaká ukázková řešení, pevně věřím, že by se má schopnost programování zlepšila daleko více
24. Naopak zhorsili. Sice jsem získal v urcitych oblastech trosku hlubsi rozmer, ale naopak narocnost a spis hlavne psychicka narocnost studia, kdy clovek prijde domu a nema naladu na nic, chce si chvilku odpocinout nez se vrhne na X semestralk, domácich ukolu a ja nevím ceho vseho, tak toto vse alespon me osobne tak vy-cerpava, ze nemam ani naladu si sam doma sednou a sam si neco naprogramovat (oproti minulym letem, napríklad i na stredni, kde jsem si sam doma sednul a milerad jsem programoval, kdyz jsem neco nevedel, naseť jsem na internetu reseni a díky nemu se neco naucil, tak nyní tuto moznost nemam a naopak jsem mnoho i mozna celkem zakladnich vedomosti pozapomnel).
25. Ano, obzvlášť díky předmětu ASS.
26. Ano, tento semestr se má schopnost programovat o trochu zlepšila což vítám.
27. Zlepšila, avšak mám dojem, že výhradně díky vlastní iniciativě a nikoli díky studiu OI. Alespoň doufám/chtěl bych věřit, že se zlepšila.
28. Ne příliš znatelně.

29. Ano
30. Ano, rozhodně.
31. ano, ovsem nikoliv díky vyuce, ale díky práci
32. urcite.. flp mi otevřelo oči
33. ano
34. Bohužel umím jen mírně spoustu jazyků, ale žádný nemohu prohlubovat, protože přicházejí další a další.
35. Nevyhnutelně se zlepšit musela (FLP, ZUI).
36. ano, díky predmetum OSS a APO jazyk C, díky predmetu DS java (hlavne JPA) a díky predmetu FLP sem se naucil 3 nove programovaci jazyky (Scheme, Haskell, Prolog)
37. při studiu ano, ale samotné studium na to nemělo vliv, jen má kariéra
38. Ano, díky predmetu X33EJA, jinak díky predmetum OI spise ne.
39. Rozhodně ano.
40. Ano. Díky ASS. Kdybychom minuly semestr misto SI meli ASS#2 ... ah
41. Určite, ale rád bych se naučil pořadně javu, než vrtat se v assembleru (APO). Takhle nevím pořádně ani javu ani assembler. Podobně situace s predmetom FYZ, popsaným výše.
42. urcite ano
43. Ano za celou dobu studia se mé schopnosti zdokonalily, nicméně jelikož jsem byl naprostý začátečník. Tak byl celý rozjezd programu příliš rychlý, výklady moc obecné. Musíte brát v potaz, že se na vysoké školy hlásí i lidé bez předchozích znalostí v oboru a podle toho i trochu přizpůsobit osnovy. Nemůžu popřít, že jsem se zlepšil, nicméně hlavně začátky byly až příliš rychlé.
44. Rozhodne ano, se spoustou semestralnich uloh ktere dostavame je to nutnost.
45. Pokud "zlepšila" znamená "udělal jsem v mini-projektík v asi 8 programovacích jazycích, které jsem před tím nikdy neviděl," tak ano.
46. ano
47. nepřilíš asi se mi zdá, že kvalita je u nás nahrazená kvantitou. když to sesumírui tak bych měl umět: Java, C/C++, VHDL, assembler, sql, posix bash scripting, makefile, mathematica, maple,... to nemůže nikdo obsáhnout, což chápu, chybí prohlubování jazyků

48. Ano
49. Ano, ačkoli hlavně kvůli tomu, že opakuji loňskou algoritmizaci. Ale i jinak jsem se naučil s mnoha novými jazyky a seznámil se s novými přístupy, ovšem kdyby měl člověk alespo jeden semestr programování v C, bylo by to jistě mnohem lepší.
50. Určitě ano.
51. áno, hlavne vďaka predmetom FLP a ZUI
52. None
53. Určitě
54. ano
55. Ano
56. Ano. Předmět A4B77ASS mě doslova vystřelil nahoru a objektové modolování v rámci A4B33SI mi také velmi pomohlo. Na druhou stranu jsem musel dělat i v čistém céčku, což mě hezky hodilo do prasáckých hlubin.
57. Ano, jednoznačně - v odborných předmětech jsme se naučili základy několika nových jazyků (FLP, ZUI), dále jsme aplikovali a rozšířili si znalosti jazyka Java (ZUI, DS, FYZ). + jazyk C díky volitelnému předmětu A2B37CPP
58. Určitě, ale stále to není dostačující na to, co se po mně chce.
59. Rozhodně, díky opět zmiňovanému předmětu Architektury softwarových systémů.

11) Nyní máte prostor pro jakékoli sdělení týmu OI

1. Udělejte něco s APO... ;-)
2. None
3. S OI jsem byl spokojen, byl jsem moc rád, že tu jsem. Ale tento semestr můj názor změnil. Důvody jsem popsal v předchozích odpovědích. Kvůli tomu i přemýšlím o tom, že pokud dokončím bakaláře, tak bych přešel na jinou fakultu. Ale to je ještě daleko. A ještě jsem si vzpomněl, na další semestr máme připravené jen 2 předměty. Nebylo úplně snadné najít pro mě zajímavé další předměty. Dál bych ocenil více informací o SVP.
4. None
5. None
6. None
7. None

8. Snad jen více předmětů jako ASS (které mají opravdu využití pro obor Softwarové systémy) a méně jako APO (které jsou nám z 90% úplně na nic).
9. None
10. Pokračujte dál v dobré práci a vytváření příjemného prostředí pro studium, ale nepřehánějte to prosím s náročností předmětů a doladte, které dát jakým oborům :)
- Nepřišel jsem si na OI pro titul, ale pro vědomosti a zkušenosti - to, že se nic nestihá (a nejsem ten typ "časů mám ještě dost") a nespí se, ale kóduje do rána a jde zas do školy mi jako dobrý způsob získávání vědomostí nepřijde... :(
11. None
12. None
13. None
14. None
15. Ve věci minorů jsem zvažoval Ekonomiku, ale co jsem slyšel od spolužáků, tak kromě Mikro/makroekonomie nestojí předměty za moc (kvůli učitelům).
- Zajímalo by mě, proč mi přibyl povinný tělocvik za 0 kreditů? Už jsem pár tělocviků absolvoval, nedalo by se mi to započítat?
16. None
17. None
18. méně boxů na psaní, člověk s tím má chuť v polovině seknout...
19. Myslím že u popisu OI pro budoucí uchazeče o studium by mělo být alespoň malým písmem napsáno, že pokud se zkusí přihlásit a neumí vůbec programovat, tak je čeká peklo.
20. (prosím nezveřejňovat)
- OI je kvalitný program! V porovnaní s univerzitou v Košiciach je na oveľa vyššej úrovni, neľutujem že som prišiel študovať do prahy. OI mi ponúka oveľa viac možností, a lepšiu kvalitu. Ale samozrejme má rezevy. Doporučujem z týchto dotazníkov naozaj , naozaj začať riešiť problémy ktoré tu študenti píšú! My si tie veci nevymýšľame! Zatiaľ necítim odozvu. Možno by bolo fajn zverejňovať na stránke čo OI tým urobil, aby sme mali prehľad.
21. Rad bych se jeste vyjadril k oblasti testovani. Predmet TUR hodnotim velmi pozitivne, preto se mi zda, ze tema testovani je v bakalari dost neusporadane. V zimnim semestru bylo testovani teoreticky vramci predmetu SI. Nyni se testovani objevilo prakticky v predmetu ASS. Myslim, ze i nad ramec predmetu. Vetsina

studentu konecne poradne pochopila jeho princip a zjistila jaka prinasi pozitiva. Takze v soucasne dobe se testovani objevuje ve 3 predmetech - proc to nejakym zpusobem nesjednotit do nejakeho celku? Chapu, ze TUR je dobre fungujici a ucelena oblast, ale predmet zabývající se vyhradne testovanim by nebyl spatny (minimalne by to dalo vetsi prostor predmetum SI a ASS).

Posledni poznamkou je, ze mi take chybi nejaký predmet zabývající se operacnimi systemy vice konkretne (linux/windows administrace atd.) - respektive doporuceni nejakeho podobneho predmetu.

22. None

23. chtěl bych vidět reálný dopad těchto dotazníků na fungování systému, děkuji

24. Celkem se obavam dalsiho studia na OI, sice jsem se dostal do ctvrteho semestru bez vetsich problemu, ale o tretim zkousovem obdobi jsem se uz z nervu ze skoly nervove zhroutil a rekl jsem si, ze uz nechci aby se to opakovalo, chybi mi vsak stale jeste jeden predmet (mozna i jeden z nejhorsich - pro me - predmetu co jsme doposud meli - pravdepodobnost, statistika a teorie informace), nyne k tomu jeste pribyla Fyzika pro OI, Architektura softwarovych systemu a Architektura pocitacu a mam celkem velke obavy o mem postupu do dalsiho rocniku bez vetsich problemu, obavam se opakovani nekterych predmetu, jelikoz vse na sebe akorat jeste vice nahromadim a bude to jeste horsi nez do ted. To same s povinnou zkouskou z anglickeho jazyka, ackoliv ji uz vetsina studentu ma hotovou, stale je jeste hodne tech, kteri z toho maji at uz velke obavy nebo jsou presvedceni o tom, ze tam neuspeji. Myslim si, ze povinna zkouska z anglickeho jazyka je asi nejvetsi problem, který me na OI zklamal. Prijde mi, ze OI uz neni FEL a neni delany pro studenty z prumyslovych skol, ale pro studenty z gymnazii, kde VSICHNI anglicky jazyk meli povinny. Ja patrim bohuzel mezi to drobne procento z prumyslovych skol, kteri jeste k tomu vsemu bohuzel meli cely zivot nemecky jazyk a studium k tomu vsemu jeste anglickeho jazyka na pozadovanou uroven je opravdu asi nad moje sily. Ackoliv se tomu snazim davat vse, anglicky jazyk me uz od prvnioho rocniku tak moc nervuje, ze nemam ani moznost se poradne soustredit na ostatni predmety a cim vic se povinnost zkousku zlozit priblizuje, tim vic si rikam, ze cele studium je nad moje sily, a ze asi budu muset odejit.

25. None

26. Vše jsem asi uvedl v předchozích odpovědích. Někde jsem se možná zbytečně moc rozepsal každopádně jsem rád, že jsem mohl sdělit své aktuální pocity ke konci tohoto semestru.

27. None

28. "Naši učitelé nesmějí být podobni sloupům u cest, jež pouze ukazují, kam jít, ale samy nejdou." Jan Amos Komenský

29. None
30. None
31. Pro přístě by bylo nanejvys vhodné, aby se lidé stojící za našim programem poradně zamysleli, jaké předměty dávají do jednotlivých oborů, aby nevznikaly takové paskvily jako je obsah třetího a čtvrtého semestru Informatiky a počítačových věd, jelikož studenti nejsou testovací subjekty.
32. asi ne. .
33. None
34. None
35. None
36. None
37. vzhledem k časové náročnosti převážně čtvrtého semestru jsem bohužel musel své studium přerušit z důvodu nedostatku času na práci nezbytně nutné k získání dostatečného množství finančních prostředků pro vlastní obživu. Čas, který mi tento semestr užíral, byl kritický
38. 1) Rozhodne se s vedením předmětů ala FYZ a APO sejit, program předmětu a přístup si znova projít, prodiskutovat. Naprosto nejhorší semestr, který navíc byl úplně k ničemu. Trochu hodně zabíjí duch programu OI. Asi se budu opakovat, k čemu nám prosím ta Fyzika měla být?
- 2) Je dobře že asi OI si dokáže zajistit dostatečný přísun peněz, ale trochu více přemyslet nad jejím použitím. Co nové nákupy to pohroma. Viz APO a desky, na posledním cvičení z anglické fyziky taky došlo na vybalování nových přístrojů a součástek, naprosto nestihnutelně a neprinosně pro studenta. Radost z nových přístrojů na straně přichozících dalších lidí z kateder jsem opravdu nesdílel.
- 3) K programu Počítačové systémy-HW. Možná by bylo dobře nad ním ještě hodně přemyslet. Naprosto dokážu pochopit pokud se na OI zruší, jako bezpřízniví. Nyní mi přijde jako bonus uřvaných studentů z jiných oborů navíc. K věci. Minulý semestr super, mikro a makroelektronika, konečně nějaký úvod do HW. Elektrina a magnetismus byl horší z důvodu osoby pana Škvora, ale to může být subjektivní. Pokud já bych viděl jako důležité tyto předměty, tak na tomto oboru jsou spíše jako vycpávací. Pokračovat v super předmětu SPS a práci na Altera deskách, více o elektrotechnické architektuře CPU, ARM.. Tento semestr a předmět oboru DSP.. pouze, opravu stací? Přístě semestr tam budou dva předměty na site, opět opravdu stací jako obor HW? Na mat. vědách, předměty ZUI, FLP, co jsem koukal a měl možnost vidět, to je už trochu o něčem jiném.. Porovnání s DSP? Usměvne..
39. None

40. Fyzika. Proc?
41. Oceňuji vaši práci a chci říct, že navzdory popsaným problémům je pořád OI jeden z nejlépe organizovaných oborů, jaké znám. Kdyby se podařilo vyřešit popsané problémy, věřím, že by se OI hodně zlepšilo a přilákalo další chytré studenty.
42. None
43. Ucelé shrnutí (některé věci byli již zmíněny výše)

1. Předměty Začnu postupně 1.1 nechápu, proč na softwarovém inženýrství máme předměty typu APO Architektura počítačů nebo fyziku? APO je předmět, který by měl být určen hlavně hardverářům. Jiným studentům akorát ubírá čas, který by mohli věnovat předmětům, které budou potřebovat a o které mají zájem. Promiňte, ale tohle se vám opravdu nepovedlo. 1.2 Proč jste nás vlastně rozdělovali do oborů, když prakticky všechny tři obory mají shodné předměty (liší se většinou jen v jednom). Já osobně jsem počítal s tím, že když už nás rozdělíte, budeme se více specializovat, zaměřovat a ne tohle, co se děje. 1.3 Další nesmyslný předmět je fyzika. Když už budu muset do fyziky někdy něco implementovat, tak si to vyhledám a doučím se to. Ale momentálně mi tenhle předmět nic nedává. Opět akorát brzdí můj rozvoj, protože čas, který mu musím investovat na vyhotovení protokolu a semestrální práce by mohl být mnohem lépe zužitkovaný. Kdybyste místo toho raději dali více oborově zaměřených předmětů, udělali byste mnohem lépe. Netvrďte mi, že je pro nás nesmírně důležitá, když například na FITu žijí studenti spokojeně i bez ní. 1.4 Další, na co bych chtěl poukázat, je předmět ASS Architektura softwarových systémů. Proti předmětu vesměs nic nemám, ale sami cvičící zjistili hned po prvních dvou týdnech, že i přesto, že jsme v prvním ročníku absolvovali dva semestry javy, naše vědomosti a znalosti nejsou ani zdaleka dostačující pro tento předmět. Možná by nebylo špatné zaměřit se na dokonalejší výuku v prvním ročníku, ať poté můžeme navazovat. 1.5 Asi poslední předmět, ke kterému mám výhrady je ALG Algoritmizace. Víím, že tento předmět je určen pro první ročníky, bohužel jej opakují. Loni byly sice podmínky nastaveny docela tvrdě (kdo neodevzdal všechny úlohy a neměl z nich alespoň 6 bodů, nedostal zápočet), ale to co letos udělal pan Genyk-Berezovskyje trošičku hardcore . To, že na začátku stanoví podmínky, které už po ohlášení znějí dosti nereálně (15 domácích úkolů v semestru, který má 14 týdnů), je něco. Ale to jakým způsobem nastaví hodnocení domácích úkolů, je ještě horší. Promiňte, ale hodnocení typu Kdo nemá z automatického hodnocení 10 bodů z 10, nemá splněnou úlohu je trošku zvláštní. Vyžaduje po nás splnění 60% domácích úkolů. Fajn proti tomu nic nemám, ale nechápu, proč nemůže dát třeba půl bodu za to, když úlohu splním na 9/10 a když už mě nenapadá, jak program urychlit, aby mi fungoval pro všechny testovací úlohy. I samotné zadání je docela šílené, především pro studenty, kteří mají za sebou pouze jeden semestr programování a nikdy dříve neprogramovali. Navíc nám na začátku semestru tvrdili, že úlohy jsou nastaveny tak, že bychom je měli být schopni splnit do 4 hodin. Po několika prvních úlohách jsem se ptal lidí, a průměrný čas vypracování průměrných studentů se pohybuje okolo 20 hodin. To

už opomím to, že se v průběhu celého semestru neustále mění podmínky zápočtu pořad se mění počet úloh, který bude, a jak budou hodnoceny bodově.

2. Softwarový nebo výzkumný projekt a bakalářská práce Trošku mě zaráží, že na stránkách nejsou žádné ukázkové. Když rozkliknu v doporučeném průchodu studiem odkaz na Softwarový nebo výzkumný projekt, zobrazí se mi Stránka nenalezena . Jak si mám potom zjistit informace ohledně zařizování projektu? Až poté, co jsem napsal pani Svobodové, dostal jsem bližší informace ohledně toho, jak to je s organizací projektu, a že se vlastně můžeme obrátit, na koho chceme. Po delším hledání jsem našel na stránkách odkaz na bakalářské práce. Zde mě zarazily hned dvě věci. 1. Proč jsou informace k bakalářské práci pouze v angličtině? Promiňte, ale já jsem Čech, žiji a studuji v české republice a nevidím jediný důvod, proč by měl být v mé rodné vlasti upřednostňován jakýkoliv cizí jazyk před mým mateřským. Nemluvě o tom, že stránky jsou vícejazyčné, nicméně tato sekce stále zůstává celá v angličtině. 2. Proč jediné softwarové inženýrství není zaštitěno vlastní katedrou? Hardware je pod záštitou katedry měření, Vědy pod kybernetikou, ale proč tam je i Softwarové inženýrství? Pokud se nemýlím, tak moc společného spolu nemáme a výběr prací, které jsou na vaší fakultě, nemá prakticky s naším oborem nic společného. My nemáme umělou inteligenci ani podobné předměty, abychom měli dost zkušeností a znalostí na to, abychom zvládali většinu vašich bakalářských projektů. I když si bakalářský projekt můžeme zařídit sami (vlastně i ten softwarový), bylo by vůči nám férové, abychom dostali nějakou nabídku, jako mají naši kolegové na ostatních oborech.

3. Jazyky Už jsem toto téma zmínil výše. Jak cvičící, tak přednášející nám stále kladou na srdce, jak by měl být projev a prezentace po jazykové stránce sladěny. Proč tedy většina z nich má slajdy v angličtině a mluví česky? Opět se vracím k tomu, že jsme v České republice a studujeme na české vysoké škole. Já s tím naštěstí problém nemám, ale je zde spousta studentů, kteří na střední škole studovali jiný jazyk než je angličtina a i přesto, že se jej teď snaží doučit, může jim toto způsobovat značné komplikace. Nemluvě o tom, že když se to člověk před zkouškou učí a využívá slajdy, je to mnohem složitější a náročnější, než kdyby byly v českém jazyce. Kdybych si chtěl vybrat předmět v angličtině, tak si jej v angličtině zapíšu, ale to, že slajdy jsou v angličtině přednáška v češtině je dost pokrytecké, vzhledem k tomu, jak nám tyto pravidla stále kladete na srdce a sami je nedodržíte. Poslední věcí, kterou bych chtěl zmínit, je, že byste se možná ještě jednou měli pozastavit nad koncepcí celého oboru. Víte, není to tedy jen můj názor, ale ono když se nás toho snažíte tak moc naučit, ve výsledku nás nenaučíte nic. Já osobně jsem šel na vysokou školu s tím, že se zde něco naučím, dozvím se něco nového, ale styl jakým výuku podáváte, se spíš podobá Tak doma se naučte tohle až tohle přičemž ve škole nás pořádně nic nenaučíte. Víím, že základem vysoké školy je samostudium, ale tohle mi nepřijde jako správný postup. Ono v té škole by nás měli vzdělávat a ne se všechno učit sami doma. Sice je krásné, že nám chcete ukázat spoustu programovacích jazyků, ale možná by bylo nejlepší nás nejprve pořádně naučit jednomu, a až pak ukazovat ostatní. I když základy jsou podobné, těžko je

budeme dodržovat nebo je budeme perfektně ovládat, když nás každý semestr a skoro už i každý předmět nutíte pracovat v jiném jazyce. Možná to jsou věci nad, kterými by bylo dobré se zamyslet.

44. Zasadni vyhrady bych mel asi jen k povinne fyzice a jejim slozeni. Zda se mi pro nas zbytecna a prilis narocna. Myslim si, ze by byla vhodnejsi jako volitelny predmet. Podrobnejsi popis viz ma odpoved na otazku c.5.
45. None
46. None
47. None
48. None
49. Při výběru tohoto oboru jsem měl za to, že ke studiu nejsou potřeba hluboké znalosti programování, natož pak elektroniky či podobných věcí. Nyní musím občas některé věci složitě dohánět, spoustu věcí si odvozovat či se je jen naučit na zkoušku. A to je škoda. Studium kvůli tomu rozhodně není nezvladatelné, všichni cvičící i přednášející se opravdu snaží abychom vše pochopili, ale někdy je to opravdu velice náročné. Na nové propagační materiály jsem nekoukal, ale kdyby šlo nějak naznačit že něco málo je přeci jen výhodné umět, bylo by to fajn. Ale to se možná vyřeší samo tím, že se OI začalo prezentovat jako prestižní a výběrový obor, což já při výběru skutečně netušil (a nejsem sám), a jak se říká, kdybych to byl věděl, tak bych jsem sem nechodil. Ale nadaným studentům, kteří již sem tam něco naprogramovali, i nějaký ten obvod nebo síť si třeba zapojili, bych OI doporučil. Různorodá a celkem široká náplň učiva, zajímavé možnosti, kvalitní feedback a hlavně féroví a výborní vzdělávající, to zdaleka nemají všude.
50. Pokaždé, když srovnám program OI s ostatními, jsem rád, že jsem právě na OI. Ale přesto je rozhodně co zlepšovat. Držím Vám (Nám) palce! :)
51. None
52. None
53. None
54. None
55. None
56. None
57. -

58. Myslím, že se hodně učím(programuji) a snažím, a i přes to stále moc nestačím na to, co se po mně chce. Nevím, jestli to je tím, že jsem z gypmlu (=žádné předchozí zkušenosti s programováním), ale to asi ne, protože co jsem slyšel, tak je takových OIčkařů hodně, nebo tím, že jsem něco promeškal v prvním semestru...
59. Děkuji týmu OI za možnost vyjádřit se k důležitým tématům a skutečně doufám, že takováto odezva bude mít pozitivní dopad a pomůže ke zlepšení Otevřené Informatiky.

Ukázkový dotaz 2

1. None
2. None
3. None
4. None
5. None
6. None
7. None
8. None
9. None
10. None
11. None
12. None
13. None
14. None
15. None
16. None
17. None
18. None
19. None
20. None

21. None
22. None
23. None
24. None
25. None
26. None
27. None
28. None
29. None
30. None
31. None
32. None
33. None
34. None
35. None
36. None
37. None
38. None
39. None
40. None
41. None
42. None
43. None
44. None
45. None
46. None
47. None

- 48. None
- 49. None
- 50. None
- 51. None
- 52. None
- 53. None
- 54. None
- 55. None
- 56. None
- 57. None
- 58. None
- 59. None