

Redukce dimenzionality

Jan Šimbera

Přírodovědecká fakulta UK

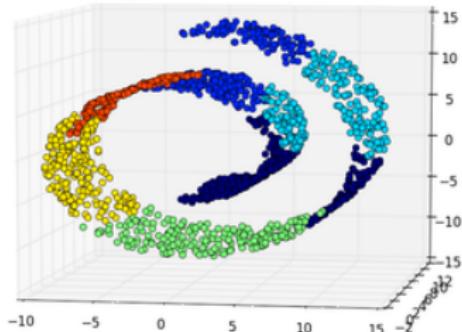
10. listopadu 2016

Obsah

- 1 Úvod
- 2 Konvexní metody
- 3 Generalizované konvexní metody
- 4 Nekonvexní metody
- 5 Porovnání
- 6 Experiment

Redukce dimenzionality

- ▶ zmenšit příznakovou matici $\mathbf{X} \ n \times D$ na $\mathbf{Y} \ n \times d, \ d < D$
- ▶ cíl:
 - ▶ zmenšení objemu zpracovávaných dat (D často více než stovky)
 - ▶ zachování relevantní informace a odstranění šumu
 - ▶ nalezení skrytých kauzalit a vysvětlujících proměnných
- ▶ předpoklad: data tvoří
 d -dimenzionální útvar (*manifold*)
vyjádřený v D dimenzích
 - ▶ snažíme se jej „rozbalit“
 - ▶ problém se šumem!



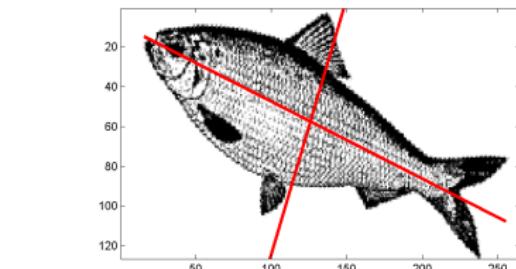
Analýza hlavních komponent (PCA)

- ▶ lineární technika – dekorelace dle Pearsonova koeficientu
- ▶ rotace příznakového prostoru dle vlastních vektorů korelační maticy

$$\text{cov}(\mathbf{X})\mathbf{M} = \lambda\mathbf{M}$$

Výhody

- ▶ robustnost, rychlosť pro malé D
- ▶ možnosť volby d



Nevýhody

- ▶ nelineární vztahy
- ▶ zachovává globální, nelokální geometrii

- ▶ $\mathcal{O}(D^3)$, lze reformulovat na $\mathcal{O}(n^3)$ – *classical scaling*

Isomap

- ▶ zachovává *geodetické vzdálenosti* mezi dvojicemi bodů
- ▶ graf k -sousedství – váhy hran euklidovské, vzdálenosti nejkratší cestou
 - ▶ k nutno zvolit
- ▶ minimalizace vzdáleností všech dvojic bodů:

$$\phi(\mathbf{Y}) = \sum_{ij} \left(d_{ij}^2 - |\mathbf{y}_i - \mathbf{y}_j|^2 \right)$$

Výhody

- ▶ zachytí nelineární vztahy
- ▶ jednodušší, rozšířená

Nevýhody

- ▶ *short-circuiting*
- ▶ zachovává globální, nelokální geometrii
- ▶ neumí díry, nekonvexní útvary

Kernel PCA

- ▶ analogie SVM pro redukci dimenzionality
- ▶ vlastní vektory se počítají na jádrové matici $\mathbf{K} = (\kappa(\mathbf{x}_i, \mathbf{x}_j))$
- ▶ jádrová funkce $\kappa(\mathbf{x}_i, \mathbf{x}_j)$ – např. gaussovské jádro

$$\kappa(\mathbf{x}_i, \mathbf{x}_j) = \exp\left(-\frac{|\mathbf{x}_i - \mathbf{x}_j|^2}{2\sigma^2}\right)$$

Výhody

- ▶ zachytí nelineární vztahy
- ▶ lepší odolnost vůči šumu

Nevýhody

- ▶ zachovává globální, nelokální geometrii
- ▶ jádrová matice $\mathcal{O}(n^2)$

Difuzní mapy

- ▶ varianta Isomap zohledňující lépe lokální vzdálenosti
- ▶ vzdálenostní metrika založená na markovských procesech

$$w_{ij} = \exp\left(-\frac{|\mathbf{x}_i - \mathbf{x}_j|^2}{2\sigma^2}\right) \quad (\text{váha hran})$$

$$\mathbf{P} = \left(p_{ij}^{(1)} \right) = \left(\frac{w_{ij}}{\sum_k w_{ik}} \right) \quad (\text{pravděpodobnosti přechodu})$$

$$\psi_i = \frac{\sum_j p_{ij}^{(1)}}{\sum_j \sum_k p_{jk}^{(1)}} \quad (\text{význam vyšším hustotám})$$

$$D^{(t)}(\mathbf{x}_i, \mathbf{x}_j) = \sqrt{\sum_k \frac{(p_{ik}^{(t)} - p_{jk}^{(t)})^2}{\psi_k}}$$

- ▶ průměrné

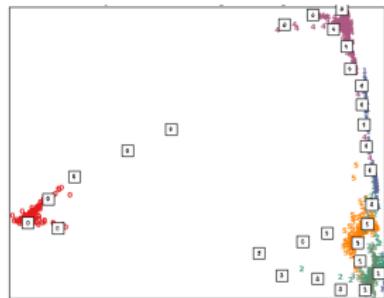
Local Linear Embedding

- ▶ vylepšení Isomapu na zachování lokální geometrie
- ▶ bod se vyjádří jako lineární kombinace svých sousedů
 - ▶ transformace se snaží zachovat kombinační váhy
 - ▶ předpokládá lokálně lineární chování

$$\phi(\mathbf{Y}) = \sum_i |\mathbf{y}_i - \sum_{j=1}^k w_{ij} \mathbf{y}_{ij}|^2$$

za podmínky $|\mathbf{y}^{(k)}|^2 = 1 \forall k$ – nutná pro vyloučení triviálního $\mathbf{Y} = \mathbf{0}$

- ▶ problémy – hvězdicové uspořádání, díry



Sammonovo zobrazení

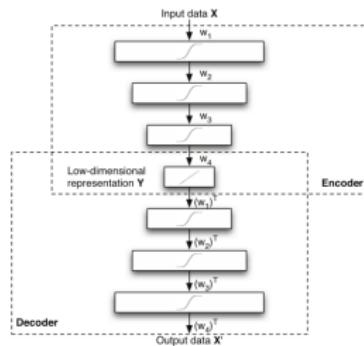
- ▶ snaha zachovat blízké vzdálenosti – vážení přímo v nákladové funkci:

$$\phi(\mathbf{Y}) = \frac{1}{\sum_{ij} d_{ij}} \sum_{i \neq j} \frac{(|\mathbf{x}_i - \mathbf{x}_j| - |\mathbf{y}_i - \mathbf{y}_j|)^2}{|\mathbf{x}_i - \mathbf{x}_j|}$$

- ▶ optimalizace pseudonewtonovsky
- ▶ vážení až příliš důsledné

Autoenkdér

- ▶ neuronová síť s „hrdlem“
 - ▶ MLP se sigmoidami mimo hrdlo
- ▶ učí se identita
 - ▶ náročné (mnoho stupňů volnosti, pomalá konvergence)
 - ▶ předtrénování po vrstvách RBM
- ▶ pro DR se vezme část po hrdlo
- ▶ vhodné pro zašuměná data
- ▶ parametrické vyjádření – lze dosazovat další body (*out-of-sample extension*)
- ▶ časově i výpočetně náročné



Samoorganizující mapy (SOM)

- ▶ RD spojená s klasifikací – omezený počet cílových bodů
- ▶ neurony $\hat{\mathbf{x}}_i(\mathbf{y}_i)$ uspořádané v pravidelné mřížce Γ s dimenzí $d - 1$ vrstva
- ▶ iterativní učení hodnot $\hat{\mathbf{x}}_i$ v neuronech z dat \mathbf{x}_k :

$$\hat{\mathbf{x}}_W(t) = \arg \min_{\mathbf{y}_i \in \Gamma} |\hat{\mathbf{x}}_i(t) - \mathbf{x}(t)| \quad (\text{výběr vítěze})$$

$$\hat{\mathbf{x}}_i(t+1) = \hat{\mathbf{x}}_i(t) + \alpha(t) e^{-\frac{|\mathbf{y}_i - \mathbf{y}_W|^2}{2\sigma^2(t)}} [\hat{\mathbf{x}}_i(t) - \mathbf{x}(t)] \quad (\text{úprava hodnot})$$

- ▶ zejména pro klasifikační úlohy, výkon velmi závislý na mřížce a vzdálenostní metrice

t-SNE

- ▶ t-distributed Stochastic Neighbor Embedding
- ▶ převod shodnosti bodů na společné pravděpodobnosti
- ▶ minimalizace Kullback-Leibler divergence mezi původními (N) a redukovanými (t) daty
- ▶ vhodné pro vizualizaci

Výhody

- ▶ dobrý výkon na reálných datech
- ▶ funguje na nespojité útvary

Nevýhody

- ▶ výpočetní náročnost $\mathcal{O}(n^2)$ (předřazuje se PCA)
- ▶ $d \leq 3$

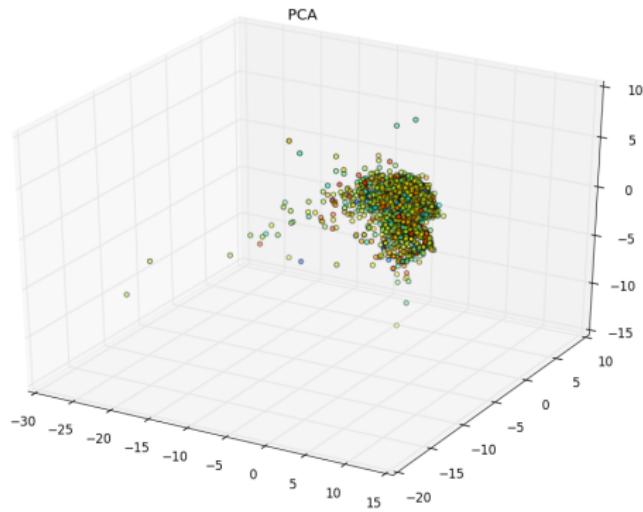
Porovnání

- ▶ van der Maaten et al. (2009)
- ▶ konvexní metody umí dobře umělé datasety (swiss roll)
- ▶ nekonvexní metody jsou lepší na reálných vysokodimenzionálních datech s vyšším množstvím šumu

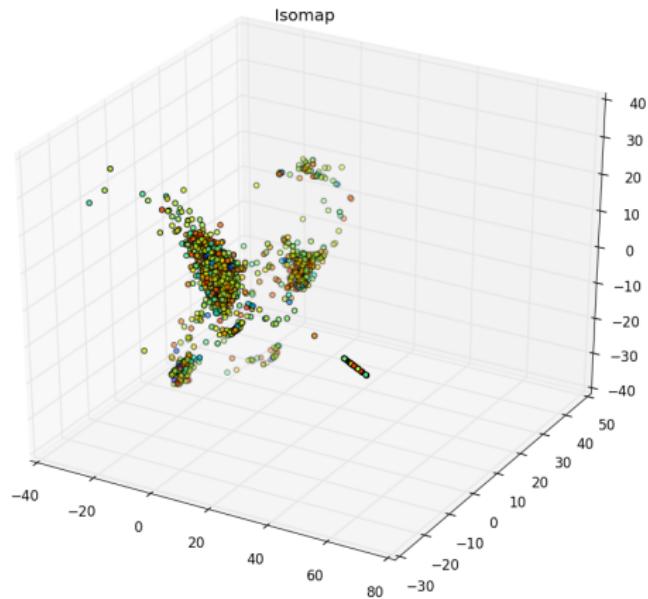
Experiment

- ▶ implementace ze scikit-learn
- ▶ PCA, Isomap, LLE a t-SNE
- ▶ charakteristiky prostředí pro 3000 území v Praze (73D) – land cover, zastavěnost, množství bodů zájmu, hustota silniční sítě
- ▶ redukce do 3D
- ▶ odhalí se korelace s hustotou zalidnění?
- ▶ časy:
 - ▶ PCA 26 ms
 - ▶ Isomap 7,8 s
 - ▶ LLE 4,3 s
 - ▶ t-SNE 79 s

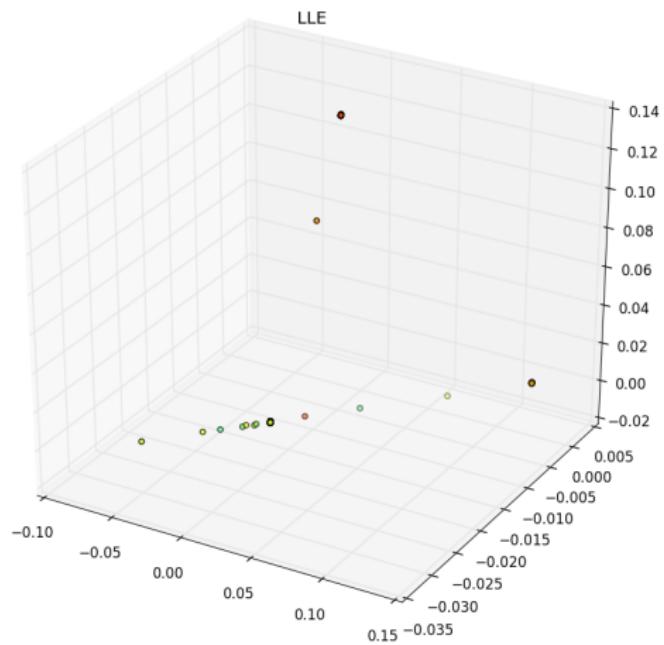
PCA



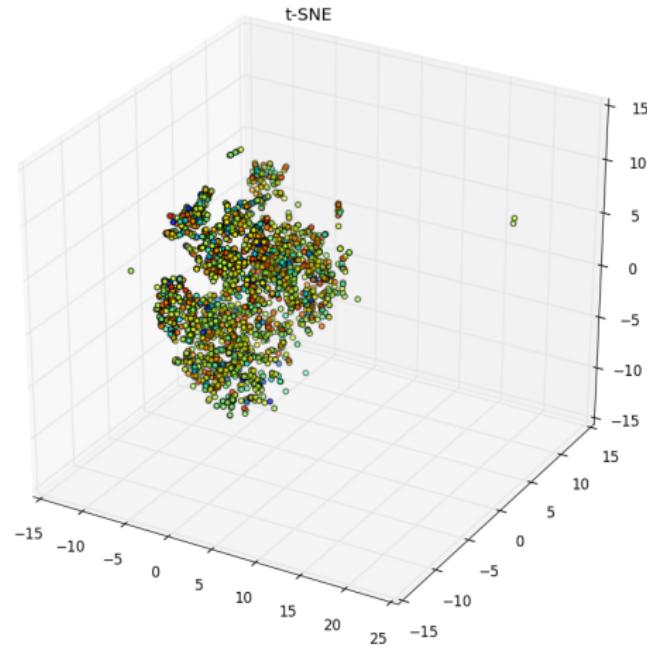
Isomap



LLE



t-SNE



Literatura

- ▶ LESKOVEC, J., RAJARAMAN, A., ULLMAN, J. (2014): *Mining of Massive Datasets, Chapter 11: Dimensionality Reduction*. Cambridge University Press, s. 405–426.
- ▶ VAN DER MAATEN, L. J. P., POSTMA, E., VAN DEN HERIK, J. (2009): *Dimensionality Reduction: A Comparative Review*. Technická zpráva, Tilburg Centre for Creative Computing, Tilburg.
- ▶ VAN DER MAATEN, L. J. P., HINTON, G. E. (2008): *Visualizing High-Dimensional Data Using t-SNE*. Journal of Machine Learning Research, 9, s. 2579–2605.
- ▶ YIN, H. (2007): *Nonlinear Dimensionality Reduction and Data Visualization: A Review*. International Journal of Automation and Computing, 4, č. 3, s. 294–303.