

1 Podle otázky

1.1 Časová značka

2.8 12.11.2013 10:01:17
2.9 12.11.2013 10:39:54
2.10 12.11.2013 12:52:27
2.11 12.11.2013 14:09:01
2.1 12.11.2013 6:33:22
2.2 12.11.2013 6:46:24
2.3 12.11.2013 6:48:14
2.4 12.11.2013 7:16:01
2.5 12.11.2013 8:11:28
2.6 12.11.2013 8:23:28
2.7 12.11.2013 8:35:19
2.13 14.11.2013 16:18:41
2.12 14.11.2013 1:25:47
2.15 16.11.2013 11:35:06
2.16 16.11.2013 16:31:49
2.14 16.11.2013 7:37:47
2.18 17.11.2013 13:33:16
2.19 17.11.2013 15:57:37
2.17 17.11.2013 1:30:39

1.2 1) Jste spokojený/á, že jste si pro své studium zvolil/a program OI?

2.15
2.12 ne
2.3 spíše ano
2.7 spíše ano
2.8 spíše ano
2.10 spíše ano
2.13 spíše ano
2.16 spíše ano
2.17 spíše ano
2.18 spíše ano
2.5 spíše ne
2.1 velmi
2.2 velmi
2.4 velmi
2.6 velmi
2.9 velmi
2.11 velmi
2.14 velmi
2.19 velmi

1.3 3) Jaký studujete obor?

2.15

- 2.1 Informatika a počítačové vědy
- 2.3 Informatika a počítačové vědy
- 2.4 Informatika a počítačové vědy
- 2.6 Informatika a počítačové vědy
- 2.8 Informatika a počítačové vědy
- 2.9 Informatika a počítačové vědy
- 2.11 Informatika a počítačové vědy
- 2.13 Informatika a počítačové vědy
- 2.14 Informatika a počítačové vědy
- 2.17 Informatika a počítačové vědy
- 2.18 Informatika a počítačové vědy
- 2.19 Informatika a počítačové vědy
- 2.12 Počítačové systémy
 - 2.2 Softwarové systémy
 - 2.5 Softwarové systémy
 - 2.7 Softwarové systémy
- 2.10 Softwarové systémy
- 2.16 Softwarové systémy

1.4 4) Co se Vám na OI v tomto šk. roce líbí natolik, že byste to rozhodně zachoval/a?

2.3

2.7

2.8

2.9

2.11

2.12

2.14

2.15

2.17

- 2.6 Líbí se mi, že jsou povinné pouze 2 předměty, a oba dva velmi kvalitní - RPZ, OPT.
- 2.10 Nutnost vybrat si v tomto semestru volitelné předměty.
- 2.16 OI Grill
- 2.18 Přijde mi hezké, že se OI chlubí úspěchy svých studentů (nevím, kdo přesně na nás prozradil CTU Open, ale najít své jméno na webu programu příjemně pošimrá ego). Jinak ale asi žádná konkrétní připomínka. A ačkoli to už je na hranici rýpnutí, je fajn, že předměty ze softwarového minoru už mají své OI kódy, takže se počítají do studijního plánu (méně fajn je, že já mám takový předmět zapsaný ještě mimo).
- 2.4 RPZ a OPT, tyhle předměty jsou sice náročné, ale aspoň člověka někam posunou.
- 2.19 RPZ.
 - 2.1 RZP, PAL
 - 2.5 Vývoj webových aplikací WA1 - Žára + Klíma

2.13 Zamyslete se nad datuem této ankety - pro mě je úplně zcestné se v polovině semestru ptát studentů co si myslí o tom a tom. Třeba před rokem jsem tu mohl vychválit pár předmětů, ale pak se ukázalo, že zkouška je z úplně jiného světa, nebo se nedá stihnout, etc... A jestli chcete opravdu, vědět co se mi zalíbilo za posledních 8 týdnů, tak vůbec nevím, protože poslední čtyři sedím nad úkolama a už se ani nestíhám holt :))

2.2 malé množství povinných předmětů

1.5 5) Co se Vám letos nelíbí? Co považujete za problém, na který se má tým OI zaměřit?

2.2

2.3

2.4

2.7

2.11

2.14

2.15

2.18

2.1 (Subjektivní názor) snižování nároku na studenty, upravování hodnocení aby předmět dalo co nejvíce studentu =, snižování úrovně a prestiže školy (vyplyva z toho i snížení prospěchového stipendia)

2.9 K předmětům RPZ a OPT: Nedostatečná či spíše žádná příprava do Matlabu a především do prostředí LaTeX, které jsem velmi složitě dohledával a na několik pokusů instaloval.

Zprovoznění české verze LaTeXu pro mě byla práce na 6 hodin.

Nějaký malý tutoriál a odkazy na funkční verze latexu a návod, se kterým to opravdu funguje, by se hodil.

2.19 Není to problém 3. ročníku, ale celkově by OI potřebovalo změnit způsob výuky programování. PR1 a 2 jsou považovány za špatný vtip napříč studenty i učiteli a to i mimo OI. Castecný problém s tímto samozřejmě je, že aktuálně žádný z předmětů které by měly vyučovat "základy obecného programování" (A7B36PJC, A0B36PR1, A0B36PR2, A8B14ADP (Těhle předmět je sice nezavedený, ale s tím kolik z jejich přednášek je přímo prebráno z PR2, dovoluji si prohlásit, že je tranzitivně nekvalitní.)), není kvalitní, tudíž je těžké ukázat na nějaký FEly předmět, po kterém by se měla modelovat jejich případná náhrada.

2.16 Náročnost, špatné podklady (nejsou řešení, zadání úkolů stručná a moc neříkající) a vágní přístup cvičících předmětu Optimalizace.

2.5 Optimalizace Pravěpodobnost, statistika a teorie informace - zejména Nentvich, ale i celý předmět je o ničem a kredity neodpovídají, mělo by jich být víc.

2.10 Optimalizace je časově náročný předmět a nevím k čemu mi bude dobrý.

2.13 Pokud můžu k loňskému roku - tak myslím že APO bylo tématicky dobré, ale to že vám něco vyloží, pak to s vámi neudělají jediný příklad a schytáte to v testu, to se mi nelíbí. Dobře nevedte nás za ručičky jak děti ze školky, ale když nad tím sedíme ve skupině a nedáme to dohromady tak tu něco nehraje. Nebylo to takto u všech příkladů z APO, teď vzpomínám pouze nějaký výpočet stránek v paměti a jak budou rozřazeny. DS bylo taky mírně přestřelený - když vám u zkoušky řeknu "takhle se to nedělá protože by to bylo pomalý, takže se tam hodí constraints na DB a tak se to má dělat" tak jako je to pěkný, ale proč nám to někdo neřek během semestru co nás učili? Zkoušející to nakonec vzal s tím, že za to body nestrhává a řek jak se to dělá v praxi, ale i tak mi to přijde mimo mísu (ostatně jako polovina DS - třeba bych kladl daleko větší důraz na sql, je to přeci jenom jazyk a ve výsledku to bylo samoučení). No a fyzika... všichni víme...

- 2.6 SVP - uvítal bych nějakou přednášku o možnostech, pomoc s výběrem. Nikdo ze cvičících se o tom ani trochu dříve nezmínil.
- 2.12 Velice bych ocenil kompaktnější rozvrh. Nerozumím tomu, proč je mezi přednáškou a cvičením z NVS mezera, když na tak krátkou dobu stejně ani nikdo z vyučujících nebo studentů neopustí budovu.
- 2.17 Znamkování RPZ je určeno dle poradí bodu, které studenti dosáhnou. Není zde normální stupnice 90+ A, 80+ B atd. Určí se číslo 'n' a seřadí se studenti podle získaných bodů. Prvních 'n' má sanci na A, dalších 'n' má sanci na B ... atd. Tento způsob byl pravděpodobně zaveden v zájmu odradit studenty od pomahání si mezi sebou. Výsledek je opačný, studenti si stále pomáhají, tentokrát ve skupinkách. Cíli celé skupiny složené z větší části z úspěšných studentů jsou posouvány nahoru. Toto mi nepřijde optimální řešení daného problému. Navíc bych byl mnohem radši za určitou jistotu počtu bodů k získání alespoň trochu slušné známky (optimálně A samozřejmě) (ono číslo 'n' je totiž neznámé).
- 2.8 softwarový projekt mi dělá vrásky, nejasné pojetí tohoto "předmětu", ocenil bych kdyby někde byl seznam nabízených projektů pro daný semestr s kontakty na garanty.
- doporučil bych udělat motivační hodinu na předmětu optimalizace, po prvních 2 týdnech jsem měl z předmětu pocit, že to bude noční můra k ničemu. Což se samozřejmě projevilo i na domácím studiu, ale když pak přijdou úlohy kde je krásně vidět co se učíme (komprimujeme zvuk, nebo pohyb panáčka) tak se ptám, bylo by příliš chtít aby nám na první přednášce ukázali, co díky tomu předmětu zvládneme?

1.6 6) Chybí Vám nějaká informace na webu OI? Pokud ano, jaká? Jaká informační služba by Vám usnadnila studium? Pokud by existoval autentifikovaný studentský webový portál, jaké informace byste uvítali hned na první straně?

- 2.2
- 2.3
- 2.7
- 2.9
- 2.10
- 2.11
- 2.12
- 2.14
- 2.15
- 2.16
- 2.17
- 2.18 Chtěla jsem si postesknout, že podrobnosti k bakalářce, ale zjišťuju, že jen málo koukám na OI web.
- 2.1 Jakou váhu mají minory, budou napsané na diplomu společně s hlavní oborem, může jich mít student víc?
- 2.19 Lepší/aktuálnější informace možnost double/joint degree a jestli existuje nějaká speciální nabídka pro studenty OI. (Pokud vím, tak ne, ale neda se to aktuálně nijak dohledat, pouze je k najetí, již neplatná informace z roku 2010)
- 2.5 Na webu OI jsem byl asi naposledy, když jsem nastupoval do 1. roč.
- 2.13 No tak nebylo by super, kdyby ke každému předmětu existovala stránka a na ní byly odkazy na video přednášky (především zahraničních předpokládám). Že už by ty videa byly protříděná, co má a co nemá smysl. Jen taková vsuvka vedle, člověk to najde za pár minut googlení přece.

Když jsem koukal na stránky OI naposled tak před čtvrt rokem, tak sem měl pocit, že by jim aktualizace neuškodila, ale to se mohlo změnit.

2.6 Viz výše. Přehled možností, co lze dělat za SVP (BP). Víím, že každá katedra tento seznam vede, ale student většiny tématům v době výběru ani nerozumí a nezbyvá mu nic jiného než oběhat milion cvičících a stejně z toho není moudrý. Uvítal bych na webu OI nějaká aktuální živá témata, a témata vhodná pro výběr ke konkrétním oborům.

2.4 ne

2.8 profily cvičících s anonymním hodnocením od studentů. Co si budeme povídat, stejně se ptáme lidi z předchozích ročníků koho by doporučili a podle toho vybíráme cvičící, ztransparentnění by pomohlo jak studentům, tak i cvičícím ve zpětné vazbě. Nevím jestli je to kopie anket co se dělají na konci roku, ale pokud víím tak se k těm hodnocením jen tak snadno člověk neproklíká. Kór ke starším.

1.7 7) Který volitelný předmět, jenž máte letos zapsaný, byste doporučil/a studentům OI? (můžete jich uvést více) prosíme o konkrétní název/názvy a také zdůvodnění Vaší odpovědi

2.3

2.5

2.10

2.11

2.12

2.14

2.15

2.18

2.19 Asi A3B99RO - Roboti, což je motivacni predmet KyRu. Je to dobra zabava a clovek ma alespon pri jinak pomerne drsnem semestru jakousi oddechovku. Navic, kdyz nema clovek tak priserne nabity semestr, muze se i ucastnit souteze o slusne ceny.

2.13 Druhý tělocvik :))

2.6 GRT

2.17 GRT a to i lidem, kteri neumi prilis kreslit... do jiste miry se to zde naucí.

2.4 MKI, TGR - pokud mají rádi anebo si z jiného důvodu chtějí rozšířit matematický obzor
PHA - protože je to zábava

2.1 Pokročila algoritmizace - kdo rad resí programatorske a logicke ulohy 3D modelovani a virtualni realita - seznameni s nastroji pro rychle vytvoreni 3D modelu

2.9 Principy tvorby mobilních aplikací

2.2 RPZ - zajímavé, užitečné, násilné seznámení s matlabem

2.16 Rozpoznávání. Je to zajímavý, pochopitelný a perfektně zvládnutý předmět. Upload system funguje bezvadně. Materiály k úlohám jsou bezvadné (kéž by v takové kvalitě byly úlohy z Optimalizace). Zobrazování průběžného hodnocení všech je velmi motivující.

2.7 Teorie grafů - dobré procvičení jak psát důkazy, navíc je v matematickém minoru

2.8 WA1 - student informatiky by si měl být schopen vytvořit svojí osobní stránku sám a na dobré úrovni, jde o první dojem. Jako vždy.

1.8 8) Který volitelný předmět, jenž máte letos zapsaný, byste NEdoporučil/a studentům OI? (můžete jich uvést více) prosíme o konkrétní název/názvy a také zdůvodnění Vaší odpovědi

- 2.1
2.2
2.3
2.5
2.6
2.8
2.10
2.11
2.12
2.14
2.15
2.16
2.17
- 2.4 MKI, TGR - pokud chtějí jednoduchý nenáročný semestr, jsou časově náročné a poměrně těžké
- 2.18 Právo a podnikání (A1B16PAP) – předmět mi připadá dost špatně pojatý. Tedy, úplně absurdní mi přijde, že se učíme věci, o kterých se už teď ví, že koncem roku přestanou platit. Tohle je problém konkrétně našeho ročníku, resp. lidí, co to máme zapsané letos, ale stejně si myslím, že se to mělo řešit nějak lépe. Celkově mám ale pocit, že předmět je zejména předcítáním zákonů bez nějaké přidané hodnoty. Právě nějaké okomentování, co se tu vlastně říká, nebo proč je to důležité, by mělo odlišit navštěvování přednášek a cvičení od toho, když si zákony přečteme sami. Přesto si ale z předmětu pravidelně odnáším alespoň nějaké tipy, na co si dát pozor.
- Příliš bych nedoporučila ani předmět Tvorba webových aplikací (A7B39WA1). Myslím, že je příliš povrchní pro lidi, kteří už webové technologie někdy potkali, a příliš obsáhlý pro ty, kteří s čímkoli takovým skutečně začínají. Tady rozhodně nejde o to, že by byl vyučovaný špatně, ale že se toho prostě snaží naučit příliš (a že asi nijak nepočítá s lidmi, kteří už vyučované věci umí – přitom zrovna u webových aplikací mi na libovolném aspoň trochu infromatickém programu takový problém přijde očekávatelný).
- 2.19 Rozhodne A1B16PAP - Pravo a Podnikani, coz je nejhorsi predmet ktery jsem zatim na FELu mel, perouci se o tuto cest jen s GA (anglicka gramatika), ktere ale alespon melo jen polovicni hodinovou dotaci.
- Mozna WA1 - jeho hlavni hodnotu jako volitelneho predmetu vidim v SW minoru, respektive moznosti pozdeji rici, ze mam vystudovany i SW minor. V praxi nema vysokou vyukovou hodnotu (a to rikam jako clovek, ktery k PHP, HTML, JS a CSS prisel poprve tento semestr... problem je, ze zaklad web stacku (HTML, JS, CSS) ma cca 4 tydny, zbytek je PHP, kde vlastne nikdo nevi, co byl jiz kdo naucen (castecne protoze to je povinny predmet pro dva programy) a tudiz se casto znovu vysvetluji absolutni zaklady programovani) a dal by se oducit za tretinovy cas.
- 2.9 Ruština I - není mi příliš sympatická paní uč. Jarská (místy velmi výstřední a úsměvné chování). Učí kvalitně, ale není mi sympatická.
- 2.13 WA1 - je to návrat do mých patnáctin, když jsem začínal s php. Totální ztráta času, nebo pro jiného kredity zadarmo. To sem fakt trochu nevychytil.

2.7 Úvod do biomedicínského inženýrství - popis předmětu vypadal lákavě, ale je jen o statistice a programování v matlabu. Pokud je to jen úvod bylo by lepší zařadit naopak více teorie.

1.9 9) Ve kterých předmětech využíváte znalosti nabyté v předmětu Algoritmizace? Která znalost/znalosti se Vám hodí nejčastěji?

2.3

2.14

2.15

2.19 Aktualne v zadnem, ale v minulých semestrech ve volitelnem seminari ACM a nasledne i v CTU Open. (Takze by se dalo rici, ze mi Algoritmizace prinesla zminku na OI webu. :-))

Primo znalosti asi vetsinou zadne, precijen ten jeden semestr byl relativne malo a probraly se pouze zaklady (myslim si, ze velka vetsina PALu by se dala prenest do bakalare, jako dalsi predmet, aniz by to byl pro lidi problem), ale zpusob mysleni (rozebirani algoritmizacnich (i obecných programovacích) problemu) se vyuzije vzdy.

2.4 Mám pocit, že po absolvování algoritmizace se znalosti projeví alespoň trochu na každém předmětu, kde člověk programuje.

2.5 Nikde

2.1 PAL SVP

2.12 Počítačové systémy reálného času. Nejvíce oceňuji schopnost instinktivně "vycítit" jestli bude zvolený algoritmus rychlý nebo ne.

2.7 Prohledávací algoritmy, efektivní zápis programu - tak aby nezabíral moc paměti a byl co nejrychlejší. Nejvíce jsem znalosti ocenil v předmětu ASS.

2.11 RPZ, OPT... Praxe... Nejrůznější základní algoritmy a struktury. Heap, BFS, DFS, stromy... Vše =>

2.18 Striktně vzato nikde, neb znalostí nabytých v Algoritmizaci moc nemám. Ale to proto, že když člověk na střední škole chodí na soutěže typu MO-P, bez věcí jako prohledávání do šířky nebo dynamika se prostě neobejde. Asi nemám pocit, že je nějak moc využívám při současném studiu na OI, ale pravidelně je uplatňuju v různých algoritmizačních úlohách, a občas i při praktickém programování. Že by se nějaké znalosti hodily častěji než jiné, to mi asi ani nepřijde.

2.17 Tento semestr v ne prilis mnoha predmetech. Znalosti z ALG vedli k nejrychlejsimu a nejefektivnejsimu reseni problemu (jinak uloha neprosla pres vsechny testy) - tento semestr programujeme v Matlabu a rychlost neni tak casto vyžadovana.

2.6 Těžká otázka, asi ve všech, je to takový základní kámen, všeobecná potřebná znalost pro práci v IT.

2.2 V tomto předmětu žádné, nicméně tyto znalosti využívám (pokud byla otázka směřována na užitečnost tohoto předmětu v osnovách)

2.16 Ve všech, v každodenním životě. Algoritmizace mě naučila být vytrvalý a úlohu řešit, dokud nevyřeším.

2.13 Všude kde se dá. Ovšem víc než ALG mi dalo FLP. Přeci jenom je ALG zaměřeno na imperativní jazyky. FLP mě hlavně naučilo myslet jinak. No a z ALG si ale taky má student odnést to jak úlohu rozebrat, jaké datové struktury použít - to je denní chleba pokud chce člověk dělat v informatice, ne?

2.8 Všude, vše. Doteď jej považuji za nejdůležitější předmět co jsem tu vystudoval. V Alg jsem se naučil programovat. Používali se tam struktury, které jsme se na PR2 učili až s několika-hodinovým zpožděním.

- 2.9 Zatím příliš ne, příliš složité algoritmy neprogramuji (což je mi celkem líto a měl bych to napravit) ale to analytické myšlení, které jsem si procvičil, to se mi hodí všude. Například v mém online podnikání a marketingu.
- 2.10 Žádný předmět mě nenapadá, ale občas při programování se tyto znalosti hodí.

1.10 12) Pokud jste u předchozí otázky uvedli "ano", jaký je to minor?

- 2.5
- 2.7
- 2.8
- 2.9
- 2.10
- 2.12
- 2.14
- 2.15
- 2.18 Ekonomika
 - 2.3 Ekonomika, Počítačová grafika pro programátory, Počítačová grafika pro tvůrce, Počítačová grafika (dobíhající), Hry a multimédia
- 2.19 Ekonomika, Softwarové inženýrství
 - 2.1 Matematika
 - 2.4 Matematika
- 2.11 Matematika
- 2.17 Počítačová grafika (dobíhající)
- 2.16 Počítačová grafika (dobíhající), Umělá inteligence
 - 2.6 Počítačová grafika pro tvůrce, Počítačová grafika (dobíhající)
- 2.13 Softwarové inženýrství
 - 2.2 Umělá inteligence

1.11 14) Zlepšila se Vaše schopnost programování během letošního šk. roku? Pokud ano, co k tomu nejvíce přispělo?

- 2.3
- 2.7
- 2.8
- 2.11
- 2.14
- 2.15
 - 2.1 Ano RPZ - matlab SVP a práce na projektu v rámci školy - C++
- 2.19 Ano, díky samostudiu, a konzultacím pro TamTam Research (Kde se uklidnuju, že to s mojim využitím po škole vypadá velmi dobře, když vidím konkurenci)
 - 2.6 Ano, naučil jsem se v Matlabu.
 - 2.5 Ano, praktickou komerční činností, nesouvisející se školou.
- 2.16 Ano. Předmět Rozpoznávání a předmět Webové aplikace (WA1).

- 2.13 Během letošního školního roku - myslíte za těch 7 týdnů? Tak to ne. Minulý rok to bylo FLP. Ale teď fakt nic... Nadruhou stranu, začínám být lenivý a místo psaní takového kódu, formy řešení, na kterou je úloha lektory zaměřena, se nad tím radši zamyslím a snažím se to umlátit nějakou matikou (většinou méně paměťově náročné a občas i v konstantním čase - co víc si přát?). A fakt je ten, že za ty dva roky OI po těch zkušenostech v tolik jazycích získávám vyšší nadhled na řešení daného problému.
- 2.12 Moje schopnost programování spíše zakrněla, protože programováním v assembleru si úplně měním styl uvažování nad programovacími problémy.
- 2.18 Míněno od září? Asi jen schopnost psát specificky Perl, z více důvodů, z nichž se ale myslím žádný pro účely dotazníku nepočítá :)
- 2.10 Ne.
- 2.4 Nemyslím, Matlab už jsem uměl a nic víc v povinných předmětech v podstatě není. V PHA jsem se naučil základy C#.
- 2.9 Soutěž ACM, předmět ACM. Velmi mi prospěl předmět Databázové systémy - využívám znalosti databází, které jsem do té doby neměl, při tvorbě databází na webu a v Android aplikacích.
- 2.2 ano, pracoval jsem na vlastních projektech
- 2.17 nova znalost programovani v matlabu

1.12 16) Jste spokojen/a s nabídkou bakalářských prací?

- 2.3
- 2.5
- 2.6
- 2.8
- 2.14
- 2.15
- 2.17
- 2.11 Ano
- 2.9 Ano, je velmi široký výběr.
- 2.4 Ano.
- 2.10 Nabídka bakalářských prací není vypsána na internetu. Stránky info336.felk.cvut.cz nepočítám, protože obsahují spoustu neaktuálních témat a témata pro úplně jiné obory.
- 2.2 Ne, BP zadání jsou dost neprakticky rozesety po katedrách a systémech, a jejich množství mi zdaleka nepříjde adekvátní poptávce (počet studentů ve 3. ročníku)
- 2.7 Ne, nejlepší je oslovit osobně pracovníky z katedry, kde máte zájem dělat BP.
- 2.12 Překvapilo mě, že "defaultní" nabídka pro obor Počítačové systémy je od katedry měření. Přijde mi, že jejich nabídka prací je koncipována spíše pro jiný program, daleko víc zaměřený na práci s hardwarem.
- 2.18 Příliš jsem ji nezkoumala, povedlo se mi dostat k vidině vcelku zajímavé bakalářky mimo nabídku (takže jsem zejména spokojena s ochotou vyučujících vyjít vstříc a hledat témata). Stále ale není jisté, že SVP opravdu v bakalářku přeroste, tak možná ještě budu mít možnost zhodnotit.
- 2.13 Spokojený nespokojený? Stačí si najít vedoucího a může si člověk dělat co chce - buď jenom kódit nebo jenom abstrakce. Stačí si za někým dojít.
- 2.1 Tema jsem jiz mel, takže nevim

- 2.19 V zásadě ano. Přijde mi silně, jakým způsobem se rozchází bakalářky od triviálních, kde je člověk veden externistou k programování kódu, který už vlastně existuje, až po bakalářky, u kterých se ani neví, zda jsou možné.
- 2.16 Vůbec ne. Zadáni jsem si vymyslel sám. Namísto témat by bylo možná vhodnější mít přehled kdo má čas (kapacitu vést SVP+BP) a informaci o tom, co ho baví.

1.13 17) Ve kterém předmětu jste splnil/a (plníte) požadavak na předmět v AJ?

- 2.3
2.15
2.14 AE4B33OSS
2.19 APO, FLP, FYZ, OSS
2.12 DSP
2.6 FLP
2.11 FLP
2.9 FLP (příští sem.)
2.1 FLP, APO
2.2 FYZ
2.5 Fyzika
2.16 Fyzika
2.18 Fyzika a FLP
2.8 OSS
2.13 OSS
2.4 OSS, APO
2.7 Physics for Informatics
2.10 Splněno v předmětu OSS.
2.17 oss

1.14 18) Byl předmět v AJ pro Vás přínosem? (ke zlepšení schopnosti porozumění, komunikace)

- 2.3
2.9
2.14
2.15
2.5 Ano
2.10 Asi ano, byla to zajímavá zkušenost.
2.4 Bohužel musím říct, že znalost angličtiny vyučujících zmíněných předmětů nedosahovala dostatečných kvalit, aby byla výuka plnohodnotná (jako v češtině) - nezábavné přednášky i cvičení.
2.16 Byla dobrá zkušenost mít ústní zkoušku v angličtině, jinak ne.
2.19 FLP, logická část - Ano, měli jsme totiž lepšího přednášejícího než naši kolegové studující česky. FYZ - Ano, měli jsme celkově lepší přednášející i cvičící a lepší přístup. (Rad bych zde zvýraznil, že v obou případech byl předmět v angličtině lepší než pro jazyk jako takový, ale pro to kdo jej vyučoval místo vyučujícího v češtině) OSS - Asi ne, angličtina přednášejícího byla hrozná a bylo probráno méně látky nežli na české variantě (a ještě hůř), a sice jsem tím

získal lepšího cvičícího, ale v tomto případě to nebyl markantní rozdíl. APO - Z hlediska výuky ne, angličtina přednášejícího (p. Pisa) je otesná i v psané podobě (ale dohodli jsme se během semestru na korekturách, takže teď budou alespoň přednášky v signifikantně lepším stavu) a angličtina cvičícího byla sice na funkční úrovni, ale pro domluvení se v cizím městě, ne pro výuku. Na druhou stranu, moje docházka na anglickou variantu vedla k pozdější brigádě pro DCE.

2.13 NE. OSS byly si myslím trochu mimo, ale to i český, takže si člověk nevybere :)

2.12 Ne

2.18 Nemyslím, že pro mě kterýkoli z nich byl výrazným přínosem, co se týče angličtiny jako takové (ach ti lidi, co na nižším gymnáziu vyhrávali konverzační soutěže), a asi nemám pocit, ani že mi výrazně pomohly s technickou angličtinou (to může být zčásti tím, že jsem je měla až ve čtvrtém semestru, do té doby už jsem se s technikou angličtinou trochu sžít prostě musela). Myslím si ale, že pro mě oba byly přínosem z hlediska obsahu předmětu jako takového. Co jsme konzultovali se spolužáky, česká a anglická fyzika byly nesrovnatelné, a prologovská část FLP také vypadala v anglické verzi o dost jinak (na druhou stranu, speciálně u FLP to bylo vykoupeno výrazně těžší zkouškou).

2.2 Nijak zvlášť, v oblasti technické angličtiny se pohybuji již delší dobu.

2.7 Rozhodně ano. Běžná komunikace se cvičícím procvičí základní angličtinu a látka vykládaná anglicky zní zajímavěji než česky.

2.1 Trochu, jediný rozdíl, že přednášky jsem poslouchal v aj, což možná evokovalo, abych dával větší pozor :)

2.6 Záleží asi hodně na angličtině přednášejícího. Takže napůl.

2.17 angličtina byla na velmi mizerne úrovni

2.8 ne, bylo to utrpení. Přednášející byl na podobné úrovni jako já, akorát nám to stěžovalo komunikaci, ale zlepšení technické aj jsem se nedočkal, ani jsem si ji neměl prakticky možnost prověřit

2.11 trochu

1.15 19) Chodíte na všechny přednášky? Pokud ne, přednášky kterého předmětu vynecháváte? A proč?

2.3

2.5

2.6

2.7

2.9

2.14

2.15

2.1 Ano

2.4 Bohužel vynechávám jednu přednášku OPT - kolize s MKI a MKI je podle mě těžší. Pokud by se to dalo vyřešit pro příští zájemce o MKI, bylo by to super.

2.19 Chodím na všechny přednášky (vždy jsem chodil na všechny přednášky), ale je pravda, že na některé nechodím protože bych se na nich měl něco naučit, ale protože je to možnost být s kamarády a počkat takto na následující přednášku, nebo protože jsem schopen na nich udělat nějakou práci a jsem schopen to málo informací, které v nich je, vnímat při práci. V tomto semestru tímto trpí například WA1 (webové aplikace), kde po prvních pár týdnech jsou přednášky za cvičením, takže je nám na přednáškách hůře opakováno, co nám cvičící

lepe vysvětlil a i jsme si prakticky vyzkoušeli na cvičení. Dale PAP (Pravo a podnikání), kde, kdybych nekoum z kvalitních přednášejících (Habala), dal 15 minut předem zákoník ze kterého nam je předcítano, přednáška by byla kvalitnější.

- 2.10 Chodím, ale na některé asi zbytečně, protože stejně mnohem více pochopím třeba na cvičení.
- 2.13 Jo, aby se člověk taky viděl s ostatními kolegy :)
- 2.18 Kromě webovek (Tvorba webových aplikací) na přednášky chodím na všechny. Že nechodím na webovky, to je zčásti dané tím, že se mi moc nehodí k matfyzímu rozvrhu, zčásti tím, že velkou část látky už jsem někdy viděla. Na ostatní přednášky chodím, ale je to velkou měrou kvůli tomu, že do rozvrhu celkem pasují a potkávám se tam s lidmi. Přednáškám z optimalizace bych vytkla jistou zmatečnost, přednáškám z RPZ, reps. RPZku jako takovému, zas špatnou komunikaci (nebo alespoň dojem špatné komunikace) mezi přednášejícím a cvičícími, kdy přednášky a cvičení nejsou moc synchronizované. Přesto to, že nebýt spolužáků, přednášky bych z fleku oželela, jde na vrub převážně tomu, že mi dlouhodobě nevyhovuje frontální výuka a radši si někdy zalezu s učebním textem.
- 2.12 Přednášky vynechávám nepravidelně v závislosti na čase přednášky (obzvláště ranní přednášky, po kterých dlouho nemám další hodinu, nebo přednášky, které jsou moje jediná hodina za celý den) a složitosti předmětu. Přednášky z velmi složitých předmětů (např. OPT) pro mne ztrácejí smysl, pokud jednu, dvě vynechám z jiných důvodů. Ztracenou nit prakticky nemám šanci znovu chytit
- 2.16 Už nechodím na optimalizaci (protože je pro mě lepší si nad tím v klidu sednout samostatně). Naopak přednášku z Rozpoznávání vynechávám velmi nerad a jen v nejnútnejších případech (zatím jen 1x).
- 2.2 Většinou ano, ale u přednášek z OPT přestávám tušit, o čem ten pán u tabule mluví ...
- 2.8 ano
- 2.17 ano, pokud je to jen trochu možné
- 2.11 snažím se =)

1.16 20) Pokud ještě mimo školních povinností pracujete v průběhu semestru na mimoškolních projektech (vedlejší úvazek, podnikání), napište prosím o kolik hodin týdně se jedná (započítejte i práci o víkendech) a o jaký typ práce jde?

- 2.3
- 2.4
- 2.6
- 2.7
- 2.10
- 2.11
- 2.12
- 2.14
- 2.15
- 2.17
- 2.5 0-25, programování
- 2.2 10
- 2.8 20 hodin
- 2.9 20h, podnikání online (marketing)
- 2.16 4h, programování

2.13 5

2.19 Nepravidelne, ruzne konzultace ohledne programovani. Rekneme 4 hodiny tydne.

2.18 Tahle otázka si zaslouží textareu :) Počítá se studium druhé školy? :) Krom toho organizování KSP (strašně proměnlivé, 2-30 hodin týdně, většinu času tak 6-8), organizování jiných soutěží (to jen tak 2, byť i to skáče) a pár dalších diskutabilních věcí.

2.1 5, projekt v rámci fakulty

1.17 21) Doporučil/a byste program OI svému kamarádovi /kamarádce ze střední školy, který/a má podobné zájmy a studijní předpoklady jako Vy?

2.15

2.1 ano

2.2 ano

2.3 ano

2.4 ano

2.6 ano

2.8 ano

2.9 ano

2.11 ano

2.13 ano

2.14 ano

2.16 ano

2.17 ano

2.18 ano

2.19 ano

2.7 možná

2.10 možná

2.12 možná

2.5 ne

1.18 22) Nyní máte prostor pro jakékoli sdělení týmu OI

2.3

2.6

2.7

2.9

2.10

2.14

2.17

2.18

2.16 A) Již v minulosti se mluvilo o tutorech. Co takhle tutory zavést? Rád se tutorování ujmu. Má představa: tutor je přítomný na přijímací zkoušce, na zápisu. Má kontakt s prvním ročníkem, radí studentům jak zvládat předměty (na co si dát pozor atd). Už v minulosti jsme ochotu pomoci studentům projevili v rámci akce "zábavný zápis" (nebo jak se to jmenovalo). Vznikl materiál, který byl při zápisu rozdán a skutečně se studenti na uvedené emaily ozývali. Bylo

by to pro nové studenty možná i lákadlo, kdyby se na letním dni otevřených dveří řeklo, že budou k dispozici studenti z vyšších ročníků.

B) V rozpoznávání jsem zjistil, že zobrazování průběžného hodnocení všech je velmi motivující. Toto by chtělo šířit napříč OI (u předmětů na cw). Postačilo by, aby upload system uměl zobrazit pořadí mezi ostatními studenty, či střední hodnotu bodů (nebo klidně rozdělení bodů). To by zaručilo anonymitu i motivaci zároveň.

Filip Sivák (sivakfil@fel.cvut.cz)

2.15 Byl bych rád, kdyby tu byla nějaká možnost zlepšení známky/extra bodů pro studenty, kteří najdou chyby v zadání, respektive testovacích datech domácích úloh, jako je např. ALG, ale i jiné předměty ve kterých jsou nejen programovací úlohy. Proč? No tak se mi zdá, že aby student přišel na to, kde je ta chyba (například je špatný test na upload systému, přetečení longu apod. - se stalo jednou v alg), musí tomu rozumět. Chyb moc nebývá, ale občas nějaká je, a potom většina studentů hledá chyby ve svém kódu a mraní tím čas. A studenty to motivuje samozřejmě ;)

2.4 Jako vždy děkuji za možnost se vyjádřit.

2.12 Mrzí mě velké množství negativního ohlasu, které jsem vyplnil a je to způsobené především mojí krátkozrakostí při výběru studia. Tento, v podstatě poslední, semestr regulérního studia mě velice překvapil svojí náročností a kdybych ji čekal, tak bych si OI nevybral.

2.19 Provedte prosím něco s aktuální vyukou programování v prvním ročníku, slovy největšího cecha "Je to běs!... Je to běs!" Samozřejmě by se vždy na programu dalo dosti zlepšit, ale tohle vnímám jako aktuálně největší defekt programu a jeden z problémů s případnou propagací. (Je těžké například někomu z 8 letého gymnázia říkat "Přijď k nám, programovat te tu naučíme... Jen ignoruj Programování 1 a Programování 2. A vlastně se ho buď naučíš sám, nebo to máš špatně." a zároveň ho tím nalákat na OI.)

2.5 Tým OI příliš mnoho přepočítává kredity na pracovní hodiny přípravy a nutí vyučující do zadávání mnoha úkolů. Ubrat

2.1 U 12) zase nejde zaskrtnout víc možností, jako minuly rok ;)

2.2 V otázce 21 jsem trochu lhal, nemám totiž kamarády, ale kdybych nějaké měl, a zároveň ze střední školy, jistě bych doporučil.

2.13 Vůbec by mě nevadilo kdyby předměty jako FLP, ZUI nebo RPZ byly přehozené do angličtiny. Ne všechny slidy ale myslím si že drtivá většina těchto přednášek je na papíru anglicky, cvičící i zkoušející mají si myslím velice dobré předpoklady k tomu učit anglicky. Paradoxně, občas výkladu porozumím snadněji v angličtině, je dost možné proto, že je ten výklad o něco málo prostší a lektor se musí umět vyjádřit většinou v cizím jazyce. A také myslím, že by to přispělo k prestiži programu, potažmo fakulty, školy a tak. Zní to líp, když se řekne že u vás se učí v cizím jazyce. Jinak díky vám za to že se o OI staráte, myslím že je to super, super mít tolik možností pracovat na škole, vidět věci hýbat se v akci a ne jenom suchou teorií.

2.11 You're doing a good job.

2.8 díky za OI,

možná bych zapracoval na propagaci jednotlivých předmětů, bylo by fajn aspoň rámcově vědět co se naučím v daném předmětu nebo kdo je ten člověk co mě bude učit. Ať už volitelné předměty tak i volitelné, je potřeba brát v úvahu že student ve chvíli kdy se rozhoduje tak o předmětu skoro nic neví, kdyby věděl asi by si ho už nemusel zapisovat. mám na mysli neoficiální sajty, možná i krátké upoutávky ve formě videí?

Motivace Motivace Motivace

1.19 2) Můžete prosím uvést důvody své předchozí odpovědi?

- 2.3
- 2.14
- 2.15
- 2.16
- 2.17
- 2.8 + dobré zázemí programu + vyhovující počet spolustudentů - nevím kam na magistra, žádný z navazujících programů mi nevyhovuje a jsem nakloněn odchodu na magistra jinam
- 2.10 Je zde hodně povinných matematických předmětů u kterých nevidím žádný užitek.
- 2.5 Moc teoretických předmětů. U mnoha předmětů se lpí na zapamatování si a zkoušení pojmů snadno dohledatých místo řešení nějakých smysluplných věcí. Optimalizaci mít ve 3. ročníku považuji za podpásovku od OI.
- 2.12 Moje časové a rozumové možnosti už nestačí na úroveň studia a tak mu musím obětovat všechnen svůj volný čas včetně spánku a času na jídlo, což se negativně podepisuje na mé životasprávě
- 2.13 Opravdu bych tu byl kdybych byl nespokojený? Pár užasných lektorů, to vás namotivuje. Ale neusínejme na vavřínech, furt je co zlepšovat... Popravdě, jsem rád že jsem skončil na OI a na vědách, protože když se kouknu kamkoliv jinam mimo MFF a FJFI, tak vidím vesměs lidí, co chtějí programovat a vůbec je nezajímá ta tolik důležitá matika za tím, což tady naštěstí neopomíjíte :)
- 2.6 Profesionální přístup pedagoga
- 2.18 Program mi stále připadá kvalitní, úroveň výuky je dobrá, přednášející a cvičící vesměs vstřícní, se spolužáky si rozumím velmi dobře a na PeO taky chodím bez obav. Stále víc mi ale vadí, jak se (alespoň soudě dle chování vyučujících) předpokládá, že studenti podvádějí, opisují si a tak dále. Možná je to tím, že mám srovnání s matfyzem, každopádně mě to mrzí, a to navzdory vědomí, že někteří studenti to skutečně dělají. Trochu mě štve taky povinná účast na cvikách, a to přestože ta je snad zakotvená už v nějakém FELím řádu. Speciálně mi vadí u předmětů, které avizují povinnou účast na všech hodinách. Ne že bych snad na ta cvičení nechtěla chodit, ono se to procvičení látky dost hodí, ale člověk pak přemýšlí, jestli může jít případně daný den propagovat FEL, a nepřipravit se tím o zápočet.
- 2.19 Stále si myslím, že se jedná o jeden z těch lepších programů na cvutu, vzhledem k mému zaměření je asi ten nejlepší. Celkově je spousta věcí co by se dala zlepšit, ale jednoouky mezi slepými kraly...
- (Postupem času čím dál tím víc přemyslím, jestli jsem neměl volit MFF, ale pak jim vždy nakouknu do interních věcí, předmětů a tak, nacez me to prejde)
- 2.1 Studuji a baví me to!
- 2.11 Vyhovuje mi, že OI je zlatou střední cestou mezi obecností a praxí. Abstrakce a obecnost nepřesahuje míru použitelnosti a zároveň se zbytečně neklade důraz na určitý nástroj / metodu, která po ukončení studia už může vyjít z "módy". OI mě učí (jak slibovalo) řešit problémy.
- 2.4 Výuka je kvalitní, všechny problémy se řeší. Zpětné vazbě studentů se opravdu naslouchá. Za dobré známky stipendium a možnost brigády přes léto i školní rok.
- 2.2 Z větší části mám svobodu volby předmětů a témat prací, na rozdíl od jiných programů.
- 2.7 Zdá se mi, že ať už máte jakýkoliv obor, tak je příliš teoretický a ne tolik zaměřený na praxi, což by bylo asi pro budoucí uplatnění lepší.
- 2.9 Špičkoví odborníci v oboru, skvělí pedagogové (když to srovnám s tím, co slyším od kolegů na jiných oborech FEL). Spolužáci na úrovni. Zajímavé předměty a kvalitní příprava nejen

na budoucí zaměstnání či výzkum, ale i na podnikání - podle mého názoru studium zapojuje a zlepšuje analytické a především strategické myšlení. Navíc je mnoho projektů, do kterých se jako studenti můžeme zapojit.

1.20 8) Zvažujete volbu předmětů tak, abyste splnil/a podmínky pro vedlejší obor (minor)?

- 2.1
- 2.2
- 2.3
- 2.4
- 2.5
- 2.6
- 2.7
- 2.8
- 2.9
- 2.10
- 2.11
- 2.12
- 2.13
- 2.14
- 2.15
- 2.16
- 2.17
- 2.18
- 2.19

1.21 11) Zvažujete volbu předmětů tak, abyste splnil/a podmínky pro vedlejší obor (minor)?

- 2.15
- 2.1 ano
- 2.2 ano
- 2.4 ano
- 2.6 ano
- 2.8 ano
- 2.11 ano
- 2.13 ano
- 2.16 ano
- 2.17 ano
- 2.18 ano
- 2.19 ano
- 2.3 ne
- 2.5 ne
- 2.7 ne
- 2.9 ne
- 2.10 ne
- 2.12 ne
- 2.14 ne

1.22 10) Ve kterých předmětech využíváte znalosti nabyté v předmětech Lineární algebra, Diskrétní matematika, Matematická analýza? Která znalost/znalosti se Vám hodí nejčastěji?

- 2.3
2.8
2.14
2.15
2.19 Diskretka - Aktualne asi v zadnem, pouze tranzitivne, kdy se neco z nich dalo vyuzit v PSI, znalosti odkud se zase daly vyuzit v RPZ.
Ptakoviny - Pokud se pocitaji predmety z minulych semestru, pak numericke metody, v tomto semestru v Optimalizaci a trochu v RPZ.
Matematicka Analyza - Optimalizace, ktera na ty znalosti navazuje a stavi dosti nad nimi.
2.17 Dobre naucene znalosti od profesora Habaly, ty zurocuji neustale. Z LAGu slysim pojmy minimalne podruhe, nekdy si i vzpomnam, co se k nim tehdy rikalo (ale to jsem v tom mel vetsi zmatek nez dnes).
2.6 Jednodznačně Optimalizace - to je vlastně spojení těchto předmětů.
2.4 Lineární algebra je každodenní chleba (OPT, RPZ). Diskrétk (TGR), analýza (MKI).
2.18 Lingebr a matalýza se po nás aktuálně netriviální měrou chce v optimalizaci, diskretku ted hodně vyuzivám v algebře (matfyzí předmět). Z diskretky občas reálně vyuzivám věci kolem kongruencí, lingebru tak nějak povšechně.
2.2 OPT, RPZ
2.12 Optimalizace
2.1 Optimalizace Rozpoznávání
2.5 Optimalizace, programování. Znalost modula pro počítání velkých čísel a možností rozsahu reprezentací v PC.
2.13 Tak třeba v OPT, RPZ? Algebra je základ, to přeci všichni víme, jen mě velice mrzí, že jsem jí v prváku nevěnoval takovou pozornost, protože mi to tenkrát přišlo děsně teoretické a málo propojeno s praxí (no ono když máte cvika posunuté o tři týdny pozadu za přednáškama tak to se prostě nedohnalo). Znalosti z diskretky se hodí povětšinou na důkazy algoritmů, stejně jako se tam nemálokrát používají znalosti z LGR. No a ta naše děsně ořezaná analýza, kterou by stálo za to pořádně obohatit, jo, tu sme se snažili použít ve fyzice, kde sme dostali nějakou příšeru na derivování, co i přednášející mlátil na tabuly celou přednášku. V pořadí používání bych to asi hodnotil LGR, DMA, LIN (plus mínus vyrovnaně), dlouho nic a pak analýza.
2.11 Téměř ve všech, matice, derivace etc. (i když to nerad přiznávám) jsou alfou i omegou každého programátora, který chce věcem rozumět a ne jen pouze slepě používat nástroje.
2.16 V předmětech Optimalizace, Rozpoznávání a stroj. učení. Nejčastěji se hodí lineární algebra.
2.9 V předmětech RPZ a OPT. Mimo tyto předměty zatím nikde. Spíše se mi hodí znalosti z pravděpodobnosti a statistiky.
2.10 V předmětu Optimalizace (5. semestr) se hodí věci z Lineární algebry (1. semestr), ale je mezi nimi značný časový rozestup.
2.7 V předmětu optimalizace. Nejčastěji práce s maticemi, derivace, intergrace...

1.23 13) Co Vám v rámci MINOR oboru nejvíce komplikuje studium?

- 2.1
2.3

- 2.5
 - 2.6
 - 2.7
 - 2.9
 - 2.10
 - 2.11
 - 2.12
 - 2.14
 - 2.15
 - 2.17
 - 2.19 Ekonomicky minor ma drobny problem v mnozstvi predmetu, ktere by mely na sebe navazovat, takze za nim clovek musi jit budto hned, nebo nevyuzit navaznosti predmetu. (V praxi to neni takovy problem, protoze ty navaznosti jsou casto malo, az neexistujici)

Na SW inzynystvi jako minoru mi nejvic vadi nizka kvalita predmetu, ktere ho tvori. (Tedy, nemohu se zatim vyjadrovat k Testovani Uzivatelskeho Rozhrani (TUR), ale i kdyby to byl skvely predmet, ty druhe dva (ASS, WA1) jsou spise podprumerne. Ostatne, k ASS jsem se vyjadril i v anketě i zde jiz minuly semestr, k WA1 se v anketě jeste vyjadrim, zde jsem neco malo napsal.)
 - 2.16 Malý výběr předmětů, ačkoliv předmětů z dané tematiky je na FELu více. V UI minoru bych uvítal jako alternativu k ZUI předmět KUI (pokud je to možné).
 - 2.18 Nevšímám si žádných komplikací. Principiálně bych ale viděla riziko ve vynucování bleskových přesunů, speciálně předměty ekonomického minoru se snad všechny učí na Kulaťáku, kdežto OI jako takové už je hodně soustředěné na Karlák.
 - 2.13 Nic, ale přemýšlím, že mi to za to nestojí, když to stejně nemá akreditaci - ty WA1 mi prostě nepřijdou přínosné, tak jak jsem si myslel, že by univerzita měla být. (To si rovnou můžu přečíst referenční příručku php a budu toho vědět víc.)
 - 2.4 Zvýšená časová náročnost - je dobré začít včas, ne dělat všechno v rámci jednoho ročníku, jak to dělám já.
 - 2.8 některé předměty běží jen v L/Z semestru a jsou nutnou prerekvizitou pro další část minoru. Kolize s povinnými předměty
 - 2.2 Že v otázce 12 jsou použité radio buttony místo check boxů (mám v plánu splnit minor Počítačové grafiky i Umělé inteligence)
- 1.24 15) Chybí Vám nějaká informace na webu OI? Pokud ano, jaká? Jaká informační služba by Vám usnadnila studium? Pokud by existoval autentikovaný studentský webový portál, jaké informace byste uvítali hned na první straně?**
- 2.2
 - 2.3
 - 2.6
 - 2.7
 - 2.8
 - 2.9
 - 2.10
 - 2.11
 - 2.12

2.14

2.15

2.16

2.17

2.18

2.1 :D viz 6)

2.5 Duplicita otázky 6)

2.13 Mohli by jste potom zveřejnit kolik lidí vám na tuhle otázku odpovědělo dvakrát a pokaždý jinak? Když už tu dvakrát je :))

2.4 Ne.

2.19 Neni toto duplicitni otazka? Viz 6)

2 Podle studenta

2.1 Záznam číslo 1

1. 12.11.2013 6:33:22
2. velmi
3. Informatika a počítačové vědy
4. RZP, PAL
5. (Subjektivní názor) snižování nároku na studenty, upravování hodnocení aby předmět dalo co nejvíce studentu =, snižování úrovně a prestiže školy (vyplývá z toho i snížení prospěchového stipendia)
6. Jakou váhu mají minory, budou napsány na diplomu společně s hlavní oborem, může jich mít student víc?
7. Pokročila algoritmizace - kdo rád řeší programátorské a logické úlohy 3D modelování a virtuální realita - seznámení s nástroji pro rychle vytváření 3D modelu
- 8.
9. PAL SVP
10. Matematika
11. Ano RPZ - matlab SVP a práce na projektu v rámci školy - C++
12. Tema jsem již měl, takže nevím
13. FLP, APO
14. Trochu, jediný rozdíl, že přednášky jsem poslouchal v a.j, což možná evokovalo, abych dával větší pozor :)
15. Ano
16. 5, projekt v rámci fakulty
17. ano
18. U 12) zase nejde zaskrtnout více možností, jako minulý rok ;)
19. Studuji a baví mě to!
- 20.
21. ano
22. Optimalizace Rozpoznávání
- 23.
24. :D viz 6)

2.2 Záznam číslo 2

1. 12.11.2013 6:46:24
2. velmi
3. Softwarové systémy
4. malé množství povinných předmětů
- 5.
- 6.
7. RPZ - zajímavé, užitečné, násilné seznámení s matlabem
- 8.
9. V tomto předmětu žádné, nicméně tyto znalosti využívám (pokud byla otázka směřována na užitečnost tohoto předmětu v osnovách)
10. Umělá inteligence
11. ano, pracoval jsem na vlastních projektech
12. Ne, BP zadání jsou dost neprakticky rozesety po katedrách a systémech, a jejich množství mi zdaleka nepřijde adekvátní poptávce (počet studentů ve 3. ročníku)
13. FYZ
14. Nijak zvlášť, v oblasti technické angličtiny se pohybuji již delší dobu.
15. Většinou ano, ale u přednášek z OPT přestávám tušit, o čem ten pán u tabule mluví ...
16. 10
17. ano
18. V otázce 21 jsem trochu lhal, nemám totiž kamarády, ale kdybych nějaké měl, a zároveň ze střední školy, jistě bych doporučil.
19. Z větší části mám svobodu volby předmětů a témat prací, na rozdíl od jiných programů.
- 20.
21. ano
22. OPT, RPZ
23. Že v otázce 12 jsou použité radio buttony místo check boxů (mám v plánu splnit minor Počítačové grafiky i Umělé inteligence)
- 24.

2.3 Záznam číslo 3

1. 12.11.2013 6:48:14
2. spíše ano
3. Informatika a počítačové vědy
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
10. Ekonomika, Počítačová grafika pro programátory, Počítačová grafika pro tvůrce, Počítačová grafika (dobíhající), Hry a multimédia
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
17. ano
- 18.
- 19.
- 20.
21. ne
- 22.
- 23.
- 24.

2.4 Záznam číslo 4

1. 12.11.2013 7:16:01
2. velmi
3. Informatika a počítačové vědy
4. RPZ a OPT, tyhle předměty jsou sice náročné, ale aspoň člověka někam posunou.
- 5.
6. ne
7. MKI, TGR - pokud mají rádi anebo si z jiného důvodu chtějí rozšířit matematický obzor
PHA - protože je to zábava
8. MKI, TGR - pokud chtějí jednoduchý nenáročný semestr, jsou časově náročné a poměrně těžké
9. Mám pocit, že po absolvování algoritmizace se znalosti projeví alespoň trochu na každém předmětu, kde člověk programuje.
10. Matematika
11. Nemyslím, Matlab už jsem uměl a nic víc v povinných předmětech v podstatě není. V PHA jsem se naučil základy C#.
12. Ano.
13. OSS, APO
14. Bohužel musím říct, že znalost angličtiny vyučujících zmíněných předmětů nedosahovala dostatečných kvalit, aby byla výuka plnohodnotná (jako v češtině) - nezáživné přednášky i cvičení.
15. Bohužel vynechávám jednu přednášku OPT - kolize s MKI a MKI je podle mě těžší. Pokud by se to dalo vyřešit pro příští zájemce o MKI, bylo by to super.
- 16.
17. ano
18. Jako vždy děkuji za možnost se vyjádřit.
19. Výuka je kvalitní, všechny problémy se řeší. Zpětné vazbě studentů se opravdu naslouchá. Za dobré známky stipendium a možnost brigády přes léto i školní rok.
- 20.
21. ano
22. Lineární algebra je každodenní chleba (OPT, RPZ). Diskrétní (TGR), analýza (MKI).
23. Zvýšená časová náročnost - je dobré začít včas, ne dělat všechno v rámci jednoho ročníku, jak to dělám já.
24. Ne.

2.5 Záznam číslo 5

1. 12.11.2013 8:11:28
2. spíše ne
3. Softwarové systémy
4. Vývoj webových aplikací WA1 - Žára + Klíma
5. Optimalizace Pravěpodobnost, statistika a teorie informace - zejména Nentvich, ale i celý předmět je o ničem a kredity neodpovídají, mělo by jich být víc.
6. Na webu OI jsem byl asi naposledy, když jsem nastupoval do 1. roč.
- 7.
- 8.
9. Nikde
- 10.
11. Ano, praktickou komerční činností, nesouvisející se školou.
- 12.
13. Fyzika
14. Ano
- 15.
16. 0-25, programování
17. ne
18. Tým OI příliš mnoho přepočítává kredity na pracovní hodiny přípravy a nutí vyučující do zadávání mnoha úkolů. Ubrat
19. Moc teoretických předmětů. U mnoha předmětů se lpí na zapamatování si a zkoušení pojmů snadno dohledatých místo řešení nějakých smysluplných věcí. Optimalizaci mít ve 3. ročníku považují za podpásovku od OI.
- 20.
21. ne
22. Optimalizace, programování. Znalost modula pro počítání velkých čísel a možností rozsahu reprezentací v PC.
- 23.
24. Duplicita otázky 6)

2.6 Záznam číslo 6

1. 12.11.2013 8:23:28
2. velmi
3. Informatika a počítačové vědy
4. Líbí se mi, že jsou povinné pouze 2 předměty, a oba dva velmi kvalitní - RPZ, OPT.
5. SVP - uvítal bych nějakou přednášku o možnostech, pomoc s výběrem. Nikdo ze cvičících se o tom ani trochu dříve nezmínil.
6. Viz výše. Přehled možností, co lze dělat za SVP (BP). Vím, že každá katedra tento seznam vede, ale student většině tématům v době výběru ani nerozumí a nezbývá mu nic jiného než oběhat milion cvičících a stejně z toho není moudrý. Uvítal bych na webu OI nějaká aktuální živá témata, a témata vhodná pro výběr ke konkrétním oborům.
7. GRT
- 8.
9. Těžká otázka, asi ve všech, je to takový základní kámen, všeobecná potřebná znalost pro práci v IT.
10. Počítačová grafika pro tvůrce, Počítačová grafika (dobíhající)
11. Ano, naučil jsem se v Matlabu.
- 12.
13. FLP
14. Záleží asi hodně na angličtině přednášejícího. Takže napůl.
- 15.
- 16.
17. ano
- 18.
19. Profesionalni pristup pedagogu
- 20.
21. ano
22. Jednodznačně Optimalizace - to je vlastně spojení těchto předmětů.
- 23.
- 24.

2.7 Záznam číslo 7

1. 12.11.2013 8:35:19
2. spíše ano
3. Softwarové systémy
- 4.
- 5.
- 6.
7. Teorie grafů - dobré procvičení jak psát důkazy, navíc je v matematickém minoru
8. Úvod do biomedicínského inženýrství - popis předmětu vypadal lákavě, ale je jen o statistice a programování v matlabu. Pokud je to jen úvod bylo by lepší zařadit naopak více teorie.
9. Prohledávací algoritmy, efektivní zápis programu - tak aby nezabíral moc paměti a byl co nejrychlejší. Nejvíce jsem znalosti ocenil v předmětu ASS.
- 10.
- 11.
12. Ne, nejlepší je oslovit osobně pracovníky z katedry, kde máte zájem dělat BP.
13. Physics for Informatics
14. Rozhodně ano. Běžná komunikace se cvičícím procvičí základní angličtinu a látka vykládaná anglicky zní zajímavěji než česky.
- 15.
- 16.
17. možná
- 18.
19. Zdá se mi, že ať už máte jakýkoliv obor, tak je příliš teoretický a ne tolik zaměřený na praxi, což by bylo asi pro budoucí uplatnění lepší.
- 20.
21. ne
22. V předmětu optimalizace. Nejčastěji práce s maticemi, derivace, integrace...
- 23.
- 24.

2.8 Záznam číslo 8

1. 12.11.2013 10:01:17
2. spíše ano
3. Informatika a počítačové vědy
- 4.
5. softwarový projekt mi dělá vrásky, nejasné pojetí tohoto "předmětu", ocenil bych kdyby někde byl seznam nabízených projektů pro daný semestr s kontakty na garanty.
doporučil bych udělat motivační hodinu na předmětu optimalizace, po prvních 2 týdnech jsem měl z předmětu pocit, že to bude noční můra k ničemu. Což se samozřejmě projevilo i na domácím studiu, ale když pak přijdou úlohy kde je krásně vidět co se učíme (komprimujeme zvuk, nebo pohyb panáčka) tak se ptám, bylo by příliš chtít aby nám na první přednášce ukázali, co díky tomu předmětu zvládneme?
6. profily cvičících s anonymním hodnocením od studentů. Co si budeme povídat, stejně se ptáme lidí z předchozích ročníků koho by doporučili a podle toho vybíráme cvičící, ztransparentnění by pomohlo jak studentům, tak i cvičícím ve zpětné vazbě. Nevím jestli je to kopie anket co se dělají na konci roku, ale pokud vím tak se k těm hodnocením jen tak snadno člověk neproklíká. Kór ke starším.
7. WA1 - student informatiky by si měl být schopen vytvořit svojí osobní stránku sám a na dobré úrovni, jde o první dojem. Jako vždy.
- 8.
9. Všude, vše. Doteď jej považuji za nejdůležitější předmět co jsem tu vystudoval. V Alg jsem se naučil programovat. Používali se tam struktury, které jsme se na PR2 učili až s několika-hodinovým zpožděním.
- 10.
- 11.
- 12.
13. OSS
14. ne, bylo to utrpení. Přednášející byl na podobné úrovni jako já, akorát nám to stěžovalo komunikaci, ale zlepšení technické aj jsem se nedočkal, ani jsem si ji neměl prakticky možnost prověřit
15. ano
16. 20 hodin
17. ano
18. díky za OI,
možná bych zapracoval na propagaci jednotlivých předmětů, bylo by fajn aspoň rámcově vědět co se naučím v daném předmětu nebo kdo je ten člověk co mě bude učit. Ať už volitelné předměty tak i volitelné, je potřeba brát v úvahu že student ve chvíli kdy se rozhoduje tak o předmětu skoro nic neví, kdyby věděl asi by si ho už nemusel zapisovat. mam na mysli neoficiální sajty, možná i krátké upoutávky ve formě videí?
Motivace Motivace Motivace
19. + dobré zázemí programu + vyhovující počet spolustudentů - nevím kam na magistra, žádný z navazujících programů mi nevyhovuje a jsem nakloněn odchodu na magistra jinam
- 20.
21. ano
- 22.
23. některé předměty běží jen v L/Z semestru a jsou nutnou prerekvizitou pro další část minoru. Kolize s povinnými předměty

24.

2.9 Záznam číslo 9

1. 12.11.2013 10:39:54
2. velmi
3. Informatika a počítačové vědy
- 4.
5. K předmětům RPZ a OPT: Nedostatečná či spíše žádná průprava do Matlabu a především do prostředí LaTeX, které jsem velmi složitě dohledával a na několik pokusů instaloval.
Zprovoznění české verze LaTeXu pro mě byla práce na 6 hodin.
Nějaký malý tutoriál a odkazy na funkční verze latexu a návod, se kterým to opravdu funguje, by se hodil.
- 6.
7. Principy tvorby mobilních aplikací
8. Ruština I - není mi příliš sympatická paní uč. Jarská (místy velmi výstřední a úsměvné chování). Učí kvalitně, ale není mi sympatická.
9. Zatím příliš ne, příliš složité algoritmy neprogramuji (což je mi celkem líto a měl bych to napravit) ale to analytické myšlení, které jsem si procvičil, to se mi hodí všude. Například v mém online podnikání a marketingu.
- 10.
11. Soutěž ACM, předmět ACM. Velmi mi prospěl předmět Databázové systémy - využívám znalosti databází, které jsem do té doby neměl, při tvorbě databází na webu a v Android aplikacích.
12. Ano, je velmi široký výběr.
13. FLP (příští sem.)
- 14.
- 15.
16. 20h, podnikání online (marketing)
17. ano
- 18.
19. Špičkoví odborníci v oboru, skvělí pedagogové (když to srovnám s tím, co slýchám od kolegů na jiných oborech FEL). Spolužáci na úrovni. Zajímavé předměty a kvalitní příprava nejen na budoucí zaměstnání či výzkum, ale i na podnikání - podle mého názoru studium zapojuje a zlepšuje analytické a především strategické myšlení. Navíc je mnoho projektů, do kterých se jako studenti můžeme zapojit.
- 20.
21. ne
22. V předmětech RPZ a OPT. Mimo tyto předměty zatím nikde. Spíše se mi hodí znalosti z pravděpodobnosti a statistiky.
- 23.
- 24.

2.10 Záznam číslo 10

1. 12.11.2013 12:52:27
2. spíše ano
3. Softwarové systémy
4. Nutnost vybrat si v tomto semestru volitelné předměty.
5. Optimalizace je časově náročný předmět a nevím k čemu mi bude dobrý.
- 6.
- 7.
- 8.
9. Žádný předmět mě nenapadá, ale občas při programování se tyto znalosti hodí.
- 10.
11. Ne.
12. Nabídka bakalářských prací není vypsána na internetu. Stránky info336.felk.cvut.cz nepočítám, protože obsahují spoustu neaktuálních témat a témata pro úplně jiné obory.
13. Splněno v předmětu OSS.
14. Asi ano, byla to zajímavá zkušenost.
15. Chodím, ale na některé asi zbytečně, protože stejně mnohem více pochopím třeba na cvičení.
- 16.
17. možná
- 18.
19. Je zde hodně povinných matematických předmětů u kterých nevidím žádný užitek.
- 20.
21. ne
22. V předmětu Optimalizace (5. semestr) se hodí věci z Lineární algebry (1. semestr), ale je mezi nimi značný časový rozestup.
- 23.
- 24.

2.11 Záznam číslo 11

1. 12.11.2013 14:09:01
2. velmi
3. Informatika a počítačové vědy
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
9. RPZ, OPT... Praxe... Nejrůznější základní algoritmy a struktury. Heap, BFS, DFS, stromy...
Vše =)
10. Matematika
- 11.
12. Ano
13. FLP
14. trochu
15. snažím se =)
- 16.
17. ano
18. You're doing a good job.
19. Vyhovuje mi, že OI je zlatou střední cestou mezi obecností a praxí. Abstrakce a obecnost nepřesahuje míru použitelnosti a zároveň se zbytečně neklade důraz na určitý nástroj / metodu, která po ukončení studia už může vyjít z "módy". OI mě učí (jak slibovalo) řešit problémy.
- 20.
21. ano
22. Téměř ve všech, matice, derivace etc. (i když to nerad přiznávám) jsou alfou i omegou každého programátora, který chce věcem rozumět a ne jen pouze slepě používat nástroje.
- 23.
- 24.

2.12 Záznam číslo 12

1. 14.11.2013 1:25:47
2. ne
3. Počítačové systémy
- 4.
5. Velice bych ocenil kompaktnější rozvrh. Nerozumím tomu, proč je mezi přednáškou a cvičením z NVS mezera, když na tak krátkou dobu stejně ani nikdo z vyučujících nebo studentů neopustí budovu.
- 6.
- 7.
- 8.
9. Počítačové systémy reálného času. Nejvíc oceňuji schopnost instinktivně "vycítit" jestli bude zvolený algoritmus rychlý nebo ne.
- 10.
11. Moje schopnost programování spíše zakrněla, protože programováním v assembleru si úplně měním styl uvažování nad programovacími problémy.
12. Překvapilo mě, že "defaultní" nabídka pro obor Počítačové systémy je od katedry měření. Přijde mi, že jejich nabídka prací je koncipována spíše pro jiný program, daleko víc zaměřený na práci s hardwarem.
13. DSP
14. Ne
15. Přednášky vynechávám nepravidelně v závislosti na čase přednášky (obzvláště ranní přednášky, po kterých dlouho nemám další hodinu, nebo přednášky, které jsou moje jedinná hodina za celý den) a složitosti předmětu. Přednášky z velmi složitých předmětů (např. OPT) pro mne ztrácejí smysl, pokud jednu, dvě vynechám z jiných důvodů. Ztracenou nit prakticky nemám šanci znovu chytit
- 16.
17. možná
18. Mrzí mě velké množství negativního ohlasu, které jsem vyplnil a je to způsobené především mojí krátkozrakostí při výběru studia. Tento, v podstatě poslední, semestr regulérního studia mě velice překvapil svojí náročností a kdybych ji čekal, tak bych si OI nevybral.
19. Moje časové a rozumové možnosti už nestačí na úroveň studia a tak mu musím obětovat všechny svůj volný čas včetně spánku a času na jídlo, což se negativně podepisuje na mé životasprávě
- 20.
21. ne
22. Optimalizace
- 23.
- 24.

2.13 Záznam číslo 13

1. 14.11.2013 16:18:41
2. spíše ano
3. Informatika a počítačové vědy
4. Zamyslete se nad datem této ankety - pro mě je úplně zcestné se v polovině semestru ptát studentů co si myslí o tom a tom. Třeba před rokem jsem tu mohl vychválit pár předmětů, ale pak se ukázalo, že zkouška je z úplně jiného světa, nebo se nedá stihnout, etc... A jestli chcete opravdu, vědět co se mi zalíbilo za posledních 8 týdnů, tak vůbec nevím, protože poslední čtyři sedím nad úkolama a už se ani nestíhám holit :))
5. Pokud můžu k loňskému roku - tak myslím že APO bylo tématicky dobré, ale to že vám něco vyloží, pak to s vámi neudělají jediný příklad a schytáte to v testu, to se mi nelíbí. Dobře nevodte nás za ručičky jak děti ze školky, ale když nad tím sedíme ve skupině a nedáme to dohromady tak tu něco nehraje. Nebylo to takto u všech příkladů z APO, teď vzpomínám pouze nějaký výpočet stránek v paměti a jak budou rozřazeny. DS bylo taky mírně přestřelený - když vám u zkoušky řeknu "takhle se to nedělá protože by to bylo pomalý, takže se tam hodí constraints na DB a tak se to má dělat" tak jako je to pěkný, ale proč nám to někdo neřek během semestru co nás učili? Zkoušející to nakonec vzal s tím, že za to body nestrhává a řek jak se to dělá v praxi, ale i tak mi to přijde mimo mísu (ostatně jako polovina DS - třeba bych kladl daleko větší důraz na sql, je to přeci jenom jazyk a ve výsledku to bylo samoučení). No a fyzika... všichni víme...
6. No tak nebylo by super, kdyby ke každému předmětu existovala stránka a na ní byly odkazy na video přednášky (především zahraničních předpokládám). Že už by ty videa byly protříděná, co má a co nemá smysl. Jen taková vsuvka vedle, člověk to najde za pár minut googlením přece. Když jsem koukal na stránky OI naposled tak před čtvrt rokem, tak sem měl pocit, že by jim aktualizace neškodila, ale to se mohlo změnit.
7. Druhý tělocvik :))
8. WA1 - je to návrat do mých patnáctin, když jsem začínal s php. Totální ztráta času, nebo pro jiného kredity zadarmo. To sem fakt trochu nevyčítal.
9. Všude kde se dá. Ovšem víc než ALG mi dalo FLP. Přeci jenom je ALG zaměřeno na imperativní jazyky. FLP mě hlavně naučilo myslet jinak. No a z ALG si ale taky má student odnést to jak úlohu rozebrat, jaké datové struktury použít - to je denní chleba pokud chce člověk dělat v informatice, ne?
10. Softwarové inženýrství
11. Během letošního školního roku - myslíte za těch 7 týdnů? Tak to ne. Minulý rok to bylo FLP. Ale teď fakt nic... Nadruhou stranu, začínám být lenivý a místo psaní takového kódu, formy řešení, na kterou je úloha lektory zaměřena, se nad tím radši zamyslím a snažím se to umlácit nějakou matikou (většinou méně paměťově náročné a občas i v konstantním čase - co víc si přát?). A fakt je ten, že za ty dva roky OI po těch zkušenostech v tolik jazycích získávám vyšší nadhled na řešení daného problému.
12. Spokojený nespokojený? Stačí si najít vedoucího a může si člověk dělat co chce - buď jenom kódit nebo jenom abstrakce. Stačí si za někým dojit.
13. OSS
14. NE. OSS byly si myslím trochu mimo, ale to i český, takže si člověk nevybere :)
15. Jo, aby se člověk taky viděl s ostatními kolegy :)
16. 5
17. ano
18. Vůbec by mě nevadilo kdyby předměty jako FLP, ZUI nebo RPZ byly přeložené do angličtiny. Ne všechny slidy ale myslím si že drtivá většina těchto přednášek je na papíru anglicky, cvičící

i zkoušející mají si myslím velice dobré předpoklady k tomu učit anglicky. Paradoxně, občas výkladu porozumím snadněji v angličtině, je dost možné proto, že je ten výklad o něco málo prostší a lektor se musí umět vyjádřit většinou v cizím jazyce. A také myslím, že by to přispělo k prestiži programu, potažmo fakulty, školy a tak. Zní to líp, když se řekne že u vás se učí v cizím jazyce. Jinak díky vám za to že se o OI staráte, myslím že je to super, super mít tolik možností pracovat na škole, vidět věci hýbat se v akci a ne jenom suchou teorií.

19. Opravdu bych tu byl kdybych byl nespokojený? Pár úžasných lektorů, to vás namotivuje. Ale neusínejme na vavřínech, furt je co zlepšovat.... Popravdě, jsem rád že jsem skončil na OI a na vědách, protože když se kouknu kamkoliv jinam mimo MFF a FJFI, tak vidím vesměs lidi, co chtějí programovat a vůbec je nezajímá ta tolik důležitá matika za tím, což tady naštěstí neopomíjíte :)
- 20.
21. ano
22. Tak třeba v OPT, RPZ? Algebra je základ, to přeci všichni víme, jen mě velice mrzí, že jsem jí v prváku nevěnoval takovou pozornost, protože mi to tenkrát přišlo děsně teoretické a málo propojeno s praxí (no ono když máte cvika posunuté o tři týdny pozadu za přednáškama tak to se prostě nedohnalo). Znalosti z diskrétky se hodí povětšinou na důkazy algoritmů, stejně jako se tam nemálokdy používají znalosti z LGR. No a ta naše děsně ořezaná analýza, kterou by stálo za to pořádně obohatit, jo, tu sme se snažili použít ve fyzice, kde sme dostali nějakou příšeru na derivování, co i přednášející mlátil na tabuly celou přednášku. V pořadí používání bych to asi hodnotil LGR, DMA, LIN (plus mínus vyrovnaně), dlouho nic a pak analýza.
23. Nic, ale přemýšlím, že mi to za to nestojí, když to stejně nemá akreditaci - ty WA1 mi prostě nepříjdou přínosné, tak jak jsem si myslel, že by univerzita měla být. (To si rovnou můžu přečíst referenční příručku php a budu toho vědět víc.)
24. Mohli by jste potom zveřejnit kolik lidí vám na tuhle otázku odpovědělo dvakrát a pokaždý jinak? Když už tu dvakrát je :))

2.14 Záznam číslo 14

1. 16.11.2013 7:37:47
2. velmi
3. Informatika a počítačové vědy
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
- 12.
13. AE4B33OSS
- 14.
- 15.
- 16.
17. ano
- 18.
- 19.
- 20.
21. ne
- 22.
- 23.
- 24.

2.15 Záznam číslo 15

1. 16.11.2013 11:35:06
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
18. Byl bych rád, kdyby tu byla nějaká možnost zlepšení známky/extra bodů pro studenty, kteří najdou chyby v zadání, respektive testovacích datech domácích úloh, jako je např. ALG, ale i jiné předměty ve kterých jsou nejen programovací úlohy. Proč? No tak se mi zdá, že aby student přišel na to, kde je ta chyba (například je špatný test na upload systému, přetečení longu apod. - se stalo jednou v alg), musí tomu rozumět. Chyb moc nebývá, ale občas nějaká je, a potom většina studentů hledá chyby ve svém kódu a mraní tím čas. A studenty to motivuje samozřejmě ;)
- 19.
- 20.
- 21.
- 22.
- 23.
- 24.

2.16 Záznam číslo 16

1. 16.11.2013 16:31:49
 2. spíše ano
 3. Softwarové systémy
 4. OI Grill
 5. Náročnost, špatné podklady (nejsou řešení, zadání úkolů stručná a moc neříkající) a vágní přístup cvičících předmětu Optimalizace.
 - 6.
 7. Rozpoznávání. Je to zajímavý, pochopitelný a perfektně zvládnutý předmět. Upload system funguje bezvadně. Materiály k úlohám jsou bezvadné (kéž by v takové kvalitě byly úlohy z Optimalizace). Zobrazování průběžného hodnocení všech je velmi motivující.
 - 8.
 9. Ve všech, v každodenním životě. Algoritmizace mě naučila být vytrvalý a úlohu řešit, dokud nevyřeším.
 10. Počítačová grafika (dobíhající), Umělá inteligence
 11. Ano. Předmět Rozpoznávání a předmět Webové aplikace (WA1).
 12. Vůbec ne. Zadání jsem si vymyslel sám. Namísto témat by bylo možná vhodnější mít přehled kdo má čas (kapacitu vést SVP+BP) a informaci o tom, co ho baví.
 13. Fyzika
 14. Byla dobrá zkušenost mít ústní zkoušku v angličtině, jinak ne.
 15. Už nechodím na optimalizaci (protože je pro mě lepší si nad tím v klidu sednou samostatně). Naopak přednášku z Rozpoznávání vynechávám velmi nerad a jen v nejnnutnějších případech (zatím jen 1x).
 16. 4h, programování
 17. ano
 18. A) Již v minulosti se mluvilo o tutorech. Co takhle tutorů zavést? Rád se tutorování ujmou. Má představa: tutor je přítomný na přijímací zkoušce, na zápisu. Má kontakt s prvním ročníkem, radí studentům jak zvládat předměty (na co si dát pozor atd). Už v minulosti jsme ochotu pomoci studentům projevili v rámci akce "zábavný zápis" (nebo jak se to jmenovalo). Vznikl materiál, který byl při zápisu rozdán a skutečně se studenti na uvedené emaily ozývali. Bylo by to pro nové studenty možná i lákadlo, kdyby se na letním dni otevřených dveří řeklo, že budou k dispozici studenti z vyšších ročníků.
B) V rozpoznávání jsem zjistil, že zobrazování průběžného hodnocení všech je velmi motivující. Toto by chtělo šířit napříč OI (u předmětů na cw). Postačilo by, aby upload system uměl zobrazit pořadí mezi ostatními studenty, či střední hodnotu bodů (nebo klidně rozdělení bodů). To by zaručilo anonymitu i motivaci zároveň.
- Filip Sivák (sivakfil@fel.cvut.cz)
- 19.
 - 20.
 21. ano
 22. V předmětech Optimalizace, Rozpoznávání a stroj. učení. Nejčastěji se hodí lineární algebra.
 23. Malý výběr předmětů, ačkoliv předmětů z dané tematiky je na FELu více. V UI minoru bych uvítal jako alternativu k ZUI předmět KUI (pokud je to možné).
 - 24.

2.17 Záznam číslo 17

1. 17.11.2013 1:30:39
2. spíše ano
3. Informatika a počítačové vědy
- 4.
5. Znamkování RPZ je určeno dle pořadí bodů, které studenti dosáhnou. Není zde normální stupnice 90+ A, 80+ B atd. Určí se číslo 'n' a seřadí se studenti podle získaných bodů. Prvních 'n' má sanci na A, dalších 'n' má sanci na B ... atd. Tento způsob byl pravděpodobně zaveden v zájmu odradit studenty od pomáhání si mezi sebou. Výsledek je opačný, studenti si stále pomáhají, tentokrát ve skupinkách. Cíli celé skupiny složené z větší části z úspěšných studentů jsou posouvány nahoru. Toto mi nepříjde optimální řešení daného problému. Navíc bych byl mnohem radši za určitou jistotu počtu bodů k získání alespoň trochu slušné známky (optimálně A samozřejmě) (ono číslo 'n' je totiž neznámé).
- 6.
7. GRT a to i lidem, kteří neumí přilís kreslit... do jisté míry se to zde naučí.
- 8.
9. Tento semestr v něm přilís mnohá předmětů. Znalosti z ALG vedli k nejrychlejšímu a nejefektivnějšímu řešení problému (jinak úloha neprošla přes všechny testy) - tento semestr programujeme v Matlabu a rychlost není tak často vyžadována.
10. Počítačová grafika (dobíhající)
11. nová znalost programování v Matlabu
- 12.
13. oss
14. angličtina byla na velmi mizerné úrovni
15. ano, pokud je to jen trochu možné
- 16.
17. ano
- 18.
- 19.
- 20.
21. ano
22. Dobře naučené znalosti od profesora Habaly, ty zůrocuji neustále. Z LAGu slyším pojmy minimálně podruhé, někdy si i vzpomínám, co se k nim tehdy říkalo (ale to jsem v tom měl větší zmatek než dnes).
- 23.
- 24.

2.18 Záznam číslo 18

1. 17.11.2013 13:33:16
2. spíše ano
3. Informatika a počítačové vědy
4. Přejde mi hezké, že se OI chlubí úspěchy svých studentů (nevím, kdo přesně na nás prozradil CTU Open, ale najít své jméno na webu programu příjemně pošimrá ego). Jinak ale asi žádná konkrétní připomínka. A ačkoli to už je na hranici rýpnutí, je fajn, že předměty ze softwarového minoru už mají své OI kódy, takže se počítají do studijního plánu (méně fajn je, že já mám takový předmět zapsaný ještě mimo).
- 5.
6. Chtěla jsem si postesknout, že podrobnosti k bakalářce, ale zjišťuju, že jen málo koukám na OI web.
- 7.
8. Právo a podnikání (A1B16PAP) – předmět mi připadá dost špatně pojatý. Tedy, úplně absurdní mi přijde, že se učíme věci, o kterých se už teď ví, že koncem roku přestanou platit. Tohle je problém konkrétně našeho ročníku, resp. lidí, co to máme zapsané letos, ale stejně si myslím, že se to mělo řešit nějak lépe. Celkově mám ale pocit, že předmět je zejména předcítáním zákonů bez nějaké přidané hodnoty. Právě nějaké okomentování, co se tu vlastně říká, nebo proč je to důležité, by mělo odlišit navštěvování přednášek a cvičení od toho, když si zákony přečteme sami. Přesto si ale z předmětu pravidelně odnáším alespoň nějaké tipy, na co si dát pozor.

Příliš bych nedoporučila ani předmět Tvorba webových aplikací (A7B39WA1). Myslím, že je příliš povrchní pro lidi, kteří už webové technologie někdy potkali, a příliš obsáhlý pro ty, kteří s čímkoli takovým skutečně začínají. Tady rozhodně nejde o to, že by byl vyučovaný špatně, ale že se toho prostě snaží naučit příliš (a že asi nijak nepočítá s lidmi, kteří už vyučované věci umí – přitom zrovna u webových aplikací mi na libovolném aspoň trochu infromatickém programu takový problém přijde očekávatelný).

9. Striktně vzato nikde, neb znalostí nabytých v Algoritmizaci moc nemám. Ale to proto, že když člověk na střední škole chodí na soutěže typu MO-P, bez věcí jako prohledávání do šířky nebo dynamika se prostě neobejde. Asi nemám pocit, že je nějak moc využívám při současném studiu na OI, ale pravidelně je uplatňuju v různých algoritmizačních úlohách, a občas i při praktickém programování. Že by se nějaké znalosti hodily častěji než jiné, to mi asi ani nepřijde.
10. Ekonomika
11. Míněno od září? Asi jen schopnost psát specificky Perl, z více důvodů, z nichž se ale myslím žádný pro účely dotazníku nepočítá :)
12. Příliš jsem ji nezkoumala, povedlo se mi dostat k vidině vcelku zajímavé bakalářky mimo nabídku (takže jsem zejména spokojena s ochotou vyučujících vyjít vstříc a hledat témata). Stále ale není jisté, že SVP opravdu v bakalářku přeroste, tak možná ještě budu mít možnost zhodnotit.
13. Fyzika a FLP
14. Nemyslím, že pro mě kterýkoli z nich byl výrazným přínosem, co se týče angličtiny jako takové (ach ti lidi, co na nižším gymplu vyhrávali konverzační soutěže), a asi nemám pocit, ani že mi výrazně pomohly s technickou angličtinou (to může být zčásti tím, že jsem je měla až ve čtvrtém semestru, do té doby už jsem se s technikou angličtinou trochu sžít prostě musela). Myslím si ale, že pro mě oba byly přínosem z hlediska obsahu předmětu jako takového. Co jsme konzultovali se spolužáky, česká a anglická fyzika byly nesrovnatelné, a prologovská část

FLP také vypadala v anglické verzi o dost jinak (na druhou stranu, speciálně u FLP to bylo vykoupeno výrazně těžší zkouškou).

15. Kromě webovek (Tvorba webových aplikací) na přednášky chodím na všechny. Že nechodím na webovky, to je zčásti dané tím, že se mi moc nehodí k matfyzímu rozvrhu, zčásti tím, že velkou část látky už jsem někdy viděla. Na ostatní přednášky chodím, ale je to velkou měrou kvůli tomu, že do rozvrhu celkem pasují a potkávám se tam s lidmi. Přednáškám z optimalizace bych vytkla jistou zmatečnost, přednáškám z RPZ, reps. RPZku jako takovému, zas špatnou komunikaci (nebo alespoň dojem špatné komunikace) mezi přednášejícím a cvičícími, kdy přednášky a cvičení nejsou moc synchronizované. Přesto to, že nebýt spolužáků, přednášky bych z fleku oželela, jde na vrub převážně tomu, že mi dlouhodobě nevyhovuje frontální výuka a radši si někdy zalezu s učebním textem.
16. Tahle otázka si zaslouží textareu :) Počítá se studium druhé školy? :) Krom toho organizování KSP (strašně proměnlivé, 2-30 hodin týdně, většinu času tak 6-8), organizování jiných soutěží (to jen tak 2, byť i to skáče) a pár dalších diskutabilních věcí.
17. ano
- 18.
19. Program mi stále připadá kvalitní, úroveň výuky je dobrá, přednášející a cvičící vesměs vstřícní, se spolužáky si rozumím velmi dobře a na PeO taky chodím bez obav. Stále víc mi ale vadí, jak se (alespoň soudě dle chování vyučujících) předpokládá, že studenti podvádějí, opisují si a tak dále. Možná je to tím, že mám srovnání s matfyzem, každopádně mě to mrzí, a to navzdory vědomí, že někteří studenti to skutečně dělají. Trochu mě štve taky povinná účast na cvikách, a to přestože ta je snad zakotvená už v nějakém FELím řádu. Speciálně mi vadí u předmětů, které avizují povinnou účast na všech hodinách. Ne že bych snad na ta cvičení nechtěla chodit, ono se to procvičení látky dost hodí, ale člověk pak přemýšlí, jestli může jít případně daný den propagovat FEL, a nepřipravit se tím o zápočet.
- 20.
21. ano
22. Lingebra a matalýza se po nás aktuálně netriviální měrou chce v optimalizaci, diskreťku teď hodně využívám v algebře (matfyzí předmět). Z diskreťky občas reálně využívám věci kolem kongruencí, lingebru tak nějak povšechně.
23. Nevšímám si žádných komplikací. Principiálně bych ale viděla riziko ve vynucování bleskových přesunů, speciálně předměty ekonomického minoru se snad všechny učí na Kulaťáku, kdežto OI jako takové už je hodně soustředěné na Karlák.
- 24.

2.19 Záznam číslo 19

1. 17.11.2013 15:57:37
2. velmi
3. Informatika a počítačové vědy
4. RPZ.
5. Není to problém 3. ročníku, ale celkově by OI potřebovalo změnit způsob výuky programování. PR1 a 2 jsou považovány za špatný vtip napříč studenty i učiteli a to i mimo OI. Častější problém s tímto samozřejmě je, že aktuálně žádné z předmětů které by měly vyučovat "základy obecného programování" (A7B36PJC, A0B36PR1, A0B36PR2, A8B14ADP (Tento předmět je sice nezavedený, ale s tím kolik z jejich přednášek je přímo prebráno z PR2, dovoluji si prohlásit, že je tranzitivně nekvalitní.)), není kvalitní, tudíž je těžké ukázat na nějaký FEly předmět, po kterém by se měla modelovat jejich případná náhrada.
6. Lepší/aktuálnější informace možnost double/joint degree a jestli existuje nějaká speciální nabídka pro studenty OI. (Pokud vím, tak ne, ale neda se to aktuálně nijak dohledat, pouze je k najít, již neplatná informace z roku 2010)
7. Asi A3B99RO - Roboti, což je motivací předmět KyRu. Je to dobrá zábava a člověk má alespoň při jinak poměrně drsném semestru jakousi oddechovku. Navíc, když nemá člověk tak přiserené nabité semestr, může se i účastnit soutěže o slušné ceny.
8. Rozhodně A1B16PAP - Právo a Podnikání, což je nejhorsí předmět který jsem zatím na FELu měl, peroucí se o tuto cest jen s GA (anglická gramatika), které ale alespoň mělo jen poloviční hodinovou dotaci.

Možná WA1 - jeho hlavní hodnotu jako volitelného předmětu vidím v SW minoru, respektive možnosti později říci, že mám vystudovaný i SW minor. V praxi nemá vysokou vyučovací hodnotu (a to říkám jako člověk, který k PHP, HTML, JS a CSS přišel poprvé tento semestr... problém je, že základ web stacku (HTML, JS, CSS) má cca 4 týdny, zbytek je PHP, kde vlastně nikdo neví, co byl již kdo naučen (častěji protože to je povinný předmět pro dva programy) a tudíž se často znovu vysvětlují absolutní základy programování) a dal by se odučit za třetinový čas.

9. Aktuálně v zadném, ale v minulých semestrech ve volitelném semináři ACM a následně i v CTU Open. (Takže by se dalo říci, že mi Algoritmizace přinesla změnu na OI webu. :-))

Primo znalosti asi většinou žádné, přeci jen ten jeden semestr byl relativně málo a probíraly se pouze základy (myslím si, že velká většina PALu by se dala přenést do bakaláře, jako další předmět, aniž by to byl pro lidi problém), ale způsob myšlení (rozebírání algoritmizačních (i obecných programovacích) problémů) se využívá vždy.

10. Ekonomika, Softwarové inženýrství
11. Ano, díky samostudiu, a konzultacím pro TamTam Research (Kde se uklidnuju, že to s mojí využitím po škole vypadá velmi dobře, když vidím konkurenci)
12. V zásadě ano. Přijde mi silné, jakým způsobem se rozchází bakalářky od triviálních, kde je člověk veden externistou k programování kódu, který už vlastně existuje, až po bakalářky, u kterých se ani neví, zda jsou možné.
13. APO, FLP, FYZ, OSS
14. FLP, logická část - Ano, měli jsme totiž lepší přednášejícího než naši kolegové studující česky. FYZ - Ano, měli jsme celkově lepší přednášející i cvičící a lepší přístup. (Rad bych zde zvýraznil, že v obou případech byl předmět v angličtině lepší než pro jazyk jako takový, ale pro to kdo jej vyučoval místo vyučujícího v češtině) OSS - Asi ne, anglická přednášejícího byla hrozná a bylo probráno méne látky nežli na české variantě (a ještě hůř), a sice jsem tím získal lepší cvičícího, ale v tomto případě to nebyl markantní rozdíl. APO - Z hlediska výuky

ne, anglickina prednasejicoho (p. Pisa) je otresna i v psane podobe (ale dohodli jsme se behem semestru na korekturach, takze ted budou alespon prednasky v significantne lepsim stavu) a anglickina cvicicoho byla sice na funkci urovni, ale pro domluveni se v cizim meste, ne pro vyuku. Na druhe stranu, moje dochazka na anglickou variantu vedla k pozdejsi brigade pro DCE.

15. Chodim na vsechny prednasky (vzdy jsem chodil na vsechny prednasky), ale je pravda, ze na nektere nechodim protoze bych se na nich mel neco naucit, ale protoze je to moznost byt s kamarady a pockat takto na nasledujici prednasku, nebo protoze jsem schopen na nich udelat nejakou praci a jsem schopen to malo informaci, ktere v nich je, vnimat pri praci. V tomto semestru timto trpi napriklad WA1 (webove aplikace), kde po prvnich par tydnech jsou prednasky za cvicenim, takze je nam na prednaskach hure opakovano, co nam cvicici lepe vysvetlil a i jsme si prakticky vyzkouseli na cviceni. Dale PAP (Pravo a podnikani), kde, kdybych nekomu z kvalitnich prednasejicich (Habala), dal 15 minut predem zakonik ze ktereho nam je predcitano, prednaska by byla kvalitnejsi.
16. Nepravidelne, ruzne konzultace ohledne programovani. Rekne 4 hodiny tydne.
17. ano
18. Provedte prosim neco s aktualni vyukou programovani v prvni rocniku, slovy nejvetsiho cecha "Je to bēs!... Je to bēs!" Samozrejme by se vzdy na programu dalo dosti zlepšit, ale tohle vnimam jako aktualne nejvetsi defekt programu a jeden z problemu s pripadnou propagaci. (Je tezke napriklad nekomu z 8 leteho gymnazia rikat "Prijd k nam, programovat te tu naucime... Jen ignoruj Programovani 1 a Programovani 2. A vlastne se ho bud naucis sam, nebo to mas spatne." a zaroven ho tim nalakat na OI.)
19. Stale si myslim, ze se jedna o jeden z tech lepsich programu na cvutu, vzhledem k mojemu zamereni je asi ten nejlepsi. Celkove je spousta veci co by se dala zlepšit, ale jednooky mezi slepymi kralem...

(Postupem casu cim dal tim vic premyslim, jestli jsem nemel volit MFF, ale pak jim vzdy nakouknu do internich veci, predmetu a tak, nacez me to prejde)
- 20.
21. ano
22. Diskretka - Aktualne asi v zadnem, pouze tranzitivne, kdy se neco z nich dalo vyuzit v PSI, znalosti odkud se zase daly vyuzit v RPZ.

Ptakoviny - Pokud se pocitaji predmety z minulych semestru, pak numericke metody, v tomto semestru v Optimalizaci a trochu v RPZ.

Matematicka Analyza - Optimalizace, ktera na ty znalosti navazuje a stavi dosti nad nimi.
23. Ekonomicky minor ma drobny problem v mnozstvi predmetu, ktere by mely na sebe navazovat, takze za nim clovek musi jit budto hned, nebo nevyuzit navaznosti predmetu. (V praxi to neni takovy problem, protoze ty navaznosti jsou casto malo, az neexistujici)

Na SW inzynystvi jako minoru mi nejvic vadi nizka kvalita predmetu, ktere ho tvori. (Tedy, nemohu se zatim vyjadrovat k Testovani Uzivatelskeho Rozhrani (TUR), ale i kdyby to byl skvely predmet, ty druhe dva (ASS, WA1) jsou spise podprumerne. Ostatne, k ASS jsem se vyjadril i v anketě i zde jiz minuly semestr, k WA1 se v anketě jeste vyjadrim, zde jsem neco malo napsal.)
24. Neni toto duplicitni otazka? Viz 6)