

## **1 Podle otázky**

### **1.1 Časová značka**

2.18 10.11.2012 8:19:18  
2.19 11.11.2012 21:34:28  
2.21 14.11.2012 10:22:36  
2.22 14.11.2012 21:34:36  
2.20 14.11.2012 7:46:41  
2.23 15.11.2012 15:32:34  
2.24 17.11.2012 14:17:02  
2.25 18.11.2012 9:24:44  
2.26 18.11.2012 9:44:25  
2.6 5.11.2012 11:02:50  
2.7 5.11.2012 11:16:59  
2.8 5.11.2012 11:42:37  
2.9 5.11.2012 12:51:08  
2.10 5.11.2012 17:47:05  
2.1 5.11.2012 6:48:54  
2.2 5.11.2012 6:58:32  
2.3 5.11.2012 6:59:26  
2.4 5.11.2012 7:01:24  
2.5 5.11.2012 7:26:32  
2.11 6.11.2012 0:12:07  
2.13 6.11.2012 14:02:29  
2.14 6.11.2012 14:21:52  
2.15 6.11.2012 14:36:55  
2.16 6.11.2012 22:57:44  
2.12 6.11.2012 9:13:07  
2.17 7.11.2012 4:28:32

### **1.2 1) Jste spokojený/á, že jste si pro své studium zvolil/a program OI?**

2.2 ne  
2.1 spíše ano  
2.4 spíše ano  
2.5 spíše ano  
2.7 spíše ano  
2.8 spíše ano  
2.10 spíše ano  
2.12 spíše ano  
2.13 spíše ano  
2.14 spíše ano  
2.15 spíše ano  
2.20 spíše ano

- 2.21 spíše ano
- 2.22 spíše ano
- 2.23 spíše ano
- 2.25 spíše ano
- 2.26 spíše ano
- 2.3 spíše ne
- 2.6 spíše ne
- 2.9 spíše ne
- 2.16 spíše ne
- 2.18 spíše ne
- 2.11 velmi
- 2.17 velmi
- 2.19 velmi
- 2.24 velmi

### **1.3 3) Jaký bakalářský program máte vystudovaný?**

- 2.1 E+I FEL ČVUT
- 2.3 E+I FEL ČVUT
- 2.7 E+I FEL ČVUT
- 2.14 E+I FEL ČVUT
- 2.16 E+I FEL ČVUT
- 2.18 E+I FEL ČVUT
- 2.20 E+I FEL ČVUT
- 2.22 E+I FEL ČVUT
- 2.24 E+I FEL ČVUT
- 2.25 E+I FEL ČVUT
- 2.26 E+I FEL ČVUT
- 2.15 Informatický program na jiné VŠ v ČR
- 2.19 Informatický program na jiné VŠ v ČR
- 2.2 STM FEL ČVUT
- 2.4 STM FEL ČVUT
- 2.5 STM FEL ČVUT
- 2.6 STM FEL ČVUT
- 2.8 STM FEL ČVUT
- 2.9 STM FEL ČVUT
- 2.10 STM FEL ČVUT
- 2.11 STM FEL ČVUT
- 2.12 STM FEL ČVUT
- 2.13 STM FEL ČVUT
- 2.17 STM FEL ČVUT
- 2.21 STM FEL ČVUT
- 2.23 STM FEL ČVUT

#### 1.4 4) Co se Vám v letošním šk. roce na OI LÍBÍ natolik, že byste to rozhodně zachoval/a?

- 2.1
- 2.6
- 2.10
- 2.12
- 2.18
- 2.22
- 2.25
- 2.7 A4M33SEP - ty kluci jsou šikovný
- 2.5 B02POS - skvělý předmět, škoda že velmi neinteraktivní. Domácí úkoly by se možná hodili :)
- 2.16 Bohužel pouze volitelné předměty
- 2.24 Ivana Býmová (PEO), předměty v angličtině (kvůli jedinému cizinci), vstřícnost lidí na OI při vyřizování Erasmu
- 2.11 Líbí se mi možnost velkého výběru volitelných předmětů (a to i mimo vlastní obor). Rozložení povinných předmětů je v tomto roce dobré (oproti druhému semestru Mgr., Poč. grafika, kde byly příliš velké časové nároky)
- 2.17 Líbí se mi vyučování oborových předmětů v angličtině, ač s tím mají někteří cvičící evidentně trochu problém.
- 2.8 Líbí se mi, že OI žije. Příspěvky na Facebooku, příspěvky na blogu atp. To u STM nebylo. Tím bych pokračoval, vypadá to dobře.
- 2.9 Mám nižší počet předmětů, takže méně projektů, lépe se to stíhá, takže se mohu zajímavým problémům věnovat více do hloubky místo abych povrchně studoval všechno možné i nemožné. Předmět TVS vypadá celkem užitečně a zajímavě, takhle jsem o testování nepřemýšlel.
- 2.4 Nic me nenapadá.
- 2.3 Predmet PAP se zda byti prinosem.
- 2.20 Predmety 2. rocnika.
- 2.14 Předmět PAP je velmi zajímavý, přednášky a cvičení jsou hezky sladěné a je vynikající, že se osnovy upravují podle znalostí studentů ve skupině.  
Předmět SEP je také zatím fajn, PSR je vynikající.  
Velice děkuji za e-maily, které připomínají SVP a DP.
- 2.21 TPJ v nove podobe... 1000x lepsi nez puvodni
- 2.13 TVS - docela pěkný předmět, ukázal věci, o kterých jsem doteď neměl ani tušení, že existují.
- 2.2 TVS - predmet je velice kvalitne odprednasen a nabizi zajimave a zaroven "pristupne" problemy k pochopeni.
- 2.23 V nekterych vecich je dobry predmet AOS, bohuzel prednasky jsou tristni. Zajimave jsou ulohy, ale nepochopil jsem dochazku na cvicenich, na kterych je stejne zadana uloha specifikovana na webu a cvicici kolikrat s problemem neporadi. Opakuji predmet TPJ a jsem rad, ze konecne je trochu pripraven a v podstate zjistuji, ze se nakonec do magisterskeho studia hodi (po lonskem fiasku... proc nemohl byt takovy uz loni? - prvni beh predmetu je jen vymluva). Pan Pise se konecne trochu snazi a zda se, ze vychazi alespon trochu studentum vstric. Uz nepusobi tak namyslene a arogantne.
- 2.15 semestralni prace
- 2.26 zase natolik asi nic. Prostoru pro zlepšování případně přepracování vidím plno. Neříkám ale, že bychom na tom byli vzhledem ke konkurenci nějak špatně.
- 2.19 Že už ve 2. ročníku Mgr studia není žádná matika. :-) Předměty, co teď mám, mi připadají praktické.

## 1.5 5) Co se Vám v letošním šk. roce NELÍBÍ? Co považujete za problém, na který se má tým OI zaměřit?

- 2.6
- 2.15
- 2.17
- 2.22
- 2.7 A4M36AOS 1. je to předmět u kterého se na přednáškách dozvíme věci, který jsou pokrytý dalšíma předmětama (např WA2) 2. je povinná docházka na cvičení na kterých se dělá !!!POUZE!!! úkol (kterej je bodovanej) - proč se nezruší povinná docházka na cvičení a nekontroluje se aktivita jen bodama za cvičení ?
- 2.10 A4M36PAH - první semestrální práce. Naprosto pekelné prostředí, které nejde debugovat, chová se hodně náhodně a pracovat s ním je o rozmlácení hlavy o stůl. Něco takového už doufám nikdy během studia a v životě neuvídím.
- Dále že celý rozvrh oboru UI je nahuštěn do jediného dne. Rozdělit do dvou by bylo ideální.
- 2.9 AOS - cvičení jsou naprostá ztráta času, jen se podepíšu do docházky a dostanu úkol na doma. Navíc opravování trvá docela dlouho, spousta práce ve stylu "vycucej si z prstu". Bylo by lepší psát služby odpovídající přesně nějakému API, aby to pak cvičící mohli projet jen nějakým skriptem. Oni by to měli rychle opravené a my bychom si to nemuseli vymýšlet a více by to reflektovalo reálná zadání.
- 2.2 AOS - nesmyslný předmět, který učí jen frameworky, nikoliv způsob myšlení, o přednáškách nemluve.
- 2.11 Co by se dalo změnit, je vypisování nových předmětů. Např. AIM - Interaktivní editace obrazu byla vypsána až po předběžných zápisech, proto byla příliš nízká účast. Na další jeden či dva předměty přišla upoutávka mailem až v době řádného zápisu (kdy už měla půlka školy zapsáno). Co asi OI tým neovlivní, ale zamrzí to, je nepořádek v KOSu. Zobrazuje např. pro daný semestr rozvrh předmětu, který ani nebyl vypsán, přestože se lze na něj přihlásit (konkrétně PDA - Principy tvorby mobilních aplikací).
- 2.24 Cokoliv v 7.30, pozdní opravování úkolů )
- 2.25 Jako každý rok se mi nelíbí, nevyváženost počtu volitelných předmětů pro zimní a letní semestr, v zimním semestru si může student vybírat tak, že ani neví co si má zapsat naopak v letním semestru je nabídka naprosto minimální.
- 2.5 Jako student umele inteligence, chtel jsem si letos zapsat zajimave predmety, bohuzel se vsechny kryjou :( (A4B33OPT, A3M01MKI , QM-MAV a jeste jeden, ted si jej nevzpomenu), tak sem si vystacil jen s MKI. QM-MAV - mohlo by se otevrit i pro Mgr studenty, lakavy predmet, bohuzel nepristupny :(
- 2.23 Loni nam bylo slibeno, ze se dohlidne na predmet TPJ. Pane Svoboda, Myslite, ze jedna hospitace staci a vse vyresi? Je fajn, ze neni semestralka, ukoly jsou dobre, ale ne uplne doresene (aktualne, v 9. tydnu teprve 3. za 6) . Mel jsem mozna velka ocekavani, ale naprosto k nicemu mi prijde predmet TVS. S testovanim software nema nic spolecneho a softwarovym inzenyrstvim uz vubec (testovani automatu, hradlova pole...). Pan Marik se sice snazi, ale kdyz uz prednasi, chtelo by to trochu zivota a vnimat okoli, zpetnou reakci. Nevyvazeny je obecne pocet kreditu (jine 6-ti kreditove predmety potrebuji daleko mene casu). K nicemu jsou pak prednasky z AOS. Abych se vyspal, nemusim kvuli tomu chodit do skoly.
- 2.4 Malý výběr volitelných předmětů.
- 2.13 Moc se mi nelíbí předmět AOS - cvičení (nepovinné úkoly) jsou prakticky jen buzerace a nutnost implementovat zbytečnosti, které v celku zaberou spoustu času s nulovým přínosem.

Bohatě by stačilo, aby se na každou webovou službu udělala nějaká ukázka, jak by to mělo vypadat. A ne řešit implementační detaily, jako například jak posílat binární soubory ve WSDL - a ještě k tomu jen v Javě. Nevýhodou tohoto předmětu je, že se počítá se znalostí spousty Javových frameworků, které je nutné ovládat. Takže studenti, kteří jsou zvyklí na jiné technologie/frameworky mají smůlu. Proto navrhuji předmět předjmenovat na "Architektury orientované na služby v Javě" :-)

Prostě abych tento předmět shrnul, nebaví mě v 5. ročníků každý týden dělat programovací úkoly jen tak do šuplíku, abych si vyzkoušel Javu a webové služby. Tohle bych možná tak očekával na bakalářovi ve 2. - 3. ročníku, ale ne na magistrovi....

- 2.3 Nelíbí se mi: 1) Předmět KRP - jde o dehonestaci času studentu, to nechápu v ročníku, kdy máme psát diplomku
- 2.16 Nelíbí se mi povinné oborové předměty. Předmět A4M36AOS je podle mě moc roztáhlý. Nechápu povinnou účast na cvičeních, kde se stejně pracuje na úloze zadané na internetu a vysvětlení od cvičícího je nulové. Obsah celého předmětu by se podle mě dal stlačit do dvoudenního intenzivního kurzu. Nechápu, proč místo práce na cvičeních nemůže být soustavné rozvíjení semestrální práce. Předmět A4M33TVS je sice poměrně velice zajímavý, ale nechápu, co dělá na softwarovém inženýrství.
- 2.18 Nelíbí se mi, že v předmětu KRP mají studenti implementovat semestrální práci na vývojové desce, na které to nikdo z tvůrců předmětu předtím sám nevyzkoušel.
- 2.19 Nenašel jsem vhodný doporučený volitelný předmět pro své zaměření na realtimeové a embedded systémy.
- 2.21 Předmět AOS - skrtnout a vymyslet něco podobného, ale tak, aby to mělo nějakou strukturu a bylo to k něčemu....
- 2.14 Předmět KRP, kde probíhá výuka na novém, nevyzkoušeném a řekl bych pro začátečníky zbytečně složitém procesoru a složité periférii. Navíc zde ještě zkomplikované funkce USB on the go. Ve výsledku se studium komunikačních rozhraní směřuje spíše ke studiu konkrétního procesoru. Studenti jsou frustrováni, protože desítky hodin práce nikam nevedou, neexistují žádné examplý, na položené dotazy se dostává nejasných odpovědí (protože ten procesor nikdo nezná). Je to velice nevydařené.

Ocenil bych spíše výuku SPI nebo I2C. Nebo klidně i to USB, ale na nějakém jednodušším zařízení s dobrou dokumentací nebo čitelným driverem, ze kterého lze pochopit co je třeba nastavit. Poté by se dalo věnovat psaní ovladače na PC nebo něčemu jinému zábavnějšímu a užitečnějšímu. Současný stav je tragédie a dokonalá ztráta času. Programování embedded zařízení mě baví, ale tímhle způsobem se člověk nic moc nenaučí.

- 2.20 Takmer nikto nemal predmet na ktory nadvazuje predmet TVS.

- 2.8 V letošním roce bohužel nejsem moc spokojen všeobecně s výukou. Všimám si dvou faktorů.  
1) Přijde mi, že mají učitelé čím dál tím méně času na výuku. Dříve jsem měl pocit, že jsou všechny přednášky hezky připravené a že jsou vyučující zaměřeni hlavně na výuku. Nyní mi přijde, že jsou přednášky a cvičení až něco druhořadého. Opravování testů a úloh trvá věky, často je vidět na vyučujícím, že netuší co má na slidech atp. Jako kdyby měl moc práce, ale rozhodně ne s výukou - možná přílišný důraz na výzkum?! 2) Určitě je dobrým krokem, že téměř všechny předměty jsou vyučovány v AJ. Nicméně mě mrzí reakce na to, když se někteří studenti přihlásili na otázku "komu vadí angličtina?" a bylo jim odpovězeno, "tak kdyby vám to nebylo jasné, stavte se na konzultačkách". Když už se student jednou přihlásil na předmět v češtině, nemělo by se mu to za pochodu měnit. Navíc je dalším problémem to, že vyučující mají často dobrou slovní zásobu, ale strašnou výslovnost, nebo je na nich vidět, že se bojí/stydí mluvit anglicky. Abych to shrnul: Mám dojem, že zde došlo k obětování kvality výuky na oltář toho, aby OI bylo "světové" (ušetřil se opět ČAS na tom, aby nemuseli

být dvě přednášky, ale jen jedna v AJ) a abychom se "zlepšili v ANG", což vzhledem ke kvalitě přednášené angličtiny není dobrý argument. A budiž, přehledně tyto negativa... Ale pokud se někdo 4 roky učí české termíny a najednou je má chápat v angličtině, je to více než obtížné (je pravdou, že někde se ty anglické termíny naučit musíme, ale nevím jestli není po 4 letech studia pozdě, a akorát to nenarušuje chápání poměrně složité látky ... když vlastně nevíme, o čem je řeč a těžko se na výklad soustředí).

2.12 cvičení z AOS, neexistující obsah (v podstatě jen konzultace) a povinná docházka

2.1 malo volitelných predmetu

2.26 studijní materiály - obecně zajímat se o to jak, z čeho, jak dlouho, jak perzistentně a v neposlední řadě co(a jak to zapadá do celého vědomostního a dovednostního balíčku) se studenti učí. studijní čas - zdá se mi že stále pracuju v noci a o víkendech, což mi nepřijde normální. Možná je jenom můj problém, ale přesto bych uvítal třeba jeden volný týden ke konci semestru navíc na tyto věci + třeba konzultace a/nebo řešit zadání semestrálek před semestrem, aby to měl člověk první týden už zadaný a/nebo zavést odevzdávání semestrálek jako součást zkoušky, aby na to bylo týden dva navíc času.

### **1.6 6) Který VOLITELNÝ předmět, jenž máte letos zapsaný, byste doporučil/a studentům OI? (může jich být více) prosíme o konkrétní název/názvy a také zdůvodnění Vaší odpovědi**

2.1

2.3

2.7

2.13

2.19

2.22

2.5 A4B36ACM5 - velice prinosny (ale i narocny) predmet - pouze problem s odevzdavacim systemem onlinejudge, casto pozaduje naroky na vystup, jenz nebyli nikde explicitne uvedene a tak se student musi sam experimentovat dokud se "netrefi" do spravneho.

2.10 A4M33TDV - přednášky jsou velice kvalitní, student se naučí prakticky používat algebru a látka má praktické využití.

2.16 A4M36SEP - Velice zajímavý předmět, vedený na základě poznatků z praxe. Minimum teorie a hodně toho, jak to skutečně je, což je na FEL vzácné. A0M16MGM - Velice zajímavý předmět, vedený po praktické stránce.

2.12 APG (nutný základ k DPG), MMA (možnost vybrat si SP s možností pokračovat na P) (oboje Obor počítačová grafika)

2.24 BIS - Bezpečnost informačních systémů : snad všechny přednášky a cvičení zajímavé a poučné, skvělé úlohy

2.25 BIS - bezpečnost informací a systémů, předmět zajímavý jak náplní tak možnou aplikací znalostí v budoucnu

2.20 EJA, SEP

2.15 HCI - uplne neco jineho nez technicke predmety, velmi zajimavy nahled na vec a zajimavy psycholog

2.8 Minulý semestr mě příjemně překvapila Bioinformatika. Tento semestr mě baví a líbí se mi VIA - hezky prakticky zaměřený a dobře vedený předmět. (Zde mám jako u jediného předmětu letos pocit, že se o nás opravdu někdo zajímá, a nejsme jen otravnou přítelnicí vyučujícího!)

- 2.9 NMS - dobrý cvičící, konečně někdo, kdo k tomu má skutečně co říci. Přednášky jsou slabší, ale dají se. Občas je tam taky něco zajímavého. Mám velká očekávání od JEE laboratoře, která má intenzivní kurz v prosinci, tak uvidím, jak to dopadne. Doufám, že to bude nejlepší předmět semestru.
- 2.14 PSR Velice zajímavý předmět nabitý teoretickými i praktickými znalostmi. Je to super. Líbí se mi, že člověk dostane na jakýkoliv dotaz jasnou a detailní odpověď. Je fajn, že chyby v programech se příliš netolerují, protože člověk vždy dostane nějaké doporučení, jak to udělat lépe.
- 2.4 PUR, tato tematika mě zabývá.
- 2.6 Psychologie v HCI – nový pohled do problematiky UX z netechnické stránky věci. Tenhle pohled na technické škole prostě chybí. Dale pan Franc je prostě super.
- 2.23 RPR - řízení projektu - ačkoliv se vlastně jedná o kurz MS Projectu, tak výborný člověk (externista z MS), střídá přednášky a cvičení (kde ukazuje práci v programu). Rozhodně bych dal podporoval výuku jazyku. Slyšel jsem nějaké zvěsti, že musí být naplněny paralelky, aby se otevřely. Ve výsledku je pak spousta lidí na paralelce a výuka jde do háje (jazyky v 25 lidech prostě učit nejde). Navíc mi chybí nějaká angličtina pro absolventy kurzu A2 (nepočítám kurzy FCE a CAE). Je jenom konverzace a to není mnoho. Stacilo by něco, co by udržovalo tu úroveň dosaženou v bakalářské zkoušce A2 a průběžně doplňovalo (pro ty, kteří se nechcejí hnat za certifikáty, které stejně zase nikoho zajímat v praxi nebudou - tam bude důležité umis/neumis).
- 2.21 SEP - Softwarové inženýrství pro praxi... Přednáši to perfektní lidé, látka je věcná, zábavná a použitelná nejen ve škole
- 2.18 SEP - Softwarové inženýrství pro praxi
- 2.17 TPJ - líbí se mi obsah i koncepce předmětu
- 2.26 Tělocvik - je to zábava, jsou za to kredity, nám to nemůže uškodit... PGR2 - bere se to docela rychle, ale je to asi jediný předmět kde se učí podstatné věci ohledně OpenGL
- 2.11 VIA - Vývoj internetových aplikací. Líbí se mi možnost vyzkoušet si "reálný" projekt dle vlastního výběru.
- 2.2 možná kdysi A4B33OPT - ocenil bych ho jako bývalý student MFF před 4 roky. Jako absolventovi STM a studentovi SII mi přijde bohužel trochu mimo mísu. Velice úžasné nasazení/zaujetí přednášejícího France.

## 1.7 11) Máte již vybráno téma diplomové práce? Jaká je Vaše zkušenost s výběrem DP?

- 2.4
- 2.7
- 2.22
- 2.16 Ano
- 2.20 Ano mam. Vyber som uskutočnil osobným stretnutím s vyučujúcim nie so zoznamu vypísaných prací. Tento osobnejší prístup a spoločne navrhnutie témy mi veľmi vyhovuje.
- 2.25 Ano mám, ještě se doladují poslední detaily a snad se povede zadat.  
Osobně jsem věděl co bych chtěl dělat a šel přímo za odpovědnými osobami. Nicméně systém pro zadávání a výběr diplomových prací mi v současné době přijde zahlcen neskutečným množstvím prací, ze kterých si snad ani není možné vybrat.
- 2.12 Ano, 50/50 profesori na FITu ochotnější než na FELu
- 2.2 Ano, pokračuji s bakalářskou prací. K následující otázce spolupracuji s externí firmou
- 2.14 Ano, s výběrem nejsou problémy. Je mnoho příležitostí.

- 2.6 Ano. Verejna nabídka je o nicem. Clovek musi vedet za kym jit. Trosku mi zde chybi centralni seznam.
- 2.18 Je velmi těžké nějaké téma DP vůbec najít. Vypsaná témata v systému závěrečných prací jsou určena spíše pro studenty kybernetiky a robotiky než otevřené infomatiky.
- 2.23 Mam ramcove tema, vymyslel jsem si ho spolu s vedoucim prace sam. Sice k tomu byla ponekud krkolomna cesta, ale nakonec jsme to snad nejak dali dohromady. Rad bych uz zacal alespon neco psat (krome prakticke prace, kterou uz ted delam), porad se nemuzeme dohodnout, zda to bude v cestine nebo anglictine.
- 2.11 Mám zadání DP. A zkušenost? Asi nejrozmumnější volba je zajít přímo za pedagogem a domluvit si nějaké téma, výběr přes systém mi přijde zmatený a podivný. Při volbě "Volná témata pro mě" vyskočí sice spousta volných témat, ale polovina z nich je pouze pro studenty FIT a druhá polovina mimo můj obor. Když si tedy nechám vypsát "Volná témata pro můj obor", vyskočí jen asi 15 témat, přičemž "Katedra obhajoby nesouhlasí s katedrou studenta". Z toho tedy doporučení, máte-li jinou možnost, serveru diplomových prací se vyhněte a jděte za profesorem osobně (třeba i s tématem, kterým jste se v nabídce inspirovali).
- 2.26 Mám. Měl jsem problém vybrat si vhodné téma DP z výběru. Ocenil bych konkrétnější zadání a aby se vedoucí prací nás do toho snažili aktivně navést už třeba od 1. semestru
- 2.24 Ne
- 2.17 Nemám. Doposud jsem se nerozhodl, v jaké oblasti bych chtěl téma DP vybírat.
- 2.13 Oblast tématu DP našťestí mám, ale měl jsem velké problémy sehnat vedoucího práce a vymyslet tématu.
- Na zp.fel.cvut.cz je dost málo témat v nabídce, z našeho oboru prakticky nic. Chtělo by udělat i nějaký ucelený seznam všech obhájěných závěrečných prací na FELu. Nyní má každá katedra vlastní seznam prací, ale ne každá a dost těžko se v tom orientuje (nenašel jsem moc prací, které by byly obhájeny minulý rok z oboru OI - SW inženýrství). Seznam těchto prací by se docela hodil pro inspiraci, pokud člověk neví, co za téma. Například na jinou práci navázat, sehnat kontakt na vedoucího, apod...
- 2.19 Pracuji na tom, zkušenost zatím dobrá.
- 2.5 Přes známosti a web. stránky: vytipoval jsem lákavé týmy a jejich členy, jenž se zabývají činností, která mě zajímá a požádal jsem o osobní návštěvu. Jak ATG tak Gerstner mi nabídli velmi zajímavé Dipl. práce, ze kterých jsem si mohl vybrat.
- 2.3 Tema prace nemam presne zvoleno. Jednal jsem s nekolika lidmi, jednani se znacne protahuje. Duvodem je nevypisovani temat diplomovych prací a to predevsim katedrou ridici techniky. Student se pak musi kazdeho ptat a tahat z neho zadani, ze si pak sam pripada jako osel. Kdyby byl nekde prehled temat daneho ucitele, znacne by to ulehculo práci. Dostal jsem popud na zahranicni tema, ale kdyz jsem byl anglicany dotazan na odkaz studijniho programu, který studuji musel jsem se stydet, protože pocitacove inzenyrstvi nema anglickou mutaci stranek!
- 2.9 Téma ano, konkrétní zadání ne. Vybíral jsem vedoucího, ne zadání. Radši dělám s někým vstřícným a ustoupím v tématu než trpět u toho, co mě baví. Nicméně mám dobrého vedoucího i téma, takže spokojenost.
- 2.10 Téměř ano.
- 2.15 ano.. dobra.. prvni jsem si vybral vedouciho, tema jsem diskutovali az potom..
- 2.1 mam, navazuji na bakalarskou práci, stejny projekt, stejny vedouci
- 2.8 ne
- 2.21 ne



## 1.8 17) Nyní máte prostor pro celkové hodnocení týmu OI

- 2.1
- 2.4
- 2.5
- 2.7
- 2.13
- 2.16
- 2.17
- 2.18
- 2.19
- 2.22
- 2.25
- 2.23 Asi nejbolestivejší otázka loňského roku, totiž předmět TPJ, se opravdu změnil k lepšímu. Ačkoli přivzání dalšího člověka (Ing. Buk) je tak trochu hra na toho nazraného vlka a celé kozy (ano, většinou cvičí, alespoň). Loni jsme s kolegy posbírali nějaké podklady a sepsali otevřený dopis radě OI. Možná to pomohlo TPJ (a bakaláři nám mohou dekovat, že jsme je zbavili Mgr. Pišeho). Patrně i sám Mgr. Piše si uvědomil, že tudíž cesta nevede... Z předmětu NUR nemám žádné zprávy, velmi mě ale mrzí vyjádření prof. Slavíka k dopisu. Jeho slova napadající autora dopisu (viz vyjádření ke zkouškové písemce) mi přijdou jako silně neprofesionální. Mám pocit, že vůbec nepřipouští nějakou chybu (a že jich bylo dost). Významných změn měl doznat předmět PAL (alespoň to RNDr. Berezovský sliboval), především co se týče zadávaných úkolů. A to se pryč nezmenilo a Ing. Vyskočil stále zadává úlohy, které resitelům zabere mnoho času, popř. nenaleznou řešení vůbec (kamarád, doktorand, který předmět nyní učí, strávil nad řešením úlohy více jak tři dny čistého času - za kolik to pak vyřeší studenti?). Má tedy vlastně nějaká zpětná vazba (at už ve formě tohoto formuláře nebo dopisu OI) nějaký smysl? To je to soukolí tak rozjeté, že neexistuje možnost jej přibrzdit/zastavit a ohlednout se zpět, opravit a pokračovat v cestě?
- 2.8 Jak jsem uváděl v předchozích odpovědích. Všechno okolo OI je dobré - nápady, akce, podpora ze strany lidí, kteří nedělají přímo výuku, ale starají se o OI klub a podobné aktivity, zájem vedení OI o názory atp. Ale to jádro, a samotná výuka nekoresponduje s tím "obalem".
- "Super sušenka, se skvělým barevným obalem, skvělým marketingem - slibující Ferrero Rocher... Ale když to rozbalíte, není to nic jiného než obyčejná tatranka za 7Kč." (nic proti tatránkám, mě chutnají ... ale furt je to jen "tatranka", změnou obalu a lepším marketingem sušenku nezlepšíte)
- 2.9 Je to lepší než první ročník, se kterým jsem nebyl vůbec spokojen, ale možná je to i mou rezignací a nízkými očekáváními. Stále mi tu chybí volitelné předměty zajímavé pro studenty SI, ale aspoň ta JEE laboratoř mi udělala radost, snad to bude zajímavý předmět. Bylo by fajn nějaké centrální místo pro odevzdání a hodnocení prací, stažení prezentací atd. Mám 3 předměty a potřebuji k tomu 5 webových stránek + email.
- 2.24 Líbil by se mi minor Bezpečnost
- 2.6 Musím pochválit znatelnou změnu k lepšímu v předmětu Teorie Programovacích Jazyků s panem Pišem.
- 2.12 Musím říct, že mě vysoce podráždila věta ve vyhodnocení školních ankety "Hodnocení studentů nepovažují za objektivní" (vyjádření Katedry počítačů)
- 2.14 Můj názor se oproti prvnímu ročníku, kdy byl velmi negativní a uvažoval jsem o ukončení studia, velmi vylepšil. Nyní jsem v podstatě spokojený.

- 2.20 OI je podľa mňa veľmi dobrý nápad, ktorý je aj uspokojivo realizovaný. Az na dva predmety, ktoré sú podľa mňa nedomyšlené. Predmet TVS predpokladá vedomosti, ktoré takmer nikto v predchádzajúcom štúdiu neprebral. Druhým problémom je predmet TPJ, ktorý sa po minulom roku zlepšil, ale stále to ešte nie je predmet, ktorý by bol prínosom.
- 2.10 Občas mi príjde, že snaha, ktorá je vyvíjaná na to, aby to všetko bolo skvelé a dokonalé, prehluší samotný efekt a vo výsledku sa nič nezlepší, niekedy dokonca i zhorší. Ale je to len pocit, žiadne konkrétne dôkazy nemám.
- 2.21 Program sa stejně jako jednotlivé predmety se vyvíjí. Za mě byl krok od původního SI k SIAI krokem vedle.
- 2.11 Studijní program OI mi vyhovuje a jsem rád, že jsem ho začal studovat. Myslím, že tým OI odvádí dobrou práci a snaží se vyjít studentům i pedagogům vstříc. Snad jen malou poznámku - před rokem se změnil obor Počítačová grafika a interakce na Počítačovou grafiku. Jedná se sice o změnu asi 2 předmětů, ale opět jsem v novém diáři FEL viděl propagaci starého oboru s interakcí. Asi to tak designérům přišlo hezčí :) Jinak nemám žádné výhrady, jen tak dál...
- 2.3 Tým OI podle mého mínění ztratil DRIVE a už ho zpátky nezíská.
- 2.26 Zajímalo by mě co děláš týme OI, abych tě měl dle čeho hodnotit. Zatím vím jen o Výroční zprávě a o výpisu ze zasedání senátu FEL, což nejsou zrovna přístupné a když to čtu ani moc užitečné informace. Možná by nebyla na škodu k tomuto informační webovka. Kdyby tam psali i třeba vyučující, co dělají na svých předmětech, tak by to nebylo určitě k zahzení
- 2.15 delate to dobre.. jen tak dal..
- 2.2 obor SII zneužívá pojmu Softwarové inženýrství. Nejsou na něm predmety zamerané na návrhové vzory ani na databáze ani na Linux. Studujú defakto Webové Inženýrství a pokud bych to vedel drive, zvolil bych si nejspis radeji jiny obor/skolu(Teoreticka Informatika, Umela Intelligence).

## 1.9 2) Vyberte prosím, jaký studujete obor

- 2.11 Počítačová grafika
- 2.15 Počítačová grafika
- 2.26 Počítačová grafika
- 2.1 Počítačové inženýrství
- 2.3 Počítačové inženýrství
- 2.4 Počítačové inženýrství
- 2.14 Počítačové inženýrství
- 2.18 Počítačové inženýrství
- 2.19 Počítačové inženýrství
- 2.2 Softwarové inženýrství a interakce
- 2.6 Softwarové inženýrství a interakce
- 2.7 Softwarové inženýrství a interakce
- 2.9 Softwarové inženýrství a interakce
- 2.12 Softwarové inženýrství a interakce
- 2.13 Softwarové inženýrství a interakce
- 2.16 Softwarové inženýrství a interakce
- 2.20 Softwarové inženýrství a interakce
- 2.21 Softwarové inženýrství a interakce
- 2.23 Softwarové inženýrství a interakce

- 2.5 Umělá inteligence
- 2.8 Umělá inteligence
- 2.10 Umělá inteligence
- 2.17 Umělá inteligence
- 2.22 Umělá inteligence
- 2.24 Umělá inteligence
- 2.25 Umělá inteligence

**1.10 7) Který VOLITELNÝ předmět, jenž máte letos zapsaný, byste NEdoporučil studentům OI? (může jich být více) prosíme o konkrétní název/názvy a také zdůvodnění Vaší odpovědi**

- 2.1
- 2.3
- 2.4
- 2.6
- 2.7
- 2.9
- 2.10
- 2.11
- 2.12
- 2.13
- 2.15
- 2.17
- 2.18
- 2.20
- 2.21
- 2.22
- 2.24
- 2.25

2.5 Vybrané partie UI - není určený termín cvičení v KOSu. Zapsal jsem si jej a poslal email instruktorce s otázkou o termín, ale odpověď mi přišla až téměř měsíc poté (2. výukový týden), takže jsem již předmět mezitím zrušil. Mohl být zajímavý, ale když není zájem od pedagogu jej vést, nedivím se že si jej studenti taky nezapíší.

A4M36JEE - Pokročilá laboratoř Java EE - mám stále zapsaný, ale žádná informace mi o něm nepřišla, tak stále čekám.

2.2 A4M36AOS - kratke prednasky (30 min, pan Jusko mluvil rychle...), informace o historii, které nemají s predmetem nic spolecneho (2000 vyhra v Naganu).

A4M36NUR - nezajimavy predmet.

2.14 NMS Měl jsem asi přehnané nároky. Chtěl jsem se naučit UML a případně se seznámit s nějakými návrhovými vzory. Na UML jsou zde asi jiné předměty, bohužel na Bc etapě jsem žádným kvalitním neprošel a nyní nevím o žádném jiném. Chtělo by to připsat prerekvizitu, protože právě bez dobré znalosti UML si v semestrálním projektu moc neškrtnu. Konkrétní věc, která mi vadí je, že nejsou jasně definované požadavky na semestrální projekt. Bude se hodnotit asi nějak subjektivně. Osobně se mi více líbí systém checkpointů, kdy je jasné

definováno, do kdy má být co hotové a ideálně když se na cvičeních dané téma v pravou chvíli procvičuje. Současný stav na mě působí zmateně a práce se nehýbe, protože se neví kterým směrem by se měla hýbat. Chybí mi zkušenosti s návrhem a zde je bohužel nezískám.

- 2.8 Nedoporučil bych Biometrii. Poměrně zajímavý předmět, s hezkými letáky. Určitý potenciál by měl. Ale to by dvě přednášky pana Vostatka nesměli vypadat tak, že nám půl hodiny čte slidy a pak pošle domů. Přednášky pana Nováka jsou naopak poměrně dobré, a přednášky pana Franze pak přímo parádní. Poslední dvě přednášky od něj mě vážně bavili. Nicméně, cvičení a některé přednášky jsou vyloženy ztráta času.
- 2.26 ODV - dost mi neseď obsah předmětu, řeší se tam jenom jak vyřídit patent a jiné formy zákonné ochrany. Řeší se tam až příliš nepodstatné věci na úkor nějaké metainformace (proč to tak je, proč není vůle to dělat i jinak). Na materiálech je vidět, že s časem ubývá jejich kvalita. První stránky obsahovaly věci jako shrnutí a občas oddíl "zapamatujte si". Pozdější stránky obsahují jen jednoduchý text. Viděl jsem tam taky pár gramatických chyb a některé věty nejsou zrovna srozumitelné.
- 2.16 X36DB2 - Pan Pokorný má velice nudné přednášky, kde se mu velice často plete, v jakém předmětu látku vyložil. Předmět je na svou kreditovou dotaci poměrně dost náročný na čas. Kdyby nebyla práce ve dvojicích, tak bych si předmět dávno odepsal.
- 2.23 Zapsal jsem si jen to, co jsem chtěl.
- 2.19 Zvolil jsem si Bezpečnost informací a systémů (A4M36BIS), ale ten je dost vzdálený mému zaměření na embedded systémy. Navíc nebyla v požadavcích zmíněná Java, v níž se dělá na cvičeních, ale já v ní nemám praxi.

**1.11 8) Chodíte na všechny přednášky? Pokud ne, přednášky kterého předmětu vynecháváte? A proč?**

- 2.3
- 2.16
- 2.18
- 2.20
- 2.22
- 2.25
- 2.7 A4M36AOS - na začátek tam sedím, protože se mi nechce chodit jinam z přednáškovky, jinak bych to úplně vynechal
- 2.24 Ano
- 2.17 Ano, chodím.
- 2.10 Ano.
- 2.19 Ano. Za celé své studium jsem nechodil přednášky z jednoho předmětu a nevyplatilo se to. :-)
- 2.26 Chodil jsem na všechny, teď zase všechny vynechávám, abych měl šanci udělat všechny semestrálky.
- 2.6 Chodím na téměř všechny. Důvod absence mimořádná událost, zdraví a nebo deadlines.
- 2.11 Chodím na všechny přednášky kromě těch, kde mám kolizi v rozvrhu. Jedná se ale o volitelný předmět, takže jsem s tím počítal. Tyto přednášky pak střídám.
- 2.5 Chodím na všechny
- 2.23 Mam TPJ, AOS a TVS: Na TPJ ano, protože mam pocit, ze mi neco davaji a maji smysl (konecne je v tom trochu nejaky rad). Na AOS ne, protože mi přijde, že mi nedávají nic nového (popr. si to same nastuduji v mnohem kratši dobe a v pohodli domova) a navíc na prednasce

akorat usnu. Na TVS ne, protože je v bloku s AOS, a ja za ten cas udelam mnohem vice prace (at uz do prace nebo spis na SVP). Jsou k tomu docela dobre podklady (handouty), staci mi to nasledne prolistovat. Navic mi chybi zpetna vazba, pan Marik podle me vubec nesleduje reakce publika na svou prednasku. Dalsi duvod, proc na ty dve prednasky nechodim, je, ze dost casto nejde internet (viz problemy s eduroamem a chybejicimi IP adresami). Vetsinou jsem o prednaskach stihal delat jeste neco dalsiho.

- 2.4 Nechodím na všechny přednášky, protože mám pocit, že místo přednášek udělám víc věcí. Mrzí mě, že nechodím na přednášky z PAP, protože přednáška je ráno a já mám pak cvičení až odpoledne a mezitím mám volno. Když nejdu na přednášku, tak aspoň něco udělám.
- 2.14 Nemohu se bohužel účastnit přednášek z PSR. Kryjí se s přednáškou PAP. Je to škoda. Podobných kolizí bylo více, už si bohužel nepamatuji u kterých předmětů.  
Občas se neúčastním přednášek SEP, protože jsou pozdě večer a neudrším pozornost.  
Na ostatní chodím a jsou fajn.
- 2.12 TPJ, koliduje s cvičením z APG
- 2.21 Vynechavam ty, co nestiham casove, coz je skoda... A pak umyslne AOS - bezpredmetne tam chodit... Prednasky stejne jako cviceni by
- 2.8 Vynechávám přednášky PAL. Nevyhovuje mi výklad pana Vyskošila a navíc se mi kryjí s jinou hodinou. Jinak navštěvuji všechny přednášky.
- 2.13 Zatím chodím na všechny přednášky, ale u předmětu AOS se mi přednášky zdají být o ničem. Ostatně někdy přednášky trvají jen 30 minut, takže to i o něčem vypovídá...
- 2.9 chodím na všechny, ale AOS je docela slabé, poslední dvě trvaly 28 minut každá. Jinak mají délku standardní, ale obsah moc zajímavý není. Přednášky z NMS jsou takové vláčné a člověk tam jen zřídka narazí na něco skutečně užitečného, většinu znám nebo je to historie a dnes se to tak již nedělá.
- 2.2 nechodim na NUR - nezajimavy predmet. Je patrna mirna zmena v atraktivnosti projektů
- 2.1 nechodim temer na zadne, protoze se jich vetsina kreje se cvicenimi volitelnych predmetu, tyto predmety jsou typicky takove, ze je pouze jedna paralelka a nelze si vybrat jine cviceni
- 2.15 nektere se prekryvaji.. preferuji povinne predmety

### **1.12 10) Co Vám v rámci MINOR oboru nejvíce komplikuje studium?**

- 2.1
- 2.2
- 2.4
- 2.5
- 2.7
- 2.8
- 2.9
- 2.13
- 2.16
- 2.17
- 2.18
- 2.19
- 2.20
- 2.21
- 2.25

- 2.12 Kolize přednášek a cvičení (resp. malý počet termínu cvičení APG)
- 2.14 Minor jsem vzdal vzhledem ke zkušenosti z prvního ročníku, kdy bylo velmi náročné stíhat i jen hlavní předměty. Ve druhém by se to asi dalo, ale to člověk dopředu neví.
- 2.11 Momentálně je kombinace Poč. grafika a Poč. vidění nastaveno tak, že na sebe předměty ve 3. semestru dobře navazují, nedochází ke kolizím v rozvrhu. Vše je bez problémů.
- 2.10 Nemožnost bezkolizního sestavení rozvrhu. Ne v tomto semestru, ale v minulém nešlo zkombinovat major obor UI a předmět ARI z minoru robotika.
- 2.23 Netoužím po zadnem minoru, protože je to stejně marketingovy tah, vlastně je mi k nicemu. Na diplomu navíc nic mít nemusím (stejně se mě nikdo na to nikdy ptat nebude), budu rad, když tam budu mít alespoň platný obor (btw. už je SIAI v seznamu akreditovaných oborů na MSMT?). Minor obor navíc vlastně není oborem, není to nic akreditovaného (nehlede na to, že ani nesplňuje zákonné požadavky bytí oborem).
- 2.6 Rozvrh pro manažerské předměty není kompatibilní s rozvrhem pro SII.
- 2.3 Studium mi komplikuje, že většina zajímavých předmětů je vypsána v zimním semestru a v létě není vypsáno skoro nic!
- 2.26 Zatím nic. Naopak závidím trochu Softwarovému inženýrství a interakci, že to má lehčí. Semestrálky se mi zdají u nich daleko přiměřenější, ale zase se mi zdá horší samotný obsah předmětů...
- 2.24 moc mě předměty nebaví, znovu bych asi volil jiný
- 2.15 nebaví mě to.. čekal jsem že to bude něco jiného.. po druhé bych do toho nesel
- 2.22 že mi předměty minoru přijdou lepší než předměty majoru

**1.13 9) Pokud si vybíráte volitelné předměty se záměrem absolvovat některý z tzv. MINORŮ, o který jde?**

- 2.1
- 2.4
- 2.5
- 2.7
- 2.8
- 2.9
- 2.13
- 2.14
- 2.16
- 2.18
- 2.19
- 2.20
- 2.23
- 2.25
- 2.2 Management
- 2.6 Management
- 2.15 Management
- 2.12 Počítačová grafika
- 2.11 Počítačové vidění a digitální obraz
- 2.22 Počítačové vidění a digitální obraz

- 2.10 Robotika
- 2.3 Softwarové inženýrství a interakce
- 2.17 Softwarové inženýrství a interakce
- 2.24 Softwarové inženýrství a interakce
- 2.26 Softwarové inženýrství a interakce
- 2.21 Softwarové inženýrství a interakce , Umělá inteligence

**1.14 12) Pokud jste u předchozí otázky odpověděli ano, máte externí DP?**

- 2.2
- 2.3
- 2.4
- 2.7
- 2.8
- 2.17
- 2.21
- 2.22
- 2.24
- 2.16 ano
- 2.18 ano
- 2.19 ano
- 2.1 ne
- 2.5 ne
- 2.6 ne
- 2.9 ne
- 2.10 ne
- 2.11 ne
- 2.12 ne
- 2.13 ne
- 2.14 ne
- 2.15 ne
- 2.20 ne
- 2.23 ne
- 2.25 ne
- 2.26 ne

**1.15 13) Pracujete na SVP? Pokud ano, očekáváte, že bude základem DP?**

- 2.4
- 2.7
- 2.24
- 2.13 Ano
- 2.16 Ano
- 2.18 Ano
- 2.20 Ano pracujem. Bude zakladom DP.

- 2.25 Ano pracuji na SVP, částečně by měl být základem pro DP.
- 2.12 Ano, Ano
- 2.10 Ano, ano.
  - 2.2 Ano, očekávám.
- 2.14 Ano, očekávám, že bude.
- 2.11 Ano, pracuji na SVP a již při domlouvání tématu DP jsme se s vedoucím práce dohodli na navázání DP na projekt v SVP.
- 2.23 Ano, určite to bude nejen zaklad DP ale i její cast.
  - 2.6 Ano.
- 2.21 Az na nem budu delat, ocenil bych aby byl zakladem DP
  - 2.3 NE
- 2.17 Nepracuji, ale očekávám.
  - 2.5 Nevím co je SVP, google radí Středisko Výchovné Péče. Zde je moc možností <http://acronyms.thefreedictionary.com>
- 2.19 Očekávám, ale zatím s vedoucím ladím téma, takže na SVP pracovat teprve začnu.
  - 2.1 ano
- 2.22 ano
- 2.26 ano, ano
  - 2.9 ano, pojal jsem to jako přípravu podkladů pro DP, zjišťujeme možnosti, kterými se lze v tomto oboru ubírat a podle nich stanovíme konkrétní zadání
- 2.8 nepracuji
- 2.15 pracuji. možná.. jeste nevim

**1.16 14) Pokud již pracujete na tématu vedoucím k DP, jak jste spokojen/a s výběrem tématu a se spoluprací s vedoucím?**

- 2.3
- 2.4
- 2.6
- 2.7
- 2.8
- 2.17
- 2.18
- 2.21
- 2.22
- 2.24
- 2.14 Jsem velmi spokojený.
- 2.11 Na tématu jsem se s vedoucím dohodl a v podstatě si vybral to, co mi bude nejvíce vyhovovat. Spolupráce s vedoucími je silně individuální pojem, ale já jsem zatím spokojen.
  - 2.5 Nadměrně spokojený, můj vedoucí je naprosto špička a velice ochotný pomoci, kdykoliv potřebuji, čehož cením nejvíce.
- 2.26 Nemám na to čas a bojím se co na to vedoucí řekne :D Jsem relativně spokojen se svým tématem, ale chybí mi tu zajímavější témata, neli třeba týmy či vedoucí aktivně zvoucí studenty, aby na něčem pracovali.



- 2.23 Protože jsem si téma vlastně vybral sám (nebo jsme k němu nějak dospěli s vedoucím), tak musím být spokojen. :-) Se spoluprací s vedoucím je to trochu horší, ale doufám, že se se časem trochu vyvrbí. Bohužel toho má na sobě moc, takže ani moc neočekávám nějakou dukladnou "kontrolu", konzultaci. Snad se najde dost kamarádu, kteří budou ochotni mi průběžně opravovat chyby (preklepy apod.) a pár externích konzultantů na probrání tematických problémů.
- 2.10 S obojím jsem spokojen. Možná téma není tak objevné, jak bych si přál, aby bylo, ale není to překážkou.
- 2.25 S výběrem jsem spokojen, přijde mi, že pracuji na projektu, který bude užitečný a využije ho i někdo další. Spolupráce s vedoucím je doufám oboustraně vnímána pozitivně.
- 2.13 Téma dobré, spolupráce taktéž.
- 2.16 Velice
- 2.12 Velmi spokojen s obojím
  - 2.2 Velmi, každotydní schůzka má co se týče určení priorit/směrování projektu s 4-5 lidmi valice dobrý vliv
- 2.20 Velmi.
- 2.19 Zatím mám zkušeností málo, ale jsou dobré.
  - 2.1 velmi
- 2.15 vyborne.. jsem za to vdecny
  - 2.9 zatím maximální spokojenost

### **1.17 15) Pokud by existoval autentikovaný studentský webový portál, jaké informace byste uvítali hned na první straně?**

- 2.1
- 2.2
- 2.4
- 2.7
- 2.12
- 2.14
- 2.16
- 2.18
- 2.20
- 2.21
- 2.23 - aktuální informace ze všech předmětů (treba ze zrovna nejde odevzdávací systém na úkoly apod.) - rozcestník na zapsané předměty (+ doplněné odkazy na materiály pro daný vyučovací týden) - kalendář s deadliny úkolů, písemek apod. - aktuální rozvrh (a la agenda v kalendáři) - aktuální průběh úkolů/hodnocení (splněno 3 z 5 úkolů z předmětu XY) - poslední příspěvky z fóra u jednotlivých předmětů
- 2.24 Akce, odkazy na aktuální předměty.
- 2.13 Na takovýto portál bych vůbec nechodil. Stačí mi weby jednotlivých předmětů, které procházím každý týden (kvůli úkolům, přednáškám, apod) a RSS Felu (+ spam newsletter FELu/OI/ČVUT).
- 2.19 Nevím, k čemu by taková věc vůbec měla sloužit.
- 2.17 Rozvrh, termíny a důležitá data předmětů, harmonogram roku - např. vše agregované do kalendáře Vyhodnocení testů/odevzdaných úkolů, odkazy na stránky zapsaných předmětů

- 2.10 Skutečné aktuální aktuality a oznámení od předmětů, které mám zapsány.
- 2.25 Studentský portál by měl informovat studenty o důležitých věcech jako zápisy, stipendia atd, které se na fakulním webu rychle ztratí, mezi aktualitami a sděleními široké veřejnosti. Fakulní web by pak mohl být pouze prezentace pro širokou veřejnost. Osobně si myslím, že je pro nově přichozího studenta husarským kouskem najít na fakulním webu otevírací dobu studijního oddělení, které se kdo ví proč na naší fakultě jako jediné v ČR jmenuje pedagogické.
- 2.3 Tak predevsim bych uvital, kdyby existovala anglicka mutace toho portalu se vsemi aktualitami!!!!
- 2.11 V podstatě vše, co potřebuji na OI vědět, se dá někde dohledat, ale konkrétní informace, které by měly být pohromadě, mě nenapadají. Jedná se spíše o momentální potřebné detaily apod. Jediné, co by asi zajímalo všechny (celou fakultu), něco jako FAQ na PEO. Počty kreditů nutných pro průchod (zda se jedná o 20 kreditů za každý semestr nebo na konci roku je to součet 40 bez ohledu na získané kredity v druhém semestru roku) apod. A pak jestli je sudý nebo lichý týden...
- 2.6 Vetsinu informaci by mely pokryt stranky fakulty. Pokud by teda konecne zacli brat vazne. Jejich aktualni stav je hrozny mam problem najit stejnou informaci 2x.
- 2.26 co je autentikovaný portál??
- 2.15 diskuze o testech
- 2.22 hodnocení předmětů a učitelů studenty
  - 2.8 kalendář zajímavých událostí na fakultě aktuality
  - 2.5 předměty a jejich kvality + kvality vyučujících, toto hraje také velkou roli při zápisu předmětu (používám k tomu výsledky z anket)
  - 2.9 rozhodně aktuální termíny úkolů, testů a zkoušek a případně nová hodnocení odevzdaných prací, ať to nemusím pořád ručně kontrolovat po všech čertech.

**1.18 16) Pokud ještě mimo školních povinností pracujete v průběhu semestru na mimoškolních projektech (vedlejší úvazek, podnikání), napište prosím o kolik hodin týdně se jedná (započítejte i práci o víkendech).**

- 2.4
- 2.7
- 2.22
- 2.26
- 2.5 0
- 2.6 0
- 2.14 10
- 2.25 10-20
- 2.24 12
- 2.11 12 - 20
- 2.19 14
- 2.10 18
- 2.2 20
- 2.15 20
- 2.17 20
- 2.18 20
- 2.20 20

2.12 30  
2.13 30  
2.16 30  
2.8 5  
2.1 8  
2.3 8  
2.9 8 hodin  
2.23  $j=25$   
2.21 cca 16

## 2 Podle studenta

### 2.1 Záznam číslo 1

1. 5.11.2012 6:48:54
2. spíše ano
3. E+I FEL ČVUT
- 4.
5. malo volitelnych predmetu
- 6.
7. mam, navazuji na bakalarskou praci, stejny projekt, stejny vedouci
- 8.
9. Počítačové inženýrství
- 10.
11. nechodim temer na zadne, protoze se jich vetsina kreje se cvicenimi volitelnych predmetu, tyto predmety jsou typicky takove, ze je pouze jedna paralelka a nelze si vybrat jine cviceni
- 12.
- 13.
14. ne
15. ano
16. velmi
- 17.
18. 8

## 2.2 Záznam číslo 2

1. 5.11.2012 6:58:32
2. ne
3. STM FEL ČVUT
4. TVS - predmet je velice kvalitne odprednasen a nabizi zajimave a zaroven "pristupne" problemy k pochopeni.
5. AOS - nesmyslny predmet, který uci jen frameworky, nikoliv způsob myšlení, o přednáškách nemluve.
6. možná kdysi A4B33OPT - ocenil bych ho jako bývalý student MFF před 4 roky. Jako absolventovi STM a studentovi SII mi přijde bohužel trochu mimo mísu. Velice úžasné nasazení/zaujetí přednášejícího France.
7. Ano, pokračuji s bakalářskou prací. K následující otázce spolupracuji s externí firmou
8. obor SII zneužívá pojmu Softwarové inženýrství. Nejsou na něm předměty zaměřené na návrhové vzory ani na databáze ani na Linux. Studuji defakto Webové inženýrství a pokud bych to vedel dříve, zvolil bych si nejspíš raději jiný obor/skolu (Teoretická informatika, Umělá inteligence).
9. Softwarové inženýrství a interakce
10. A4M36AOS - krátké přednášky (30 min, pan Jusko mluvil rychle...), informace o historii, které nemají s předmětem nic společného (2000 výhra v Naganu).  
A4M36NUR - nezajímavý předmět.
11. nechodím na NUR - nezajímavý předmět. Je patrná mírná změna v atraktivnosti projektů
- 12.
13. Management
- 14.
15. Ano, očekávám.
16. Velmi, každodenní schůzka má co se týče určení priorit/směrování projektu s 4-5 lidmi valice dobrý vliv
- 17.
18. 20

### 2.3 Záznam číslo 3

1. 5.11.2012 6:59:26
2. spíše ne
3. E+I FEL ČVUT
4. Predmet PAP se zda byti prínosem.
5. Nelibi se mi: 1) Predmet KRP - jde o dehonestaci casu studentu, to nechapu v rocniku, kdy mame psat diplomku
- 6.
7. Tema prace nemam presne zvoleno. Jednal jsem s nekolika lidmi, jednani se znacne protahuje. Duvodem je nevypisovani temat diplomovych praci a to predevsim katedrou ridici techniky. Student se pak musi kazdeho ptat a tahat z neho zadani, ze si pak sam pripada jako osel. Kdyby byl nekde prehled temat daneho ucitele, znacne by to ulehilo praci. Dostal jsem popud na zahranicni tema, ale kdyz jsem byl anglicany dotazan na odkaz studijniho programu, který studuji musel jsem se stydet, protoze pocitacove inzenyrstvi nema anglickou mutaci stranek!
8. Tým OI podle meho mineni ztratil DRIVE a uz ho zpatky neziska.
9. Počítačové inženýrství
- 10.
- 11.
12. Studium mi komplikuje, ze vetsina zajimavych predmetu je vypsana v zimnim semestru a v lete neni vypsano skoro nic!
13. Softwarové inženýrství a interakce
- 14.
15. NE
- 16.
17. Tak predevsim bych uvital, kdyby existovala anglicka mutace toho portalu se vsemi aktualitami!!!!
18. 8

## 2.4 Záznam číslo 4

1. 5.11.2012 7:01:24
2. spíše ano
3. STM FEL ČVUT
4. Nic me nenapadá.
5. Malý výběr volitelných předmětů.
6. PUR, tato tematika mě zabývá.
- 7.
- 8.
9. Počítačové inženýrství
- 10.
11. Nechodím na všechny přednášky, protože mám pocit, že místo přednášek udělám víc věcí.  
Mrzí mě, že nechodím na přednášky z PAP, protože přednáška je ráno a já mám pak cvičení až odpoledne a mezitím mám volno. Když nejdu na přednášku, tak aspoň něco udělám.
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.

## 2.5 Záznam číslo 5

1. 5.11.2012 7:26:32
2. spíše ano
3. STM FEL ČVUT
4. B02POS - skvělý předmět, škoda že velmi neinteraktivní. Domácí úkoly by se možná hodili :)
5. Jako student umele inteligence, chtel jsem si letos zapsat zajimave predmety, bohuzel se vsechny kryjou :( (A4B33OPT, A3M01MKI , QM-MAV a jeste jeden, ted si jej nevzpomenu), tak sem si vystacil jen s MKI. QM-MAV - mohlo by se otevrit i pro Mgr studenty, lakavy predmet, bohuzel nepristupny :(
6. A4B36ACM5 - velice prinosny (ale i narocny) predmet - pouze problem s odevzdavacim systemem onlinejudge, casto pozaduje naroky na vystup, jenz nebyli nikde explicitne uvedene a tak se student musi sam experimentovat dokud se "netrefi" do spravneho.
7. Přes známosti a web. stránky: vytypoval jsem lákavé týmy a jejich členy, jenž se zabývají činností, která mě zajíma a požádal jsem o osobní návštěvu. Jak ATG tak Gerstner mi nabídli velmi zajímavé Dipl. práce, ze kterých jsem si mohl vybrat.
- 8.
9. Umělá inteligence
10. Vybrané partie UI - není určený termín cvičení v KOSu. Zapsal jsem si jej a poslal email instruktorce s otázkou o termín, ale odpověď mi přišla až téměř měsíc poté (2. výukový týden), takže jsem již předmět mezitím zrušil. Mohl být zajímavý, ale když není zájem od pedagoga jej vést, nedivím se že si jej studenti taky nezapíší.  
A4M36JEE - Pokročilá laboratoř Java EE - mám stále zapsaný, ale žádná informace mi o něm nepřišla, tak stále čekám.
11. Chodím na všechny
- 12.
- 13.
14. ne
15. Nevím co je SVP, google radí Středisko Výchovné Péče. Zde je moc možnosti <http://acronyms.thefreedictionary.com>
16. Nadměrně spokojený, můj vedoucí je naprosto špička a velice ochotný pomoci, kdykoliv potřebuji, čehož cením nejvíce.
17. předměty a jejich kvality + kvality vyučujících, toto hraje také velkou roli při zápisu předmětu (používám k tomu výsledky z anket)
18. 0



## 2.6 Záznam číslo 6

1. 5.11.2012 11:02:50
2. spíše ne
3. STM FEL ČVUT
- 4.
- 5.
6. Psychologie v HCI – nový pohled do problematiky UX z netechnické stránky věci. Tenhle pohled na technické skole prostě chybi. Dale pan Franc je prostě super.
7. Ano. Verejná nabídka je o nicem. Clovek musi vedet za kym jit. Trosku mi zde chybi centralni seznam.
8. Musim pochvalit znatelnou zmenu k lepsimu v predmetu Teorie Programovacich Jazyku s panem Pisem.
9. Softwarové inženýrství a interakce
- 10.
11. Chodim na temer vsechny. Duvod absence mimoradna udalost, zdravi a nebo deadlines.
12. Rozvrh pro manazerske predmety neni kompatibilni s rozvrhem pro SII.
13. Management
14. ne
15. Ano.
- 16.
17. Vetsinu informaci by mely pokryt stranky fakulty. Pokud by teda konecne zacli brat vazne. Jejich aktualni stav je hrozny mam problem najit stejnou informaci 2x.
18. 0

## 2.7 Záznam číslo 7

1. 5.11.2012 11:16:59
2. spíše ano
3. E+I FEL ČVUT
4. A4M33SEP - ty kluci jsou šikovný
5. A4M36AOS 1. je to předmět u kterýho se na přednáškách dozvíme věci, který jsou pokrytý dalšíma předmětama (např WA2) 2. je povinná docházka na cvičení na kterejch se dělá !!!POUZE!!! úkol (kterej je bodovanej) - proč se nezruší povinná docházka na cvičení a nekontroluje se aktivita jen bodama za cvičení ?
- 6.
- 7.
- 8.
9. Softwarové inženýrství a interakce
- 10.
11. A4M36AOS - na začátek tam sedím, protože se mi nechce chodit jinam z přednáškovky, jinak bych to úplně vynechal
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.

## 2.8 Záznam číslo 8

1. 5.11.2012 11:42:37
2. spíše ano
3. STM FEL ČVUT
4. Líbí se mi, že OI žije. Příspěvky na Facebooku, příspěvky na blogu atp. To u STM nebylo. Tím bych pokračoval, vypadá to dobře.
5. V letošním roce bohužel nejsem moc spokojen všeobecně s výukou. Všímám si dvou faktorů.  
1) Přijde mi, že mají učitelé čím dál tím méně času na výuku. Dříve jsem měl pocit, že jsou všechny přednášky hezky připravené a že jsou vyučující zaměřeni hlavně na výuku. Nyní mi přijde, že jsou přednášky a cvičení až něco druhořadého. Opravování testů a úloh trvá věky, často je vidět na vyučujícím, že netuší co má na slidech atp. Jako kdyby měl moc práce, ale rozhodně ne s výukou - možná přílišný důraz na výzkum?! 2) Určitě je dobrým krokem, že téměř všechny předměty jsou vyučovány v AJ. Nicméně mě mrzí reakce na to, když se někteří studenti přihlásili na otázku "komu vadí angličtina?" a bylo jim odpovězeno, "tak kdyby vám to nebylo jasné, stavte se na konzultačkách". Když už se student jednou přihlásil na předmět v češtině, nemělo by se mu to za pochodu měnit. Navíc je dalším problémem to, že vyučující mají často dobrou slovní zásobu, ale strašnou výslovnost, nebo je na nich vidí, že se bojí/stydí mluvit anglicky. Abych to shrnul: Mám dojem, že zde došlo k obětování kvality výuky na oltář toho, aby OI bylo "světové" (ušetřil se opět ČAS na tom, aby nemuseli být dvě přednášky, ale jen jedna v AJ) a abychom se "zlepšili v ANG", což vzhledem ke kvalitě přednášené angličtiny není dobrý argument. A budiž, přehlédněme tyto negativa... Ale pokud se někdo 4 roky učí české termíny a najednou je má chápat v angličtině, je to více než obtížné (je pravdou, že někde se ty anglické termíny naučit musíme, ale nevím jestli není po 4 letech studia pozdě, a akorát to nenarušuje chápání poměrně složité látky ... když vlastně nevíme, o čem je řeč a těžko se na výklad soustředí).
6. Minulý semestr mě příjemně překvapila Bioinformatika. Tento semestr mě baví a líbí se mi VIA - hezky prakticky zaměřený a dobře vedený předmět. (Zde mám jako u jediného předmětu letos pocit, že se o nás opravdu někdo zajímá, a nejsme jen otravnou přítěží vyučujícího!)
7. ne
8. Jak jsem uváděl v předchozích odpovědích. Všechno okolo OI je dobré - nápady, akce, podpora ze strany lidí, kteří nedělají přímo výuku, ale starají se o OI klub a podobné aktivity, zájem vedení OI o názory atp. Ale to jádro, a samotná výuka nekoresponduje s tím "obalem".  
"Super sušenka, se skvělým barevným obalem, skvělým marketingem - slibující Ferrero Rocher... Ale když to rozbalíte, není to nic jiného než obyčejná tatranka za 7Kč." (nic proti tatránkám, mě chutnají ... ale furt je to jen "tatranka", změnou obalu a lepším marketingem sušenku nezlepšíte)
9. Umělá inteligence
10. Nedoporučil bych Biometrii. Poměrně zajímavý předmět, s hezkými letáky. Určitý potenciál by měl. Ale to by dvě přednášky pana Vostatka nesměli vypadat tak, že nám půl hodiny čte slidy a pak pošle domů. Přednášky pana Nováka jsou naopak poměrně dobré, a přednášky pana Franze pak přímo parádní. Poslední dvě přednášky od něj mě vážně bavili. Nicméně, cvičení a některé přednášky jsou vyloženy ztráta času.
11. Vynechávám přednášky PAL. Nevyhovuje mi výklad pana Vyskošila a navíc se mi kryjí s jinou hodinou. Jinak navštěvuji všechny přednášky.
- 12.
- 13.
- 14.
15. nepracuji

- 16.
17. kalendář zajímavých událostí na fakultě aktuality
18. 5

## 2.9 Záznam číslo 9

1. 5.11.2012 12:51:08
2. spíše ne
3. STM FEL ČVUT
4. Mám nižší počet předmětů, takže méně projektů, lépe se to stíhá, takže se mohu zajímavým problémům věnovat více do hloubky místo abych povrchně studoval všechno možné i nemožné. Předmět TVS vypadá celkem užitečně a zajímavě, takhle jsem o testování nepřemýšlel.
5. AOS - cvičení jsou naprostá ztráta času, jen se podepíšu do docházky a dostanu úkol na doma. Navíc opravování trvá docela dlouho, spousta práce ve stylu "vycucej si z prstu". Bylo by lepší psát služby odpovídající přesně nějakému API, aby to pak cvičící mohli projet jen nějakým skriptem. Oni by to měli rychle opravené a my bychom si to nemuseli vymýšlet a více by to reflektovalo reálná zadání.
6. NMS - dobrý cvičící, konečně někdo, kdo k tomu má skutečně co říci. Přednášky jsou slabší, ale dají se. Občas je tam taky něco zajímavého. Mám velká očekávání od JEE laboratoře, která má intenzivní kurz v prosinci, tak uvidím, jak to dopadne. Doufám, že to bude nejlepší předmět semestru.
7. Téma ano, konkrétní zadání ne. Vybíral jsem vedoucího, ne zadání. Radši dělám s někým vstřícným a ustoupím v tématu než trpět u toho, co mě baví. Nicméně mám dobrého vedoucího i téma, takže spokojenost.
8. Je to lepší než první ročník, se kterým jsem nebyl vůbec spokojen, ale možná je to i mou rezignací a nízkými očekáváními. Stále mi tu chybí volitelné předměty zajímavé pro studenty SI, ale aspoň ta JEE laboratoř mi udělala radost, snad to bude zajímavý předmět. Bylo by fajn nějaké centrální místo pro odevzdání a hodnocení prací, stažení prezentací atd. Mám 3 předměty a potřebuji k tomu 5 webových stránek + email.
9. Softwarové inženýrství a interakce
- 10.
11. chodím na všechny, ale AOS je docela slabé, poslední dvě trvaly 28 minut každá. Jinak mají délku standardní, ale obsah moc zajímavý není. Přednášky z NMS jsou takové vláčné a člověk tam jen zřídkakdy narazí na něco skutečně užitečného, většinu znám nebo je to historie a dnes se to tak již nedělá.
- 12.
- 13.
14. ne
15. ano, pojal jsem to jako přípravu podkladů pro DP, zjišťujeme možnosti, kterými se lze v tomto oboru ubírat a podle nich stanovíme konkrétní zadání
16. zatím maximální spokojenost
17. rozhodně aktuální termíny úkolů, testů a zkoušek a případně nová hodnocení odevzdaných prací, ať to nemusím pořád ručně kontrolovat po všech čertech.
18. 8 hodin

## 2.10 Záznam číslo 10

1. 5.11.2012 17:47:05
2. spíše ano
3. STM FEL ČVUT
- 4.
5. A4M36PAH - první semestrální práce. Naprosto pekelné prostředí, které nejde debugovat, chová se hodně náhodně a pracovat s ním je o rozmlácení hlavy o stůl. Něco takového už doufám nikdy během studia a v životě neuvídím.  

Dále že celý rozvrh oboru UI je nahuštěn do jediného dne. Rozdělit do dvou by bylo ideální.
6. A4M33TDV - přednášky jsou velice kvalitní, student se naučí prakticky používat algebru a látka má praktické využití.
7. Téměř ano.
8. Občas mi přijde, že snaha, která je vyvíjena na to, aby to všechno bylo skvělé a dokonalé, přehluší samotný efekt a ve výsledku se nic nezlepší, někdy dokonce i zhorší. Ale je to jen pocit, žádné konkrétní důkazy nemám.
9. Umělá inteligence
- 10.
11. Ano.
12. Nemožnost bezkolizního sestavení rozvrhu. Ne v tomto semestru, ale v minulém nešlo zkombinovat major obor UI a předmět ARI z minoru robotika.
13. Robotika
14. ne
15. Ano, ano.
16. S obojím jsem spokojen. Možná téma není tak objevné, jak bych si přál, aby bylo, ale není to překážkou.
17. Skutečné aktuální aktuality a oznámení od předmětů, které mám zapsány.
18. 18

## 2.11 Záznam číslo 11

1. 6.11.2012 0:12:07
2. velmi
3. STM FEL ČVUT
4. Líbí se mi možnost velkého výběru volitelných předmětů (a to i mimo vlastní obor). Rozložení povinných předmětů je v tomto roce dobré (oproti druhému semestru Mgr., Poč. grafika, kde byly příliš velké časové nároky)
5. Co by se dalo změnit, je vypisování nových předmětů. Např. AIM - Interaktivní editace obrazu byla vypsána až po předběžných zápisech, proto byla příliš nízká účast. Na další jeden či dva předměty přišla upoutávka mailem až v době řádného zápisu (kdy už měla půlka školy zapsáno). Co asi OI tým neovlivní, ale zamrzí to, je nepořádek v KOSu. Zobrazuje např. pro daný semestr rozvrh předmětu, který ani nebyl vypsán, přestože se lze na něj přihlásit (konkrétně PDA - Principy tvorby mobilních aplikací).
6. VIA - Vývoj internetových aplikací. Líbí se mi možnost vyzkoušet si "reálný" projekt dle vlastního výběru.
7. Mám zadání DP. A zkušenost? Asi nejrozumnější volba je zajít přímo za pedagogem a domluvit si nějaké téma, výběr přes systém mi přijde zmatený a podivný. Při volbě "Volná témata pro mě" vyskočí sice spousta volných témat, ale polovina z nich je pouze pro studenty FIT a druhá polovina mimo můj obor. Když si tedy nechám vypsát "Volná témata pro můj obor", vyskočí jen asi 15 témat, přičemž "Katedra obhajoby nesouhlasí s katedrou studenta". Z toho tedy doporučení, máte-li jinou možnost, serveru diplomových prací se vyhněte a jděte za profesorem osobně (třeba i s tématem, kterým jste se v nabídce inspirovali).
8. Studijní program OI mi vyhovuje a jsem rád, že jsem ho začal studovat. Myslím, že tým OI odvádí dobrou práci a snaží se vyjít studentům i pedagogům vstříc. Snad jen malou poznámku - před rokem se změnil obor Počítačová grafika a interakce na Počítačovou grafiku. Jedná se sice o změnu asi 2 předmětů, ale opět jsem v novém diáři FEL viděl propagaci starého oboru s interakcí. Asi to tak designérům přišlo hezcí :) Jinak nemám žádné výhrady, jen tak dál...
9. Počítačová grafika
- 10.
11. Chodím na všechny přednášky kromě těch, kde mám kolizi v rozvrhu. Jedná se ale o volitelný předmět, takže jsem s tím počítal. Tyto přednášky pak střídám.
12. Momentálně je kombinace Poč. grafika a Poč. vidění nastaveno tak, že na sebe předměty ve 3. semestru dobře navazují, nedochází ke kolizím v rozvrhu. Vše je bez problémů.
13. Počítačové vidění a digitální obraz
14. ne
15. Ano, pracuji na SVP a již při domlouvání tématu DP jsme se s vedoucím práce dohodli na navázání DP na projekt v SVP.
16. Na tématu jsem se s vedoucím dohodl a v podstatě si vybral to, co mi bude nejvíce vyhovovat. Spolupráce s vedoucími je silně individuální pojem, ale já jsem zatím spokojen.
17. V podstatě vše, co potřebuji na OI vědět, se dá někde dohledat, ale konkrétní informace, které by měly být pohromadě, mě nenapadají. Jedná se spíše o momentální potřebné detaily apod. Jediné, co by asi zajímalo všechny (celou fakultu), něco jako FAQ na PEO. Počty kreditů nutných pro průchod (zda se jedná o 20 kreditů za každý semestr nebo na konci roku je to součet 40 bez ohledu na získané kredity v druhém semestru roku) apod. A pak jestli je sudý nebo lichý týden...
18. 12 - 20

## 2.12 Záznam číslo 12

1. 6.11.2012 9:13:07
2. spíše ano
3. STM FEL ČVUT
- 4.
5. cvičení z AOS, neexistující obsah (v podstatě jen konzultace) a povinná docházka
6. APG (nutný základ k DPG), MMA (možnost vybrat si SP s možností pokračovat na P)  
(oboje Obor počítačová grafika)
7. Ano, 50/50 profesori na FITu ochotnější než na FELu
8. Musím říct, že mě vysoce podráždila věta ve vyhodnocení školních ankety "Hodnocení studentů nepovažují za objektivní" (vyjádření Katedry počítačů)
9. Softwarové inženýrství a interakce
- 10.
11. TPJ, koliduje s cvičením z APG
12. Kolize přednášek a cvičení (resp. malý počet termínu cvičení APG)
13. Počítačová grafika
14. ne
15. Ano, Ano
16. Velmi spokojen s obojím
- 17.
18. 30



## 2.13 Záznam číslo 13

1. 6.11.2012 14:02:29
2. spíše ano
3. STM FEL ČVUT
4. TVS - docela pěkný předmět, ukázal věci, o kterých jsem doteď neměl ani tušení, že existují.
5. Moc se mi nelíbí předmět AOS - cvičení (nepovinné úkoly) jsou prakticky jen buzerace a nutnost implementovat zbytečnosti, které v celku zaberou spoustu času s nulovým přínosem.

Bohatě by stačilo, aby se na každou webovou službu udělala nějaká ukázka, jak by to mělo vypadat. A ne řešit implementační detaily, jako například jak posílat binární soubory ve WSDL - a ještě k tomu jen v Javě. Nevýhodou tohoto předmětu je, že se počítá se znalostí spousty Javových frameworků, které je nutné ovládat. Takže studenti, kteří jsou zbvyklý na jiné technologie/frameworky mají smůlu. Proto navrhuji předmět předjěmovat na "Architektury orientované na služby v Javě" :-)

Prostě abych tento předmět shrnul, nebaví mě v 5. ročníkům každý týden dělat programovací úkoly jen tak do šuplíku, abych si vyzkoušel Javu a webové služby. Tohle bych možná tak očekával na bakalářovi ve 2. - 3. ročníku, ale ne na magistrovi....

- 6.
7. Oblast tématu DP naštěstí mám, ale měl jsem velké problémy sehnat vedoucího práce a vymyslet tématu.

Na zp.fel.cvut.cz je dost málo témat v nabídce, z našeho oboru prakticky nic. Chtělo by udělat i nějaký ucelený seznam všech obhájených závěrečných prací na FELu. Nyní má každá katedra vlastní seznam prací, ale ne každá a dost těžko se v tom orientuje (nenašel jsem moc prací, které by byly obhájeny minulý rok z oboru OI - SW inženýrství). Seznam těchto prací by se docela hodil pro inspiraci, pokud člověk neví, co za téma. Například na jinou práci navázat, sehnat kontakt na vedoucího, apod...

- 8.
9. Softwarové inženýrství a interakce
- 10.
11. Zatím chodím na všechny přednášky, ale u předmětu AOS se mi přednášky zdají být o ničem. Ostatně někdy přednášky trvají jen 30 minut, takže to i o něčem vypovídá....
- 12.
- 13.
14. ne
15. Ano
16. Téma dobré, spolupráce taktéž.
17. Na takovýto portál bych vůbec nechodil. Stačí mi weby jednotlivých předmětů, které procházím každý týden (kvůli úkolům, přednáškám, apod) a RSS Felu (+ spam newsletter FELu/OI/ČVUT).
18. 30

## 2.14 Záznam číslo 14

1. 6.11.2012 14:21:52

2. spíše ano

3. E+I FEL ČVUT

4. Předmět PAP je velmi zajímavý, přednášky a cvičení jsou hezky sladěné a je vynikající, že se osnovy upravují podle znalostí studentů ve skupině.

Předmět SEP je také zatím fajn, PSR je vynikající.

Velice děkuji za e-mail, které připomínají SVP a DP.

5. Předmět KRP, kde probíhá výuka na novém, nevyzkoušeném a řekl bych pro začátečníky zbytečně složitým procesoru a složité periférii. Navíc zde ještě zkomplikované funkce USB on the go. Ve výsledku se studium komunikačních rozhraní směřuje spíše ke studiu konkrétního procesoru. Studenti jsou frustrováni, protože desítky hodin práce nikam nevedou, neexistují žádné examplý, na položené dotazy se dostává nejasných odpovědí (protože ten procesor nikdo nezná). Je to velice nevydařené.

Ocenil bych spíše výuku SPI nebo I2C. Nebo klidně i to USB, ale na nějakém jednodušším zařízení s dobrou dokumentací nebo čitelným driverem, ze kterého lze pochopit co je třeba nastavit. Poté by se dalo věnovat psaní ovladače na PC nebo něčemu jinému zábavnějšímu a užitečnějšímu. Současný stav je tragédie a dokonalá ztráta času. Programování embedded zařízení mě baví, ale tímhle způsobem se člověk nic moc nenaučí.

6. PSR Velice zajímavý předmět nabitý teoretickými i praktickými znalostmi. Je to super. Líbí se mi, že člověk dostane na jakýkoliv dotaz jasnou a detailní odpověď. Je fajn, že chyby v programech se příliš netolerují, protože člověk vždy dostane nějaké doporučení, jak to udělat lépe.

7. Ano, s výběrem nejsou problémy. Je mnoho příležitostí.

8. Můj názor se oproti prvnímu ročníku, kdy byl velmi negativní a uvažoval jsem o ukončení studia, velmi vylepšil. Nyní jsem v podstatě spokojený.

9. Počítačové inženýrství

10. NMS Měl jsem asi přehnané nároky. Chtěl jsem se naučit UML a případně se seznámit s nějakými návrhovými vzory. Na UML jsou zde asi jiné předměty, bohužel na Bc etapě jsem žádným kvalitním neprošel a nyní nevím o žádném jiném. Chtělo by to připsat prerekvizitu, protože právě bez dobré znalosti UML si v semestrálním projektu moc neškrtnu. Konkrétní věc, která mi vadí je, že nejsou jasně definované požadavky na semestrální projekt. Bude se hodnotit asi nějak subjektivně. Osobně se mi více líbí systém checkpointů, kdy je jasně definováno, do kdy má být co hotové a ideálně když se na cvičení dané téma v pravou chvíli procvičuje. Současný stav na mě působí zmateně a práce se nehýbe, protože se neví kterým směrem by se měla hýbat. Chybí mi zkušenosti s návrhem a zde je bohužel nezískám.

11. Nemohu se bohužel účastnit přednášek z PSR. Kryjí se s přednáškou PAP. Je to škoda. Podobných kolizí bylo více, už si bohužel nepamatuji u kterých předmětů.

Občas se neúčastním přednášek SEP, protože jsou pozdě večer a neudrším pozornost.

Na ostatní chodím a jsou fajn.

12. Minor jsem vzdal vzhledem ke zkušenosti z prvního ročníku, kdy bylo velmi náročné stíhat i jen hlavní předměty. Ve druhém by se to asi dalo, ale to člověk dopředu neví.

13.

14. ne

15. Ano, očekávám, že bude.

16. Jsem velmi spokojený.

17.

18. 10

## 2.15 Záznam číslo 15

1. 6.11.2012 14:36:55
2. spíše ano
3. Informatický program na jiné VŠ v ČR
4. semestrální práce
- 5.
6. HCI - úplně něco jiného než technické předměty, velmi zajímavý pohled na věc a zajímavý psycholog
7. ano.. dobrá.. první jsem si vybral vedoucího, téma jsem diskutovali až potom..
8. děláte to dobře.. jen tak dál..
9. Počítačová grafika
- 10.
11. některé se překrývají.. preferuji povinné předměty
12. nebaví mě to.. čekal jsem že to bude něco jiného.. po druhé bych do toho nesel
13. Management
14. ne
15. pracuji. možná.. ještě nevím
16. výborně.. jsem za to vdečný
17. diskuze o testech
18. 20

## 2.16 Záznam číslo 16

1. 6.11.2012 22:57:44
2. spíše ne
3. E+I FEL ČVUT
4. Bohužel pouze volitelné předměty
5. Nelíbí se mi povinné oborové předměty. Předmět A4M36AOS je podle mě moc roztáhlý. Nechápu povinnou účast na cvičeních, kde se stejně pracuje na úloze zadané na internetu a vysvětlení od cvičícího je nulové. Obsah celého předmětu by se podle mě dal stlačit do dvoudenního intenzivního kurzu. Nechápu, proč místo práce na cvičeních nemůže být soustavné rozvíjení semestrální práce. Předmět A4M33TVS je sice poměrně velice zajímavý, ale nechápu, co dělá na softwarovém inženýrství.
6. A4M36SEP - Velice zajímavý předmět, vedený na základě poznatků z praxe. Minimum teorie a hodně toho, jak to skutečně je, což je na FEL vzácné. A0M16MGM - Velice zajímavý předmět, vedený po praktické stránce.
7. Ano
- 8.
9. Softwarové inženýrství a interakce
10. X36DB2 - Pan Pokorný má velice nudné přednášky, kde se mu velice často plete, v jakém předmětu látku vyložil. Předmět je na svou kreditovou dotaci poměrně dost náročný na čas. Kdyby nebyla práce ve dvojicích, tak bych si předmět dávno odepsal.
- 11.
- 12.
- 13.
14. ano
15. Ano
16. Velice
- 17.
18. 30

## 2.17 Záznam číslo 17

1. 7.11.2012 4:28:32
2. velmi
3. STM FEL ČVUT
4. Líbí se mi vyučování oborových předmětů v angličtině, ač s tím mají někteří cvičící evidentně trochu problém.
- 5.
6. TPJ - líbí se mi obsah i koncepce předmětu
7. Nemám. Doposud jsem se nerozhodl, v jaké oblasti bych chtěl téma DP vybírat.
- 8.
9. Umělá inteligence
- 10.
11. Ano, chodím.
- 12.
13. Softwarové inženýrství a interakce
- 14.
15. Nepracuji, ale očekávám.
- 16.
17. Rozvrh, termíny a důležitá data předmětů, harmonogram roku - např. vše agregované do kalendáře Vyhodnocení testů/odevzdaných úkolů, odkazy na stránky zapsaných předmětů
18. 20

## 2.18 Záznam číslo 18

1. 10.11.2012 8:19:18
2. spíše ne
3. E+I FEL ČVUT
- 4.
5. Nelíbí se mi, že v předmětu KRP mají studenti implementovat semestrální práci na vývojové desce, na které to nikdo z tvůrců předmětu předtím sám nevyzkoušel.
6. SEP - Softwarové inženýrství pro praxi
7. Je velmi těžké nějaké téma DP vůbec najít. Vypsaná témata v systému závěrečných prací jsou určena spíše pro studenty kybernetiky a robotiky než otevřené infomatiky.
- 8.
9. Počítačové inženýrství
- 10.
- 11.
- 12.
- 13.
14. ano
15. Ano
- 16.
- 17.
18. 20

## 2.19 Záznam číslo 19

1. 11.11.2012 21:34:28
2. velmi
3. Informatický program na jiné VŠ v ČR
4. Že už ve 2. ročníku Mgr studia není žádná matika. :-) Předměty, co teď mám, mi připadají praktické.
5. Nenašel jsem vhodný doporučený volitelný předmět pro své zaměření na realtimeové a embedded systémy.
- 6.
7. Pracuji na tom, zkušenost zatím dobrá.
- 8.
9. Počítačové inženýrství
10. Zvolil jsem si Bezpečnost informací a systémů (A4M36BIS), ale ten je dost vzdálený mému zaměření na embedded systémy. Navíc nebyla v požadavcích zmíněná Java, v níž se dělá na cvičeních, ale já v ní nemám praxi.
11. Ano. Za celé své studium jsem nechodil přednášky z jednoho předmětu a nevyplatilo se to. :-)
- 12.
- 13.
14. ano
15. Očekávám, ale zatím s vedoucím ladím téma, takže na SVP pracovat teprve začnu.
16. Zatím mám zkušeností málo, ale jsou dobré.
17. Nevím, k čemu by taková věc vůbec měla sloužit.
18. 14



## 2.20 Záznam číslo 20

1. 14.11.2012 7:46:41
2. spíše ano
3. E+I FEL ČVUT
4. Predmety 2. ročníka.
5. Takmer nikto nemal predmet na ktorý nadvazuje predmet TVS.
6. EJA, SEP
7. Ano mam. Vyber som uskutočnil osobným stretnutím s vyučujúcim nie so zoznamu vypísaných prác. Tento osobnejší prístup a spoločne navrhnutie témy mi veľmi vyhovuje.
8. OI je podľa mňa veľmi dobrý nápad, ktorý je aj uspokojivo realizovaný. Az na dva predmety, ktoré sú podľa mňa nedomyšlené. Predmet TVS predpokladá vedomosti, ktoré takmer nikto v predchádzajúcom štúdiu nepreberal. Druhým problémom je predmet TPJ, ktorý sa po minulom roku zlepšil, ale stále to ešte nie je predmet, ktorý by bol prínosom.
9. Softwarové inženýrství a interakce
- 10.
- 11.
- 12.
- 13.
14. ne
15. Ano pracujem. Bude základom DP.
16. Velmi.
- 17.
18. 20

## 2.21 Záznam číslo 21

1. 14.11.2012 10:22:36
2. spíše ano
3. STM FEL ČVUT
4. TPJ v nove podobe... 1000x lepsi nez puvodni
5. Predmet AOS - skrtnout a vymyslet neco podobneho, ale tak, aby to melo nejakou strukturu a bylo to k necemu...
6. SEP - Softwarove inzenyrstvi pro praxi... Prednasi to perfektni lidi, latka je vecna, zabavna a pouzitelna nejen ve skole
7. ne
8. Program se stejne jako jednotlivé predmety se vyvijí. Za me byl krok od puvodniho SI k SIaI krokem vedle.
9. Softwarové inženýrství a interakce
- 10.
11. Vynechavam ty, co nestiham casove, coz je skoda... A pak umyslne AOS - bezpredmetne tam chodit... Prednasky stejne jako cviceni by
- 12.
13. Softwarové inženýrství a interakce , Umělá inteligence
- 14.
15. Az na nem budu delat, ocenil bych aby byl zakladem DP
- 16.
- 17.
18. cca 16

## 2.22 Záznam číslo 22

1. 14.11.2012 21:34:36
2. spíše ano
3. E+I FEL ČVUT
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
9. Umělá inteligence
- 10.
- 11.
12. že mi předměty minoru přijdou lepší než předměty majoru
13. Počítačové vidění a digitální obraz
- 14.
15. ano
- 16.
17. hodnocení předmětů a učitelů studenty
- 18.

## 2.23 Záznam číslo 23

1. 15.11.2012 15:32:34
2. spíše ano
3. STM FEL ČVUT
4. V některých věcech je dobrý předmět AOS, bohužel přednášky jsou tristní. Zajímavé jsou úlohy, ale nepochopil jsem docházku na cvičeních, na kterých je stejně zadána úloha specifikovaná na webu a cvičící kolikrát s problémem neporadí. Opakuji předmět TPJ a jsem rád, že konečně je trochu připraven a v podstatě zjistuji, že se nakonec do magisterského studia hodí (po lonském fiasku... proč nemohl být takový už loni? - první běh předmětu je jen výmluva). Pan Pise se konečně trochu snaží a zdá se, že vychází alespoň trochu studentům vstříc. Už nepůsobí tak namyšleně a arogantně.
5. Loni nám bylo slíbeno, že se dohlídne na předmět TPJ. Pane Svoboda, Myslite, že jedna hospitace stačí a vše vyřeší? Je fajn, že není semestrálka, úkoly jsou dobré, ale ne úplně dořešene (aktuálně, v 9. týdnu teprve 3. za 6) . Měl jsem možná velká očekávání, ale naprosto k ničemu mi přijde předmět TVS. S testováním software nemá nic společného a softwarovým inženýrstvím už vůbec (testování automatů, hradlová pole...). Pan Marik se sice snaží, ale když už přednáší, chtělo by to trochu života a vnímat okolí, zpětnou reakci. Nevyvážený je obecně počet kreditů (jiné 6-ti kreditové předměty potřebují daleko méně času). K ničemu jsou pak přednášky z AOS. Abych se vyspal, nemusím kvůli tomu chodit do školy.
6. RPR - řízení projektu - ačkoliv se vlastně jedná o kurz MS Projectu, tak výborný člověk (externista z MS), strádá přednášky a cvičení (kde ukazuje práci v programu). Rozhodně bych dal podporovat výuku jazyku. Slyšel jsem nějaké zvěsti, že musí být naplněny paralelky, aby se otevřely. Ve výsledku je pak spousta lidí na paralelce a výuka jde do háje (jazyky v 25 lidech prostě učit nejde). Navíc mi chybí nějaká angličtina pro absolventy kurzu A2 (nepočítám kurzy FCE a CAE). Je jenom konverzace a to není mnoho. Stálo by něco, co by udržovalo tu úroveň dosaženou v bakaláři zkouškou A2 a průběžně doplňovalo (pro ty, kteří se nechcejí hnát za certifikáty, které stejně zase nikoho zajímají v praxi nebudou - tam bude důležité umění/neumění).
7. Mám rámcové téma, vymyslel jsem si ho spolu s vedoucím práce sám. Sice k tomu byla poněkud krkolomná cesta, ale nakonec jsme to snad nějak dali dohromady. Rád bych už začal alespoň něco psát (kromě praktické práce, kterou už teď dělám), porad se nemůžeme dohodnout, zda to bude v cestině nebo angličtině.
8. Asi nejbolestivější otázka lonského roku, totiž předmět TPJ, se opravdu změnil k lepšímu. Ačkoliv přizvání dalšího člověka (Ing. Buk) je tak trochu hra na toho nazraného vlka a celé kozy (ano, většinou cvičí, alespoň). Loni jsme s kolegy posbírali nějaké podklady a sepsali otevřený dopis radě OI. Možná to pomohlo TPJ (a bakaláři nám mohou dekovat, že jsme je zbavili Mgr. Piseho). Patrně i sám Mgr. Pise si uvědomil, že tudy cesta nevede... Z předmětu NUR nemám žádné zprávy, velmi mě ale mrzí vyjádření prof. Slavíka k dopisu. Jeho slova napadající autora dopisu (viz vyjádření ke zkouškové písemce) mi přijdou jako silně neprofesionální. Mám pocit, že vůbec nepřipouští nějakou chybu (a že jich bylo dost). Významných změn měl doznat předmět PAL (alespoň to RNDr. Berezovský sliboval), především co se týče zadávaných úkolů. A to se pryč nezmenilo a Ing. Vyskocil stále zadává úlohy, které resitelům zaberou mnoho času, popř. nenaleznou řešení vůbec (kamarád, doktorand, který předmět nyní učí, strávil nad řešením úlohy více jak tři dny čistého času - za kolik to pak vyřeší studenti?). Má tedy vlastně nějaká zpětná vazba (ať už ve formě tohoto formuláře nebo dopisu OI) nějaký smysl? To je to soukolí tak rozjeté, že neexistuje možnost jej přibrzdit/zastavit a ohlednout se zpět, opravit a pokračovat v cestě?
9. Softwarové inženýrství a interakce
10. Zapsal jsem si jen to, co jsem chtěl.

11. Mam TPJ, AOS a TVS: Na TPJ ano, protože mam pocit, že mi něco dávají a mají smysl (konečně je v tom trochu nějaký rad). Na AOS ne, protože mi přijde, že mi nedávají nic nového (popr. si to sám nastuduju v mnohem kratší době a v pohodlí domova) a navíc na přednášce akorát usnu. Na TVS ne, protože je v bloku s AOS, a já za ten čas udělám mnohem více práce (at už do práce nebo spíš na SVP). Jsou k tomu docela dobře podklady (handouty), stačí mi to následně prolistovat. Navíc mi chybí zpětná vazba, pan Marik podle mě vůbec nesleduje reakce publika na svou přednášku. Další důvod, proč na ty dvě přednášky nechodím, je, že dost často nejde internet (viz problémy s eduroamem a chybejícími IP adresami). Většinou jsem o přednáškách stíhal dělat ještě něco dalšího.
12. Netoužím po zadním minoru, protože je to stejně marketingový tah, vlastně je mi k ničemu. Na diplomu navíc nic mít nemusím (stejně se mě nikdo na to nikdy ptát nebude), budu rad, když tam budu mít alespoň platný obor (btw. už je SIAI v seznamu akreditovaných oborů na MSMT?). Minor obor navíc vlastně není oborem, není to nic akreditovaného (nehlede na to, že ani nesplňuje zákonné požadavky bytí oborem).
- 13.
14. ne
15. Ano, určitě to bude nejen základ DP ale i její část.
16. Protože jsem si téma vlastně vybral sám (nebo jsme k němu nějak dospěli s vedoucím), tak musím být spokojen. :-) Se spoluprací s vedoucím je to trochu horsí, ale doufám, že se to časem trochu vyvrbí. Bohužel toho má na sobě moc, takže ani moc neočekávám nějakou důkladnou "kontrolu", konzultaci. Snad se najde dost kamarádů, kteří budou ochotni mi průběžně opravovat chyby (preklepy apod.) a par externích konzultantů na probrání tematických problémů.
17. - aktuální informace ze všech předmětů (treba že zrovna nejde odevzdávací systém na úkoly apod.) - rozcestník na zapsané předměty (+ doplněné odkazy na materiály pro daný výukový týden) - kalendář s deadliny úkolů, písemek apod. - aktuální rozvrh (a la agenda v kalendáři) - aktuální průběh úkolů/hodnocení (splněno 3 z 5 úkolů z předmětu XY) - poslední příspěvky z fóra u jednotlivých předmětů
18.  $i=25$

## 2.24 Záznam číslo 24

1. 17.11.2012 14:17:02
2. velmi
3. E+I FEL ČVUT
4. Ivana Býmová (PEO), předměty v angličtině (kvůli jedinému cizinci), vstřícnost lidí na OI při vyřizování Erasmu
5. Cokoliv v 7.30, pozdní opravování úkolů )
6. BIS - Bezpečnost informačních systémů : snad všechny přednášky a cvičení zajímavé a poučné, skvělé úlohy
7. Ne
8. Líbil by se mi minor Bezpečnost
9. Umělá inteligence
- 10.
11. Ano
12. moc mne předměty nebaví, znovu bych asi volil jiný
13. Softwarové inženýrství a interakce
- 14.
- 15.
- 16.
17. Akce, odkazy na aktuální předměty. .
18. 12

## 2.25 Záznam číslo 25

1. 18.11.2012 9:24:44
2. spíše ano
3. E+I FEL ČVUT
- 4.
5. Jako každý rok se mi nelíbí, nevyváženost počtu volitelných předmětů pro zimní a letní semestr, v zimním semestru si může student vybírat tak, že ani neví co si má zapsat naopak v letním semestru je nabídka naprosto minimální.
6. BIS - bezpečnost informací a systémů, předmět zajímavý jak náplní tak možnou aplikací znalostí v budoucnu
7. Ano mám, ještě se doladují poslední detaily a snad se povede zadat.  

Osobně jsem věděl co bych chtěl dělat a šel přímo za odpovědnými osobami. Nicméně systém pro zadávání a výběr diplomových prací mi v současné době přijde zahlcen neskutečným množstvím prací, ze kterých si snad ani není možné vybrat.
- 8.
9. Umělá inteligence
- 10.
- 11.
- 12.
- 13.
14. ne
15. Ano pracuji na SVP, částečně by měl být základem pro DP.
16. S výběrem jsem spokojen, přijde mi, že pracuji na projektu, který bude užitečný a využije ho i někdo další. Spolupráce s vedoucím je doufám oboustraně vnímána pozitivně.
17. Studentský portál by měl informovat studenty o důležitých věcech jako zápisy, stipendia atd, které se na fakultním webu rychle ztratí, mezi aktualitami a sděleními široké veřejnosti. Fakultní web by pak mohl být pouze prezentace pro širokou veřejnost. Osobně si myslím, že je pro nově příchozího studenta husarským kouskem najít na fakultním webu otevírací dobu studijního oddělení, které se kdo ví proč na naší fakultě jako jediné v ČR jmenuje pedagogické.
18. 10-20

## 2.26 Záznam číslo 26

1. 18.11.2012 9:44:25
2. spíše ano
3. E+I FEL ČVUT
4. zase natolik asi nic. Prostoru pro zlepšování případně přepracování vidím plno. Neříkám ale, že bychom na tom byli vzhledem ke konkurenci nějak špatně.
5. studijní materiály - obecně zajímat se o to jak, z čeho, jak dlouho, jak perzistentně a v neposlední řadě co(a jak to zapadá do celého vědomostního a dovednostního balíčku) se studenti učí. studijní čas - zdá se mi že stále pracuju v noci a o víkendech, což mi nepřijde normální. Možná je jenom můj problém, ale přesto bych uvítal třeba jeden volný týden ke konci semestru navíc na tyto věci + třeba konzultace a/nebo řešit zadání semestrálek před semestrem, aby to měl člověk první týden už zadaný a/nebo zavést odevzdávání semestrálek jako součást zkoušky, aby na to bylo týden dva navíc času.
6. Tělocvik - je to zábava, jsou za to kredity, nám to nemůže uškodit... PGR2 - bere se to docela rychle, ale je to asi jedinej předmět kde se učí podstatné věci ohledně OpenGL
7. Mám. Měl jsem problém vybrat si vhodné téma DP z výběru. Ocenil bych konkrétnější zadání a aby se vedoucí prací nás do toho snažili aktivně navést už třeba od 1. semestru
8. Zajímalo by mě co děláš týme OI, abych tě měl dle čeho hodnotit. Zatím vím jen o Výroční zprávě a o výpisu ze zasedání senátu FEL, což nejsou zrovna přístupné a když to čtu ani moc užitečné informace. Možná by nebyla na škodu k tomuto informační webovka. Kdyby tam psali i třeba vyučující, co dělají na svých předmětech, tak by to nebylo určitě k zahození
9. Počítačová grafika
10. ODV - dost mi neseď obsah předmětu, řeší se tam jenom jak vyřídit patent a jiné formy zákonné ochrany. Řeší se tam až příliš nepodstatné věci na úkor nějaké metainformace(proč to tak je, proč není vůle to dělat i jinak). Na materiálech je vidět, že s časem ubývá jejich kvalita. První stránky obsahovaly věci jako shrnutí a občas oddíl "zapamatujte si". Pozdější stránky obsahují jen jednoduší text. Viděl jsem tam taky pár gramatických chyb a některé věty nejsou zrovna srozumitelné.
11. Chodil jsem na všechny, teď zase všechny vynechávám, abych měl šanci udělat všechny semestrálky.
12. Zatím nic. Naopak závidím trošku Softwarovému inženýrství a interakci, že to má lehčí. Semestrálky se mi zdají u nich daleko přiměřenější, ale zase se mi zdá horší samotný obsah předmětů...
13. Softwarové inženýrství a interakce
14. ne
15. ano, ano
16. Nemám na to čas a bojím se co na to vedoucí řekne :D Jsem relativně spokojen se svým tématem, ale chybí mi tu zajímavější témata, neli třeba týmy či vedoucí aktivně zvoucí studenty, aby na něčem pracovali.
17. co je autentikovaný portál??
- 18.