

Časová značka

1. 1.12.2010 16:11:41
2. 1.12.2010 16:15:10
3. 1.12.2010 16:24:28
4. 1.12.2010 16:32:48
5. 1.12.2010 17:18:45
6. 1.12.2010 17:56:30
7. 1.12.2010 18:01:05
8. 1.12.2010 18:07:49
9. 1.12.2010 18:44:29
10. 1.12.2010 18:59:58
11. 1.12.2010 19:19:15
12. 1.12.2010 19:20:30
13. 1.12.2010 20:05:51
14. 1.12.2010 20:37:03
15. 1.12.2010 20:44:08
16. 1.12.2010 20:53:11
17. 1.12.2010 21:09:16
18. 1.12.2010 21:51:00
19. 1.12.2010 21:58:39
20. 2.12.2010 0:09:11
21. 2.12.2010 0:23:50
22. 2.12.2010 20:27:09
23. 2.12.2010 20:55:21
24. 4.12.2010 23:26:26
25. 5.12.2010 9:53:25
26. 6.12.2010 12:28:39
27. 7.12.2010 19:17:32
28. 8.12.2010 11:09:37

1) Ve srovnání s 1. rokem studia se Vaše spokojenost s OI

1. zůstala stejná
2. zůstala stejná
3. zvýšila
4. zůstala stejná
5. snížila
6. zvýšila
7. zůstala stejná
8. zůstala stejná
9. zůstala stejná
10. snížila
11. zůstala stejná
12. zůstala stejná
13. zůstala stejná
14. snížila
15. zůstala stejná
16. zůstala stejná
17. snížila
18. zůstala stejná
19. snížila
20. zůstala stejná
21. zvýšila
22. snížila
23. zůstala stejná
24. zůstala stejná
25. snížila
26. snížila
27. snížila
28. zůstala stejná

5) Co se Vám letos nelíbí? Co považujete za problém, na který se má tým OI zaměřit?

- 1.
- 2.
3. 1) Smazat z KOSu tělocviky, které se nám ukazují jako povinné - my je povinné nemáme a ani jsme neměli, jen teď studující prváci ano. Zbytečně to v našich řadách budí stres, co s tím.
2) Změny podmínek zápočtu / získání zkoušky na základě výsledků ze semestru během semestru jsou velmi nepříjemné
4. Nebudu se opakovat, jsou to věci které jsem už zmínil v prvním bodu : nekonkretizované zadání, fylozofování místo pořádného cvičení, cvika a přednášky se moc neshodují.
5. v rozvrhu mi chybí vyloženě programovací předmět
6. Zlepsit pripravu predmetov. Obcas nie je ani na konci semestra jasne ako bude hodnoteny, ako bude pripravena skuska. . ci vobec bude :) . Tieto problemy nastali v pripade Algoritmizacie. Z mojho pohladu by som zmenil koncepciu predmetov a nenaszil sa do nich "natrieskat" najviac informacii, ale zamerat sa skor na niektore hlbsie. I ked uznavam, ze OI je najma o priprave na siroku oblast IT. I ked sa nenaucim napr. teoriiu informacii do hlbky (v sucasnej dobe 3 prednasky z PSI), v buducnosti bude urcite vacsie plus, ze som uz o nej nieco pocul a nebude to uz taky strasiak :) Taktiez by ma potesilo video nahravanie prednasok. Alebo aspon prinutit niekterych prednasajucich, aby zverejnili aspon svoje slidy, kedze skripta nie su dostupne/neexistuju. Viz priklad Softwaroveho inzenyrstvi.
7. nevyvzenost mnozstvi latky s casem urceny m k jejimu procviceni v predmetu PSI
8. Zatraktivnit většinu předmětů (interaktivita, zajímavé přednášky), myslel jsem, že např. pana Pěchoučka uslyším nejen na dni otevřených dveří
9. Přijde mi,že když se student OI rozhodne pro dráhu hardwaru, bude mít horší elektronickou přípravu než třeba student programu KYR. Nevím, jestli je to záměr, ale my na OI získáváme znalosti z této oblasti velmi zrychleně a méně do hloubky. Možná je to záměr, ale mně by určitě nevadilo dát do 3. semestru předmět "Elektrické obvody a prvky". Obecně se mi zdá, že na OI vše tak jenom trochu naučneme. Je ale možné, že se tento pohled změní v dalších semestrech.
10. Již dlouhou dobu se mi nelíbí, že musím používat na každý předmět jiný I-systém.
11. - předmět PSI je hodně nadupaný (normálně se vyučuje jako dva samostatné předměty)

12. 3 věci: 1) je škoda, že nelze získat známku z NUM již během semestru 2) PSI+TI, lepší by asi bylo to rozdělit na dva předměty, opakuje se situace z analýzy, kde sice byla vícedimenzionální témata odvypravena, ale kvůli nedostatku prostoru ne moc do hloubky 3) možná by chtělo dát v prvním ročníku víc prostoru čecku (nebo rovnou zahodit Javu a učit jenom C/C++)
13. Absolutně se mi nelíbí koncepce předmětu softwarové inženýrství (A4B33SI), je to všehrpel oblastí toho oboru a tak dochází pouze k natuknutí problému. Natuknutím myslím pouze letmé nastínění o co v tom jde.

Celý problém je v tom, že v podstatě na nic není čas. Tak se dostáváme téměř k informativnímu výčtu oblastí, maximálně se problému věnuje jedna přednáška. Což je opravdu málo a téměř stejné množství informací dostanu i z wikipedie. To dle mého soudu vůbec není správně. Také nedostatek času vede k tomu, že na cvičení jsou cvičící nuceni odkazovat na různé tutoriály a rázem tu máme samostudium, kde se učí způsobem: udělejte toto, tady máte link, naučte se to a my vás ohodnotíme (neboli vás to naučíme opravením chyb). Asi správně tušíte, že hodnocení není valné a ikdyž tomu věnujete veliké množství času, tak prostě nevím co a jak udělat, případně na co si dát pozor.

A když se snažíme a pak je hodnocení nízké, tak opadá motivace se tomu věnovat více, protože to na hodnocení stejně skoro nemá žádný vliv.

Nyní je již téměř konec semestru a osobně tedy nemohu říci, že bych pronikl do softwarového inženýrství. Chápu, že to za jeden semestr ani nejde, ale teď vím pouze z jakých oblastí se skádá a neumím z toho v podstatě nic pořádně.

Doporučil bych se v tomto předmětu orientovat na méně oblastí a ty dělat opravdu do hloubky (o tom je dle mého vysoká škola a OI už tuplem) nebo tento předmět roztrhnout do více semestrů. Myslím si, že by mí kolegové určitě nebyli proti, protože se tímto s vysokou pravděpodobností budeme živit. Porovnával jsem rozsah (hodinovou dotaci) tohoto předmětu u nás s FITem a i tam mají dva semestry (přednášky a cvičení mají roztržené, ale celkově to je více) a v této oblasti by nás v zaměstnání mohli přeskočit.

Tento exces v jinak velmi kvalitním programu by mohl smést veškerou snahu, protože když v firmách zjistí, že jsme v této oblasti "moulové" co nic neumí, tak je rázem veškerá prestiž OI pryč.

Tolik k SI. Dále si myslím, že sdružování více předmětů do jednoho, viz pravděpodobnost, statistika a k tomu dolepená teorie informace, je poněkud nešťastné. Vyučující pak musí chvátat a máme tu rychlík, kde na přednášce je malý prostor k tomu si věci pořádně rozmyslet. Také zkouška bude nejspíše dosti brutální, nemám nic proti těžkým zkouškám, ba naopak, ale z jednoho problému. Dám příklad na teorii informace bychom již potřebovali mít pořádně zažitou pravděpodobnost, abychom v ní netápali, a to před zkouškou ještě nemáme.

Vidím snahu snížit počet předmětů, abychom se jim mohli věnovat více, ale občas se odsedět si pár hodin ve škole navíc a mít o zkoušku více vyplatí, protože to

budeme umět lépe.

14. 1. Kvalita prednasek. Mysim si, ze prednasky by mely byt uzitecnejsi, nez samotne cteni wikipedie. Zatim tomu tak neni (netyka se predmetu JAG). 2. A4B33SI Softwarové inženýrství.
15. Určitě zlepšit koncipování předmětů, myslím že předměty jako PSI a SPS nejsou dobře nastaveny.
16. Přednášky z předmětu Struktury počítačových systémů jsou někdy dost těžce pochopitelné, obzvláště pro lidi, kteří se nesetkali s elektronikou na střední škole, mnoho látky v Pravděpodobnosti, statistice a teorii informace.
17. v LS 1. ročníku jsme měli pouze veřejný úvod do programování v jazyce C, který sestával víceméně ze tří či dvou přednášek (v rámci předmětu PR2) a v našem případě jednoho cvičení. Tento semestr máme předmět OSS, který již předpokládá znalost jazyka C. Možná by bylo také dobře zvážit vhodnost předmětu SPS, rada z nás nevystudovala průmyslovou školu. Narocnost a obsahlost předmětu PSI - nahustění dvou předmětů do jednoho, uvidí se ve zkouškovém...
18. Velice časově náročné semestrální práce (Softwarové inženýrství, Operační systémy a sítě, Struktury počítačových systémů). Zdá se mi toho docela dost a nemám moc času učit se teorii. Vánoce + zkouškové bude díky učení na zkoušky krušné.
19. Bylo by docela dobře, aby se předměty, které jsou uvedeny pro minor obor ekonomie (bakalářské studium) otevřely už nyní.
20. Jak už jsem napsal, synchronizace přednášek a cvičení. Dále bych se možná snažil něco udělat s rozvrhem - aby nebyla vypisována cvičení, která se nakonec zruší (myslím, že prof. Navara by mohl se statistikou pomoci :)).
21. v některých předmětech (např. SPS) je trochu problém srovnat úroveň počátečních znalostí studentů a přizpůsobit tomu výklad (tím není myšleno, že je výklad sám o sobě špatný), na což navazují různé problémy spojené s nutností velkého množství domácího studia (mysleno doplňováním znalostí k vykládané látce, případně k práci na semestrálních pracích) - což na jednu stranu chápu, ale není to příjemné. dále bych uvítal nové minory bc. studia, hlavně minor varianty hlavních oborů
22. nekvalitní pedagogové, nezájem pedagoga o to, jestli student rozumí. Základní heslo každého pedagoga přednášejícího i cvičícího na OI by mělo být: Jak můžu dosáhnout, aby jsem mým studentům co nejvíce pomohl pochopit probíranou tematiku, aby si co nejvíce odnesli, aby jsem přednášel co nejsrozumitelněji, aby se jim čas strávený ve škole vyplatil.

Mnoho pedagogů to bere jen jako zaměstnání, nudou li učit kvalitně nebo ne, nic jse pro nich nezmění.

Jak by to bylo kdyby studenti na konci semestru rozhodli komu zaplatí? Nebo kdyby neexistovali univerzity, a lidi by chodili do večerních kurzů, navštěvovali a platili by za každou hodinu některých kurzů které se provádějí na Felu?

23. Byly pozdě diáře FEL.
24. Stále nízká připravenost nových předmětů.
- 25.
- 26.
27. Rozhodně předmět A0B01PSI. Naprosto SILENEJ PREDMET. Myslim ze se dost predpoklada ze dane problematice uz rozumime, ze ji znamo. O tom ale dost pochybuj. Prednasky jsou plejadou vzorecku a dalsich vzorecku, ktore nikomu nic nereknou, osobne priznam ze jsem na ne prestal chodit, nemelo to smysl. Ano, muzete rict, ze kdyz na ne nechodim, ze bych nemel nic rikat, ale i potom co jsem na nich byl, jsem pote nemel co rict. Cviceni, ktore jsem ani jedno nevynechal, lepsi, ale pri koncim semestru nejsem na tom o nic lepe nez pred zacatkem :(((Coz pred zkouzkou pouze se skriptem neni moc hezke.
28. - předmět SI - slabá úroveň některých cvičicích (konkrétně z předmětu OSS, pan Stiborek, jsem si z hodin neodnesl naprosto nic, vše zbývá na domácí přípravu)

2) Můžete prosím uvést důvody své předchozí odpovědi?

1. pořád se to dá zvládnout, ale není to ulejtárna
2. styl a systém výuky je prakticky stejný. Stejně tak 'byrokracie' okolo.
3. Případá mi, že jsme si prošli (víceméně) pekelným sítem a teď je celé studium ve volnějším tempu, ale drží si stejnou úroveň. Asi největší + je výběr specializace, která mi sedla a jsem spokojen :)
4. Nechal bych to asi na stejné, možná trošičku zmenšila. Přeci jen ne ve všem jsem plně spokojen. Některé předměty jsou fajn, ale v některých cvičeních jde spíš až o filozofování místo pořádného výkladu a někdy jdou přednášky a cvika spolu až tak úplně nesouvisí (možná bych si spíš představoval bližší spjetí přednášek s cvičením než na každém řešit jiné věci). Ještě mi vadí, že na některých cvičeních, kde po nás chtějí domácí úkoly, nekonkretizují zadání, nechávají to na naší "fantazii", ale ak zbytečně vytýkají věci, kterým by se dalo při konkretizaci zadání předejít. Jinak si není na co stěžovat.
5. horší skladba předmětů (nepřijdou mi tak zajímavé a zábavné jako v 1. ročníku)
6. Predmety tohto semestra su uz viac specializovane. S vyberom SW systemov som zatiaľ veľmi spokojny a hodnotim ho ako pozitivny. Tesim sa na nove zaujimave predmety. Avsak ciastocne ma mrzi, ze nove predmety na OI vznikaju ako spojenie

niekoľkých starých predmetov. V praxi to znamená, že sa nás vyučujúci snažia naučiť od všetkeho trochu, ale nič do väčšej hĺbky. Toto ma trochu mrzí.

- 7.
8. Moc sa nezmenilo, vse na podobne vysoke urovni jako loni. Vitam prednasky zahraničních expertu.
9. Někdý by si mohl stěžovat na nárůst obtížnosti, ale to jsem čekal, takže si nenám na co stěžovat.
10. Stále tápu, ještě se neobjevil předmět, kromě matematické analýzy, o kterém bych již z dříve něco věděl. Nevadí mi náročnost kurzů, tak to má být. Vadí mi spíše, že se v některých předmětech věnujeme příliš mnoha tématům a nic se nenaučíme pořádně, ale vše jenom tak napůl. Ostatní je na samostudium, vím, ale raději bych ve škole strávil o pár hodin více a učil se to s lidmi kteří tomu rozumí, než tápat doma nad úkoly, o kterých jsem nikdy neslyšel. Často to dopadá tak, že se z úlohy stane kolektivní problém a tím se ztratí veškerá účinnost úkolu. Můj názor je: Méně domácích úkolů, více příkladů a úloh na cvičení.
11. Stále jsou zde věci, které oceňuji (např: vyučující, kteří umí látku perfektně vyložit, možnost nejít na zkoušku za výbornou práci v hodinách SPS...), ale také věci které mě trápí (např: opak dobrého vyučujícího, horší souvislost předmětů - v OSS máme dělat semestrálku v C, přitom jsme celý loňský rok brali podrobně Javu...)
- 12.
13. s prvním rokem jsem byl spokojen a nedošlo k žádnému excessu, ani směrem dolů, ani směrem nahoru
14. 1. Prednasky ve stylu "mam to na platne, tedy nemusim nic psat na tabuli, ani vysvetlovat, ani ukazovat priklady" (viz OSS, SI, PSI). 2. Latka, ktera se probira na prednaskach, nesouvisi nebo slabe souvisi s domácimi ukoly a latkou, probiranou na cvicenich (viz PSI, OSS(!), SI(!)) 3. V lete tesne pred zacatkem skolního roku, kdyz jsem byl na dovolene, zrusili mi rozvrh z nekolika predmetu; kdyz jsem se vratil do mesta, vsechna dobra mesta uz byla obsazena.
15. Zlepšily se vztahy mezi studenty a lidmi z OI, naopak některé předměty se mi zdají špatně koncipované
16. Předměty mi přijdou stále stejně kvalitně připravené a promyšlené, koncepce OI stále dává smysl.
17. duvodem je skladba predmetu dle doporučeného studijního planu. tento semestr je pro me z daneho hlediska nudny a tezi
18. Pořád mi to připadá celkem dobré. Čekám ale už na to, kdy začnou převládat předměty na které se těším a které mě budou bavit.

19. Nelibili se mi zmeny v rozvrhu, které se prováděly pár týdnů před začátkem semestru. Dale nejsem spokojený se sloučením pravděpodobnosti a statistiky s teorií informace do jednoho předmětu.
20. Zůstala stejná: V některých případech se zlepšila (např. předmět Softwarové inženýrství, trochu i Operační systémy a sítě a vlastně i Struktury počítačových systémů vnímám jako přínos), nicméně nelíbí se mi synchronizace přednášek a cvičení: v SI a OSS se dělá na přednáškách něco naprosto jiného než na cvičeních. Není tedy důvod na přednášky chodit, protože do zkoušky stejně vše zapomenou, resp. poslouchat jen většinou nudné tlachání o něčem, co následujících pár týdnů nebudu potřebovat, mi přijde zbytečné. Přesto ale na přednášky chodím :)
21. hlavně kvůli rozrazení do oboru a celkově zajímavosti studia
22. Řekl bych, že spokojenost se snížila. Celkově je mezi studenty cítit demotivaci, silně pochybuji, že by se našlo mnoho lidí, kteří by byli nadšení z tohoto semestru. K pedagogům: Jako zářivý příklad možno uvést paní Demlovou a její současný předmět: Jazyky automaty a gramatiky. Paní Demlovou zajímá, jestli na přednáškách všemu porozumíme, když něčemu nerozumíme, vysvětlí to znovu! Na cvičeních je taky skvělá. Celkově máte z takového předmětu pocit pohody, zápočty není problém napsat na plný počet bodů, prostě necítíme stres, co je skvělé. Paní Demlová vytvoří atmosféru, kdy se nemáte problém na nic zeptat, nemáte strach že neuděláte zkoušku, že by jste nevěděli o čem se mluví. Celkem dobrý je i předmět pána Šusty, Struktury počítačových systémů. Opět je to příjemný člověk, a předmět se dá v pohodě zvládnout. Přitom to není o tom, že bychom se nic nenaučili, naopak, na obou předmětech jsme se naučili opravdu hodně, a to pro to, že když vás někdo vede a vysvětlí vám probíranou tematiku, zvládáte se učit mnohem rychleji, než kdyby vás odkázali na samostudium. Myslím že Jazyky gramatiky a automaty by se samostudiem ani nastudovat nedali. Zajímavé je taky, že předměty JAG a SPS působili svým názvem a obsahem před začátkem jako nezajímavé předměty. Z toho pro mě vyplývá, že zajímavost a chytlavost předmětu pramálo závisí od jeho obsahu, mnohem víc od pedagoga. To se v opačném smyslu projevilo u předmětu Operační systémy a sítě, na tenhle předmět jsem se těšil protože na střední škole jsem si dělal certifikát Cisco CCNA, kterého náplní jsou právě sítě. Ale obsah a výuka tohoto předmětu je chabá. Předmět je nmoderný, na přednášky nikdo nechodí, protože přednášející neumí přednášet, a nějak to ke zkoušce nepomůže. Na cvičeních máme pana Daniela Fišera a to je další obrovský problém. Podle mne je moc neférové dovolit aby nás cvičili, doktorandi. Pan Fišer nemá ani štipku pedagogického talentu, jeho cvičení nejsou vůbec přínosná, vysvětluje rychle, chaoticky, nevede nás systematicky k pochopení problému. Na zadání se připravujeme podle materiálu z internetu. A tu se dotýkáme i problému časové náročnosti studia. Tím že na mnoha cvičeních se nic nenaučíme, musíme pak studovat pracně doma. Tematiku, kterou by jsme s kvalitním pedagogem zvládli na cvičení za 90 minut doma studujeme celý den. A tak to bylo i s předmětem OSS. Tu nejde o to, že by se to nedalo studovat doma. A možná vás napadne věta: Studium na vysoké

škole je o samostudiu. Ale proč by to tak mělo být? Kdyby všichni naši pedagogové byli jako paní Demlová, pan Habala, pan Šusta, pan Kroupa, pak by jsme po pěti letech na OI byli ti nejlépe připraveni absolventi v oboru. Nejde o to kolik a jaké předměty v průběhu studia absolvujeme, ale kolik vědomostí a poznatků si z nich odneseme, s jakou vervou je studujeme, a kolik stresu nám způsobí. To se týká i dalšího předmětu : Pravděpodobnost, statistika a teorie informace. Tento předmět je výplod mysle bláznivého člověka. Tak náročná tematika, slepení tří předmětů, ve spojení s přednáškami, na kterých se nic nenaučíte a s cvičeními, kde pak jen hloupě opisujete příklady z tabule musí jednoznačně vyústit do vysoké neúspěšnosti při zkouškách. A k čemu takový předmět pak vlastně je? Při tom je to opravdu zajímavý kurz, ale zvládnout tak náročnou věc samostudiem, to bude moc těžké, a hlavně , výsledek bude že si mnoho studentů řekne: Pravděpodobnost a statistiku už nechci nikdy vidět. Znalosti budou nevyužitelné, bude to jen nabífování se výpočetních postupů na zkoušku. Pohledný předmět který je velice rozporuplný je Softwarové inženýrství, předmět na který jsem se nejvíc těšil mě nejvíce zklamal. Tři přednášející a dva cvičící, každý po vás něco chce, my to v potu tváře celý víkend děláme, celý tým se snaží z celých sil, udělat něco, co jim nikdo nevysvětlil a co dělají poprvé v životě co nejlépe. A pak přijde hodnocení velice nízké. . a vy vidíte že nemáte šanci na dobrou známku, tak se prostě snažit přestanete. Absolutní demotivace. Je přeci jasné, že když něco děláme poprvé, neuděláme to bez chyby. A hlavně nikdo nás předem neupozornil, jak přesně to máme dělat. Cvičící zadá úlohu, každý tým odevzdá dobrou práci, cvičící pak vezme všechny práce , z toho každá má něco co ta jiná nemá, a pak, každému týmu vytkne že nemají věc kterou měl jiný tým. No ale mi jsme nemohli vědět, že právě tohle tam má být. Pak se v půlce semestru změní cvičící, přijde člověk, který je moc šikovný ale s učením nemá zatím zkušenosti a navalí vám takové zadání, že jen pročíst a pochopit ho vám vezme hodinu a půl. Naučit se jak se to dělá vám zabere další dvě hodiny, pročíst doporučené materiály. . a pak to vypracovat, dát to jako tým dohromady a on vám řekne, že je to práce tak na hodinku a půl

OI má k dokonalosti opravdu ještě daleko. Nejvíc by pomohlo nasadit kvalitní pedagogy, více lidí jako paní Demlová, Habala, Kroupa, Šusta.

Například v severských krajinách fungují přednášky tak, že studenti si vybírají přednášky na které chtějí chodit, a pokud nějaký přednášející nedokáže zaujmout, studenti na jeho přednášky nechodí. Škola s ním zruší smlouvu.

V trhovém prostředí by se pán Navara nebo Lažanský neuživili. Žádný student by jim za jejich výkony nezaplatil, kdo by platil za přednášku, na které se nic nenaučí? Ale na univerzite je to jinak, pán Navara i pán Lažanský vědí, že na jejich přednášky bude vždy chodit dost lidí, protože předmět PSI a OSS je vyžadován podle standardů GRE, a tak ho studenti budou muset absolvovat, a tito pánové mají jistý plat.

Taky by tyhle předměty měli být hodnoceny více kredity, ale to by ve výsledku bylo jen na škodu, protože mít náročný předmět z kterého je předpoklad, že budete mít

špatnou známku, třeba známku E, a mít ho za 10 kreditů, to by opravdu zhoršilo vážený průměr teda i nárok na stipendium. Na amerických univerzitách prý existuje systém že si za studium můžete několik předmětů nechat zapsat jen jako kredity, známka se nezapíše, aby vám nezhoršila průměr. To by bylo fajn.

23. Děláním školu, která mě baví. Kvalita výuka je stejně dobrá oproti minulému semestru.
24. V některých věcech snížila, v některých zvýšila, tak se to srovnalo.
25. Nezaujal mě natolik žádný předmět tohoto semestru. Doufám, že se to další semestry zlepší. Ale chápu, že tyto předměty nám mají rozšířit obzory.
26. Předměty prvního ročníku se mi zdály krapet zajímavější. Asi mi zkrátka chybí pánové Habala a Pták :)
27. První rok byl relativně fajn a i člověk byl nadšen do OI a celkově VŠ. Ale nyní v druhém roku už má člověk větší nadhled. 1) celý první rok jsme byli učením a vedením hlavně do Javy. Nyní ale třeba předmět A4B33OSS je hlavně o C, v kterém jsme učením "skoro" nebyli a na jedinou máme v tom dělat semestralky-projekty. (jsem na HW ale to stejně budu mít příští semestr). Proč tedy se nedělat v Jave dál, abychom byli dál na Javu odborníky.
 - 2) s předchozím, určitě by to chtělo dát možnost pokračovat v Jave, uvest to.
 - 3) všude zní že OI chce ty nejlepší a dělat odborníky. Jsem na HW. Veskery elektro shrnute do jednoho předmětu A4B17EAM? Každou přednášku jsme jen tak spis do něčeho tukli, než něco probrali. A když koukám dál do plánu tak je to víceméně jen tento jeden předmět. To nám z elektra staci?
 - 4) A4B34EM dobrý předmět. Ale. Laborky dobré, ale pokud máme pochopit aspon tranzitory a obvody, chtělo by to více práce s tuzkou a papírem dle měho. PC je fajn, ale jelikož je to náš první předmět pro danou problematiku, chce to více zážit.
 - 5) Celkově mít předměty v kterých již nabitě vědomosti budeme moci použít a již začít něco dělat.
28. + dobré předměty - zrušení a znovuzaložení předmětu PSI na poslední chvíli, mělo být provedeno daleko dřív, ztratil jsem tím možnost znovu si zapsat paralelku v čase, kdy mi vyhovovala, katastrofální přístup ke studentům - ohledně předchozího bodu jsem psal email na oi@fel.cvut.cz, plný dotazů a připomínek, na který mi přišla naprosto irelevantní odpověď

3) Doporučil/a byste program OI svému kamarádovi /kamarádce ze střední školy?

1. ano
2. ne

3. ano
4. ano
5. ano
6. ano
7. ano
8. ano
9. ano
10. ano
11. ano
12. ano
13. ano
14. ano
15. ano
16. ano
17. ne
18. ano
19. ano
20. ano
21. ano
22. ano
23. ne
24. ano
25. ano
26. ano
27. ne
28. ano

4) Co se Vám na OI v tomto šk. roce líbí natolik, že byste to rozhodně zachoval/a?

- 1.
- 2.
3. Možnost dostat známku na základě dobrých výsledků ze cvičení - zkouškové je pak klidnější.
+
OI akce na stmelování kolektivu :)
4. Rozhodně plně podporuji činnost OI klubu a myslím si že má velkou naději do budoucna pokud její lidé začnou brát v potaz. Další velké plus, které by určitě nemělo vymizet, je pořádání zajímavých přednášek se zajímavými lidmi jako bylo Cloud Computing.
- 5.
6. Dobra komunikacia medzi vedenim a studentmi. Pocit, ze na OI sa stale nieco deje. Okrem vyuky su to aj bohate akcie a zaujimave pozvanky na prednasky – i ked nie su organizovane priamo OI. A v neposlednom rade najma vynikajuci ludia, ci uz medzi studentmi – poznal a stale spoznavam novych priatelov – ako aj medzi vyucujucimi. Nikdy nezabudnem na pana Habalu, Ptaka ci Genyk-Berezovskeho. Ukazali mi, ze aj pre mna menej zaujimave predmety, matematika, algoritmizacia, mozu byt naozaj vyborne :) A samozrejme team OI :), ktory sa mesiac od mesiaca zlepсуje :)
7. predmet struktury pocitacovych systemu
8. Prednasky zahranicnixh expertu, profesionalni a pratelsky pristup pracovniku (Leona Svobodova).
9. Pájení na předmětu Elektřina a magnetismus.
- 10.
11. - možnost nejit na zkoušku za výbornou práci v hodinách SPS
- 12.
13. Líbí se mi přívětivost vyučujících a rozumné časové rozmístění přednášek. Mohu si tak pěkně organizovat čas.
14. 1. pani profesorka Demlova, její prednasky a cviceni (JAG). 2. predmet SPS. 3. Automat na kavu v bufetu vedle E-107.
- 15.

16. Numerické metody.
17. za tento školní rok probíhá pouze jeden semestr, nicméně z něj se mi líbí předmět JAG a skriptování v Bashu (předmět OSS)
18. Líbí se mi, že si můžu zadarmo zapsat angličtinu. Líbí se mi vznik klubu OI. Líbí se mi, že když člověk mákne v semestru tak může získat známku bez zkoušky (SPS).
19. Líbí se mi, že studenti byli přizváni k projektu v ATG.
20. Školním roce? Spíš semestru :)
Každopádně se mi líbí mnohem větší specializovanost předmětů na informatiku - je jasné vidět, k čemu směřujeme, to dříve nebylo.
21. přibývají akce, kterých se můžeme zúčastnit, dale např. rozšiřování množství předmětů vyučovaných v aj a plány schvalování nových odborných volitelných předmětů
22. zachoval bych paní Demlovou, na co nejvíc, předmětů , zapojil bych pana Habalu,
- 23.
24. Předmět Softwarové inženýrství, přednášky zajímavých osobností ze zahraničí.
- 25.
- 26.
27. Paní Demlovou a její předměty. Stejně jako v prvním roce u doc. Habaly, člověk si myslí že jejich předměty mají smysl, je důvod tam chodit. Člověk se to učí, semestr něco dělá, zkouška dobře uzavření předmětu.
Rozhodně ale A0B35SPS! Předmět hodný OI a vysoké školy vůbec. Myslím že tak byto mělo fungovat. Udal bych ho trochu i náročnější, rekneme 5 projektu za semestr. Člověk co se snaží pochopit látku, chodí na přednášky, nemá s tím problém. Premie panu Sustovi.
Jak již jsem napsal, A4B34EM a A4B17EAM též dobré, ale v širší perspektive to až tak slavné není.
28. + poznání konkurence, který motivuje k větší práci

6) Chybí Vám nějaká informace na webu OI? Pokud ano, jaká? Jaká informační služba by Vám usnadnila studium?

- 1.
- 2.
3. Nic mě nenapadá

4. Informace mi nechybí.
5. chybí mi informace o tom, které předměty budou otevřeny v následujícím roce i v anglické verzi (abych se mohl pořádně rozhodnout, jestli si mám anglickou verzi předmětu zapisovat už teď, nebo počkat na nějaký, který mi bude víc vyhovovat)
6. Nie som si isty, ci web OI ponuka naozaj vsetky informacie, ktore je mozne ciastocne dohladat aj z inych zdrojov. Napr. z Facebooku. Osobne som proti decentralizacii informacii. Facebook nemam rad a nehodlam ho pouzivat este aj na overovanie informacii z OI.

Prehľadny web s funkcnym RSS je presne to, co potrebujem. Verim, ze toto stanovisko zdiela viacerov rozumnych (tj. ne xichtknihovych uzivatelov) studentov OI.
7. zatim ne
8. Ne
9. ne
10. Určitě, přehledná podle předmětů a úkolů rozdělená konverzace, ve stylu fóra.
11. ne
- 12.
13. Zatím veškeré informace co jsem potřeboval, tak jsem našel. Velmi kladně hodnotím nedávné vylepšení webu.
- 14.
15. Na webu OI mi nechybí žádná informace
- 16.
17. momentalne nevim, jestli tam je dostatek informaci k absolvovani zkousky z anglictiny a podminky absolvovani anglickeho predmetu, moznost uznani tv jako humanitniho predmetu.... ale kazdy individ. problem lze resit nebo vyhledat na foru felu
18. Pomalu už začínám myslet na bakalářskou práci a na státnice. Možná více informací na tato témata. Jinak na webu mi žádné informace nechybí. Jsem rád za informační e-maily, které mi pravidelně chodí když je právě potřeba.
- 19.
20. Nyní už ne :) Web se super

21. jedine, co mi prijde komplikovane, je dohledavani prerekvizit a semestru vyuky pri volbe predmetu (hlavne pri volbe predmetu z jineho oboru jako volitelneho odborného predmetu)
22. Informace jsou dobré, možná něco o erazmu?
23. Web nesleduji.
- 24.
- 25.
26. OI má nějaký web??? Aneb nechybí ani tak informace na webu jako o webu. Nejspíš jsem na něm ani nikdy nebyl...
27. web moc nesleduji, ty informace pro me tam jsou.
28. informace o tom, kdy se objeví v KOSU vypsání zkoušky

7) Který volitelný předmět, jenž máte letos zapsaný, byste doporučil/a studentům OI? (můžete jich uvést více) prosíme o konkrétní název/názvy a také zdůvodnění Vaší odpovědi

- 1.
- 2.
3. Momentálně žádný volitelný předmět zapsaný nemám
4. Letos jsem výjimečně neměl kromě tělocviku zapsaný žádný předmět, nicméně tělocvik všude doporučuji.
- 5.
6. Softwarové inženýrství - perfektní šance naučit se, jak řídit malý softwarový tým. Pro mne to byla nová zkušenost a otevřela mi nové obzory o kterých jsem netušil. Programování I a II - při správném cvičení a vhodné semestrálce dokáže tento předmět až zarytého "antiprogramátora" přivést na chuť kódování :) Operační systémy - tento předmět konečně včasnému OIčkarovi přesvědčil o faktu, že Windows a Microsoft nejsou jen a celým světem IT :)
7. nemám zkušenost prázatím
8. Etika - velmi zajímavý předmět pod vedením pana Slámečky
- 9.
- 10.

11. mám pouze Tělesnou výchovu - můžete si vybrat ze široké nabídky sportů a za minimální peníz si zasportovat
- 12.
13. Doporučil bych enterprise javu, protože tento předmět hodně rozšíří obzory a mě osobně pomohl ke zjištění čím bych se jednou chtěl zabývat
Dále španělštinu, protože je vyučována výbornou paní Sochorovou a ta výuka velmi příjemná.
14. X33EJA Enterprise Java.
15. Mám zapsaný španělský jazyk 1 a myslím, že se dají velmi dobře naučit základy tohoto jazyka
- 16.
17. z casoveho vytizeni zadny nemam zapsany
18. Nemám žádný volitelný předmět, který bych někomu doporučil za tento semestr.
19. B02POS alias Prirodovedny obraz sveta, ktery je prevazne o fyzice a ackoliv predpoklada jiz nejakou její znalost, da se bez ni obejit. Jinak predmet jako takovy je zajimavy a clovek se dozvi trochu vic o svete kolem nej.
20. Nemám sice zapsanou Enterprise Javu, ale doporučil bych ji. Dál bych doporučil dělat ekonomický minor. Možná nějaký jazyk by se hodil, ale to snad raději mimo školu.
21. v tomto semestru nemam zapsany zadny (krome TV), na letni semestr jsem projevil zajem o predmet Astrofyzika - jednak, jelikoz mam tuto oblast velmi rad, dale k rozsireni znalosti (spolu s fyzikou vyucovanou ve 4 semestu) a protoze ma dobry pomer poctu kreditu a zpusobu zakonceni (KZ)
22. jazyky , jazky, jazyky, jsou skvělé, jen přínos. je ale s nimi problém, tím že se na felu delí pro obory. . se jazyky kolikrát ani neotevřou, I studentni by sice mohli chodit do skupiny s jinim oborem kdyby si to vybavili, ale nevedi že takova možnost existuje, tak tuto snahu vzdají.
- 23.
24. v tomto semestru nemám žádné volitelné předměty
- 25.
26. Etika - je to o dost zajímavější než jsem čekal
27. -
28. letos mám pouze volitelnou tělesnou výchovu, doporučuji fitko, ve zdravém těle zdraví duch

8) Který volitelný předmět, jenž máte letos zapsaný, byste NEdoporučil/a studentům OI? (můžete jich uvést více) prosíme o konkrétní název/názvy a také zdůvodnění Vaší odpovědi

- 1.
- 2.
3. Momentálně žádný volitelný předmět zapsaný nemám
4. -
5. etika - náplň neodpovídá sylabu
6. Pravdepodobost, statistika a teorie informace - vysoka narocnost, z mojho pohladu nezmyselne priradenie Teorie informace, ktora sposobi iba zvyssenie uz tak narocneho predmetu.
- 7.
- 8.
9. Žádný v tomto semestru nemám.
- 10.
- 11.
- 12.
- 13.
14. A0B16EPD Ekonomika podnikání.
- 15.
- 16.
- 17.
18. Nedoporučil bych EPD - Ekonomika podnikání. Mizerní přednášející, cvičení jsou o něco lepší, něco málo se naučím ale přínos předmětu bude nic moc. Na paní profesorku Fialovou, kterou jsem měl loni na Makro a mikro to rozhodně nemá :-)
- 19.
20. Žádný, možná bych nedoporučil pana Slámečku a všechny předměty, co učí - jsou to sice kredity zadarmo, ale člověk si z nich neodnese lautr nic.
21. viz. predchozi - letos (zatim) na zadny volitelny predmet nechodim

- 22.
23. Nedoporučil bych předmět Roboti. Je mnohem těžší, než se zdá. Moc jsem se na něj těšil a ve výsledku jsem byl otrávený; měla to být zábava a místo toho to byla dřina.
- 24.
- 25.
- 26.
27. -
- 28.

9) Zvažujete volbu předmětů tak, abyste splnil/a podmínky pro vedlejší obor (minor)?

1. ne
2. ano
3. Ne, jsem spokojen se strukturou mého oboru a spíš se zaměřuji na ty předměty, které si myslím, že mi něco dají a na ty, které mne zaujmou
4. Ano, zprvu jsem je zvažoval, nicméně po změně podmínek minoru jsem tuto možnost zavrhnul a teď si předměty volím spíše dle mého zájmu.
5. ne, je tam snad jen minor Ekonomika a ten mě nezajímá
6. Nie, pretože pre mňa osobne sú povinné predmety OI už dosť náročné. Mám obavy, že zapísaní minor predmetov by som štúdium nezvladal. Avšak pre vynikajúcich študentov je to perfektná sanca.
7. ano
8. Ne, nezajímavé minory.
9. Ne. Jediný dostupný minor obor mě neláká.
10. Chtěl jsem, avšak došlo mi, že mám problémy už s povinnými předměty. Jsou moc odborné a studenti z průmyslovek mají výhodu.
11. zatím nikoliv
12. ne
13. Pokud vím, tak pro nás bakaláře je jen minor Ekonomika a to není můj šálek kávy, takže odpověď je NE.

14. Ano.
15. Ne
16. V současné době ne, ekonomie mne nezajímá.
17. přemyslím o tom
18. Zvažoval jsem minor Ekonomika, ale začínám o něm trochu pochybovat.
19. Ano
20. Nyní již ano :)
21. ano, ale až do magisterského programu (v bc. je zatím pouze jeden minor, o který nemám tolik zájem, tedy pro něj neplánuji volbu předmětu) - v magistru bych si ale rád zapsal minor umělé inteligence a jelikož mám hlavní obor softwarové systémy (a v mgr. chci pokračovat také softwarem), potřebuji některé předměty z oboru informatika a poc. vědy
22. ani ne, není to moc možné. což je škoda, minor ekonomický nebo marketing je pro mě moc zajímavý. Problém je horní omezení na 40 kreditů za semestr, a taky moc povinných předmětů. to by se nestihalo.
23. Ne.
24. ano
25. Ano, Ekonomiku.
26. ne
27. -
28. ooops, díky za připomenutí

10) Zlepšila se Vaše schopnost programování během letošního šk. roku při studiu OI?

1. ne
2. ano
3. Jestli myslíte během druhého ročníku, tak to jsme toho zatím moc nenaprogramovali :)
První ročník bylo jiné kafe a ano, zlepšila se výrazně :)
4. Doufám v to, ale nejsem si tím příliš jist.

5. Ne, v rozvrhu není předmět, který by ke zlepšování schopnosti programování jakkoli nabádal.
6. Urcite, vďakaa programovani I a II ma zacalo progrovanie bavit :) Pred prijatim na OI boli moje programatorske schopnosti na velmi zakladnej úrovni. Po absolvovani spomenutych predmetov vsak mozem drzat krok s ostatnymi OIckarmi.
7. v oblasti hardwaru myslim ze ano
8. nijak zvlášť (stále na nízke úrovni)
9. Urcite
10. Ne, žádný kurz který absolvuji nebyl o programování tak aby prohloubil mé znalosti. Ovšem jazyků, které jsem musel alespoň trochu pochopit bylo mnoho (neumím v nich, mírně chápu co se v programech děje). Raději bych se zaměřil na jeden, či dva a naučil se je pořádně.
11. asi ano - z donucení na semestrálce z OSS
12. trochu (diky OSS)
13. Ano zlepšila, tento semestr jsme nuceni programovat i v jazycích, které sice absolutně nejsou komfortní, ale zase mi naznačily, jak to doopravdy v mašinách funguje
14. Ne.
15. V některý jazycích zlepšila(např. C), v některých zhoršila(java)
16. Ano, praktocké zkušenosti s VHDL, C a Assemblerem rozšířily mé obzory.
17. urcite ne, programovani vicemene postradam (informatika a poc. vedy)
18. Nezlepšila, spíše naopak. Líbilo by se mi nějaké pokročilejší programování v Javě povinné. Nebo nemuselo být pokročilejší, ale například síťová komunikace a další rozšíření...
19. Celkem ano, ale kdybych nemel pana Blocha, tak bych tvrdil opak.
20. Rozhodně ano. Možná bych nenapsal jako zlepšení, ale rozšíření.
21. urcite, pokud ne prohloubenim dosavanich znalosti urciteho jakyza, tak rozsirenim skaly jazyku
22. vubec, zhoršila se, vždyť vubec neprogramujeme. Javu zapomímám. Javu Enterprise jsem si nemohl zapsát, kryje se mi s jinými předměti. + omezení na 40 kreditu na semester, tak by se mi tam ani nevošla. Nikde nic neprogramujeme. Akorát teď od 12 týčne se bdeme muset sami naučit jazyk C protože nám v něm zadali zápočtovou práci na OSS.

23. Ne.
24. Při studiu mírně, mimo studium velmi.
25. Zatím ne.
26. Ano, nejsem si ale moc jistý jestli na to má až zas takový vliv škola. V podstatě je to takové samostudium s tím, že občas něco musí člověk vypracovat a donést do školy.
27. Ne, nemam predmet s programovanim.
28. jelikož jsem před rokem začínal na nule, tak ano

11) Nyní máte prostor pro jakékoli sdělení týmu OI, opětovně upozorňujeme, že tento dotazník je zcela anonymní

- 1.
- 2.
3. Udržte si stejné tempo a kvalitu, jen bych nějak vyřešil ty administrativní věci typu tělocvik, něco nejde v kosu zapsat atd....
4. -
5. Víím, že na OI mám asi největší možnosti co se týče volitelnosti předmětů, ale pořád je mi to málo a ocenil bych míň povinných předmětů, abych měl místo v rozvrhu na mnou vybrané technické předměty.
6. Robite vybornu pracu, len tak dalej. Tesim sa na dalsie zlepsovanie studia a zivota na OI!
- 7.
- 8.
9. Už jsem se rozepsal v otázce 5. Jinak bych ocenil více nabídek na spolupráci na projektech či zprostředkovávání verbování firmami. Nastává totiž čas (2. ročník), kdy je nejlepší se do něčeho takového zapojit a směřovat tak ke kvalitní bakalářce.
- 10.
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.

- 15.
- 16.
- 17.
18. Jsem na OI vcelku spokojený a pořád v ní věřím :-)
- 19.
20. Pokud bude nějaký dotaz, rád ho odpovím na svém školním mailu: hrubylu1@fel.cvut.cz :)
:) Rád řeknu, co si myslím a nemusím se schovávat :)
21. celkove jsem s dosavadnim studiem (a jeho urovni) velmi spokojeny. co se organizacni a informativni stranky tyce, jsem take spokojeny. uvital bych jen dalsi schvalovani minor oboru pro bc., volitelných odborných predmetu a predmetu vyucovanych v aj
22. Je skvělé že se zaujímáte o názory studentů. Chtělo by to razantní změny v kvalitě výuky. Říká se že pochvala je daleko lepší motivace než kritika. Bohužel kritice jsem se nevyhnul. Je co zlepšovat, ale můžu vám alespoň napsat že jsem nikdy neolitoval že jsem přešel studovat do Prahy, obor OI je nesmírně kvalitnější než obor poskytovaný v mém rodním městě . Nedá se to ani srovnávat.
- 23.
- 24.
- 25.
26. Měla by se zopakovat akce Volejbal pro OI (a STM). Alespoň tak nějak se to jmenovalo.
27. S odkazem na predesle. Urcite rozsirit nabidku doporučených Volitelně odborných předmětů. Jako HW na pristi semestr si uz jeden máme zvolit, ale v nabídce jsou pouze 4. Nebo napsat nekam co by si tak student toho a toho oboru mel zvolit, co by si mel/mohl zkusit.

Jiz na tento semestr jsem nejaky chtel, ale probrat vsechny mozny predmety je nemozny.
28. příště v emailu víc zdůrazněte deadline, do kterého se má dotazník odevzdat

12) Který datum a čas se Vám více hodí pro osobní zhodnocení Vašich odpovědí týmem OI?

1. 13.12.2010 od 16:15
2. 13.12.2010 od 16:15

3. 16.12.2010 od 12:45
4. 13.12.2010 od 16:15
5. 13.12.2010 od 16:15
6. 16.12.2010 od 12:45
7. 13.12.2010 od 16:15
8. 16.12.2010 od 12:45
9. 16.12.2010 od 12:45
10. 13.12.2010 od 16:15
11. 13.12.2010 od 16:15
12. 16.12.2010 od 12:45
13. 16.12.2010 od 12:45
14. 16.12.2010 od 12:45
15. 13.12.2010 od 16:15
16. 13.12.2010 od 16:15
17. 13.12.2010 od 16:15
18. 13.12.2010 od 16:15
19. 16.12.2010 od 12:45
20. 13.12.2010 od 16:15
21. 16.12.2010 od 12:45
22. 13.12.2010 od 16:15
23. 13.12.2010 od 16:15
24. 13.12.2010 od 16:15
25. 13.12.2010 od 16:15
26. 13.12.2010 od 16:15
27. 13.12.2010 od 16:15
28. 16.12.2010 od 12:45