

## **1 Podle otázky**

### **1.1 Časová značka**

2.4 4/30/2013 12:01:29  
2.5 4/30/2013 12:17:48  
2.6 4/30/2013 12:44:00  
2.7 4/30/2013 15:18:19  
2.8 4/30/2013 15:31:19  
2.9 4/30/2013 16:29:43  
2.1 4/30/2013 7:58:35  
2.2 4/30/2013 8:40:12  
2.3 4/30/2013 8:45:28  
2.10 5/1/2013 0:50:43  
2.11 5/1/2013 3:07:13  
2.12 5/1/2013 3:11:18  
2.13 5/1/2013 5:07:20  
2.16 5/2/2013 23:23:32  
2.14 5/2/2013 8:34:22  
2.15 5/2/2013 9:28:46  
2.17 5/3/2013 4:25:48  
2.18 5/4/2013 2:03:14  
2.19 5/5/2013 6:58:43  
2.25 5/6/2013 12:08:18  
2.26 5/6/2013 12:42:15  
2.27 5/6/2013 12:56:11  
2.20 5/6/2013 4:56:22  
2.21 5/6/2013 6:13:45  
2.22 5/6/2013 6:14:40  
2.23 5/6/2013 6:24:34  
2.24 5/6/2013 8:25:37  
2.28 5/7/2013 3:23:21  
2.29 5/7/2013 4:26:21  
2.30 5/7/2013 5:14:59  
2.31 5/7/2013 8:19:13

### **1.2 1) Jste spokojený/á, že jste si pro své studium zvolil/a program OI?**

2.2 ano  
2.6 ano  
2.10 ano  
2.13 ano  
2.14 ano  
2.15 ano  
2.16 ano

2.18 ano  
2.20 ano  
2.22 ano  
2.26 ano  
2.27 ano  
2.31 ano  
2.9 ne  
2.1 spíše ano  
2.3 spíše ano  
2.4 spíše ano  
2.5 spíše ano  
2.7 spíše ano  
2.8 spíše ano  
2.12 spíše ano  
2.17 spíše ano  
2.19 spíše ano  
2.21 spíše ano  
2.23 spíše ano  
2.24 spíše ano  
2.25 spíše ano  
2.28 spíše ano  
2.29 spíše ano  
2.30 spíše ano  
2.11 spíše ne

### **1.3 2) Můžete prosím uvést důvody své předchozí odpovědi?**

2.6  
2.7  
2.14  
2.17  
2.25  
2.27  
2.30

2.28 Humanitní předměty. Pokaždé když student plánuje zápis a zjistí, že si nemůže zapsat užitečný zajímavý předmět, protože se bude muset věnovat dvěma humanitním místo něj, je naštvaný - a právem. Věnovat se humanitním předmětům a nemít čas na ty kvalitní je iracionální.

Min. počet humanitních kreditů: STM - 8 kreditů Kybernetika - 10 kreditů OI - 12 kreditů  
Proč má OI nejvíce?

Ještě k humanitním předmětům: seznam je neúplný. Jedna z věcí, na které si na FITu studenti stěžují je, že mají malou možnost výběru. FEL předměty má, ale na seznamu je nemá. Je zde prostor ke konkurenční výhodě. Seznam zimních předmětů, které v seznamu dle mého chybí: [https://docs.google.com/document/d/1-nbNHB2K0A-LwUIa6kH\\_JU9Evlm01zwHI-4l3CMKS9U/ed](https://docs.google.com/document/d/1-nbNHB2K0A-LwUIa6kH_JU9Evlm01zwHI-4l3CMKS9U/ed)

- 2.12 Je to program, který není čistě o programování, ale zabývá se dost širokým teoretickým základem z různých oblastí (např.: testování uživatelského rozhraní nebo různé druhy matematik), což se mi líbí.
- 2.26 Je to výborný obor a od 1. semestru vidím znatelné změny ve svých programovacích technikách.
- 2.22 Jsem spokojený hlavně díky nízkému počtu studentů, díky čemuž se všichni známe a má to takovou rodinnou atmosféru. Kvalita výuky je taktéž na vysoké úrovni. Jedině bych si zvolil jiný obor, jelikož Vědy nejsou nakonec moje parketa, jak jsem si původně myslel, ale to je můj problém :)
- 2.8 Jsme nespokojen s předmětem algoritmizace. Myslím, že pan Berezovský to s obtížností úloh výrazně přehání a většina věcí které poslední dobrou řeší, jsou věci spíše pro PAL. Jinak jsem spokojen
- 2.11 Líbí se mi předměty zaměřené na programování, ale je zde spousta předmětů, které mě nebaví a přijdou mi zbytečné. Jsou to hlavně matematické předměty a fyzika. Např. u té matematiky často slyším, že se k programování hodí, ale myslím si, že je použitelná pouze úzce a většinou je programování o něčem jiném. Navíc tím, že mě matematika až tolik nebaví, tak ji stejně po zkouškách zapomenu, takže to pro mě postrádá smysl. Tento rok také narážím na problém, že je velmi složité při studiu pracovat. Množstvím předmětů a častými úkoly je škola časově náročná a značně mi zkracuje čas, který bych mohl věnovat práci. Podle mě by měla škola připravovat na budoucí zaměstnání, ale zároveň nekomplikovat život lidem, kteří už pracují.
- 2.21 Na jednu stranu oceňuji náplň výuky a přístup vyučujících, ale některé předměty potřebují dopilovat.
- 2.10 Není to "ano" jako, že by všechno tu bylo super, ale je to "ano" jako, že si myslím že nic lepšího bych asi stejně nenašel.
- 2.1 OI je dobrý program. Jedinou výtku mám k výběru předmětů. Je to tak široce zaměřené, že každý student má hodně předmětů, které ho nezajímají. Já osobně bych brala více matematiky na úkor cca třetiny povinných předmětů.
- 2.9 Obor je pro mne nezajímavý, nezajímavý. Požadavky na studenty nejsou zdaleka takové, jaké byly prezentované na dnu otevřených dveří.
- 2.23 Občas člověk narazí na předměty, které se mu nelíbí, na druhou stranu narazí i na ty dobré předměty a z hlediska vylepšování programu je OI asi jedinečná, je tu výborná komunikace se zástupci programu.
- 2.16 Poskytuje mi dostatečný základ a seznámení s mnoha oblastmi v computer science. Úzká spojitost s výzkumem.
- 2.3 Přednášející i cvičící jsou z většiny "super". Trochu nepříjemný fakt je velký počet studentů, který způsobuje, že se s námi zachází (někde) spíše jako s čísly v tabulce než s individualitami.
- 2.2 Skladba předmětů, přístup většiny vyučujících.
- 2.18 Spousta možností, líbí se mi "západní" přístup a mimo jiné i to, že vás zajímá zpětná vazba.
- 2.13 Stále jste mi přijde, že dává o něco větší rozhled a možnosti než například FIT.
- 2.4 Super parta. Myslím, že od hodně vyučujících se můžu hodně dozvědět, protože jsou machři v oboru. Nicméně to tak není všude. No a spíše ano, protože je stále co zlepšovat. Super je taky to, že si jako studenti můžeme šáhnout na nějaký ten projekt, přednášky jsou sice fajn, ale dokud člověk nemusí napsat algoritmus bez připravených testů, tak to je terpve něco. Navíc, co znám lidi kteří stojí za OI, tak ty to prostě někam dotáhnout - co může být lepšího než pod někým takovým studovat.
- 2.15 Zajímavé předměty, Rada OI se zajímá o naše názory, jsou tu různé akce navíc, jako třeba PlugIN.

- 2.20 Zajímavé předměty, byť ne vždy dobře vyřešené.  
 2.5 je prostor pro volitelné předměty a zároveň jsou předměty relevantní pro obor.  
 2.29 jednou jsem to již vyplňoval, je to z důvodu, že si nejsem jist, zda v tomto oboru chci do budoucna pracovat.. pouze jsem přemýšlel nad tím, co bych zmínil a rozhodl jsem se vyjádřit k tomu znovu  
 2.24 nejsem si jist, zda je tento obor ten, který si do budoucna chci provozovat..  
 2.19 stále ano, i když má své mouchy  
 2.31 Škola dobrý, ale většina spolužáků jsou hrozný šprti, který mají problém zajít jednou za dva týdny na pivko a radši pracují... Je to vidět i na OI akcích - přijde mi, že se poslední dobou dost snižuje účast i na takových tradičních, jako je třeba sklípek, bowling... :/

#### 1.4 3) Doporučil/a byste program OI svému kamarádovi /kamarádce ze střední školy?

2.25

- 2.1 ano  
 2.2 ano  
 2.3 ano  
 2.4 ano  
 2.5 ano  
 2.6 ano  
 2.7 ano  
 2.8 ano  
 2.10 ano  
 2.12 ano  
 2.13 ano  
 2.14 ano  
 2.15 ano  
 2.16 ano  
 2.17 ano  
 2.18 ano  
 2.19 ano  
 2.20 ano  
 2.21 ano  
 2.22 ano  
 2.23 ano  
 2.24 ano  
 2.26 ano  
 2.27 ano  
 2.28 ano  
 2.29 ano  
 2.30 ano  
 2.31 ano  
 2.9 ne  
 2.11 ne

#### 1.5 4) Co se Vám na OI v tomto semestru líbí natolik, že byste to rozhodně zachoval/a?

- 2.1
- 2.14
- 2.15
- 2.17
- 2.19
- 2.21
- 2.22
- 2.31
- 2.26 Architektury počítačových systémů
- 2.8 Architektury softwarových systémů
- 2.7 FLP
- 2.18 FLP - Víím, že spousta spolužáků si stěžuje, ale mě osobně to přineslo velký nadhled do programování. Navíc i když si to lidé neuvědomují, tak funkcionální programování dnes zažívá velký boom.
- 2.27 FLP v Angličtině - nejlepší předmět semestru asi. Hlavně přednášky se mi líbily. Interakce se studenty, kdy vyučující s námi programoval na plátno v první půlce předmětu a ve druhé zas přednášející výborně vysvětloval (ale bohužel už používal prezentace, takže člověk tolik nedával pozor)  
  
ZUI - první část s lidmi z ATG výborná, klidně bych jí protáhl na celý semestr (jak cvičení, tak přednášky, úlohy mi připomínaly předmět algoritmizace - což je pro mě plus). Druhá část už mě příliš neoslovila a cvičení už nebyly tak interaktivní.
- 2.10 Kolektiv příjemných a inteligentních lidí.
- 2.20 Líbí se mi Umělá inteligence a Funkcionální/logické programování. Oba přinášejí zajímavé nové perspektivy, úhly pohledu a způsoby uvažování.
- 2.23 Líbí se mi předmět ZUI jako celek.
- 2.11 No jak už jsem říkal, tak ty programovací předměty, hlavně ASS a PDA. Co se týče školních akcí a různých přednášek, tak k tomu nemám moc co říct, protože na ně většinou nechodím. Ale třeba Setkání s hudbou je supr.
- 2.28 OI Grill, tato anketa, aktivní přístup rady OI. Aktivní přístup PR.
- 2.9 Péče o studenty ze strany Studentského oddělení.
- 2.13 Rozhled po dalších programovacích principech - logické, funkcionální programování, i když ho mají jen informatiči.
- 2.6 Rozvrh sedí dobře do sebe.
- 2.3 Semestrální práce, kde člověk může pracovat na tom co ho nejvíce zajímá a více individuální přístup (když student není jen číslo v tabulce).
- 2.2 Vše má něco do sebe a je důležité. Způsobem vyučování a "zábavností" látky pak vyniká ZUI, FLP, APO
- 2.16 ZUI, FLP
- 2.29 jednoznačně TUR, velmi pěkně zpracovaný, pan Sporka dokáže zaujmout jak při přednášce, tak i při cvičení, dává na internet podstatné věci (přednášky i pěkně popsané informace k úkolům) a snaží se pomoci! navíc je zde uvedeno na co se připravit ke zkoušce. na webu lze nalézt všechny podstatné věci
- 2.5 nic zvláštního
- 2.30 předmět TUR

- 2.25 předmět Testování uživatelského rozhraní
- 2.12 předmět Testování uživatelského rozhraní (obor softwarové systémy)
- 2.24 tak především chování cvičících, kteří jsou velmi féroví!
- 2.4 Úterý od devíti do šesti :) Největší přínos asi FLP a ZUI. APO také zajímavé.

### 1.6 5) Co se Vám v tomto semestru nelíbí? Co považujete za problém, na který se má tým OI zaměřit?

- 2.14
- 2.15
- 2.30
- 2.26 Algoritmizace
  - 2.8 Architektury počítačových systémů
- 2.13 Asi podivný mix predmetu mezi obory. Hardwaraci (Pocitacove Systemy) mají podivný mix databází a systému, který nebude mít velký praktický přínos. APO a Fyziku mají všichni, naopak ASS a FLP mají jen softwaraci (SW Systemy) a inmatiči (Informatika a pocitacove vedy) respektive.
 

A obligátne, nektere predmety v Aj jsou velmi, velmi špatne. (V minulém semestru to bylo OSS, kde angličtina přednášejícího a jeho schopnost se v angličtině domluvit byla... zajímavá a podobně, jen jste hur, v tomhle predmetu APO, kde se narodil od OSS moc v Aj nedomluví ani cvičící)
- 2.18 CZ FOI - Obrovský zmatek, pan Kříha nezvládá komunikaci (domácí úkoly, semestrálky, písanky). Je vidět, že fyzice rozumí nadruhou stranu si asi myslí, že do toho vidíme stejně jako on, což většinou není pravda.
 

ZUI - Úlohy od pana Klémy jsou zajímavé, ale způsob odevzdání je špatný. Naším úkolem je napsat o úloze cca 2-3 stránky textu. Bohužel tento text je hodnocen subjektivně, takže mi byly strženy body za věci, o kterých nebyla v zadání zmínka. To je problém, protože kdybych předem věděl, že mám tyto věci řešit tak je bez problémů vyřeším. Navíc subjektivní hodnocení je přes všechny snahy nekonzistentní, takže máme dost často pocit, že spolužák za stejnou věc dostal body nebo naopak.
- 2.10 Celý předmět fyzika. Nejlépe úplně zrušit.
- 2.29 Co se týče pohledu na věc tak opak k TUR je ASS.. přednášky jsou zajímavé, ale cvičení nejsou ideálně uspořádaná, na stránkách předmětu nelze nalézt rozumně popsané informace k úkolům a ani nejsou všechny přednášky. Naprosto postrádám spoustu informací pro studium
- 2.4 DS - to je bída prostě. Asi nejhorší předmět. Na začátku semestru řeknou, že jsou povolené max dvě absence, tak tam chodíte na cviku, čím zabijíte čas, protože cvičící maximálně řekne - tak se koukněte na stránky a udělejte si tam cvičení. Když už tam musíme být tak ať z toho máme nějakou přidanou hodnotu. Jsem pro školu která mě něco dá, to sem si moh dát jiný předmět. Když sme se bavili o náplni předmětu, tak jeden cvičící nám řekl, že nechápe že tam je tohle všechno, že jednu technologii učí třeba třetí semestru a v DS jsou na to 2 přednášky. Takže bych to shrnul - od každého trochu, dohromady nic.
 

FOI - úznám, že nás učí lidi, co tomu rozumí (i v DS), ale to ještě neznamená, že sem chápal výklad. Suprové, viděl sem konečně Laplaceovu transformaci, ale bylo to přeskokování od matiky k fyzice. Organizace předmětu mi přijde velice nestabilní. Viz. odpověď 14.

Výsledek? Šel jsem si koupit skripta na datbáze a fyziku.

2.31 FOI - mě nevádí, že máme fyziku, zvlášť když většina z toho, co děláme je spíš matika. Vadí mi ten přístup. Zmatené přednášky, nulová informovanost studentů. 2 příklady: v průběhu semestru máme mít 5 domácích úkolů. V půlce semestru jsme psali test, v pondělí. V pátek večer najednou přijdou 3 domácí úkoly s tím, že deadline je v neděli. To se pak blbě stíhá, když má člověk i jiné plány, deadlines z dalších předmětů a ty úkoly nechce opisovat. Nebo třeba semestrálka... p. Kříha několikrát slíbil, že pošle mail s upřesněním, jak si to představuje, co máme odevzdat. Připomínali jsme to, hodněkrát Za pár dní to mám odevzdat a netuším co se po mě chce. A ani nevím jak to zjistit, protože od pana Kříhy se asi zadání nedočkám.

databázové systémy - já chápu, že se někde vyžaduje povinná účast na cvičeních, to mi fakt nevádí - proto přece chodím do školy, abych tam něco dělal. O to víc mě vytáčí, že se musím v poledne ve středu kvůli jedinému cviku z DS táhnout do školy, abych pak zjistil, že cvičící si stejně hraje na počítači a je samostatná práce a vlastně tam musím být jenom kvůli odškrtnutí docházky. To bych radši pracoval z domova a neztrácel čas přejížděním.

anglické APO - ta "angličtina"... to je snad horší než OSS minulý semestr. Např. výslovnost Access -i [aces], Necessary -i [necessary]... Očekával bych, že anglicky nám přednáší / nás cvičí někdo, jehož angličtina je za hranicí učiva pro základní školu.

2.16 FYZ - česká verze není připravená, změny podmínek v průběhu, předpoklad znalostí, které jsme neměli kde získat DS - přednášky by se dali odpřednášet za polovinu hodin, a oproti OSS obsahuje daleko méně témat, přesto je to na celý semestr =i nějak zkombinovat OSS, které by potřebovali víc než semestr

2.25 Fyzika - je to naprosto zbytečný předmět a ztráta času

2.6 Fyzika - skoro všechno je špatně, zmatená organizace, probírají se věci, na které nemáme potřebný základ ve fyzice nebo diferenciálních rovnicích, kdo nechodil na průmyslovku, tak neví co se děje na laboratorních pracích

APO EN - semestrální práce je zadána teprve před koncem semestru, výslovnost angličtiny přednášejícího mě odradila od přednášek

2.20 Fyzika. Ne její existence, tu považuji za nezbytnou, ale provedení. Skladba témat mi přijde zmatená, laboratoře poněkud nesmyslné (byť semestrální měření je dobrý nápad), organizační problémy s domácími úkoly... To ale patří do ankety k Fyzice.

2.22 INFORMACE!!! Informace o jednotlivých předmětech (hodnocení, podmínky na zápočet a zkoušky, termíny odevzdání prací) jsou fakt strašný (především předměty FOI a DS)

V předešlých semestrech jsem tento problém neměl, ale tento semestr je to fakt tragický.

2.27 Koncepce drtivě většiny přednášek, kdy vše je v prezentaci na plátně. chápu, že to dost věcí ulehčí. Na druhou stranu svádí nedávat pozor a člověk tolik nepochopí, co je důležité a co už tolik ne. (DS, APO, ZUI)

Předmět Databázové systémy (DS). Odchodil jsem všechny přednášky, ale přišli mi zbytečně dlouhé a nudné. Myslím, že by se celý obsah dal probrat za čtvrtinu až třetinu semestru. Cvičení z předmětu naprosto nepřínosné, většinou jsme jen přišli sedli si a zase odešli. Asi 3-5x byly pouze konzultace k semestrální práci, kde člověk čekal až se dostane na řadu a dozví se "U vás je vše v pořádku" načech mohl jít domů. Zcela nechápu proč v požadavcích předmětu je "max 2 omluvené absence na cvičeních", když se stejně nic nedělá. Semestrální práce byla kapitolou sama pro sebe, že cvičení jsme neuměli nic, přednášky taky nepomohly, takže samostudium ve formě pročítání stackoverflow a výsledků googlu.

Předmět Fyzika pro OI. Učivo mě bavilo, ale po organizační stránce předmět nebyl zcela zvládnutý. Pozdní zadání témat semestrální práce, změny počtu bodů za úkoly během semestru atd. Momentálně v podstatě vůbec netuším, jakou známku z předmětu dostanu, i když jsem se snažil udělat vše na 100%.

Předmět FLP v Angličtině. Druhá půlka semestru na prolog, kdy domácí úloha byla mnohem mnohem těžší, než to co se kdy dělalo na cvičení.

- 2.19 Mam pocit, ze je prehnaný počet jazyku, které se máme tento semestr naučit. Minulý rok byl opakem, programování mi chybělo. Chtělo by to nějak vybalancovat.

Na mě až příliš hardware - vím, že se to hodí a do jisté míry jsem i rád, ale mám pocit, že APO jde někdy až příliš do hloubky. Do takové hloubky, do které by nemuselo. (např.: jak přesně se zpracovávají instrukce na architekturu té a jak na architekturu one - jsem rád, že jsem to slyšel, ale jakmile se dostáváme do více možných architektur, mám pocit, že je to příliš podrobně).

Organizace fyziky - pozdní reakce na odevzdání úkolů, nejasnosti zadání semestrálních, někdy zmatek při organizaci cvičení. Což je velká škoda, protože jinak jsou přednášky na velice dobré úrovni!

- 2.17 Nejradši mám předměty typu, že nám v semestru neřeknou nic a při odevzdávání semestrálky se do nás pustí cvičící, že tohle je špatně, tohle je špatně, tohle je proti filozofii celého jazyka. Odkud to mám asi vědět, když to na přednáškách ani cviku neřeknou, aneb viz DS a PR2.

- 2.3 Práce ve skupinách, obzvláště velkých (3 a více lidí) bývá mnohdy problém. Schopnosti studentů jsou značně nevyrovnané a velmi často to dopadá tak (nejen z mé zkušenosti), že polovina něco dělá a polovina se s nimi jen "sveze".

- 2.28 Předmět DS je zbytečný. Hodila by se alternativa "pokročilá databáze" pro studenty, kteří základy (které tvoří většinu předmětu) již znají. Pro lepší studenty z oboru soft. systémy si myslím, že je DS "málo do hloubky". Namísto něho bych dal předmět X33EJA, který v sobě databázovou sekci má v malém rozsahu, ovšem se stejnými nároky.

- 2.11 Rozšířit výuku inženýrských předmětů, většinou mám pocit, že by se mohli brát víc do hloubky. Naopak ostatní předměty by bylo lepší zvolnit a založit je spíše na dobrovolnosti.

- 2.23 Spousta práce na počítači, když je venku pěkně.

- 2.1 V některých předmětech byla velmi krátká doba mezi zadáním úkolu a jeho odevzdáním. Ti, co je zadávají, musí také počítat s tím, že v tu dobu mají studenti i jiné úlohy, na kterých musí pracovat, a když dají krátký čas, není možné si to rozvrhnout

- 2.12 V zimním semestru 2. ročníku jsme skoro nic neprogramovali a v letním semestru je z každého předmětu programovací semestrální práce. Možná toto lépe vyvážit.

- 2.21 Výrazně chaotická výuka Fyziky pro OI. Operační systémy a databáze by potřebovaly upravit náplň/formu přednášek (jsou tak uspávající, že na ně ani nikdo nechodí, což je škoda).

- 2.2 Zmatky v organizaci předmětů FOI.

- 2.7 fyzika pro OI mi připadá trochu chaotická, nesystematická, neucelená

- 2.24 velké množství domácí práce a semestrálních úloh a celkově i cvičení z ASS

- 2.5 vynutit u všech prací pevné termíny odevzdání semestrálních prací (ne "někdy kolem tak zhruba cca přibližně +/- 13-14 týdne")

- 2.9 Časová náročnost

## 1.7 6) Chybí Vám nějaká informace na webu OI? Pokud ano, jaká? Jaká informační služba by Vám usnadnila studium?

2.3

2.4

2.5

2.6

2.7

- 2.9
- 2.10
- 2.12
- 2.14
- 2.15
- 2.16
- 2.17
- 2.18
- 2.19
- 2.20
- 2.21
- 2.25
- 2.26
- 2.27
- 2.30
- 2.22 Hodila by se informační služba, která by měla přehled o všech pracích a jejich deadlinech. Díky několika odevzdávacím systémům je občas složitý si udržovat přehled kdy a kde mám co odevzdat.  
  - Jinak by se hodila informace na webu o tom, že tenhle semestr je hoooodně náročný (aspoň pro obor Vědy) a že se nedoporučuje moc volitelných předmětů...
- 2.2 Jednotný odevzdávací systém kde by skutečně byly všechny termíny.
- 2.11 Na web OI moc nechodím, ale zatím se mi nestalo, že bych tam něco nenašel.
- 2.31 Na webu OI jsem byl snad jednou, v prvním semestru... Jestli by někde měla probíhat komunikace a podávání informací, tak to skrz Facebook (vlastně už to tak je a docela mi to vyhovuje).
- 2.23 Nechybí.
- 2.13 Odkaz (pokud tam jiz je, tak vyraznejsi :-)) na nejakou vyvesku sw projektu, bakalarek atd, ktere jsou aktualne nabizeny (nejen) studentum OI.  
  - 2.1 Protože jsem přestupovala z STM ve druhém ročníku, nevěděla jsem o povinné zkoušce z angličtiny, o které jsem se dozvěděla jen náhodou. Také informace, jak postupovat při zadávání bakalářské práce jsou nedostatečné.
  - 2.8 Studium by usnadnila příručka " Jak nevyletět " jako je třeba například Příručka prváka
- 2.28 a) Spolehlivý kanál informací. Na FELu jde o opravdu velký problém. Mohl by pomoci konfigurovatelný newsletter, ve kterém si student může sám naklikat, jaké informace ho zajímají.  
  - Nedávno jsem toto řešil paní ředitelkou Fulbrightovi komise Ripkovou, která řeší jak efektivně našim studentům doručit informace o stipendiích.
  - Zatím je na FELu nejefektivnější hromadný email. Možná by newsletter nebyl špatný.
  - b) Jednotná aplikace pro stránky předmětů Více na: [https://docs.google.com/document/d/13SmB\\_N-B6AuJcIcy\\_p3W3s5m95XgYjR5d6Kk7Ftl5r4/edit?usp=sharing](https://docs.google.com/document/d/13SmB_N-B6AuJcIcy_p3W3s5m95XgYjR5d6Kk7Ftl5r4/edit?usp=sharing)
- 2.29 na tyto stránky nechodím, i tak jsem psal své nápady. .
- 2.24 něco jako kalendář kde by bylo přesně sděleno svátky /rektorské dny atp. a případné odsunutí výuky. .

**1.8 7) Který volitelný předmět, jenž máte letos zapsaný, byste doporučil/a studentům OI? (můžete jich uvést více) prosíme o konkrétní název/názvy a také zdůvodnění Vaší odpovědi**

- 2.2
- 2.3
- 2.6
- 2.7
- 2.8
- 2.12
- 2.14
- 2.15
- 2.17
- 2.18
- 2.30
- 2.31
- 2.13 Architektura softwarových systémů (A4B77ASS) - Martinu Rehakovi a některým cvičicím navzdory (a celkově faktu, že předmět který by nás měl učit správně dělat aplikace na vyšší úrovni, jako jediný zatím seriózněji rozbil upload systém, mají nejhorsí výstup automatických testů a dokud jsme jim nevysvětlili jak má fungovat, ani nepochopili k čemu je), je to předmět, který by si lidé, kteří chtějí programovat na zajímavější úrovni, než jakou představují menší aplikace v Javě, rozhodně prošli, nebo se alespoň naučili to, co se tam teoreticky učí.
- 2.20 Astrofyzika - skvělý kurs letos kosmologické fyziky, kde se neztratí ani člověk, který právě studuje Fyziku pro OI. Vše odvozeno od základů. Tělocvik!
- 2.26 Historie
- 2.10 Mám zapsaný PGR. Doporučil bych ho z důvodu, že probíraná látka je velmi zajímavá a užitečná. Na druhou stranu se mi nelíbí postup cvičení, které se vlastně skládá celý rok ze samostatné práce, což je velká škoda. Bohužel je to ještě postavené na kopírování řádků kódu z přednášky a i když na cvičení uspějí, z probírané látky si většinou nic nevezmu a ani nepochopím, co vlastně můj kód dělá.
- 2.16 PAN - rozhodně vhodné rozšíření matematiky
- 2.5 PGR - kvalitní úvod do grafického programování, ochotní vyučující.
- 2.28 Programování grafiky (A7B39PGR). Výborný předmět, který jako jeden z mála přináší nějaké nové informace. Je užitečný, "návrátový" (znalosti se dají využít). Předmět je neuvěřitelně kvalitně cvičený a přednášený.
- 2.9 Programování v C. Spousta předmětů počítá s tím, že student má dobré základy v jazyku C i když se skoro nevyučuje.
- 2.21 Programování v jazyce C/C++ protože na všech povinných předmětech se programuje v C a ne v Javě
- 2.25 Strojově orientované jazyky - pomůže pochopit, jak pracuje počítač a přednášející je výborný
- 2.4 TUR - kvůli softwarovému minoru, vyplatilo se. Jinak nezbyvá na nic čas.
- 2.22 Tvorba klientských aplikací v JavaScriptu - jedná se sice o magisterský předmět, ale totálně mě nadchl. Přednášky opravdu skvělé, zábavné, hodně toho dají. Cvičení jsou o něco horší, ale z důvodu toho, že na to aby se pořádně prošla daná tematika, tak by se potřebovalo více času než 90 min.
- 2.11 Tělesná výchova, je dobré se občas odreagovat. Jinak tento semestr jsem si moc volitelných předmětů nevybral, takže nemám co doporučit :)

- 2.23 Tělesná výchova, pohyb se vždycky hodí
- 2.27 Zimní tělovýchovný kurz. Perfektní odpočinek od školních povinností, lituji, že jsem nebyl i v prvním ročníku.
- 2.24 mám pouze volitelný předmět tělocvik (futsal).. prostě protože je to užasné odreagování
  - 2.1 nemám žádný volitelný předmět
- 2.19 pgr - programování grafiky - open gl a zároveň pro minor
- 2.29 psal jsem futsal

**1.9 8) Který volitelný předmět, jenž máte letos zapsaný, byste NE Doporučil/a studentům OI? (můžete jich uvést více) prosíme o konkrétní název/názvy a také zdůvodnění Vaší odpovědi**

- 2.2
- 2.3
- 2.4
- 2.5
- 2.6
- 2.7
- 2.8
- 2.9
- 2.10
- 2.12
- 2.14
- 2.15
- 2.16
- 2.17
- 2.18
- 2.19
- 2.20
- 2.21
- 2.22
- 2.25
- 2.27
- 2.28
- 2.30
- 2.31
- 2.13 Anglická gramatika (B04GA) - Hodiny jsou nudné a uspavající, bez velkého přínosu. Navíc občas předvádí vyučující věci, kde se nabízí otázka, kdo by měl učit koho.
- 2.26 Etika
- 2.11 Programovací jazyk C/C++, bere se hodně od základů a pokrývá ho z většiny Programování, teď už nevím jestli PR1 nebo PR2, kde se taky bere C. Byl bych radší, kdyby existoval předmět přímo zaměřený C++.
- 2.1 nemám žádný volitelný předmět
- 2.24 není žádný co bych nemohl doporučit
- 2.29 psal jsem žádný
- 2.23 žádný

**1.10 9) Zvažujete volbu předmětů tak, abyste splnil/a podmínky pro vedlejší obor (minor)?**

2.17

2.2 ano

2.3 ano

2.4 ano

2.5 ano

2.6 ano

2.8 ano

2.10 ano

2.13 ano

2.15 ano

2.16 ano

2.18 ano

2.19 ano

2.22 ano

2.26 ano

2.28 ano

2.31 ano

2.1 ne

2.7 ne

2.9 ne

2.11 ne

2.12 ne

2.14 ne

2.20 ne

2.21 ne

2.23 ne

2.24 ne

2.25 ne

2.27 ne

2.29 ne

2.30 ne

**1.11 11) Zlepšila se Vaše schopnost programování během letošního šk. roku při studiu OI?**

2.7

2.17

2.5 Ano

2.6 Ano

2.23 Ano

2.26 Ano

2.30 Ano

2.16 Ano FLP - Scheme, Prolog ZUI - osvěžení Matlabu

- 2.3 Ano, ale ne prostřednicím školy.
- 2.13 Ano, díky spuste věci co jsem musel do školy udelat, rozmyslet nove zpusoby programovani (funkcionalni, logicky) a toho, ze jsem nastoupil v praci.
- 2.8 Ano, nejvíce k tomu přispělo asi OSS a ASS.
- 2.12 Ano, trochu
- 2.15 Ano, v předmětu ASS jsem se zlepšil v Javě, v předmětu APO zase v c + jsem se naučil něco o jazyku symbolických adres.
- 2.20 Ano, zejména C kvůli APO (o trochu). U funkcionálního, případně logického programování je koeficient zlepšení nekonečný. Skoro mi přijde, že tento semestr byl na nové programovací jazyky a prostředí až moc bohatý.
- 2.21 Ano.
- 2.9 Ano. Musela.
- 2.4 Díky FLP a ZUI - výborný, že dostanete zadání bez testovacích příkladů, jen tak dál. U FLP to bylo především proto, že se to téměř nedalo debugovat. Každopádně sem se naučil nad algoritmem přemýšlet, tak jak by se mělo a ne tak jak jsem byl zdegenerovaný z ALG - typ: zadání a že to musí projít 10 testů.
- 2.18 Funkcionální a logické jsem se naučil, takže odpověď je ANO.
- 2.28 Každopádně. Předmět A4B77ASS k tomu hodně napomohl. Nabízí velmi kvalitní informace. Škoda, že nemá alespoň dvojnásobnou hodinovou dotaci. Také mi připadá zbytečně snadný, ale zatím jsem neprošel zkouškou :).
- 2.10 Minimálně.
- 2.22 Mno, ano i ne. Díky FLP jsem konečně hluboce pochopil jak na rekurzi, ale jinak bych řekl, že nějaké výrazné zlepšení ani moc neproběhlo.
- 2.14 Ne, toto se ve druhém ročníku tolik neřeší.
- 2.11 No hlavně jsem získal povědomí o určitých principech programování. V ASS se probírali návrhové vzory, kladl se důraz na testování, v PDA jsem měl prostor se zdokonalit ve vývoji pro Android. Už jsem to naznačoval, ale myslím si, že je škoda, že takové předměty nejsou víc hodin týdně.
- 2.27 V podstatě ne. Měl jsem zapsané doporučené předměty pro 4. semestr a myslím, že ani jeden z nich programování nerozvíjel. (S výjimkou FLP, kde se ovšem používají trochu netradiční jazyky)
- 2.1 ano
- 2.2 ano
- 2.25 ano
- 2.31 ano - FLP je skvělý předmět, stejně tak ZUI (i když to není zas tak moc o programování)
- 2.19 ano, naucil jsem se v: prologu proveru9 (drobne) scheme haskellu (drobne) (velmi drobne) matlab
- 2.24 asi ano
- 2.29 částečně ano

### 1.12 14) Nyní máte prostor pro jakékoli sdělení týmu OI

- 2.1
- 2.2
- 2.5
- 2.7

- 2.9
- 2.10
- 2.11
- 2.14
- 2.15
- 2.16
- 2.17
- 2.19
- 2.21
- 2.22
- 2.23
- 2.25
- 2.27
- 2.28
- 2.30
- 2.13 Celkove dobre, ale chcelo by to nejakym zpusobem dokopat poradne minory. Predmety minoru Softwarove inzynystvi se tvari, ze nepatri do studijniho planu a neni nikde objasmeno, jestli to tak ma byt, jestli je to opomenuti, jestli proste nepatri do mojeho studijniho planu a nepocitaji se, nebo jak to vlastne ma byt.
- 2.8 Myslím, že algoritmizace v letošním roce je horší než v minulém roce. Když jsem přišel na OI, přišel jsem z gymnázia a byl jsem pochopitelně vyděšený a neschopný programovat. Avšak teď už se docela cítím a stejně pan Berezovský dává nesmyslné těžké úlohy, které nelze řešit normálním rozumem
- 2.31 Na OI grilla by se mělo grilovat. Proto jsem tam byl poprvé a byl jsem docela zklamaný. Pokaždé tak trochu doufám, že se tam nějaké maso objeví.
- 2.6 Opravdu nejde zrusit fyziku?
- 2.26 Pan Berezowski by se měl s algoritmizací krotit, vážně obtížnost úloh přehání
- 2.12 V letním semestru opakuji předmět Algoritmizace, který jsem bohuže v prvním semestru nezvládl dokončit. Letošní verze je ale neporovnatelně těžší. Polovina lidí (oproti loňským pár jedincům) nedostane zápočet (já zápočet mám), jelikož byly úlohy výrazně těžší v porovnání s loňskem a jakožto druhák si myslím, že sem na tom s programováním lépe a dokážu to posoudit. Vyučující skoro také komunikují se studenty (zřejmě jsou více časově vytížení než loni).
- 2.18 Vadí mi problémy se zapisováním doktorandských a magisterských předmětu. Myslím, že pro to není důvod. Chtěl jsem si zapsat nějaké bakalářské, ale z nabídky už mě žádný nezaujal. Buď jsou mému zaměření moc vzdálené, nebo jsou pro začátečníky.
- 2.4 Velice se mi líbil komentář pana Kříhy, který vyprávěl, jak chtěl zadat semestrálku v javě, ale nikdo jí neuměl. Tak tedy v maplu. Taky nepochodil. Takto vystřídal matlab, matematiku... Prostě co se dalo, ani jeden z těchto matematických nástrojů neznají všichni, tudíž otázka - přemýšleli jste to dát jako povinný předmět, respektive do náplně nějakého předmětu, třeba ještě s laplaceovkou nebo furierovkou? Přejde mi to jako matematické úlohy od jednoho profesora, které se týkaly probíraného matematického aparátu, ale k čemu mi to bylo, když se v zadání hovořilo o diferenciálním odporu a dalších elektronických věcech, o kterých nic nevím a se v žádném předmětu ani nedovím. Hold ze mě bude další, který ikdyž je na FELU x-tým rokem, ví jen to že tranzistor má 6 nožiček.

Jo, a tohle si neodpustím - na debatě o oborech před rokem, někdo řekl (z lektorů), že rozdíl po vyjítí věd a software, není téměř žádný. Jsem na vědách a sem rád, řekl bych že si dáváme víc matiku a teoretičtější věci nebo algoritmy, ale aplikaci nenapíšem nikdy tak jak má být. Z toho vidím závěr, že PRx je nedostačující. A moje zkušenost praví, že softwéráři, matiku moc nemusí, ale doufám, že oni tu aplikaci jsou schopní napsat, protože jestli ani oni ne, tak kdo pak.

Když jsem šel na školu, tak jsem očekával českou výuku a literaturu v AJ. S angličtinou nemám nejmenší problém, ale jsem po revoluční a se slovenštinou běžně do styku nepříjdu, tudíž řadě věcí co nám slovensky mluvící lektori říkají. Nejhorší je, když do toho ještě melou rychle, jako nějaký španěl či ital, to pak můžu jít rovnou domů. Nemám nic proti žádným národům, ale slovenština není čeština, tak prosím kdyby jste to mohli delegovat po celé fakultě (ve fakultní anketě na to není místo). Nemyslete to jako narážku na nějakého konkrétního lektora, některým se dá rozumět, u některých je to horší. Jak kdy. A jestli budete argumentovat, že ve VŠ zákoně není napsáno, že se musí učit v češtině (což se objevilo na fóru), tak by nebylo od věci říct před vstupem do prváku, aby jsem si pustili slovenskou televizi přes léto.

- 2.3 Většina přednášejících i cvičících je skvělá a obsah toho co děláme skoro vždy také. Jediná věc se kterou jsem více nespokojen jsou ostatní studenti.

Moje očekávání o OI na FELu bylo, že zde bude plno studentů se zápalem a talentem pro obor. Bohužel skutečnost je taková, že až na několik vzácných výjimek se většina studentů na této škole dělí na dvě skupiny.

První se zuby, nehty drží na škole a do okolí vyzařuje své zklamání a zoufalství. Většinu těchto studentů je možné potkat v libovolnou hodinu v NTK (třeba ve 2h ráno na silvestra...). Je pochopitelné, že se na každé univerzitě najdou studenti, kterým dělá škola problémy, ale studovat na škole, kde je takových mnoho je pro ostatní docela demotivující.

Další část studentů prospívá dobře, nicméně se bohužel jedná o jedince, kteří jsou namyšlení/bez pokory/arogantní a povyšují nad ostatní (první skupinu). Kromě toho, že se nazzpaměť (většinou bez porozumění) znají všechny skripta povinných předmětů, nic dalšího nedělají. Takovíto lidé vám řeknou podle věty stránku a odstavec ve skriptech, ale jakmile se jich člověk zeptá na vlastní projekty nad rámec školy, nebo jen při práci ve skupině vyžaduje nějakou dodatečnou znalost (kterou si rád zvědavý člověk dobrovolně doplní – například použití GITu, LaTeXu, atd.) tak ho odmítnou s tím, že to není povinné tudíž to dělat nemohou.

Na závěr bych rád řekl, že jsou určité výjimky a o to více si těchto lidí vážím. Bohužel jsou tito nuceni ke spolupráci s ostatními (zejména ve čtvrtém semestru je skupinová práce velmi častá) a to jim dost zásadně znepříjemňuje studium (spolupráce se studentama z první skupiny: udělat to za ně; spolupráce se studentama ze druhé skupiny: vyslechnout si jak jsou dobří, mají stipendium, pak odmítnou cokoli co by bylo zajímavé aby to nebylo moc práce a nakonec vás donutí udělat nudnou semestrálku kterou má každý druhý).

- 2.20 Výborně. Nevím, jestli se dá něco udělat s Fyzikou, ale považuji jí v tomto semestru za úplně hlavní kámen úrazu.
- 2.29 děkoval jsem a i teď děkuji!
- 2.24 děkuji za možnost, že lze studovat tento obor! Jediné co bych si přál je přidat předměty pro kresbu, zbožňuji kreslení, ale pouze grafická tvorba na jeden semestr není ono.. chce to pro ni pokračování!

### 1.13 10) Pokud jste v předchozí otázce odpověděli ANO, můžete prosím uvést, o který MINOR obor se jedná?

2.1

2.7  
2.9  
2.11  
2.12  
2.14  
2.17  
2.20  
2.21  
2.23  
2.24  
2.25  
2.27  
2.29  
2.30  
2.31 Ekonomika, Počítačová grafika  
2.16 Ekonomika, Počítačová grafika, Matematika  
2.13 Ekonomika, Softwarové inženýrství  
2.2 Matematika  
2.3 Matematika  
2.5 Počítačová grafika  
2.8 Počítačová grafika  
2.10 Počítačová grafika  
2.15 Počítačová grafika  
2.19 Počítačová grafika  
2.26 Počítačová grafika  
2.28 Počítačová grafika, Umělá inteligence  
2.4 Softwarové inženýrství  
2.6 Softwarové inženýrství  
2.18 Softwarové inženýrství  
2.22 Softwarové inženýrství

**1.14 12) Pokud ještě mimo školních povinností pracujete v průběhu semestru na mimoškolních projektech (vedlejší úvazek, podnikání), napište prosím o kolik hodin týdně se jedná (započítejte i práci o víkendech)**

2.6  
2.8  
2.10  
2.12  
2.14  
2.17  
2.19  
2.20  
2.21

2.25  
2.26  
2.30  
2.13 '10-12  
2.2 10  
2.5 10  
2.23 10  
2.15 15  
2.28 2  
2.31 2  
2.11 20  
2.27 20  
2.22 20-25  
2.24 20-30  
2.29 20-30  
2.18 3  
2.7 30  
2.9 30  
2.3 36  
2.1 5  
2.16 5  
2.4 kolik jde, v rozmezí 0-10

**1.15 13) Pokud jste na předchozí otázku č. 12 odpověděli - uveďte prosím, o jaký druh práce se jedná**

2.6  
2.8  
2.10  
2.12  
2.14  
2.17  
2.19  
2.20  
2.21  
2.25  
2.26  
2.30  
2.31 CMP, spolupráce se Samsungem  
2.23 Doučování angličtiny  
2.28 Doučování středoškolské matematiky - příprava na přijímací zkoušku.  
2.13 Programování v ABAPu pro Atos (pro MSSZ) (Tak a anonymita v haji :-) )  
2.15 Programování v Javě.

- 2.3 Software Developer – 3/5 pracovního úvazku (24h týdně) – vývoj IPTV platformy
  - Electrical Enginner – +/- 8h týdně – návrh elektroniky do závodních aut pro rallye shop
  - Free Software Developer – +/- 4h týdně – vývoj a vedení několika projektů
  - Příležitostně (maximálně jednou za měsíc) různé další práce jako jsou weby na zakázku, doučování matematiky, nebo IT...
- 2.18 Spíše podpora minulých projektů
- 2.22 Studentská organizace BEST Prague - organizování akcí pro místní i zahraniční studenty. Website development pro 2 firmy (Datalite, ADC Studio).
- 2.9 Tester webového bankovníctví.
- 2.2 Vlastní projekty, práce.
- 2.5 Vývoj webových aplikací, Tech support
- 2.1 administrativa
- 2.4 směs - od administrace, přes doučování, po projekt na škole
- 2.7 sociálne umenie
- 2.16 výzkumná činnost v rámci školy
- 2.24 webové stránky a návrhy menších softwarových systémů
- 2.29 webové stránky a návrhy systémů
- 2.27 závodně sport (nesouvisí to se školou, ale času to zabere dost)
- 2.11 částečný úvazek ve firmě, která se zabývá vývojem aplikací pro Android.

## 2 Podle studenta

### 2.1 Záznam číslo 1

1. 4/30/2013 7:58:35
2. spíše ano
3. OI je dobrý program. Jedinou výtku mám k výběru předmětů. Je to tak široce zaměřené, že každý student má hodně předmětů, které ho nezajímají. Já osobně bych brala více matematiky na úkor cca třetiny povinných předmětů.
4. ano
- 5.
6. V některých předmětech byla velmi krátká doba mezi zadáním úkolu a jeho odevzdáním. Ti, co je zadávají, musí také počítat s tím, že v tu dobu mají studenti i jiné úlohy, na kterých musí pracovat, a když dají krátký čas, není možné si to rozvrhnout
7. Protože jsem přestupovala z STM ve druhém ročníku, nevěděla jsem o povinné zkoušce z angličtiny, o které jsem se dozvěděla jen náhodou. Také informace, jak postupovat při zadávání bakalářské práce jsou nedostatečné.
8. nemám žádný volitelný předmět
9. nemám žádný volitelný předmět
10. ne
11. ano
- 12.
- 13.
14. 5
15. administrativa

## 2.2 Záznam číslo 2

1. 4/30/2013 8:40:12
2. ano
3. Skladba předmětů, přístup většiny vyučujících.
4. ano
5. Vše má něco do sebe a je důležité. Způsobem vyuky a "zábavností" látky pak vyniká ZUI, FLP, APO
6. Zmatky v organizaci předmětů FOI.
7. Jednotný odevzdávací systém kde by skutečně byly všechny termíny.
- 8.
- 9.
10. ano
11. ano
- 12.
13. Matematika
14. 10
15. Vlastní projekty, práce.

## 2.3 Záznam číslo 3

1. 4/30/2013 8:45:28
2. spíše ano
3. Přednášející i cvičící jsou z většiny "super". Trochu nepříjemný fakt je velký počet studentů, který způsobuje, že se s námi zachází (někde) spíše jako s čísly v tabulce než s individualitami.
4. ano
5. Semestrální práce, kde člověk může pracovat na tom co ho nejvíce zajímá a více individuální přístup (když student není jen číslo v tabulce).
6. Práce ve skupinách, obzvláště velkých (3 a více lidí) bývá mnohdy problém. Schopnosti studentů jsou značně nevyrovnané a velmi často to dopadá tak (nejen z mé zkušenosti), že polovina něco dělá a polovina se s nimi jen "sveze".
- 7.
- 8.
- 9.
10. ano
11. Ano, ale ne prostřednicím školy.
12. Většina přednášejících i cvičících je skvělá a obsah toho co děláme skoro vždy také. Jediná věc se kterou jsem více nespokojen jsou ostatní studenti.

Moje očekávání o OI na FELu bylo, že zde bude plno studentů se zápallem a talentem pro obor. Bohužel skutečnost je taková, že až na několik vzácných výjimek se většina studentů na této škole dělí na dvě skupiny.

První se zuby, nehty drží na škole a do okolí vyzařuje své zklamání a zoufalství. Většinu těchto studentů je možné potkat v libovolnou hodinu v NTK (třeba ve 2h ráno na silvestra...). Je pochopitelné, že se na každé univerzitě najdou studenti, kterým dělá škola problémy, ale studovat na škole, kde je takových mnoho je pro ostatní docela demotivující.

Další část studentů prospívá dobře, nicméně se bohužel jedná o jedince, kteří jsou namyšlení/bez pokory/arogantní a povyšují nad ostatní (první skupinu). Kromě toho, že se nepaměť (většinou bez porozumění) znají všechny skripta povinných předmětů, nic dalšího nedělají. Takovíto lidé vám řeknou podle věty stránku a odstavec ve skriptech, ale jakmile se jich člověk zeptá na vlastní projekty nad rámec školy, nebo jen při práci ve skupině vyžaduje nějakou dodatečnou znalost (kterou si rád zvědavý člověk dobrovolně doplní – například použití GITu, LaTeXu, atd.) tak ho odmítnou s tím, že to není povinné tudíž to dělat nemohou.

Na závěr bych rád řekl, že jsou určité výjimky a o to více si těchto lidí vážím. Bohužel jsou tito nuceni ke spolupráci s ostatními (zejména ve čtvrtém semestru je skupinová práce velmi častá) a to jim dost zásadně zneprůjemňuje studium (spolupráce se studentama z první skupiny: udělat to za ně; spolupráce se studentama ze druhé skupiny: vyslechnout si jak jsou dobří, mají stipendium, pak odmítnou cokoli co by bylo zajímavé aby to nebylo moc práce a nakonec vás donutí udělat nudnou semestrálku kterou má každý druhý).

13. Matematika
14. 36
15. Software Developer – 3/5 pracovního úvazku (24h týdně) – vývoj IPTV platformy  
Electrical Enginner – +/- 8h týdně – návrh elektroniky do závodních aut pro rallye shop  
Free Software Developer – +/- 4h týdně – vývoj a vedení několika projektů  
Příležitostně (maximálně jednou za měsíc) různé další práce jako jsou weby na zakázku, doučování matematiky, nebo IT...

## 2.4 Záznam číslo 4

1. 4/30/2013 12:01:29
2. spíše ano
3. Super parta. Myslím, že od hodně vyučujících se můžem hodně dozvědět, protože jsou machři v oboru. Nicméně to tak není všude. No a spíše ano, protože je stále co zlepšovat. Super je taky to, že si jako studenti můžem šáhnout na nějaký ten projekt, přednášky jsou sice fajn, ale dokud člověk nemusí napsat algoritmus bez připravených testů, tak to je terpve něco. Navíc, co znám lidi kteří stojí za OI, tak ty to prostě někam dotáhnout - co může být lepšího než pod někým takovým studovat.

4. ano

5. Úterý od devíti do šesti :)) Největší přínos asi FLP a ZUI. APO také zajímavé.

6. DS - to je bída prostě. Asi nejhorší předmět. Na začátku semestru řeknou, že jsou povolené max dvě absence, tak tam chodíte na cvika, čím zabijíte čas, protože cvičící maximálně řekně - tak se koukněte na stránky a udělejte si tam cvičení. Když už tam musíme být tak ať z toho máme nějakou přidanou hodnotu. Jsem pro školu která mě něco dá, to sem si moh dát jiný předmět. Když sme se bavili o náplni předmětu, tak jeden cvičící nám řek, že nechápe že tam je tohleto všechno, že jednu technologii učí třeba třetí semestru a v DS jsou na to 2 přednášky. Takže bych to shrnul - od každého trochu, dohromady nic.

FOI - uznávám, že nás učí lidi, co tomu rozumí (i v DS), ale to ještě neznamená, že sem chápal výklad. Suprové, viděl sem konečně Laplaceovu transformaci, ale bylo to přeskakování od matiky k fyzice. Organizace předmětu mi přijde velice nestabilní. Viz. odpověď 14.

Výsledek? Šel jsem si koupit skripta na datbáze a fyziku.

7.

8. TUR - kvůli softwarovému minoru, vyplatilo se. Jinak nezbyvá na nic čas.

9.

10. ano

11. Díky FLP a ZUI - výborný, že dostanete zadání bez testovacích příkladů, jen tak dál. U FLP to bylo především proto, že se to téměř nedalo debugovat. Každopádně sem se naučil nad algoritmem přemýšlet, tak jak by se mělo a ne tak jak jsem byl zdegenerovaný z ALG - typ: zadání a že to musí projít 10 testů.

12. Velice se mi líbil komentář pana Kříhy, který vyprávěl, jak chtěl zadat semestrálku v javě, ale nikdo jí neuměl. Tak tedy v maplu. Taky nepochodil. Takto vystřídal matlab, matematiku... Prostě co se dalo, ani jeden z těchto matematických nástrojů neznají všichni, tudíž otázka - přemýšleli jste to dát jako povinný předmět, respektive do náplně nějakého předmětu, třeba ještě s laplaceovkou nebo furierovkou? Příjde mi to jako matematické úlohy od jednoho profesora, které se týkaly probíraného matematického aparátu, ale k čemu mi to bylo, když se v zadání hovořilo o diferenciálním odporu a dalších elektronických věcech, o kterých nic nevím a se v žádném předmětu ani nedovím. Hold ze mě bude další, který ikdyž je na FELu x-tým rokem, ví jen to že tranzistor má 6 nožiček.

Jo, a tohle si neodpustím - na debatě o oborech před rokem, někdo řekl (z lektorů), že rozdíl po vyjítí věd a software, není téměř žádný. Jsem na vědách a sem rád, řekl bych že si dáváme víc matiku a teoretičtější věci nebo algoritmy, ale aplikaci nenapíšem nikdy tak jak má být. Z toho vidím závěr, že PRx je nedostačující. A moje zkušenost praví, že softwéráři, matiku moc nemusí, ale doufám, že oni tu aplikaci jsou schopní napsat, protože jestli ani oni ne, tak kdo pak.

Když jsem šel na školu, tak jsem očekával českou výuku a literaturu v AJ. S angličtinou nemám nejmenší problém, ale jsem po revoluční a se slovenštinou běžně do styku nepřijdu, tudíž

řadě věcí co nám slovensky mluvící lektori říkají. Nejhorší je, když do toho ještě melou rychle, jako nějaký španěl či ital, to pak můžu jít rovnou domů. Nemam nic proti žádným národům, ale slovenština není čeština, tak prosím kdyby jste to mohli delegovat po celé fakultě (ve fakultní anketě na to není místo). Nemyslete to jako narážku na nějakého konkrétního lektora, některým se dá rozumět, u některých je to horší. Jak kdy. A jestli budete argumentovat, že ve VŠ zákoně není napsáno, že se musí učit v češtině (což se objevilo na fóru), tak by nebylo od věci říct před vstupem do prváku, aby jsem si pustili slovenskou televizi přes léto.

13. Softwarové inženýrství
14. kolik jde, v rozmezí 0-10
15. směs - od administrace, přes doučování, po projekt na škole

## 2.5 Záznam číslo 5

1. 4/30/2013 12:17:48
2. spíše ano
3. je prostor pro volitelné předměty a zároveň jsou předměty relevantní pro obor.
4. ano
5. nic zvláštního
6. vynutit u všech prací pevné termíny odevzdání semestrálních prací (ne "někdy kolem tak zhruba cca přibližně +/- 13-14 týdne"
- 7.
8. PGR - kvalitní úvod do grafického programování, ochotní vyučující.
- 9.
10. ano
11. Ano
- 12.
13. Počítačová grafika
14. 10
15. Vývoj webových aplikací, Tech support

## 2.6 Záznam číslo 6

1. 4/30/2013 12:44:00
2. ano
- 3.
4. ano
5. Rozvrh sedi dobre do sebe.
6. Fyzika - skoro vsechno je spatne, zmatena organizace, probiraji se veci, na ktere nemame potrebný zaklad ve fyzice nebo diferencialnich rovnicich, kdo nechodil na prumyslovku, tak neví co se deje na laboratornich pracech  
APO EN - semestralni prace je zadana teprve pred koncem semestru, vyslovnost anglictiny prednasejiciho me odradila od prednasek
- 7.
- 8.
- 9.
10. ano
11. Ano
12. Opravdu nejde zrusit fyziku?
13. Softwarové inženýrství
- 14.
- 15.

## 2.7 Záznam číslo 7

1. 4/30/2013 15:18:19
2. spíše ano
- 3.
4. ano
5. FLP
6. fyzika pre OI mi pripadá trochu chaotická, nesystematická, neucelená
- 7.
- 8.
- 9.
10. ne
- 11.
- 12.
- 13.
14. 30
15. sociálne umenie

## 2.8 Záznam číslo 8

1. 4/30/2013 15:31:19
2. spíše ano
3. Jsme nespokojen s předmětem algoritmizace. Myslím, že pan Berezovský to s obtížností úloh výrazně přehání a většina věcí které poslední dobrou řeší, jsou věci spíše pro PAL. Jinak jsem spokojen
4. ano
5. Architektury softwarových systémů
6. Architektury počítačových systémů
7. Studium by usnadnila příručka " Jak nevyleťet " jako je třeba například Příručka prváka
- 8.
- 9.
10. ano
11. Ano, nejvíce k tomu přispělo asi OSS a ASS.
12. Myslím, že algoritmizace v letošním roce je horší než v minulém roce. Když jsem přišel na OI, přišel jsem z gymnázia a byl jsem pochopitelně vyděšený a neschopný programovat. Avšak teď už se docela cítím a stejně pan Berezovský dává nesmyslné těžké úlohy, které nelze řešit normálním rozumem
13. Počítačová grafika
- 14.
- 15.

## 2.9 Záznam číslo 9

1. 4/30/2013 16:29:43
2. ne
3. Obor je pro mne nezáživný, nezajímavý. Požadavky na studenty nejsou zdaleka takové, jaké byly prezentované na dnu otevřených dveří.
4. ne
5. Péče o studenty ze strany Studentského oddělení.
6. Časová náročnost
- 7.
8. Programování v C. Spousta předmětů počítá s tím, že student má dobré základy v jazyku C ikdyž se skoro nevyučuje.
- 9.
10. ne
11. Ano. Musela.
- 12.
- 13.
14. 30
15. Tester webového bankovníctví.

## 2.10 Záznam číslo 10

1. 5/1/2013 0:50:43
2. ano
3. Není to "ano" jako, že by všechno tu bylo super, ale je to "ano" jako, že si myslím že nic lepšího bych asi stejně nenašel.
4. ano
5. Kolektiv příjemných a inteligentních lidí.
6. Celý předmět fyzika. Nejlépe úplně zrušit.
- 7.
8. Mám zapsaný PGR. Doporučil bych ho z důvodu, že probíraná látka je velmi zajímavá a užitečná. Na druhou stranu se mi nelíbí postup cvičení, které se vlastně skládá celý rok ze samostatné práce, což je velká škoda. Bohužel je to ještě postavené na kopírování řádků kódu z přednášky a ikdyž na cvičení uspěji, z probírané látky si většinou nic nevezmu a ani nepochopím, co vlastně můj kód dělá.
- 9.
10. ano
11. Minimálně.
- 12.
13. Počítačová grafika
- 14.
- 15.

## 2.11 Záznam číslo 11

1. 5/1/2013 3:07:13
2. spíše ne
3. Líbí se mi předměty zaměřené na programování, ale je zde spousta předmětů, které mě nebaví a přijdou mi zbytečné. Jsou to hlavně matematické předměty a fyzika. Např. u té matematiky často slychávám, že se k programování hodí, ale myslím si, že je použitelná pouze úzce a většinou je programování o něčem jiném. Navíc tím, že mě matematika až tolik nebaví, tak ji stejně po zkouškách zapomenu, takže to pro mě postrádá smysl. Tento rok také narážím na problém, že je velmi složité při studiu pracovat. Množstvím předmětů a častými úkoly je škola časově náročná a značně mi zkracuje čas, který bych mohl věnovat práci. Podle mě by měla škola připravovat na budoucí zaměstnání, ale zároveň nekomplikovat život lidem, kteří už pracují.
4. ne
5. No jak už jsem říkal, tak ty programovací předměty, hlavně ASS a PDA. Co se týče školních akcí a různých přednášek, tak k tomu nemám moc co říct, protože na ně většinou nechodím. Ale třeba Setkání s hudbou je supr.
6. Rozšířit výuku infromatických předmětů, většinou mám pocit, že by se mohli brát víc do hloubky. Naopak ostatní předměty by bylo lepší zvolnit a založit je spíš na dobrovolnosti.
7. Na web OI moc nechodím, ale zatím se mi nestalo, že bych tam něco nenašel.
8. Tělesná výchova, je dobré se občas odreagovat. Jinak tento semestr jsem si moc volitelných předmětů nevybral, takže nemám co doporučit :)
9. Programovací jazyk C/C++, bere se hodně od základů a pokrývá ho z většiny Programování, teď už nevím jestli PR1 nebo PR2, kde se taky bere C. Byl bych radši, kdyby existoval předmět přímo zaměřený C++.
10. ne
11. No hlavně jsem získal povědomí o určitých principech programování. V ASS se probírali návrhové vzory, kladl se důraz na testování, v PDA jsem měl prostor se zdokonalit ve vývoji pro Android. Už jsem to naznačoval, ale myslím si, že je škoda, že takové předměty nejsou víc hodin týdně.
- 12.
- 13.
14. 20
15. částečný úvazek ve firmě, která se zabývá vývojem aplikací pro Android.

## 2.12 Záznam číslo 12

1. 5/1/2013 3:11:18
2. spíše ano
3. Je to program, který není čistě o programování, ale zabývá se dost širokým teoretickým základem z různých oblastí (např.: testování uživatelského rozhraní nebo různé druhy matematik), což se mi líbí.
4. ano
5. předmět Testování uživatelského rozhraní (obor softwarové systémy)
6. V zimním semestru 2. ročníku jsme skoro nic neprogramovali a v letním semestru je z každého předmětu programovací semestrální práce. Možná toto lépe vyvážit.
- 7.
- 8.
- 9.
10. ne
11. Ano, trochu
12. V letním semestru opakuji předmět Algoritmizace, který jsem bohuže v prvním semestru nezvládl dokončit. Letošní verze je ale neporovnatelně těžší. Polovina lidí (oproti loňským pár jedincům) nedostane zápočet (já zápočet mám), jelikož byly úlohy výrazně těžší v porovnání s loňskem a jakožto druhák si myslím, že sem na tom s programováním lépe a dokážu to posoudit. Vyučující skoro také komunikují se studenty (zřejmě jsou více časově vytížení než loni).
- 13.
- 14.
- 15.

## 2.13 Záznam číslo 13

1. 5/1/2013 5:07:20
2. ano
3. Stale jeste mi prijde, ze dava o neco vetsi rozhled a moznosti nez napriklad FIT.
4. ano
5. Rozhled po dalsich programovacich principech - logicke, funkcionalni programovani, i kdyz ho maji jen informatici.
6. Asi podivny mix predmetu mezi obory. Hardwaraci (Pocitacove Systemy) maji podivny mismas databazi a systemu, který nebude mít velký praktický přínos. APO a Fyziku mají vsichni, naopak ASS a FLP mají jen softwaraci (SW Systemy) a informatici (Informatika a pocitacove vedy) respektive.  

A obligatne, nektere predmety v Aj jsou velmi, velmi spatne. (V minulem semestru to bylo OSS, kde anglictina prednasejiciho a jeho schopnost se v anglictine domluvit byla... zajimava a podobne, jen jeste hur, v tomhle predmetu APO, kde se narodil od OSS moc v Aj nedomluvi ani cvicici)
7. Odkaz (pokud tam již je, tak výraznější :-)) na nějakou vývesku sw projektu, bakalarek atd, které jsou aktuálně nabízeny (nejen) studentům OI.
8. Architektura softwarových systémů (A4B77ASS) - Martinu Rehakovi a některým cvičicím navzdory (a celkově faktu, že předmět který by nás měl učit správně dělat aplikace na vyšší úrovni, jako jediný zatím seriózněji rozbil upload systém, mají nejhůřší výstup automatických testů a dokud jsme jim nevyvětlili jak má fungovat, ani nepochopili k čemu je), je to předmět, který by si lidé, kteří chtějí programovat na zajímavější úrovni, než jakou představují menší aplikace v Java, rozhodně projít, nebo se alespoň naučit to, co se tam teoreticky učí.
9. Anglická gramatika (B04GA) - Hodiny jsou nudné a uspávací, bez valného přínosu. Navíc občas předvádí vyučující věci, kde se nabízí otázka, kdo by měl učit koho.
10. ano
11. Ano, díky spoustě věcí co jsem musel do školy udelat, rozmyslet nové způsoby programování (funkcionální, logický) a toho, že jsem nastoupil v práci.
12. Celkově dobře, ale chtělo by to nějakým způsobem dokopat poradně minory. Předměty minoru Softwarové inženýrství se tváří, že nepatří do studijního plánu a není nikde objasněno, jestli to tak má být, jestli je to opomenuti, jestli prostě nepatří do mého studijního plánu a nepočítají se, nebo jak to vlastně má být.
13. Ekonomika, Softwarové inženýrství
14. '10-12
15. Programování v ABAPu pro Atos (pro MSSZ) (Tak a anonymita v háji :-))

## 2.14 Záznam číslo 14

1. 5/2/2013 8:34:22
2. ano
- 3.
4. ano
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
10. ne
11. Ne, toto se ve druhém ročníku tolik neřeší.
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.

## 2.15 Záznam číslo 15

1. 5/2/2013 9:28:46
2. ano
3. Zajímavé předměty, Rada OI se zajímá o naše názory, jsou tu různé akce navíc, jako třeba PlugIN.
4. ano
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
10. ano
11. Ano, v předmětu ASS jsem se zlepšil v Javě, v předmětu APO zase v c + jsem se naučil něco o jazyku symbolických adres.
- 12.
13. Počítačová grafika
14. 15
15. Programování v Javě.

## 2.16 Záznam číslo 16

1. 5/2/2013 23:23:32
2. ano
3. Poskytuje mi dostatečný základ a seznámení s mnoha oblastmi v computer science. Úzká spojitost s výzkumem.
4. ano
5. ZUI, FLP
6. FYZ - česká verze není připravená, změny podmínek v průběhu, předpoklad znalostí, které jsme neměli kde získat DS - přednášky by se dali odpřednášet za polovinu hodin, a oproti OSS obsahuje daleko méně témat, přesto je to na celý semestr =, nějak zkombinovat OSS, které by potřebovali víc než semestr
- 7.
8. PAN - rozhodně vhodné rozšíření matematiky
- 9.
10. ano
11. Ano FLP - Scheme, Prolog ZUI - osvěžení Matlabu
- 12.
13. Ekonomika, Počítačová grafika, Matematika
14. 5
15. výzkumná činnost v rámci školy

## 2.17 Záznam číslo 17

1. 5/3/2013 4:25:48
2. spíše ano
- 3.
4. ano
- 5.
6. Nejradši mam předměty typu, že nám v semestru neřeknou nic a při odevzdávání semestrálky se do nás pustí cvičící, že tohle je špatně, tohle je špatně, tohle je proti filozofii celého jazyka. Odkud to mam asi vědět, když to na přednáškách ani cviku neřeknou, aneb viz DS a PR2.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.

## 2.18 Záznam číslo 18

1. 5/4/2013 2:03:14
2. ano
3. Spousta možností, líbí se mi "západní" přístup a mimo jiné i to, že vás zajímá zpětná vazba.
4. ano
5. FLP - Víím, že spousta spolužáků si stěžuje, ale mě osobně to přineslo velký nadhled do programování. Navíc i když si to lidé neuvědomují, tak funkcionální programování dnes zažívá velký boom.
6. CZ FOI - Obrovský zmatek, pan Kříha nezvládá komunikaci (domácí úkoly, semestrálky, písemky). Je vidět, že fyzice rozumí nadruhou stranu si asi myslí, že do toho vidíme stejně jako on, což většinou není pravda.  
  
ZUI - Úlohy od pana Klémy jsou zajímavé, ale způsob odevzdání je špatný. Naším úkolem je napsat o úloze cca 2-3 stránky textu. Bohužel tento text je hodnocený subjektivně, takže mi byly strženy body za věci, o kterých nebyla v zadání zmínka. To je problém, protože kdybych předem věděl, že mám tyto věci řešit tak je bez problémů vyřeším. Navíc subjektivní hodnocení je přes všechny snahy nekonzistentní, takže máme dost často pocit, že spolužák za stejnou věc dostal body nebo naopak.
- 7.
- 8.
- 9.
10. ano
11. Funkcionální a logické jsem se naučil, takže odpověď je ANO.
12. Vadí mi problémy se zapisováním doktorandských a magisterských předmětu. Myslím, že pro to není důvod. Chtěl jsem si zapsat nějaké bakalářské, ale z nabídky už mě žádný nezaujal. Buď jsou mému zaměření moc vzdálené, nebo jsou pro začátečníky.
13. Softwarové inženýrství
14. 3
15. Spíše podpora minulých projektů

## 2.19 Záznam číslo 19

1. 5/5/2013 6:58:43
2. spíše ano
3. stále ano, i když má své mouchy
4. ano
- 5.
6. Mam pocit, že je přehnaný počet jazyků, které se máme tento semestr naučit. Minulý rok byl opakem, programování mi chybělo. Chtělo by to nějak vybalancovat.  
  
Na mě až příliš hardware - vím, že se to hodí a do jisté míry jsem i rád, ale mám pocit, že APO jde někdy až příliš do hloubky. Do takové hloubky, do které by nemuselo. (napr.: jak přesně se zpracovávají instrukce na architektuře té a jak na architektuře one - jsem rád, že jsem to slyšel, ale jakmile se dostáváme do více možných architektur, mám pocit, že je to příliš podrobně).  
  
Organizace fyziky - pozdní reakce na odevzdání úkolů, nejasnosti zadání semestrálek, někdy zmatek při organizaci cvičení. Což je velká škoda, protože jinak jsou přednášky na velice dobré úrovni!
- 7.
8. pgr - programování grafiky - open gl a zároveň pro minor
- 9.
10. ano
11. ano, naučil jsem se v: prologu proveru9 (drobně) scheme haskellu (drobně) (velmi drobně) matlab
- 12.
13. Počítačová grafika
- 14.
- 15.

## 2.20 Záznam číslo 20

1. 5/6/2013 4:56:22
2. ano
3. Zajímavé předměty, byť ne vždy dobře vyřešené.
4. ano
5. Líbí se mi Umělá inteligence a Funkcionální/logické programování. Oba přinášejí zajímavé nové perspektivy, úhly pohledu a způsoby uvažování.
6. Fyzika. Ne její existence, tu považuji za nezbytnou, ale provedení. Skladba témat mi přijde zmatená, laboratoře poněkud nesmyslné (byť semestrální měření je dobrý nápad), organizační problémy s domácími úkoly... To ale patří do ankety k Fyzice.
- 7.
8. Astrofyzika - skvělý kurs letos kosmologické fyziky, kde se neztratí ani člověk, který právě studuje Fyziku pro OI. Vše odvozeno od základů. Tělocvik!
- 9.
10. ne
11. Ano, zejména C kvůli APO (o trochu). U funkcionálního, případně logického programování je koeficient zlepšení nekonečný. Skoro mi přijde, že tento semestr byl na nové programovací jazyky a prostředí až moc bohatý.
12. Výborně. Nevím, jestli se dá něco udělat s Fyzikou, ale považuji jí v tomto semestru za úplně hlavní kámen úrazu.
- 13.
- 14.
- 15.

## 2.21 Záznam číslo 21

1. 5/6/2013 6:13:45
2. spíše ano
3. Na jednu stranu oceňuji náplň výuky a přístup vyučujících, ale některé předměty potřebují dopilovat.
4. ano
- 5.
6. Výrazně chaotická výuka Fyziky pro OI. Operační systémy a databáze by potřebovaly upravit náplň/formu přednášek (jsou tak uspávající, že na ně ani nikdo nechodí, což je škoda).
- 7.
8. Programování v jazyce C/C++ protože na všech povinných předmětech se programuje v C a ne v Javě
- 9.
10. ne
11. Ano.
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.

## 2.22 Záznam číslo 22

1. 5/6/2013 6:14:40
2. ano
3. Jsem spokojený hlavně díky nízkému počtu studentů, díky čemuž se všichni známe a má to takovou rodinou atmosféru. Kvalita výuky je taktéž na vysoké úrovni. Jedině bych si zvolil jiný obor, jelikož Vědy nejsou nakonec moje parketa, jak jsem si původně myslel, ale to je můj problém :)
4. ano
- 5.
6. INFORMACE!!! Informace o jednotlivých předmětech (hodnocení, podmínky na zápočet a zkoušky, termíny odevzdání prací) jsou fakt strašný (především předměty FOI a DS)  
V předešlých semestrech jsem tento problém neměl, ale tento semestr je to fakt tragický.
7. Hodila by se informační služba, která by měla přehled o všech pracích a jejich deadlinech. Díky několika odevzdávacím systémům je občas složitý si udržovat přehled kdy a kde mám co odevzdat.  
Jinak by se hodila informace na webu o tom, že tenhle semestr je hoodně náročný (aspoň pro obor Vědy) a že se nedoporučuje moc volitelných předmětů...
8. Tvorba klientských aplikací v JavaScriptu - jedná se sice o magisterský předmět, ale totálně mě nadchl. Přednášky opravdu skvělé, zábavné, hodně toho dají. Cvičení jsou o něco horší, ale z důvodu toho, že na to aby se pořádně prošla daná tematika, tak by se potřebovalo více času než 90 min.
- 9.
10. ano
11. Mno, ano i ne. Díky FLP jsem konečně hluboce pochopil jak na rekurzi, ale jinak bych řekl, že nějaké výrazné zlepšení ani moc neproběhlo.
- 12.
13. Softwarové inženýrství
14. 20-25
15. Studentská organizace BEST Prague - organizování akcí pro místní i zahraniční studenty. Website development pro 2 firmy (Datalite, ADC Studio).

## 2.23 Záznam číslo 23

1. 5/6/2013 6:24:34
2. spíše ano
3. Občas člověk narazí na předměty, které se mu nelíbí, na druhou stranu narazí i na ty dobré předměty a z hlediska vylepšování programu je OI asi jedinečná, je tu výborná komunikace se zástupci programu.
4. ano
5. Líbí se mi předmět ZUI jako celek.
6. Spousta práce na počítači, když je venku pěkně.
7. Nechybí.
8. Tělesná výchova, pohyb se vždycky hodí
9. žádný
10. ne
11. Ano
- 12.
- 13.
14. 10
15. Doučování angličtiny

## 2.24 Záznam číslo 24

1. 5/6/2013 8:25:37
2. spíše ano
3. nejsem si jist, zda je tento obor ten, který si do budoucna chci provozovat..
4. ano
5. tak především chování cvičících, kteří jsou velmi féroví!
6. velké množství domácí práce a semestrálních úloh a celkově i cvičení z ASS
7. něco jako kalendář kde by bylo přesně sděleno svátky /rektorské dny atp. a případné odsunutí výuky..
8. mám pouze volitelný předmět tělocvik (futsal).. prostě protože je to užasné odreagování
9. není žádný co bych nemohl dopotučit
10. ne
11. asi ano
12. děkuji za možnost, že lze studovat tento obor! Jediné co bych si přál je přidat předměty pro kresbu, zbožňuji kreslení, ale pouze grafická tvorba na jeden semestr není ono.. chce to pro ni pokračování!
- 13.
14. 20-30
15. webové stránky a návrhy menších softwarových systémů

## 2.25 Záznam číslo 25

1. 5/6/2013 12:08:18
2. spíše ano
- 3.
- 4.
5. předmět Testování uživatelského rozhraní
6. Fyzika - je to naprosto zbytečný předmět a ztráta času
- 7.
8. Strojově orientované jazyky - pomůže pochopit, jak pracuje počítač a přednášející je výborný
- 9.
10. ne
11. ano
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.

## 2.26 Záznam číslo 26

1. 5/6/2013 12:42:15
2. ano
3. Je to výborný obor a od 1. semestru vidím znatelné změny ve svých programovacích technikách.
4. ano
5. Architektury počítačových systémů
6. Algoritmizace
- 7.
8. Historie
9. Etika
10. ano
11. Ano
12. Pan Berezowský by se měl s algoritmizací krotit, vážně obtížnost úloh přehání
13. Počítačová grafika
- 14.
- 15.

## 2.27 Záznam číslo 27

1. 5/6/2013 12:56:11

2. ano

3.

4. ano

5. FLP v Angličtině - nejlepší předmět semestru asi. Hlavně přednášky se mi líbily. Interakce se studenty, kdy vyučující s námi programoval na plátno v první půlce předmětu a ve druhé zas přednášející výborně vysvětloval (ale bohužel už používal prezentace, takže člověk tolik nedával pozor)

ZUI - první část s lidmi z ATG výborná, klidně bych jí protáhl na celý semestr (jak cvičení, tak přednášky, úlohy mi připomínaly předmět algoritmizace - což je pro mě plus). Druhá část už mě příliš neoslovila a cvičení už nebyly tak interaktivní.

6. Koncepce drtivé většiny přednášek, kdy vše je v prezentaci na plátně. chápu, že to dost věcí ulehčí. Na druhou stranu svádí nedávat pozor a člověk tolik nepochopí, co je důležité a co už tolik ne. (DS, APO, ZUI)

Předmět Databázové systémy (DS). Odchodil jsem všechny přednášky, ale přišli mi zbytečně dlouhé a nudné. Myslím, že by se celý obsah dal probrat za čtvrtinu až třetinu semestru. Cvičení z předmětu naprosto nepřínosné, většinou jsme jen přišli sedli si a zase odešli. Asi 3-5x byly pouze konzultace k semestrální práci, kde člověk čekal až se dostane na řadu a dozví se "U vás je vše v pořádku" načež mohl jít domů. Zcela nechápu proč v požadavcích předmětu je "max 2 omluvené absence na cvičeních", když se stejně nic nedělá. Semestrální práce byla kapitolou sama pro sebe, ze cvičení jsme neuměli nic, přednášky taky nepomohly, takže samostudium ve formě pročítání stackoverflow a výsledků googlu.

Předmět Fyzika pro OI. Učivo mě bavilo, ale po organizační stránce předmět nebyl zcela zvládnutý. Pozdní zadání témat semestrální práce, změny počtu bodů za úkoly během semestru atd. Momentálně v podstatě vůbec netuším, jakou známku z předmětu dostanu, i když jsem se snažil udělat vše na 100%.

Předmět FLP v Angličtině. Druhá půlka semestru na prolog, kdy domácí úloha byla mnohem mnohem těžší, než to co se kdy dělalo na cvičení.

7.

8. Zimní tělovýchovný kurz. Perfektní odpočinek od školních povinností, lituji, že jsem nebyl i v prvním ročníku.

9.

10. ne

11. V podstatě ne. Měl jsem zapsané doporučené předměty pro 4. semestr a myslím, že ani jeden z nich programování nerozvíjel. (S výjimkou FLP, kde se ovšem používají trochu netradiční jazyky)

12.

13.

14. 20

15. závodně sport (nesouvisí to se školou, ale času to zabere dost)

## 2.28 Záznam číslo 28

1. 5/7/2013 3:23:21
2. spíše ano
3. Humanitní předměty. Pokaždé když student plánuje zápis a zjistí, že si nemůže zapsat užitečný zajímavý předmět, protože se bude muset věnovat dvěma humanitním místo něj, je naštvaný - a právem. Věnovat se humanitním předmětům a nemít čas na ty kvalitní je iracionální.

Min. počet humanitních kreditů: STM - 8 kreditů Kybernetika - 10 kreditů OI - 12 kreditů  
Proč má OI nejvíce?

Ještě k humanitním předmětům: seznam je neúplný. Jedna z věcí, na které si na FITu studenti stěžují je, že mají malou možnost výběru. FEL předměty má, ale na seznamu je nemá. Je zde prostor ke konkurenční výhodě. Seznam zimních předmětů, které v seznamu dle mého chybí: [https://docs.google.com/document/d/1-nbNHB2K0A-LwUIa6kH\\_JU9Evlm01zwHI-4l3CMKS9U/ed](https://docs.google.com/document/d/1-nbNHB2K0A-LwUIa6kH_JU9Evlm01zwHI-4l3CMKS9U/ed)

4. ano
5. OI Grill, tato anketa, aktivní přístup rady OI. Aktivní přístup PR.
6. Předmět DS je zbytečný. Hodila by se alternativa "pokročilé databáze" pro studenty, kteří základy (které tvoří většinu předmětu) již znají. Pro lepší studenty z oboru soft. systémy si myslím, že je DS "málo do hloubky". Namísto něho bych dal předmět X33EJA, který v sobě databázovou sekci má v malém rozsahu, ovšem se stejnými nároky.
7. a) Spolehlivý kanál informací. Na FELu jde o opravdu velký problém. Mohl by pomoci konfigurovatelný newsletter, ve kterém si student může sám naklikat, jaké informace ho zajímají. Nedávno jsem toto řešil paní ředitelkou Fulbrightovi komise Ripkovou, která řeší jak efektivně našim studentům doručit informace o stipendiích.

Zatím je na FELu nejefektivnější hromadný email. Možná by newsletter nebyl špatný.

b) Jednotná aplikace pro stránky předmětů Více na: [https://docs.google.com/document/d/13SmB\\_N-B6AuJcIcy\\_p3W3s5m95XgYjR5d6Kk7Ftl5r4/edit?usp=sharing](https://docs.google.com/document/d/13SmB_N-B6AuJcIcy_p3W3s5m95XgYjR5d6Kk7Ftl5r4/edit?usp=sharing)

8. Programování grafiky (A7B39PGR). Výborný předmět, který jako jeden z mála přináší nějaké nové informace. Je užitečný, "návrátový" (znanosti se dají využít). Předmět je neuvěřitelně kvalitně cvičený a přednášený.
- 9.
10. ano
11. Každopádně. Předmět A4B77ASS k tomu hodně napomohl. Nabízí velmi kvalitní informace. Škoda, že nemá alespoň dvojnásobnou hodinovou dotaci. Také mi připadá zbytečně snadný, ale zatím jsem neprošel zkouškou :).
- 12.
13. Počítačová grafika, Umělá inteligence
14. 2
15. Doučování středoškolské matematiky - příprava na přijímací zkoušku.

## 2.29 Záznam číslo 29

1. 5/7/2013 4:26:21
2. spíše ano
3. jednou jsem to již vyplňoval, je to z důvodu, že si nejsem jist, zda v tomto oboru chci do budoucna pracovat.. pouze jsem přemýšlel nad tím, co bych zmínil a rozhodl jsem se vyjádřit k tomu znovu
4. ano
5. jednoznačně TUR, velmi pěkně zpracovaný, pan Sporka dokáže zaujmout jak při přednášce, tak i při cvičení, dává na internet podstatné věci (přednášky i pěkně popsané informace k úkolům) a snaží se pomoci! navíc je zde uvedeno na co se připravit ke zkoušce. na webu lze nalézt všechny podstatné věci
6. Co se týče pohledu na na věc tak opak k TUR je ASS.. přednášky jsou zajímavé, ale cvičení nejsou ideálně uspořádané, na stránkách předmětu nelze nalézt rozumně popsané informace k úkolům a ani nejsou všechny přednášky. Naprosto postrádám spoustu informací pro studium
7. na tyto stránky nechodím, i tak jsem psal své nápady. .
8. psal jsem futsal
9. psal jsem žádný
10. ne
11. částečně ano
12. děkoval jsem a i teď děkuji!
- 13.
14. 20-30
15. webové stránky a návrhy systémů

### 2.30 Záznam číslo 30

1. 5/7/2013 5:14:59
2. spíše ano
- 3.
4. ano
5. předmět TUR
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
10. ne
11. Ano
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.

### 2.31 Záznam číslo 31

1. 5/7/2013 8:19:13
2. ano
3. Škola dobrý, ale většina spolužáků jsou hrozný šprti, který mají problém zajít jednou za dva týdny na pivko a radši pracují... Je to vidět i na OI akcích - přijde mi, že se poslední dobou dost snižuje účast i na takových tradičních, jako je třeba sklípek, bowling... :/
4. ano
- 5.
6. FOI - mě nevádí, že máme fyziku, zvlášť když většina z toho, co děláme je spíš matematika. Vádí mi ten přístup. Zmatené přednášky, nulová informovanost studentů. 2 příklady: v průběhu semestru máme mít 5 domácích úkolů. V půlce semestru jsme psali test, v pondělí. V pátek večer najednou přijdou 3 domácí úkoly s tím, že deadline je v neděli. To se pak blbě stíhá, když má člověk i jiné plány, deadlines z dalších předmětů a ty úkoly nechce opisovat. Nebo třeba semestrálka... p. Kříha několikrát slíbil, že pošle mail s upřesněním, jak si to představuje, co máme odevzdat. Připomínali jsme to, hodněkrát Za pár dní to mám odevzdat a netuším co se po mě chce. A ani nevím jak to zjistit, protože od pana Kříhy se asi zadání nedočkám.  
  
databázové systémy - já chápou, že se někde vyžaduje povinná účast na cvičeních, to mi fakt nevádí - proto přece chodím do školy, abych tam něco dělal. O to víc mě vytáčí, že se musím v poledne ve středu kvůli jedinému cviku z DS táhnout do školy, abych pak zjistil, že cvičící si stejně hraje na počítači a je samostatná práce a vlastně tam musím být jenom kvůli odškrtnutí docházky. To bych radši pracoval z domova a neztrácel čas přejížděním.  
  
anglické APO - ta "angličtina"... to je snad horší než OSS minulý semestr. Např. výslovnost Access -i [aces], Necessary -i [necessary]... Očekával bych, že anglicky nám přednáší / nás cvičí někdo, jehož angličtina je za hranicí učiva pro základní školu.
7. Na webu OI jsem byl snad jednou, v prvním semestru... Jestli by někde měla probíhat komunikace a podávání informací, tak to skrz Facebook (vlastně už to tak je a docela mi to vyhovuje).
- 8.
- 9.
10. ano
11. ano - FLP je skvělý předmět, stejně tak ZUI (i když to není zas tak moc o programování)
12. Na OI grilu by se mělo grilovat. Proto jsem tam byl poprvé a byl jsem docela zklamaný. Pokaždé tak trochu doufám, že se tam nějaké maso objeví.
13. Ekonomika, Počítačová grafika
14. 2
15. CMP, spolupráce se Samsungem