

## 1 Podle otázky

### 1.1 Časová značka

2.3 4/30/2013 10:24:36  
2.4 4/30/2013 11:18:07  
2.5 4/30/2013 11:25:04  
2.1 4/30/2013 8:00:43  
2.2 4/30/2013 9:56:09  
2.6 5/1/2013 3:42:53  
2.7 5/1/2013 6:48:33  
2.8 5/1/2013 8:10:59  
2.9 5/1/2013 9:43:24  
2.10 5/2/2013 5:03:25  
2.11 5/4/2013 10:17:41  
2.12 5/6/2013 0:55:41  
2.13 5/6/2013 4:16:33  
2.14 5/6/2013 5:53:22  
2.15 5/6/2013 6:27:19  
2.16 5/6/2013 6:58:06  
2.17 5/6/2013 8:18:18  
2.18 5/7/2013 0:21:59

### 1.2 1) Jste spokojený/á, že jste si pro své studium zvolil/a program OI?

2.2 spíše ano  
2.4 spíše ano  
2.7 spíše ano  
2.8 spíše ano  
2.9 spíše ano  
2.10 spíše ano  
2.11 spíše ano  
2.12 spíše ano  
2.16 spíše ano  
2.17 spíše ano  
2.15 spíše ne  
2.1 velmi  
2.3 velmi  
2.5 velmi  
2.6 velmi  
2.13 velmi  
2.14 velmi  
2.18 velmi

### 1.3 2) Můžete prosím uvést důvody své předchozí odpovědi?

- 2.6 1) vyučující nás neučí, jak se drtit, ale jak přemýšlet 2) vyučující jsou kompetentní osoby, které mají, co říct 3) předměty jsou zajímavé a zábavné 4) kolektiv je výborný
- 2.15 Je to spíše moje chyba. Věci, které bych chtěl dělat mají velmi špatné finanční ohodnocení, proto jsem šel do IT, jako oboru, který pravděpodobně zvládnou, ale to nadšení, ten zájem, tam skutečně chybí. Hodně z vašich učebních postupů mi nevyhovuje, ovšem rozumím jim a chápu, čeho se snažíte docílit. Mezi IT fakultami bych si pravděpodobně vybral opět vás.
- 2.1 Jsou tu super spolužáci a až na doc. Jelínka super kantoři... Také obtížnost studia mi velmi vyhovuje, není to žádná flákačka.
- 2.13 Mám kamarády i v ostatních programech a to co se učíme my, mi přijde mnohem lépe postavené a na lepší úrovni. Zatím jsem nezažil, že by nějaký cvičící s námi zacházel jak s "kusem hadru", jak občas slyším od studentů z jiných předmětů. Jsem opravdu velmi rád, že jsem si vybral OI a jsem na to hrdý, že zde mohu studovat.
- 2.4 Nemyslím si, že by v republice byl lepší IT program.
- 2.8 Náplň studia je zajímavá, je to však šíleně časově náročné a v případě ALG i velmi demotivující.
- 2.9 OI splňuje mou představu o prestižním informatickém oboru, nicméně časová náročnost druhého semestru při rozvrhu složeném z doporučených předmětů je nelidská. PR2 a Algoritmizace by rozhodně neměli být v jednom semestru. Matematické předměty jsou v pořádku a s jejich výukou jsem spokojený, ale IT obory mi zatím přijdou jako velké síto, které nás jen zkouší a nic pořádně neučí. Buď jsme dostatečně nadaní abychom se zkouškami prokousali a naučili se sami co se po nás chce, nebo končíme. Po prvním semestru to byla hodně studená sprcha, která velmi snížila mé prvotní nadšení. A zdaleka nejsem jediný kdo to takto vnímá.
- 2.11 První dva semestry OI byly zatím, až na pár vyjímek, poměrně vydařené. Vyjímkami mám na mysli způsob přednášek LGR a PR1/2
- 2.2 První semestr mě hodně bavil, druhý už tak ne.
- 2.5 Struktura programu spoňuje moje očekávání, až ne předměty typu programování, které se od únavy v minulém semestru ještě zhoršila.
- 2.16 Tento semestr je díky ALG velmi časově náročný (10-20 hodin týdně v NetBeans navíc působí averzi k programování).
- 2.10 V porovnání s FIT, kde studovali v prvním semestru tři z mých spolužáků, spokojen jsem. Před VŠ jsem neměl žádné zkušenosti s programováním a to, co jsem viděl od kamarádů z FIT, bych jako začátečník zřejmě nezvládl.
- 2.3 Vybral jsem si tento obor a nejsem zklamaný.
- 2.12 Vyhovuje mi složení předmětů
- 2.14 Vysoká kvalita a úroveň studia
- 2.7 Většina předmětů mě baví a považuji je za užitečné, ale i když jsem čekal poměrně velkou časovou náročnost úkolů, tak mě nepříjemně překvapila.
- 2.17 Na škole se mi velmi líbí, milí lidé vždy ochotní pomoci, většina učiva je zajímavá, ale některé předměty nejsou úplně dobře koncipované, předpokládají znalosti, které studenti ještě nemají, neprobírají dostatečně danou látku
- 2.18 Škola mě baví.

### 1.4 3) Doporučil/a byste program OI svému kamarádovi /kamarádce ze střední školy?

- 2.1 ano  
2.2 ano

- 2.3 ano
- 2.4 ano
- 2.5 ano
- 2.6 ano
- 2.7 ano
- 2.8 ano
- 2.10 ano
- 2.11 ano
- 2.12 ano
- 2.13 ano
- 2.14 ano
- 2.15 ano
- 2.16 ano
- 2.17 ano
- 2.18 ano
- 2.9 ne

**1.5 4) Střední škola, kterou jste studoval/a, byla:**

- 2.1 gymnázium
- 2.2 gymnázium
- 2.3 gymnázium
- 2.4 gymnázium
- 2.6 gymnázium
- 2.7 gymnázium
- 2.8 gymnázium
- 2.9 gymnázium
- 2.10 gymnázium
- 2.11 gymnázium
- 2.12 gymnázium
- 2.13 gymnázium
- 2.15 gymnázium
- 2.16 gymnázium
- 2.17 gymnázium
- 2.5 průmyslová škola
- 2.14 průmyslová škola
- 2.18 průmyslová škola

**1.6 5) Co se Vám na OI líbí natolik, že byste to rozhodně zachoval/a?**

- 2.10
- 2.12
- 2.13
- 2.18

- 2.5 \*struktura, \*na některé předměty opravdu vynikající učitelé(analýza)... \*to že je obor malý a je lepší komunikace se spolužáky, kde kolektiv může držet víc při sobě, tkž student chodí do školy i za kamarády a může je v případě nesnázi požádat o pomoc na rozdíl od Fitu, kde mi přijde i vztah jak mezi spolužáky, tk vztah učitel student mnohem neosobnější
- 2.11 Důraz na samostatnou práci a vědeckou činnost.
- 2.6 Habala :)
- 2.15 Hodně zaměstnanců přechází od standardního vztahu - nadřízený (učitel) - podřízený (žák) na podle mě mnohem rozumnější vztah dvou lidí, kteří sdílí společný zájem. Učitel má nějakou znalost a student by si rád tuto znalost osvojil. Student má nápad a učitel by mu rád pomohl ho rozvinout. Úředník má na starosti agendu a student nebo učitel potřebuje něco vyřídit. Samozřejmě to nejde vždy, ale myslím si, že je to cíl, ke kterému bychom měli směřovat.
- 2.2 Minor obory, prolínání předmětů mezi obory.
- 2.8 Možnost vybírat si minory.
- 2.4 Profilace, silný IT přístup.
- 2.9 Předměty vyučované doc. Habalou a cvičení z matematických předmětů.
- 2.14 Uroveň a vyucující matiky - pan Habala.
- 2.7 Volnost ve výběru volitelných předmětů je skvělá, jsme rádi, že si můžeme vybrat ekonomické předměty, ale myslím, že je dobře, že nejsou povinné.
- 2.16 minory
- 2.3 pana profesora Habalu a lineární algebru na stále stejné kvalitní úrovni.
- 2.1 předmět Řešení problémů a hry, minory, dost matematiky
- 2.17 vedlejší specializace, komunikace se studenty, trička :-), profilování až v pozdějším ročníku

## 1.7 6) Co se Vám nelíbí? Co považujete za problém, na který se má tým OI zaměřit?

- 2.10
- 2.5 \*už jako v minulém semestru předmět programování 2... pokud studenti, kteří chodí na přednášky pravidelně, záměrně přednášky z programování nenavštěvují a vůbec se jim struktura nelíbí a to i těm kteří na ně nechodí...tk je asi něco špatně a asi není to na strane studentu... vzhledem k tomu, že tento předmět je stezejní pro dva, podle mého názoru, nejtěžší obory na felu, tak by s tím chtělo asi něco udělat...
- 2.15 Nelíbí se mi propojení institutu cvičícího a hodnotitele. Nemyslím si, že cíl předmětu by měl být udělat zkoušku nebo dostat zápočet. Cíl předmětu by měla být nové zkušenosti, nové vědomosti, nový pohled na věc, nové kontakty etc. Naopak cíle zkoušky by mělo být získání známky a cílem zápočtové písemky získání zápočtu. Předmět by měl pomoci při skládání zkoušky, ale neměla by to být cesta k ní. Také bych si přál větší volnost v termínech, v tom, co se kdy bude dít. Proč nenechat studenta po dokončení předmětu půl roku, aby si doplnil co chce, rozvinul impulzy, nápady, které na předmětu dostal a poté si zašel na zkoušku nebo se rozhodl, že nepotřebuje žádný záznam v databázi a spíše ocení tu zkušenost nebo celý předmět prostě jen hodí za hlavu, vždyť každý občas zvolí špatně. Takový postup by také umožnil dělat zkoušky méně hromadně, více se zaměřit na jednotlivého studenta. Často slyším, že studenti nějaké problematice nerozumí, i když z ní mají známku nebo umí jen část. To je následek hromadného popisování kusu papíru v předem dané formě, posun od kreativity ke stádovosti, dělej to, co dělají ostatní. Nebylo by lepší domluvit se s osobou nebo osobami kvalifikovanými pro hodnocení znalostí z dané problematiky, společně se posadit a popovídat si? Vždyť to, jestli jsem schopný o něčem hovořit je velmi věrný a spolehlivý ukazatel porozumění a pochopení dané věci. Když si někdo představí, že by měl s těmi 50 studenty zvlášť hovořit, místo toho, aby jim dal jeden test, asi se zhrozí, ale kolik má naše

fakulta kvalifikovaných lidí v každé oblasti? Nebude to na jednom člověku, jistě, vždy bude muset být zapojen garant, protože ten ručí za tu úroveň, ale ani dnes nedělá všechno, nemluví se všemi. Rok má vždy alespoň 365 dní, rozložit si tam hodinu povídání s padesáti studenty není pro několik lidí takový problém. Vždyť to často ani nemusí být nepříjemný úkol, kdo se rád nebaví o tom, co ho samotného zajímá?

#### 2.18 Občas vysoké nároky vyučujících.

2.7 Osobně mi trochu vadí přechod mezi PR1 a algoritmizací, zatímco PR1 bylo zaměřené spíše na přehledný a udržitelný kód (což je dobře), tak ALG je zaměřená na rychlost (což je také dobře), ale předpokládá, že jsme si odnesli z PR1 tento styl.

2.9 Předmět Algoritmizace a Programování 2 v jednom semestru mají přílišné časové nároky na studenty. Za celý letní semestr student chtějící poctivě zvládnout zadané úkoly nemá naději na více než dva volné víkendy a nedělá nic jiného než stále píše programy. Navíc návaznost Programování 1 a Algoritmizace je tragická. Studenti píšící programy na Algoritmizaci v Javě mají nesrovnatelně horší podmínky, jelikož časové limity jsou pro C/C++ i Javu stejné, přestože složitost elementárních operací v těchto jazycích je různá. Kód psaný v C/C++ bývá ve většině případů 1x až 5x rychlejší než ten psaný v Javě. Doporučil bych přidat jazyk C do prekvizit Algoritmizace nebo zmírnit časové limity pro kód psaný v Javě.

2.11 Rozhodně mi chybí předmět, který studenty seznamuje s prací na Unixové platformě (i třeba jen úplné základy). Dále pak předměty s další tematikou computer sciences (i třeba jen motivační přednášky).

2.13 Tento semestr se mi nelíbí Programování 2. Konkrétněji stavbou hodin, nejraději bych měl jako první GUI a vlákna, přide mi, že bych pak mnohem lépe stíhal semestrální práci. Mně se osobně lépe programuje, když si mohu k tomu již navrhnout GUI a odhalím tím plno nedostatků. Vlákna jsem pomalu nestihly probrat a myslím, že kdyby nám je představili již na začátku, tak je v klidu stihneme probrat, než na poslední chvíli před semestrální prací.

2.2 To je spíše problém jednotlivých předmětů a kateder, ale neskutečně mě štve milion systémů každý na něco, některé dělají to samé, jen každý je použit v jiném předmětu (hlavně odevzdávací systémy). Informace na webu jsou roztroušené po všech čertech a jde to najít, ale trvá to dlouho (viz další odpověď).

2.8 Velká časová náročnost, během studia se nelze rozumě věnovat nějakému koníčku

2.4 Velký objem matematiky, která nemá přímé využití. Občas přespříliš velký objem programovacích úkolů, krátké deadliny.

#### 2.14 Vztah mezi předměty ALG a PR2

2.6 cvičení u předmětů jako Programování či Algoritmizace jsou příliš krátká, většinou nestihneme zadané úlohy a nikdy není čas na doplňující otázky nebo řešení úloh, když někomu něco nefunguje..

2.17 návaznost předmětů, kvalita cvičících a učitelů, pečlivé probrání látky, nemá cenu chodit se učit od někoho, kdo dané problematice vůbec nerozumí

2.1 předmět PR1 a PR2 - obzvlášť přístup doc. Jelínka.

#### 2.12 přednášející z Programování

2.3 styl a způsob přednášek z Programování 1, Programování 2

2.16 Časová náročnost: Úkoly na ALG rozhodně nejsou na max. 4 hodiny. Student na nich stráví mnohem více času a to i proto, že látku dost často probereme až po odevzdání úkolu.

Podmínky splnění úkolu v ALG: Při odevzdání se musíme vejít do určeného časového limitu, což vzhledem k tomu, že je stejný pro Javu i pro C, není úplně spravedlivé - i kód v Javě neprojde, ale po přepsání do C už časový limit není problémem. (pro absolvování předmětu však má stačit Java)

## 1.8 7) Chybí Vám nějaká informace na webu OI? Pokud ano, jaká? Jaká informační služba by Vám usnadnila studium?

- 2.7
- 2.12
- 2.13
- 2.16
- 2.18
- 2.4 IT přednášky, konference apod. min. na půdě ČVUT, lépe obecně v Praze. Info k maximu kreditů na semestr, dozvěděl jsem se ho na poslední chvíli a měnil plány ohledně oboru.
- 2.10 Informovanost je podle mne dobrá. Nic, co by mi chybělo, mě nenapadá.
- 2.3 Jsem spokojen.
- 2.9 Lepší popis předmětů a jejich náplň/požadavky na studenty. Viz případ Algoritmizace "vyučované v Javě", ale efektivně silně zvýhodňující studenty píšící v C/C++. Přestože v prvním semestru jsme C nikde nebrali a jako volitelný předmět nám doporučen jazyk C nebyl.
- 2.1 Nechybí. Spíš mám výhradu k webu FEL - v aktualitách by myslím bylo dobré upozorňovat i na nadcházející položky harmonogramu... Například přesun výuky kvůli státnímu svátku atd...
- 2.11 Samotný fakt, že jsem web OI ani jednou nenavštívil implikuje to, že by ho možná chtělo nějak lépe využít.
- 2.15 Snad jediné orientace v jednotlivých předmětech. K tomu se vztahuje i problém, který se nevztahuje přímo k vám a to je komunikace a informovanost o jednotlivých předmětech. Myslím, že by se všechna tato data měla nějak ucelit, zpřehlednit. Každý předmět má vlastní stránku, každá stránka unikátní strukturu, některé mají dokonce více webů s různorodými (různorodě neaktuálními) informacemi. Určitě by pomohla nějaká jednotná forma. Stejně tak základní informace o předmětech. Ocenil bych něco jako kartu předmětu, kde by byly všechny důležité informace, dnes je část informací na KOS, část pod studijními plány, některé věci je třeba dohledávat na stránkách předmětu nebo garanta. Ač to tak zní, není to kritika, jen něco, co by mi usnadnilo studium, něco, co bych velmi uvítal, ale uvědomuji si náročnost s tím spojenou.
- 2.14 Viacej majlov alebo Facebook
- 2.2 Všechno se tam dá najít, ale než se k tomu člověk dokliká, tak to trvá - chtělo by to trochu přeorganizovat, klidně oddělit prezentační web pro veřejnost a web speciálně pro studenty.  
Co vždycky hledám a podle mě by mělo být hned na úvodní straně: a) otevírací dobu PEO (teď většinou hledám přes google) b) harmonogram roku (proklikávám se před web FEL) c) předměty, předměty oborů, předměty minor oborů (až ve třetí úrovni na webu OI)
- 2.5 asi popis toho, na co se v daném předmětu navazuje, aby student, který studuje program nestandardním způsobem, mohl zjistit co přesně potřeba... popřípadě student, který studuje předmět předcházející věděl, že se to prostě už předtím musí naučit... v podstatě měl větší motivaci a nedělal zkoušky na F, což by mu samozřejmě mělo být jasné už předem, ale....
- 2.17 ne úplně na webu OI, ale některé předměty mají ve svém popisu uveden například letní semestr a pak se vyučují v zimním, je to poněkud matoucí, když informace v kosu a v popisu nejsou stejné
- 2.8 nechybí
- 2.6 nic mě teď nenapadá

**1.9 8) Jaký studujete volitelný předmět? Doporučil(a) byste ho studentům OI? Co na něm nejvíce oceňujete a co se Vám na něm nelíbí? Můžete například srovnat s některým z povinných předmětů.**

2.13

2.7 A2B37CPP - vzhledem k tomu, že jsem v jazyce C nikdy neprogramoval, tak mi tento předmět velmi pomohl najít jiný pohled a získat cenné milisekundy pro algoritmicizaci a oceňuji, že není tolik hektický jako ostatní předměty

2.11 Budu-li hovořit obecně, pak je na fakultě žalostně málo volitelných předmětů s hlubší tematikou. Všechny volitelné předměty, které jsem dosud měl (+z doslechu) jdou hodně po povrchu.

2.10 Etika - líbí se mi předmět, ve kterém je nutno uvažovat i jinak než mechanicky a čistě logicky, na druhou stranu je koncipován tak, že to není bezpodmínečně nutné

Programování C/C++ - určitě dobrý způsob, jak se naučit základy jazyka, hodně mi tento předmět pomohl pro Algoritmicizaci a pochopil jsem, že i v Javě lze pracovat trochu jinak a efektivněji

2.3 Konverzaci z angličtiny, velmi působivý profesor Melone.

2.8 MPS (pře + cvi) - předmět bych doporučila všem, kteří nezavrhují možnost, že budou pracovat/spolupracovat s dalšími lidmi

EPD - předmět bych doporučila, je zajímavý pro lidi, kteří nezavrhují možnost podnikání srovnání s povinnými předměty je těžké, vzhledem k tomu, že se jedná o velmi odlišný druh znalostí, než je kupříkladu programování

2.16 MPS - tento předmět si doporučení zaslouží, je zajímavý a myslím si, že znalosti nabyté v tomto předmětu člověk využije i v životě

2.9 Manažerská psychologie Předmět bych doporučil, dozvěděl jsem se užitečné věci a vyučující je pohodový člověk, který se dobře poslouchá.

2.12 Manažerská psychologie - zajímavý předmět, který bych určitě doporučila

2.17 Mikro a makro ekonomiku, výborný předmět, skvěle vedený a jednoduše srozumitelně podaný, rozhodně doporučuji, Anglická konverzace je také skvělá, opravdu zlepšuje schopnost dohovorit se anglicky a zároveň přidává k běžné výuce angličtiny hovorové fráze, rozhodně doporučuji, Grafická tvorba je zábavná, ale poněkud neužitečná

2.1 Pokročilá analýza - doporučuji. Je to (alespoň v prváku) opravdu hodně těžký předmět, ale určitě to stojí za to!

Programování v C/C++ - nedoporučuji - připadalo mi to hodně pomalé a nezábavné. Na to, že má prerekvizitu PR1, jsme se zbytečně dlouho zabývali základními trivialitami. Člověk není nucen nic dělat... stačí občas na cvičení napsat pětiřádkový program.

2.2 Profiluji se na minor obor ekonomiky, tudíž studuji / studoval jsem potřebné předměty pro tento minor (EPD, MME). Oba předměty jsou dobře přednášené i cvičené - v porovnání mezi sebou je na tom MME líp. V porovnání s jinými je MME nad průměrem, EPD podprůměrem.

Další můj volitelný předmět je PDA. Měl jsem od předmětu jiná očekávání - chtěl jsem prakticky vyvinout nějakou aplikaci na nějaké platformě, třeba Androidu. Cvičení jsou k ničemu, na nich se nic nedozvím - náplní je práce na semestrálním projektu, tak si to řekneme během deseti minut a na nějakou serióznější práci (aby se jí vůbec vyplatilo začínat) je zase hodina a půl málo. Přednášky jsou dobré, jen někteří externí přednášející pro určité přednášky prostě přednášet neumí.

2.4 Programovací jazyk C/C++ Dle mého názoru by ho měl absolvovat každý. To, co se o C/++ dozví v PR2 je těžce nedostatečné. Příprava na CAE1-4 Konečně pořádná angličtina. Anglická konverzace Skvělý předmět s rodilým mluvčím.

2.6 Programování v C/C++, jazyky

Programování v C - je dobré si ho zapsat současně s Programováním 2, kde se na konci c bere taky.. kdo v C nikdy neprogramoval, rozhodně mu to pomůže

jazyky - vadí mi, že se většinu času mluví česky, třeba o kultuře daných zemí atd.. předmět si člověk zapisuje proto, aby se naučil mluvit, ne aby věděl první poslední o dané zemi

2.5 Příprava na FCE - po absolvování kurzu IA, který mě značně odradil od studia angličtiny na felu, mě tento predmet opravdu překvapil, vyučující ma perfektní prizvuk a opravdu se snazi, aby studenti latku pochopili

2.14 Roboti - predmet katerdny mereni, je perfektny/

2.15 Studuji například konverzace z německého a anglického jazyka. Univerzálně bych je určitě nedoporučil, to je subjektivní. Velmi mi na nich ovšem vadí, že se nedají zapsat opakovaně, což je silně degraduje. V současně době mi už pomalu "došly" použitelné němčiny. Také studuji Ekonomii a podnikání, s doporučením je to stejné, jako výše. Žádnému s povinných předmětu se příliš nepodobá a množstvím kladů a záporů vás nebudu zatěžovat, to by bylo na několik samostatných odstavců.

2.18 Tvorba mobilních aplikací. Velejemný úvod do problematiky.

### **1.10 9) Zvažujete volbu předmětů tak, abyste splnil/a podmínky pro vedlejší obor (minor)?**

2.1 ano

2.2 ano

2.3 ano

2.4 ano

2.7 ano

2.8 ano

2.9 ano

2.10 ano

2.11 ano

2.12 ano

2.15 ano

2.16 ano

2.17 ano

2.5 ne

2.6 ne

2.13 ne

2.14 ne

2.18 ne

### **1.11 10) Zlepšila se Vaše schopnost programování během dosavadního studia OI?**

2.9 Ano diametrálně, bohužel ne zásluhou výuky, ale pouze samostudiem a snahou zvládnout zadané problémy v předmětech Algoritmizace a PR2.

2.4 Ano, ale spíš vlastní snahou, než přímo obsahem výuky.



- 2.1 Ano, velmi. Obzvlášť díky předmětu Řešení problémů a hry a díky předmětu Algoritmizace. Předměty PR1 a PR2 mi bohužel nedaly téměř vůbec nic.
- 2.15 Mírně zhoršila.
- 2.2 Neřekl bych.
- 2.10 O milion procent - před zápisem jsem vůbec neprogramoval.
- 2.3 Přibližně o 1000%. Šel jsem na OI bez znalostí.
- 2.14 Rozhodne ano, a to velmi.
- 2.18 Téměř o polovinu se zhoršila! Při nástupu do studia jsem uměl dobře okolo 10 jazyků, ale zmatečným přeskokováním z C do C++ a do Javy se i v těchto jazycích necítím tak jistě, jak dříve.
- 2.5 Určitě ano. Ale bylo to hlavně samostudiem. Programování 2 by mělo mít jinou strukturu.
- 2.13 Určitě! Já jsem přišel na OI s velmi základními znalostmi programování v jazyku Java.
- 2.11 `#include <iostream>`  
`int main () char temp = 89; for (int i = -1; i < 2; i++) std::cout << temp; temp += 14 + (i*2);`
- 2.16 ano
- 2.17 ano zlepšila, ale ne zásluhou předmětu vyučovaného na OI jako programování :-D
- 2.6 rozhodně
- 2.8 rozhodně
- 2.7 rozhodně ano
- 2.12 určitě

### 1.12 13) Nyní máte prostor pro jakékoli sdělení týmu OI

- 2.2
- 2.3
- 2.6
- 2.7
- 2.10
- 2.11
- 2.12
- 2.13
- 2.16
- 2.18
- 2.1 Díky! Jste nejlepší! Jen tak dále :)
- 2.17 Jste bezva a ikdyž se chybička sem tam vloudí, rozhodně jen tak dál!
- 2.14 Len tak dalej ;)
- 2.8 Myšlenka, směr a vedení OI je super. Jen se v tomto semestru (2. semestr bakaláře) probíraná látka nelogicky míchá - př. PR2: kolekce, které jsme se učili již v prvním semestru v RPH, LGR: seznámení s grafy, které proběhlo až po úkolu na ALG, kde jsme je museli použít atd.
- 2.9 První semestr bych bral jako standartní. Měl těžší i lehčí předměty a celkově byl časově zvládnutelný. Druhý je oproti tomu naprosto hektický, práce, kterou student musí dělat ve volném čase, o víkendech a po nocích je příliš. Jak jsem psal o pár bodů výše, tak předmět Algoritmizace vyžaduje sám o sobě nehorázné množství času jen na získání zápočtu(1/2 z celkového počtu bodů) a k tomu pracovat na semestrálce pro PR2, která je velmi nejasně

zadaná a většina jejího obsahu je samostudium, jelikož na přednáškách ani cvičeních dané téma nebylo probráno před termínem odevzdání, je trochu dost nepříjemné.

- 2.4 Spousta věcí by si zasloužila více prostoru. Logika, grafy, algoritmizace, C/++, ... Jiné jsou užitečné spíš úzké skupině lidí. Algebra, analýza apod. Pokud se člověk nechce věnovat některým konkrétním věcem, tak se dvakrát nevyužije v praxi. Některé předměty, viz. např. letošní Algoritmizace, jsou poněkud mimo.
- 2.5 Struktura je zatím bezchybná, ale některé předměty by chtělo zlepšit, ze strany prednasejících.
- 2.15 Velmi oceňuji vaši práci. Cítí velkou snahu, aby vše bylo jak má, bylo lepší, než je, možná se to vždy nepodaří, ale i tak nebo spíše, právě díky tomuto úsilí, jste jedna z nejlepších "fakult" v ČR.

**1.13 11) Pokud ještě mimo školních povinností pracujete v průběhu semestru na mimoškolních projektech (vedlejší úvazek, podnikání), napište prosím o kolik hodin týdně se jedná (započítejte i práci o víkendech)**

- 2.5  
2.7  
2.9  
2.10  
2.12  
2.16  
2.8 0  
2.11 0  
2.1 10  
2.17 10  
2.3 15 hodin  
2.14 20  
2.18 20  
2.2 20-30 hod./týden  
2.13 5  
2.4 6  
2.6 9  
2.15 Není uvedené časové období, tento rok jsou v tom velké výkyvy (částečně chyba mého TM).

**1.14 12) Pokud jste na předchozí otázku č. 11 odpověděli - uveďte prosím, o jaký druh práce se jedná**

- 2.5  
2.7  
2.8  
2.9  
2.10  
2.11  
2.12  
2.16  
2.6 Doučování angličtiny a administrativní práce v jedné firmě

- 2.15 IT support, práce na zakázku, realizace vlastních nápadů.
- 2.13 Nejedná se o každý týdne, příležitostně nabírám nabídky na vytvoření webových stránek.
  - 2.2 Programování webových aplikací, tvorba webového obsahu.
- 2.18 Práce na vlastní mobilní aplikaci.
  - 2.1 Skautský vedoucí :) sice to není zaměstnání, ale času to sežere až dost :) (10 je hodně skromný odhad)
- 2.14 Vyvojar PHP + SQL
  - 2.3 podnikatelské záměry - webová tvorba, počítače
  - 2.4 podnikání, práce na volné noze - třeba zaplatit nájem programátorské soutěže
- 2.17 výroba učebních materiálů, úprava učebnic

## 2 Podle studenta

### 2.1 Záznam číslo 1

1. 4/30/2013 8:00:43
2. velmi
3. Jsou tu super spolužáci a až na doc. Jelínka super kantoři... Také obtížnost studia mi velmi vyhovuje, není to žádná flákačka.
4. ano
5. gymnázium
6. předmět Řešení problémů a hry, minory, dost matematiky
7. předmět PR1 a PR2 - obzvlášť přístup doc. Jelínka.
8. Nechybí. Spíš mám výhradu k webu FEL - v aktualitách by myslím bylo dobré upozorňovat i na nadcházející položky harmonogramu... Například přesun výuky kvůli státnímu svátku atd...
9. Pokročilá analýza - doporučuji. Je to (alespoň v prváku) opravdu hodně těžký předmět, ale určitě to stojí za to!  

Programování v C/C++ - nedoporučuji - připadalo mi to hodně pomalé a nezáživné. Na to, že má prerekvizitu PR1, jsme se zbytečně dlouho zabývali základními trivialitami. Člověk není nucen nic dělat... stačí občas na cvičení napsat pětiřádkový program.
10. ano
11. Ano, velmi. Obzvlášť díky předmětu Řešení problémů a hry a díky předmětu Algoritmizace. Předměty PR1 a PR2 mi bohužel nedaly téměř vůbec nic.
12. Díky! Jste nejlepší! Jen tak dále :)
13. 10
14. Skautský vedoucí :) sice to není zaměstnání, ale času to sežere až dost :) (10 je hodně skromný odhad)

## 2.2 Záznam číslo 2

1. 4/30/2013 9:56:09
2. spíše ano
3. První semestr mě hodně bavil, druhý už tak ne.
4. ano
5. gymnázium
6. Minor obory, prolínání předmětů mezi obory.
7. To je spíše problém jednotlivých předmětů a kateder, ale neskutečně mě štve milion systémů každý na něco, některé dělají to samé, jen každý je použit v jiném předmětu (hlavně odevzdávací systémy). Informace na webu jsou roztroušené po všech čertech a jde to najít, ale trvá to dlouho (viz další odpověď).
8. Všechno se tam dá najít, ale než se k tomu člověk dokliká, tak to trvá - chtělo by to trochu přeorganizovat, klidně oddělit prezentační web pro veřejnost a web speciálně pro studenty.  
Co vždycky hledám a podle mě by mělo být hned na úvodní straně: a) otevírací dobu PEO (teď většinou hledám přes google) b) harmonogram roku (proklikávám se před web FEL) c) předměty, předměty oborů, předměty minor oborů (až ve třetí úrovni na webu OI)
9. Profiluji se na minor obor ekonomiky, tudíž studuji / studoval jsem potřebné předměty pro tento minor (EPD, MME). Oba předměty jsou dobře přednášené i cvičené - v porovnání mezi sebou je na tom MME líp. V porovnání s jinými je MME nad průměrem, EPD podprůměrem.  
Další můj volitelný předmět je PDA. Měl jsem od předmětu jiná očekávání - chtěl jsem prakticky vyvinout nějakou aplikaci na nějaké platformě, třeba Androidu. Cvičení jsou k ničemu, na nich se nich nedozvím - náplní je práce na semestrálním projektu, tak si to řekneme během deseti minut a na nějakou serióznější práci (aby se jí vůbec vyplatilo začínat) je zase hodina a půl málo. Přednášky jsou dobré, jen někteří externí přednášející pro určité přednášky prostě přednášet neumí.
10. ano
11. Neřekl bych.
- 12.
13. 20-30 hod./týden
14. Programování webových aplikací, tvorba webového obsahu.

### 2.3 Záznam číslo 3

1. 4/30/2013 10:24:36
2. velmi
3. Vybral jsem si tento obor a nejsem zklamáný.
4. ano
5. gymnázium
6. pana profesora Habalu a lineární algebru na stále stejné kvalitní úrovni.
7. styl a způsob přednášek z Programování 1, Programování 2
8. Jsem spokojen.
9. Konverzace z angličtiny, velmi působivý profesor Melone.
10. ano
11. Přibližně o 1000%. Šel jsem na OI bez znalostí.
- 12.
13. 15 hodin
14. podnikatelské záměry - webová tvorba, počítače

## 2.4 Záznam číslo 4

1. 4/30/2013 11:18:07
2. spíše ano
3. Nemyslím si, že by v republice byl lepší IT program.
4. ano
5. gymnázium
6. Profilace, silný IT přístup.
7. Velký objem matematiky, která nemá přímé využití. Občas přespříliš velký objem programovacích úkolů, krátké deadliny.
8. IT přednášky, konference apod. min. na půdě ČVUT, lépe obecně v Praze. Info k maximu kreditů na semestr, dozvěděl jsem se ho na poslední chvíli a měnil plány ohledně oboru.
9. Programovací jazyk C/C++ Dle mého názoru by ho měl absolvovat každý. To, co se o C/++ dozví v PR2 je těžce nedostatečné. Příprava na CAE1-4 Konečně pořádná angličtina. Anglická konverzace Skvělý předmět s rodilým mluvčím.
10. ano
11. Ano, ale spíš vlastní snahou, než přímo obsahem výuky.
12. Spousta věcí by si zasloužila více prostoru. Logika, grafy, algoritmizace, C/++, ... Jiné jsou užitečné spíš úzké skupině lidí. Algebra, analýza apod. Pokud se člověk nechce věnovat některým konkrétním věcem, tak se dvakrát nevyužije v praxi. Některé předměty, viz. např letošní Algoritmizace, jsou poněkud mimo.
13. 6
14. podnikání, práce na volné noze - třeba zaplatit nájem programátorské soutěže

## 2.5 Záznam číslo 5

1. 4/30/2013 11:25:04
2. velmi
3. Struktura programu spoňuje moje očekávání, až ne předměty typu programování, které se od únavně v minulém semestru ještě zhoršila.
4. ano
5. průmyslová škola
6. \*struktura, \*na některé předměty opravdu vynikající učitelé(analýza)... \*to že je obor malý a je lepší komunikace se spolužáky, kde kolektiv může držet víc při sobě, tkž student chodí do školy i za kamarády a může je v případě nesnázi požádat o pomoc na rozdíl od Fitu, kde mi přijde i vztah jak mezi spolužáky, tk vztah učitel student mnohem neosobnější
7. \*už jako v minulém semestru předmět programování 2... pokud studenti, kteří chodí na přednášky pravidelně, záměrně přednášky z programování nenavštěvují a vůbec se jim struktura nelíbí a to i těm kteří na ně nechodí...tk je asi něco špatně a asi není to na straně studentu... vzhledem k tomu, že tento předmět je stejnejní pro dva, podle mého názoru, nejtěžší obory na felu, tak by s tím chtělo asi něco udělat...
8. asi popis toho, na co se v daném předmětu navazuje, aby student, který studuje program nestandardním způsobem, mohl zjistit co přesně potřebuje... popřípadě student, který studuje předmět předcházející věděl, že se to prostě už předtím musí naučit... v podstatě měl větší motivaci a nedělal zkoušky na F, což by mu samozřejmě mělo být jasné už předem, ale....
9. Příprava na FCE - po absolvování kurzu IA, který mě značně odradil od studia angličtiny na felu, mě tento předmět opravdu překvapil, vyučující má perfektní přízvuk a opravdu se snaží, aby studenti látku pochopili
10. ne
11. Určitě ano. Ale bylo to hlavně samostudiem. Programování 2 by mělo mít jinou strukturu.
12. Struktura je zatím bezchybná, ale některé předměty by chtělo zlepšit, ze strany přednášejících.
- 13.
- 14.



## 2.6 Záznam číslo 6

1. 5/1/2013 3:42:53
2. velmi
3. 1) vyučující nás neučí, jak se drtit, ale jak přemýšlet 2) vyučující jsou kompetentní osoby, které mají, co říct 3) předměty jsou zajímavé a zábavné 4) kolektiv je výborný
4. ano
5. gymnázium
6. Habala :)
7. cvičení u předmětů jako Programování či Algoritmizace jsou příliš krátká, většinou nestihneme zadané úlohy a nikdy není čas na doplňující otázky nebo řešení úloh, když někomu něco nefunguje. .
8. nic mě teď nenapadá
9. Programování v C/C++, jazyky  
Programování v C - je dobré si ho zapsat současně s Programováním 2, kde se na konci c bere taky. . kdo v C nikdy neprogramoval, rozhodně mu to pomůže  
jazyky - vadí mi, že se většinu času mluví česky, třeba o kultuře daných zemí atd. . předmět si člověk zapisuje proto, aby se naučil mluvit, ne aby věděl první poslední o dané zemi
10. ne
11. rozhodně
- 12.
13. 9
14. Doučování angličtiny a administrativní práce v jedné firmě

## 2.7 Záznam číslo 7

1. 5/1/2013 6:48:33
2. spíše ano
3. Většina předmětů mě baví a považuji je za užitečné, ale i když jsem čekal poměrně velkou časovou náročnost úkolů, tak mě nepříjemně překvapila.
4. ano
5. gymnázium
6. Volnost ve výběru volitelných předmětu je skvělá, jsme rád, že si můžu vybrat ekonomické předměty, ale myslím, že je dobře, že nejsou povinné.
7. Osobně mi trochu vadí přechod mezi PR1 a algoritmizací, zatímco PR1 bylo zaměřené spíše na přehledný a udržitelný kód (což je dobře), tak ALG je zaměřená na rychlost (což je také dobře), ale předpokládá, že jsme si odnesli z PR1 tento styl.
- 8.
9. A2B37CPP - vzhledem k tomu, že jsem v jazyce C nikdy neprogramoval, tak mi tento předmět velmi pomohl najít jiný pohled a získat cenné milisekundy pro algoritmizaci a oceňuji, že není tolik hektický jako ostatní předměty
10. ano
11. rozhodně ano
- 12.
- 13.
- 14.

## 2.8 Záznam číslo 8

1. 5/1/2013 8:10:59
2. spíše ano
3. Náplň studia je zajímavá, je to však šíleně časově náročné a v případě ALG i velmi demotivující.
4. ano
5. gymnázium
6. Možnost vybírat si minory.
7. Velká časová náročnost, během studia se nelze rozumě věnovat nějakému koníčku
8. nechybí
9. MPS (pře + cvi) - předmět bych doporučila všem, kteří nezavrhují možnost, že budou pracovat/spolupracovat s dalšími lidmi  
EPD - předmět bych doporučila, je zajímavý pro lidi, kteří nezavrhují možnost podnikání  
srovnání s povinnými předměty je těžké, vzhledem k tomu, že se jedná o velmi odlišný druh znalostí, než je kupříkladu programování
10. ano
11. rozhodně
12. Myšlenka, směr a vedení OI je super. Jen se v tomto semestru (2. semestr bakaláře) probíraná látka nelogicky míchá - př. PR2: kolekce, které jsme se učili již v prvním semestru v RPH, LGR: seznámení s grafy, které proběhlo až po úkolu na ALG, kde jsme je museli použít atd.
13. 0
- 14.

## 2.9 Záznam číslo 9

1. 5/1/2013 9:43:24
2. spíše ano
3. OI splňuje mou představu o prestižním informatickém oboru, nicméně časová náročnost druhého semestru při rozvrhu složeném z doporučených předmětů je nelidská. PR2 a Algoritmizace by rozhodně neměli být v jednom semestru. Matematické předměty jsou v pořádku a s jejich výukou jsem spokojený, ale IT obory mi zatím přijdou jako velké síto, které nás jen zkouší a nic pořádně neučí. Buď jsme dostatečně nadaní abychom se zkouškami prokousali a naučili se sami co se po nás chce, nebo končíme. Po prvním semestru to byla hodně studená sprcha, která velmi snížila mé prvotní nadšení. A zdaleka nejsem jediný kdo to takto vnímá.
4. ne
5. gymnázium
6. Předměty vyučované doc. Habalou a cvičení z matematických předmětů.
7. Předmět Algoritmizace a Programování 2 v jednom semestru mají přílišné časové nároky na studenty. Za celý letní semestr student chtějící poctivě zvládnout zadané úkoly nemá naději na více než dva volné víkendy a nedělá nic jiného než stále píše programy. Navíc návaznost Programování 1 a Algoritmizace je tragická. Studenti píšící programy na Algoritmizaci v Javě mají nesrovnatelně horší podmínky, jelikož časové limity jsou pro C/C++ i Javu stejné, přestože složitost elementárních operací v těchto jazycích je různá. Kód psaný v C/C++ bývá ve většině případů 1x až 5x rychlejší než ten psaný v Javě. Doporučil bych přidat jazyk C do prekvizit Algoritmizace nebo zmírnit časové limity pro kód psaný v Javě.
8. Lepší popis předmětů a jejich náplň/požadavky na studenty. Viz případ Algoritmizace "vyučované v Javě", ale efektivně silně zvýhodňující studenty píšící v C/C++. Přestože v prvním semestru jsme C nikde nebrali a jako volitelný předmět nám doporučen jazyk C nebyl.
9. Manažerská psychologie Předmět bych doporučil, dozvěděl jsem se užitečné věci a vyučující je pohodový člověk, který se dobře poslouchá.
10. ano
11. Ano diametrálně, bohužel ne zásluhou výuky, ale pouze samostudiem a snahou zvládnout zadané problémy v předmětech Algoritmizace a PR2.
12. První semestr bych bral jako standartní. Měl těžší i lehčí předměty a celkově byl časově zvládnutelný. Druhý je oproti tomu naprosto hektický, práce, kterou student musí dělat ve volném čase, o víkendech a po nocích je příliš. Jak jsem psal o pár bodů výše, tak předmět Algoritmizace vyžaduje sám o sobě nehorázné množství času jen na získání zápočtu (1/2 z celkového počtu bodů) a k tomu pracovat na semestrálce pro PR2, která je velmi nejasně zadaná a většina jejího obsahu je samostudium, jelikož na přednáškách ani cvičeních dané téma nebylo probráno před termínem odevzdání, je trochu dost nepříjemné.
- 13.
- 14.

## 2.10 Záznam číslo 10

1. 5/2/2013 5:03:25
2. spíše ano
3. V porovnání s FIT, kde studovali v prvním semestru tři z mých spolužáků, spokojen jsem. Před VŠ jsem neměl žádné zkušenosti s programováním a to, co jsem viděl od kamarádů z FIT, bych jako začátečník zřejmě nezvládl.
4. ano
5. gymnázium
- 6.
- 7.
8. Informovanost je podle mne dobrá. Nic, co by mi chybělo, mě nenapadá.
9. Etika - líbí se mi předmět, ve kterém je nutno uvažovat i jinak než mechanicky a čistě logicky, na druhou stranu je koncipován tak, že to není bezpodmínečně nutné  
Programování C/C++ - určitě dobrý způsob, jak se naučit základy jazyka, hodně mi tento předmět pomohl pro Algoritmizaci a pochopil jsem, že i v Javě lze pracovat trochu jinak a efektivněji
10. ano
11. O milion procent - před zápisem jsem vůbec neprogramoval.
- 12.
- 13.
- 14.

## 2.11 Záznam číslo 11

1. 5/4/2013 10:17:41
2. spíše ano
3. První dva semestry OI byly zatím, až na pár výjimek, poměrně vydařené. Vyjímky mám na mysli způsob přednášek LGR a PR1/2
4. ano
5. gymnázium
6. Důraz na samostatnou práci a vědeckou činnost.
7. Rozhodně mi chybí předmět, který studenty seznamuje s prací na Unixové platformě (i třeba jen úplné základy). Dále pak předměty s další tematikou computer sciences (i třeba jen motivační přednášky).
8. Samotný fakt, že jsem web OI ani jednou nenavštívil implikuje to, že by ho možná chtělo nějak lépe využít.
9. Budu-li hovořit obecně, pak je na fakultě žalostně málo volitelných předmětů s hlubší tematikou. Všechny volitelné předměty, které jsem dosud měl (+z doslechu) jdou hodně po povrchu.
10. ano
11. 

```
#include <iostream>

int main () char temp = 89; for (int i = -1; i < 2; i++) std::cout << temp; temp += 14 + (i*2);
```
- 12.
13. 0
- 14.

## 2.12 Záznam číslo 12

1. 5/6/2013 0:55:41
2. spíše ano
3. Vyhovuje mi složení předmětů
4. ano
5. gymnázium
- 6.
7. přednášející z Programování
- 8.
9. Manažerská psychologie - zajímavý předmět, který bych určitě doporučila
10. ano
11. určitě
- 12.
- 13.
- 14.

### 2.13 Záznam číslo 13

1. 5/6/2013 4:16:33
2. velmi
3. Mám kamarády i v ostatních programech a to co se učíme my, mi přijde mnohem lépe postavené a na lepší úrovni. Zatím jsem nezažil, že by nějaký cvičící s námi zacházel jak s "kusem hadru", jak občas slychávám od studentů z jiných předmětů. Jsem opravdu velmi rád, že jsem si vybral OI a jsem na to hrdý, že zde mohu studovat.
4. ano
5. gymnázium
- 6.
7. Tento semestr se mi nelíbí Programování 2. Konkrétněji stavbou hodin, nejraději bych měl jako první GUI a vlákna, přide mi, že bych pak mnohem lépe stíhal semestrální práci. Mně se osobně lépe programuje, když si mohu k tomu již navrhnout GUI a odhalím tím plno nedostatků. Vlákna jsem pomalu nestihly probrat a myslím, že kdyby nám je představili již na začátku, tak je v klidu stihneme probrat, než na poslední chvíli před semestrální prací.
- 8.
- 9.
10. ne
11. Určitě! Já jsem přišel na OI s velmi základními znalostmi programování v jazyku Java.
- 12.
13. 5
14. Nejedná se o každý týden, příležitostně nabírám nabídky na vytvoření webových stránek.



## 2.14 Záznam číslo 14

1. 5/6/2013 5:53:22
2. velmi
3. Vysoka kvalita a uroven studia
4. ano
5. průmyslová škola
6. Uroven a vyucujuci matiky - pan Habala.
7. Vztah medzi predmetmi ALG a PR2
8. Viacej majlov alebo Facebook
9. Roboti - predmet katerdny mereni, je perfektny/
10. ne
11. Rozhodne ano, a to velmi.
12. Len tak dalej ;)
13. 20
14. Vyvojar PHP + SQL

## 2.15 Záznam číslo 15

1. 5/6/2013 6:27:19
2. spíše ne
3. Je to spíše moje chyba. Věci, které bych chtěl dělat mají velmi špatné finanční ohodnocení, proto jsem šel do IT, jako oboru, který pravděpodobně zvládnou, ale to nadšení, ten zájem, tam skutečně chybí. Hodně z vašich učebních postupů mi nevyhovuje, ovšem rozumím jim a chápu, čeho se snažíte docílit. Mezi IT fakultami bych si pravděpodobně vybral opět vás.
4. ano
5. gymnázium
6. Hodně zaměstnanců přechází od standardního vztahu - nadřízený (učitel) - podřízený (žák) na podle mě mnohem rozumnější vztah dvou lidí, kteří sdílí společný zájem. Učitel má nějakou znalost a student by si rád tuto znalost osvojil. Student má nápad a učitel by mu rád pomohl ho rozvinout. Úředník má na starosti agendu a student nebo učitel potřebuje něco vyřídit. Samozřejmě to nejde vždy, ale myslím si, že je to cíl, ke kterému bychom měli směřovat.
7. Nelíbí se mi propojení institutu cvičícího a hodnotitele. Nemyslím si, že cíl předmětu by měl být udělat zkoušku nebo dostat zápočet. Cíl předmětu by měla být nová zkušenost, nové vědomosti, nový pohled na věc, nové kontakty etc. Naopak cíle zkoušky by mělo být získání známky a cílem zápočtové písemky získání zápočtu. Předmět by měl pomoci při skládání zkoušky, ale neměla by to být cesta k ní. Také bych si přál větší volnost v termínech, v tom, co se kdy bude dít. Proč nenechat studenta po dokončení předmětu půl roku, aby si doplnil co chce, rozvinul impulzy, nápady, které na předmětu dostal a poté si zašel na zkoušku nebo se rozhodl, že nepotřebuje žádný záznam v databázi a spíše ocení tu zkušenost nebo celý předmět prostě jen hodí za hlavu, vždyť každý občas zvolí špatně. Takový postup by také umožnil dělat zkoušky méně hromadně, více se zaměřit na jednotlivého studenta. Často slyším, že studenti nějaké problematice nerozumí, i když z ní mají známku nebo umí jen část. To je následek hromadného popisování kusu papíru v předem dané formě, posun od kreativity ke stádovosti, dělej to, co dělají ostatní. Nebylo by lepší domluvit se s osobou nebo osobami kvalifikovanými pro hodnocení znalostí z dané problematiky, společně se posadit a popovídat si? Vždyť to, jestli jsem schopný o něčem hovořit je velmi věrný a spolehlivý ukazatel porozumění a pochopení dané věci. Když si někdo představí, že by měl s těmi 50 studenty zvláště hovořit, místo toho, aby jim dal jeden test, asi se zhrozí, ale kolik má naše fakulta kvalifikovaných lidí v každé oblasti? Nebude to na jednom člověku, jistě, vždy bude muset být zapojen garant, protože ten ručí za tu úroveň, ale ani dnes nedělá všechno, nemluví se všemi. Rok má vždy alespoň 365 dní, rozložit si tam hodinu povídání s padesáti studenty není pro několik lidí takový problém. Vždyť to často ani nemusí být nepřijemný úkol, kdo se rád nebaví o tom, co ho samotného zajímá?
8. Snad jediné orientace v jednotlivých předmětech. K tomu se vztahuje i problém, který se nevztahuje přímo k vám a to je komunikace a informovanost o jednotlivých předmětech. Myslím, že by se všechna tato data měla nějak ucelit, zpřehlednit. Každý předmět má vlastní stránku, každá stránka unikátní strukturu, některé mají dokonce více webů s různorodými (různorodě neaktuálními) informacemi. Určitě by pomohla nějaká jednotná forma. Stejně tak základní informace o předmětech. Ocenil bych něco jako kartu předmětu, kde by byly všechny důležité informace, dnes je část informací na KOS, část pod studijními plány, některé věci je třeba dohledávat na stránkách předmětu nebo garanta. Ač to tak zní, není to kritika, jen něco, co by mi usnadnilo studium, něco, co bych velmi uvítal, ale uvědomuji si náročnost s tím spojenou.
9. Studuji například konverzace z německého a anglického jazyka. Univerzálně bych je určitě nedoporučil, to je subjektivní. Velmi mi na nich ovšem vadí, že se nedají zapsat opakovaně, což je silně degraduje. V současné době mi už pomalu "došly" použitelné němčiny. Také

studuji Ekonomii a podnikání, s doporučením je to stejné, jako výše. Žádnému s povinných předmětu se příliš nepodobá a množstvím kladů a záporů vás nebudu zatěžovat, to by bylo na několik samostatných odstavců.

10. ano
11. Mírně zhoršila.
12. Velmi oceňuji vaši práci. Cítí velkou snahu, aby vše bylo jak má, bylo lepší, než je, možná se to vždy nepodaří, ale i tak nebo spíše, právě díky tomuto úsilí, jste jedna z nejlepších "fakult" v ČR.
13. Není uvedené časové období, tento rok jsou v tom velké výkyvy (částečně chyba mého TM).
14. IT support, práce na zakázku, realizace vlastních nápadů.

## 2.16 Záznam číslo 16

1. 5/6/2013 6:58:06
2. spíše ano
3. Tento semestr je díky ALG velmi časově náročný (10-20 hodin týdně v NetBeans navíc působí averze k programování).
4. ano
5. gymnázium
6. minory
7. Časová náročnost: Úkoly na ALG rozhodně nejsou na max. 4 hodiny. Student na nich stráví mnohem více času a to i proto, že látku dost často probereme až po odevzdání úkolu.

Podmínky splnění úkolu v ALG: Při odevzdání se musíme vejít do určeného časového limitu, což vzhledem k tomu, že je stejný pro Javu i pro C, není úplně spravedlivé - kód v Javě neprojde, ale po přepsání do C už časový limit není problémem. (pro absolvování předmětu však má stačit Java)

- 8.
9. MPS - tento předmět si doporučení zaslouží, je zajímavý a myslím si, že znalosti nabyté v tomto předmětu člověk využije i v životě
10. ano
11. ano
- 12.
- 13.
- 14.

## 2.17 Záznam číslo 17

1. 5/6/2013 8:18:18
2. spíše ano
3. na škole se mi velmi líbí, milí lidé vždy ochotní pomoci, většina učiva je zajímavá, ale některé předměty nejsou úplně dobře koncipované, předpokládají znalosti, které studenti ještě nemají, neprobírají dostatečně danou látku
4. ano
5. gymnázium
6. vedlejší specializace, komunikace se studenty, trička :-), profilování až v pozdějším ročníku
7. návaznost předmětů, kvalita cvičících a učitelů, pečlivé probrání látky, nemá cenu chodit se učit od někoho, kdo dané problematice vůbec nerozumí
8. ne úplně na webu OI, ale některé předměty mají ve svém popisu uveden například letní semestr a pak se vyučují v zimním, je to poněkud matoucí, když informace v kosu a v popisu nejsou stejné
9. Mikro a makro ekonomiku, výborný předmět, skvěle vedený a jednoduše a srozumitelně podaný, rozhodně doporučuji, Anglická konverzace je také skvělá, opravdu zlepšuje schopnost dohovorit se anglicky a zároveň přidává k běžné výuce angličtiny hovorové fráze, rozhodně doporučuji, Grafická tvorba je zábavná, ale poněkud neužitečná
10. ano
11. ano zlepšila, ale ne zásluhou předmětu vyučovaného na OI jako programování :-D
12. Jste bezva a ikdyž se chybička sem tam vloudí, rozhodně jen tak dál!
13. 10
14. výroba učebních materiálů, úprava učebnic

## 2.18 Záznam číslo 18

1. 5/7/2013 0:21:59
2. velmi
3. Škola mě baví.
4. ano
5. průmyslová škola
- 6.
7. Občas vysoké nároky vyučujících.
- 8.
9. Tvorba mobilních aplikací. Velejemný úvod do problematiky.
10. ne
11. Téměř o polovinu se zhoršila! Při nástupu do studia jsem uměl dobře okolo 10 jazyků, ale zmatečným přeskokováním z C do C++ a do Javy se i v těchto jazycích necítím tak jistě, jak dříve.
- 12.
13. 20
14. Práce na vlastní mobilní aplikaci.