

Časová značka

1. 28.4.2011 15:23:49
2. 28.4.2011 15:34:43
3. 28.4.2011 15:38:55
4. 28.4.2011 16:19:36
5. 28.4.2011 16:22:17
6. 28.4.2011 16:23:29
7. 28.4.2011 17:16:15
8. 28.4.2011 17:26:51
9. 28.4.2011 17:28:07
10. 28.4.2011 17:37:16
11. 28.4.2011 17:53:03
12. 28.4.2011 18:35:37
13. 28.4.2011 22:59:54
14. 29.4.2011 0:05:13
15. 29.4.2011 13:11:00
16. 29.4.2011 19:02:35
17. 29.4.2011 19:27:58
18. 29.4.2011 19:42:39
19. 1.5.2011 13:58:41
20. 1.5.2011 16:31:44
21. 1.5.2011 21:30:54
22. 3.5.2011 10:41:39
23. 3.5.2011 14:04:06
24. 4.5.2011 15:08:11
25. 4.5.2011 15:19:45
26. 4.5.2011 17:01:33

27. 4.5.2011 18:09:53
28. 4.5.2011 19:59:59
29. 4.5.2011 20:18:34
30. 4.5.2011 22:28:16
31. 4.5.2011 23:12:31
32. 4.5.2011 23:34:56
33. 4.5.2011 23:44:56
34. 4.5.2011 23:57:42

1) Vyberte prosím, jaký studujete obor

1. Umělá inteligence
2. Softwarové inženýrství
3. Počítačová grafika a interakce
4. Počítačová grafika a interakce
5. Softwarové inženýrství
6. Umělá inteligence
7. Softwarové inženýrství
8. Počítačová grafika a interakce
9. Počítačová grafika a interakce
10. Počítačové vidění a digitální obraz
11. Umělá inteligence
12. Počítačové vidění a digitální obraz
13. Umělá inteligence
14. Softwarové inženýrství
15. Počítačová grafika a interakce
16. Umělá inteligence
17. Počítačové inženýrství

18. Počítačová grafika a interakce
19. Počítačová grafika a interakce
20. Umělá inteligence
21. Umělá inteligence
22. Umělá inteligence
23. Počítačová grafika a interakce
24. Umělá inteligence
25. Softwarové inženýrství
26. Počítačové vidění a digitální obraz
27. Softwarové inženýrství
28. Softwarové inženýrství
29. Počítačová grafika a interakce
30. Umělá inteligence
31. Umělá inteligence
32. Počítačová grafika a interakce
33. Softwarové inženýrství
34. Počítačová grafika a interakce

2) Jste spokojený/á, že jste si pro své studium zvolil/a program OI?

1. spíše ne
2. spíše ano
3. spíše ano
4. spíše ne
5. spíše ano
6. velmi
7. spíše ano
8. spíše ne

9. spíše ne
10. spíše ano
11. velmi
12. velmi
13. spíše ano
14. ne
15. spíše ne
16. spíše ano
17. spíše ano
18. spíše ano
19. spíše ano
20. spíše ano
21. spíše ne
22. spíše ano
23. spíše ano
24. spíše ano
25. velmi
26. velmi
27. spíše ano
28. spíše ano
29. spíše ano
30. spíše ano
31. velmi
32. spíše ne
33. spíše ano
34. spíše ano

3) Můžete prosím uvést důvody své předchozí odpovědi?

1. Vysoká náročnost studia, zejména v některých předmětech nepružnost termínování úkolů. Jako pracující člověk jsem se nemohl podřídit vysokým požadavkům a byl jsem nucen studium ukončit, ačkoliv jsem předtím absolvoval Bc. studium softwarového inženýrství s dobrým prospěchem a v řádném termínu. Chyběla mi také u některých předmětů literatura pro samostatnou činnost.
2. Kvalitní výuka a podpora. Na druhou stranu má obor příliš široký a možná i zbytečně moc teoretický záběr.
3. Protože obsah učiva je povětšinou velmi zajímavý a zábavný. A to i přes mírnou frustraci způsobenou vysokými nároky.
4. Málo prostoru pro oborové grafické předměty v letním semestru (příliš velké časové vytížení neoborovými povinnými, které ještě nejsou zrovna použitelné), malý výběr oborových grafických předmětů v zimním. Až vylezu ze školy a bude se ode mě očekávat odbornost v mém oboru, jistě mi všichni padnou k nohám že mám základy z těch ostatních.
- 5.
6. zajímavý obor, i dobře předměty ke studiu, možnost cestovat-fakulta má dobré vztahy s mnoha lakavými universitami. možnost zajímavého uplatnění v praxi (snad se nějak z oboru najde). přátelský vztah katedry k studentům, toho si velmi vážím. možnost dělat na různých "projektech pro školu/katedry"
7. Obor ještě není zaběhlý. Tudíž jeden velký zmatek
8. Protože jsem jsem chtěl studovat hlavně počítačovou grafiku a myslel jsem si, že OI je k tomuto nejvhodnější. Zjistil jsem ale, že povinných předmětů na počítačovou grafiku je méně, než nabízí katedra počítačové grafiky. A co mě nejvíce udivuje a taky vzbuzuje největší nespokojenost je předmět A4M33TZ Teoretické základy vidění, grafiky a interakce, který bych do tohoto oboru vůbec nezařadil a místo něho bych zvolil spíše A4M39PGR2 Programování grafiky 2. Ano přiznávám, že je zde dostatek prostoru dle mého vhodnější předměty zapsat jako volitelné. Nicméně má nespokojenost je právě s předmětem TZ, které jsou zbytečně náročné a vyžadují mnohem více času než kterýkoliv jiný 6 kreditový předmět, který jsem kdy studoval a celkově si myslím, že i se zachováním většiny struktury učiva, které se v něm probírá by šel koncipovat méně náročně na čas.
9. Málo grafických předmětů. V některých předmětech jako je například TZ si cvičící myslí, že člověk celý semestr nemá co dělat. Namatlabit 11 úkolů včetně zprávy zabere tunu času, ohledně toho, že jsou i jiné předměty které vyžadují také časově náročnou přípravu.

10. Probíraná témata jsou OK, ale chybí mi jedna věc. Určitě by člověka víc bavilo během výuky předmětů kromě obyčejných úkolů na jedno(dvě) použití dělat i větší projekt ve skupince pod vedením třeba přednášejícího - pro zájemce, což by nejen stmelilo kolektiv ale dalo by to studentům i potřebné zkušenosti z práce v týmu, což jim tento program jinak nedává vůbec.
11. Letní semestr je plný skvělých a zajímavých předmětů. Mám zapsáno 41 kreditů a ani v jediném předmětu nelituji svého rozhodnutí. Možná u jednoho předmětu, ale o tom později.
12. Zajímavé předměty, dobrý přístup většiny vyučujících, mám pocit, že věci co děláme mají smysl.
13. Viz body 6 a 7.
14. 1) Naprosto nepřipravený program, zejména předmět PAL. 2) Dále absence pokročilého SW pro návrh aplikací v předmětu NMS - modelovat SW v magisterské etapě ve freeware, který umí pouze základy UML a divil bych se, kdyby byl někde používán pro větší projekty, není úplně dobrá metoda 3) Popis předmětu DZO nějak neseděl ani jeho skutečnou náplň 4) Rozhodně se nejedná o "prestižní" obor, pouze o obor s opravdovou přemírou otravných semestrálek 5) Hlídat 100% účast v magisterské etapě je přinejmenším divné
15. Studium na tomto programu je podle mne prestižní záležitostí, ovšem domnívám se, že lze bez problémů uspět pouze s velice dobrými podklady z předchozího studia. Pokud bych mohl, zůstal bych na programu STM, který jsem studoval v bakalářské etapě. Bohužel tento program dále nepokračuje a studenti mají slabší předpoklady, než studenti jiných programů.
16. Jsem spokojený s náplní předmětů, formou výuky, náročností, vyučujícími, tématy semestrálních prací...
17. Prohloubil jsem si teoretické základy, dozvěděl se nové a překvapivě i zajímavé věci. Ale je to časově a tedy pak i psychicky velmi náročné studium (místy to je v pohodě) Trocha stresu neškodí, ale občas ho je až moc - pokud to někdo bere vážně a poctivě jako já.
18. Program OI je v pořádku, nejsem spokojen s nepřiměřenou obtížností a časovou zátěží oboru Počítačová grafika především pak s předmětem TZ
19. Po dlouhých 3 letech jsem se konečně dostal k algoritmům počítačové grafiky. Rendering akcelerační struktury, manipulace s daty, gpu programing a počítačové vidění. Jediné co mi vadí je, že některé předměty (PAL, TZ) na mě působí jako šikana, 70% času ztrávím psaním dokumentace nebo programováním něčeho co s výsledným algoritmem nemá nic společného. Nad těmito předměty jsem ztrávil cca 10-25h týdně po celý semestr, pak nezbýval čas na předměty ostatní.

20. Vim, že to co bych chtěl studovat je v ČR v programu OI nejlepší, ale také vidím určité rezervy jak na straně oboru, tak na mé straně z hlediska průniku toho co mě zajímá a toho, co se učí.
21. cca polovina předmětů je pouze opakování z bakalářského studia (STM:IS)
22. Je to lepší než FIT, který bude nejspíše pěkný zmatek, je to lepší než bývalé EaI, které nesedí obsahově, navazuje to na můj bakalářský obor místem katedrou i zaměřením (STM IS).
23. je to zajímavý obor, ale příliš náročný, nejvíce v porovnání s
- 24.
- 25.
26. baví mě oborové předměty i forma jakou jsou vedeny
- 27.
28. Líbí se mi vstřícnost vedení ke studentům, zajímavé předměty a malý podíl povinných předmětů, kdy je možné si volit předměty podle zájmu.
29. Vždy je co vylepšovat, proto volím odpověď spíše ano. Náplň mého studijního oboru je taková jak bych si představoval. Učíme se velmi zajímavé a z mého pohledu v praxi využitelné techniky řešení různorodých problémů. Oceňuji právě to, že celý studijní program komplexně pokrývá širší spektrum problematik.
30. Jediný kvalitní konkurent v ČR je UK MFF, jinak těžko z čeho vybírat. Jsem spokojený se studiem, i když první semestr byl zajímavější.
- 31.
32. Přehnané nároky vyžadující obrovské množství času navíc umocněné nutností doplňovat chybějící znalosti z bakalářské etapy jiného oboru, které jsou považovány za samozřejmé a nejsou nijak zohledňovány.
33. Je to dost náročné, ale jedná se o perspektivní program s možností studia MINOR oboru
34. Zvolil jsem si ho, protože mě zajímají věci okolo počítačové grafiky především se zaměřením na počítačové hry a předměty, které mě vedly k volbě tohoto oboru naplňují moje očekávání co do obsahu i kvality výuky, ale bohužel zde je i dost předmětů, které mě až tak nezajímají a ty zpravidla vyžadují více času, než ty zajímavé. Ale nenašel jsem obor, který by mému zájmu více vyhovoval.

4) Doporučil/a byste program OI i svému kamarádovi /kamarádce z bakalářské etapy Vašeho studia? A proč?

1. Nevím
2. To záleží na zaměření kamaráda. Ale asi ano.
3. Ano, pokud má však v úmyslu dělat spíše výzkumnou činnost. Pokud by se rád připravil na budoucí práci programátora, či SW architekta tak bych ho poslal na FIT.
4. Ne. Viz. otázka 3.
- 5.
6. ano, viz vyše -i zajímavý obor, i dobře predmety ke studiu, možnost cestovat-fakulta ma dobre vztahy s mnoha lakavými universitami. možnost zajímavého uplatnění v praxi (snad se nejake z oboru najde). pratelsky vztah katoru k zakum, toho si velmi vazim. možnost delat na ruznych "projektech pro skolu/katedry"
7. Asi ano
8. No, řekl bych mu nevýhody předmětu TZ a ať se dobře rozmyslí mezi tím nebo počítačovou grafikou na výpočetní technice.
9. NE. Viz duvod vyse. Neda se to stihat. Pokud student chodi do prace nema sancí.
10. No to se uvidí až jestli dostanu práci na základě diplomu z OI, zatím to vidím spíše skepticky neboť program vůbec nepřipravuje na praxi a budu po škole rád když seženu nějaký trainee program...
11. Jistě, pěkné předměty, výuka ve valné většině sympatickými odborníky.
12. Ano, viz predchozi otazka.
13. Doporučil. Člověk se dozví, co potřebuje, a navíc pochopitelnou formou, takže studium splňuje tenhle nejdůležitější požadavek.
14. 100% ne, viz. výše uvedené
15. Pravděpodobně bohužel ne. Právě z důvodů slabšího zaměření na oblast matematiky, o fyzice nemluvě. Student, který ovšem perfektně ovládá tyto oblasti se studiem pravděpodobně nebude mít problém.
16. Určitě ano. (důvody jsem jmenoval ve 3. otázce)
17. Doporučoval - vysmáli se mi. Nedivím se jim. Je to těžký, ale tato škola (fel) má pořád velmi slušné jméno; to a celkem kvalitní výuka je myslím dobrý důvod k volbě této školy, nevím co jiného by bylo aspoň trochu srovnatelné v těchto aspektech.

18. Nejspis ano, myslim ze clovek se muzes lecos naucit
19. Ano, pokud si může dovolit při studiu nepracovat. Časová náročnost tohoto studijního programu je ve srovnání s bakalářským studiem enormní. Na druhou stranu musím říct, že předměty jsou vyučovány na světové úrovni.
20. Zalezelo by na tom, co by chtel studovat - podle toho bych doporucoval.
21. pouze pokud chteji zustat na FELu
22. Ano urcite, myslim ze kvalitativne je to to nejlepsi co "zbylo" z FELu.
23. pokiaľ ho extremne nezaujima grafika a netrpi nespavostou rozhodne nie
- 24.
- 25.
26. doporučil ze stejneho duvodu + osobnejsi pristup ucitelu, pro mensi pocet studentu.
- 27.
28. Určitě ano, viz. výše.
29. Určitě. Nemám srovnání s ostatními studijními programy, ale pokud někdo chce studovat počítačovou grafiku, nemá moc možností výběru. Přesto je program OI z mého pohledu velmi kvalitní. Velmi pozitivně hodnotím i přístup většiny přednášejících i cvičících.
30. Doporučil bych umělou inteligenci, digitální obraz. Za ostatní nemohu mluvit z osobní zkušenosti. Řekl bych, že o tyhle obory se dobře staráte. Narozdíl od grafiky, se kterou sice osobní zkušenost nemám, ale míra nespokojenosti je tam mnohem vyšší. Nejspíš málo spolupracujete s katedrou grafiky a interakce.
31. Doporučil, ale není jednoduché odpovědět proč. Asi nejsilnější argument by byl přístup učitelů, který je zde neporovnatelně lepší.
32. Ne, právě kvůli neodpovídajícím znalostem z jiného oboru bez nichž je studium na OI velmi složité.
33. Je to dost náročné, ale jedná se o perspektivní program s možností studia MINOR oboru
34. Pokud by měl shodné či podobné zájmy jako já, tak ano, protože nevím o ničem lepším, jinak spíše ne.

5) Jaký bakalářský program máte vystudovaný?

1. STM na ČVUT FEL
2. Informatický program na jiné VŠ v ČR
3. STM na ČVUT FEL
4. STM na ČVUT FEL
5. STM na ČVUT FEL
6. STM na ČVUT FEL
7. E+I na ČVUT FEL
8. STM na ČVUT FEL
9. STM na ČVUT FEL
10. E+I na ČVUT FEL
11. Informatický program na jiné VŠ v ČR
12. E+I na ČVUT FEL
13. STM na ČVUT FEL
14. E+I na ČVUT FEL
15. STM na ČVUT FEL
16. STM na ČVUT FEL
17. E+I na ČVUT FEL
18. E+I na ČVUT FEL
19. STM na ČVUT FEL
20. E+I na ČVUT FEL
21. STM na ČVUT FEL
22. STM na ČVUT FEL
23. STM na ČVUT FEL
24. Informatický program na jiné VŠ v ČR
25. E+I na ČVUT FEL
26. STM na ČVUT FEL

27. E+I na ČVUT FEL
28. STM na ČVUT FEL
29. STM na ČVUT FEL
30. STM na ČVUT FEL
31. E+I na ČVUT FEL
32. STM na ČVUT FEL
33. E+I na ČVUT FEL
34. STM na ČVUT FEL

6) Co se Vám na OI líbí natolik, že byste to rozhodně zachoval/a?

1. Volnost skladby předmětů
2. Spousta možností zapojení se do zajímavých projektů. Poměrně slušná podpora studia ze strany školy směrem ke studentům
3. Velký prostor pro volitelné předměty.
4. maximální vstřícnost většiny vyučujících
- 5.
6. užitečná jsou pro mě cvičení, dobře dostupné materiály na internetu
7. eClub, předměty, které se týkají praxe....
8. Vstřícný přístup většiny vyučujících i OI týmu.
9. Vizualizace, APG
- 10.
11. Přednášky z předmětu PAH od zahraničních odborníků. Velmi přátelské a vstřícné chování.
12. Tahle „predanketa“. Jen by ji chtělo udělat o měsíc dříve, aby měla efekt ještě v tom semestru.
13. Možnost zvolit si sám přibližně polovinu předmětů. Svoboda volby i z předmětů jiných oborů. Většinou kvalitní učitelé. Líbí se mi, že většina předmětů má web na společném serveru cw.felk.cvut.cz (to by ovšem chtělo dodělat pro úplně všechny předměty).
14. Možná ostatní obory jsou lepší než SI, nevím

- 15.
16. Náročnost, vyučující, témata a množství semestrálních prací.
17. asi z ničeho nejsem přesměřil nadšen. Líbí se mi přístup některých vyučujících - velmi profesní, lidský a příjemný - takové si nechat, jiné....
- 18.
19. Myslím, že povinné předměty jsou zvoleny velice dobře.
20. Určite bych zachoval nasledujici predmety: - Optimalizace prednasena panem Wernerem (jeden z nejlepsich predmetu na skole vubec) - Take se mi velice libi ruzne poradane prednasky, zejména poradane panem Sedivym - Pridelenou studijni referentku na PEO (pi. Bymova)
21. komunikace se studenty
22. Klub OI a vsechny ty veci na internetu, FB a kolem :) a ze je to hodne na karlaku, atraktivni image.
23. kvalita vyucujucich
- 24.
- 25.
26. OI zve na hodne akci, doplnujicich studium. Mene studentu, vyssi kvalita vyuky
- 27.
28. Velký podíl volitelných předmětů.
29. Množnost zvolit si velké množství volitelných předmětů.
30. Líbí se mi, že naprostá většina učitelů je přátelská a snaží se pomoci, když je to potřeba.
31. Tyhle dotazníky například. ;-) Hromadu věcí na které si nikdo nestěžuje, protože je prostě děláte dobře. :-)
- 32.
33. Předměty se zapojením odborníků z praxe, případně možnost získat v rámci studia i certifikát (předmět CPM)
34. Možnost široké volby volitelných předmětů. Ochota komunikovat se studenty (za mám jen zkušenosti s vedením katedry počítačové grafiky)

7) Co se Vám nelíbí? Co považujete za problém, na který se má tým OI zaměřit?

1. Nesmyslnost striktního termínování úkolů a zbytečně příliš mnoho samostatných prací, ke kterým chyběla literatura.
2. Příliš široký záběr studia. Uvítal bych možnost užšího zaměření během studia.
3. Předmět TZ - a4m33tz. Ačkoliv je v tomto předmětu probíraná látka opravdu zajímavá a užitečná, tak rozsah úkolů mi znemožňuje se věnovat ostatním předmětům. Nehledě na občasnou aroganci učitelů - to pokud se snažím diskutovat nad bodovým ohodnocením úkolů.
4. Viz. otázka 3. Předmět TZ, jeho časová náročnost a způsob hodnocení domácích úkolů p. Matouškem.
5. Moc domácích úkolů.
Minor obory zerou prilis mnoho casu a ostatnich volitelnych predmetu, ktere by k necemu byly, je malo.
6. nelibila se mi blokova prednaska z predmetu PAH 1) neudrzim pozornost 4h v kuse, jeste k tomu odpoledne a kazdy den po dobu 1 tydne 2) ted nemame prednasku, coz je sice dobre :) ale zapomnel jsem, co se bralo a latku se vlastne dozvidam jen ze cviceni - ta jsou dobra.
no nelibi, prijde mi zbytecne/skoda, ze studentum STM obor IS nebyl uznan predmet KO, je to uplne to same, jako predmet OIS z minule etapy (jinak je to dobry predmet, jen 2x je zbytecne)
7. Jeden semestr(1.) není skoro žádná teorie a matematika, a další je jenom o teorie. Tudiž bych uvítal méně teoretický předmětů(TAL,KO). A nebo je postavit nějak jinak.
8. Náročnost některých předmětů a vyučujících, jež na ně kladou, případně chybějící či nedostatečné materiály. Např. - žádná vzorová semestrální práce u A4M35KO - vyučující by mohli psát materiály v češtině - prodlužuje to pochopení látky, ikdyž byl člověk na přednášce (ale to nepovažuji za nijak zásadní, spíš jenom návrh)
9. TZ, OPT
10. Klasický problém - nudné přednášky obsahující látku jež bychom si mohli přečíst doma dopředu a právě na hodině použít tuhle základní znalost na praktické problémy. Druhá jistá ztuhlost projevu vyučujících v jazyce anglickém, bylo by vhodné pro vyučující uspořádat nějaké kurzy a možná je nahrát na video a pak jim to ukázat, protože tak si člověk nejvíce uvědomí co dělá špatně. Třetí nešvar - český výklad k anglickým slajdům na přednášce. Nemám problém stíhat látku přednášenou v AJ, ale když musím každých 10 sekund přepínat AJ/ČJ tak mě to

irituje. Poslední nešvar co mě napadá - prázdná cvičení. Prostě cvičení by nemělo být o tom přečíst zadání domácího úkolu a pak říct dělejte. To se týká MPV, TZ, KO tento semestr (BIA není ani to, TAL se aspoň počítají příklady). Přece na cviku se dá dělat tolika zajímavých věcí s využitím znalostí z přednášky, jenže to je práce navíc kterou si vyučující na OI zatím dle mého názoru nedali, bejvávalo na E+I tam nějaká práce byla vidět, ale to možná bylo tím že program už byl staršího data.

11. S velkou většinou kolegů jsme se shodli na tom, že pedagogický sbor na OI skvělý! Přednášky i cvičení poutavé, dokáží vtáhnout do problému, pozastavit se když něčemu nerozumíte... Výjimku tvoří pouze RNDr. Vyčkočil, Ph.D., který z pedagogického hlediska naprosto zklamal. Jako člověka, co s ním měl předměty PAL, AU, FLP, které jsou navíc velmi zajímavé mě toto velmi mrzí.
12. V současnosti se mi nelíbí přístup pana Matouska k hodnocení úkolu v předmětu TZ. Kritizuje různé drobnosti, které často ani nejsou v zadání. Nic proti tomu, aby nám je vytykal, ale neměl by za to strhávat body...
13. Ve škole nejsou holky - chtělo by to např. nabídnout některé předměty z fakulty stavební nebo architektury ;-), které by měly společné základy s naším oborem.
14. Asi celá koncepce oboru SI pod katedrou, která na to nemá pracovníky ani know-how
15. Problém vidím v náročnosti neoborových předmětů. Konkrétně mohu mluvit o TZ, OPT, která je zvláště hodně abstraktní matematikou s velice malou úspěšností a dále např. PAL, který vyžaduje programovací zkoušku + teoretickou část o celkové délce přes 6 hodin, což se mi zdá příliš.
16. Zrušit povinné předměty. Extrémně rozšířit nabídku volitelných předmětů. Odstranit nutnost se na zkoušení šprtat (umožnit používat materiály při zkoušení). Vyřešit přesuny Karlovo náměstí - Dejvice. Výuka od 7:30 (moc brzo). Roztroušenost informačních systémů. Duplicita anket hodnocení výuky.
17. OI je nový obor, některé věci se musí tolerovat, avšak některé předměty jsou nevyvážené (chvilkami opravdu jednoduché a pak o přednášku dále neskutečně těžké); organizace některých předmětů (ale to je spíše věcí některých vyučujících) je velmi slabá
18. A4M33TZ - tento předmět je z nepříjemných faktorů celého studia. Nelze se poradně dohodnout s vedením a ulohu zabírají všechny studijní čas, kde by se mohl student venovat i jiným předmětům.
19. Omezit časovou náročnost některých předmětů, aby zbýval alespoň nějaký čas na nosné předměty studijního plánu. Dále mi přijde hloupé, rušit studentovi zapsané předměty z důvodu že nejsou součástí jeho studijního plánu, měl jsem tento problém s A4M39PGR2 .

20. Obsazovat na cviceni a prednasky vyucujici, ktere maji pedagogckeho ducha a mohou se na prednaseni/cviceni casove pripravit. Ze zkusenosti z predmetu PAL a AU bych urcite jiz nenechal ucit pana Vyskocila zadny predmet - urcite ma vedomosti, ale bohuzel neumi vubec ucit a prijde mi, ze mu chybi i mirny nadhled pedagoga a porozumeni studentum.

Rozvrhovani major vs. minor predmetu - casto koliduji a nemohu studovat, to co bych chtel. Jeste by bylo vhodne rozbit rozvrhovy stereotyp, kdy nekolik let se nemeni cas vyuky nekterych predmetu a pri pripominkach se jen prohodi (narazim na ranni vyuku KO + TAL = 3p + 3p)

Z veci celofakultniho / celoskolniho charakteru bych si dokazal predstavit vetsi tlak rady OI na kvalitu vzdelevani a reprezentaci skoly / fakulty tak, abych se v nekterych pripadech nemusel "stydet", ze studuju CVUT FEL (SUZ - koleje a menzy, vyuka na Fakulte informacnich technologii, nektare absurdni predpisy fakulty, ...).

21. KOS a bufet na Karlaku (uz od pulky semestru se pripravuji na prazdniny)
22. Hodne mladych ne moc zkusenych ucitelu(doktorandu), starsi maji asi neco lepsiho na praci. :(obcas je to zmatene, ne moc dotazene, nevi se jak maji predmety vlastne vypadat, tvorba za pochodu...
- A pro lidi z STM se toho dost opakuje z bakalare a co ne to je zase casto nedotazene, no ale to asi normalni...

23. mnozstvo uloh ktore su koncentrovane do kratkeho obdobia hlavne z neiktorych predmetov, velka nevyvazenosť poziadavkov na predmety ktora nieje zohladnena v reditovom ohodnoteni

24.

25.

26. ne ze by vsechno bylo ruzove, ale zadny problem zasadni nevidim.

Pri otazce 9 jsem si vzpomel na tunost absolvovat jeden humanitni predmet. Ne ze bych s tim uplne nesouhlasil ale radsı bych vyuzil kredity a cas studijem jineho nez humanitniho predmetu. Napr. moznost uznani telocviku ci sportovniho kurzu jako humanitniho by mi v tomhle ohledu pomohlo:)

27.

28. Nelibi se mi mnozstvi/narocnost ukolu, kdyz clovek dostane ukol temer na kazdou hodinu a z nekolika predmetu, tak se to casto dost spatne stihá a není prostor vsechny ukoly vypracovat v požadovane kvalitě. Lepši by bylo dát větší důraz na semestrální práce a dávat méně ukolu... Časové nároky na studium OI jsou dost vysoké.

29. Co se mi ale absolutně nelíbí, je vytížení školou. Nevím jak ostatní studenti, ale kvůli škole nemám čas téměř na nic. Nějaká brigáda nepřipadá vůbec v úvahu a kdyby mě rodiče finančně nepodporovali, tak bych neměl šanci tento zajímavý program vůbec studovat.

Co mě celkem šokuje je množství domácích úkolů z jednotlivých předmětů. Např. v tomto letním semestru musíme každý týden odevzdávat úkol z předmětu A4M33TZ, nad kterým trávím v průměru cca 17h (každý týden!) + 6 úkolů za semestr a jedna netriviální semestrální práce z předmětu A4M35KO. K tomu úkoly z Teorie algoritmů - i když ty nejsou tak časově náročné, ale s ostatními úkoly zpotřebovaný čas rychle narůstá. Do toho několik písemek na které se musíme učit. Díky tomu nemám čas na předmět Datové struktury počítačové grafiky vedené panem Havranem. To že na konci semestru jsou schopni prezentovat výsledky 3 lidí z jednoho cvičení mluví za vše. Přitom se nejedná o obtížný předmět z hlediska učení, ale o čas nutný k vypracování semestrální práce, který kradou úkoly z ostatních předmětů, které často sehrávají důležitou roli v úspěšném dokončení předmětu.

Studuji druhý semestr a musím říct, že tento semestr není výjimkou proti tomu předchozímu. Zimní semestr byl také velmi časově náročný.

Celkem smysluplné by se mi zdálo, pracovat v průběhu semestru na semestrální práci, kdy jsou např. 4x deadline, tzn. jednou za 2-3 týdny se prezentuje pokrok práce. Student by se pak mohl soustředit na cca 4 větší projekty a i výstup práce by byl kvalitnější. Teď každý student odevzdá to co stihne a často to neodpovídá tomu, kolik času by tomu chtěl věnovat a práci si tzv. vypíplal.

30. Nelíbí se mi, že je dobrým zvykem nemít u předmětů informace o klasifikaci na začátku semestru. Namátkou předmět Automatické uvažování.
31. Rozvrh přednášek předmětů TAL a KO. Mít dvě 3-hodinové přednášky z těžkých předmětů těsně za sebou a ještě k tomu od 7:30 je hodně zlé. Ikdýž jak doc. Hanzálek, tak prof. Demlová dělají přestávky a opravdu se velmi snaží, přesto nejsme schopni udržet tolik pozornosti po takovou dobu. A řešením tohoto opravdu není zase tyto přednášky prohodit, jako vloni. Chápu, že není lehké dělat rozvrh, ale tohle je velmi nepříjemné.
32. Problém s nalezením předmětů, které by se daly zapsat jako volitelné a odpovídaly oboru. V nabídce je obrovské množství předmětů elektrotechnických a manažerských, ale např. ke grafice se neváže téměř žádný.
33. Zvýšit oficiální nabídku doporučených volitelných předmětů, ať nejsou studenti nuceni si hledat jiné zajímavé předměty v rámci ostatních programů.
34. Jsou zde povinné předměty u kterých nechápu k čemu mi v mém zvoleném oboru budou a navíc jsou zpravidla hodně časově náročné, takže nemám tolik času na předměty, kvůli kterým jsem si vybral tento obor. (Teoretické základy vidění, grafiky a interakce, Kombinatorická optimalizace). Ač si můžeme vybírat z velkého množství předmětů, tak zjistit existenci některých z nich není úplně jednoduché.

8) Chybí Vám nějaká informace na webu OI? Pokud ano, jaká? Jaká informační služba by Vám usnadila studium?

1. Ne
2. Ani ne.
- 3.
- 4.
- 5.
6. možná informace o okruzích ke stanicím, ale ještě jsem sám aktivně nehledal...
7. Nekoukám na web OI
8. Ne
- 9.
10. Ani nevím že nějaký web je ;)
11. Možná RSS na oi.fel.cvut.cz by bylo dobré, ale novinek stejně moc není, takže to není nutné.
12. Neco mi tam chybelo, ale zrovna si nemuzu vzpomenout, co to bylo :-)
13. Nechybí, protože všechno ostatní najdu na webu FELu.
14. Naopak, web je bohužel velmi profi udělaný, škoda, že trochu klamně
15. Web studenty informuje dostatečně
16. Nyní mě nic nenapadá.
17. Hodilo by se sjednotit účty - místy se to snaží řešit přes fel ID, KOS by bylo dobré předělat z gruntu - lidi co databáze velmi dobře umějí tu jsou, tak proč za to platit jiným... Prostě by to chtělo se holt jednou zapřít a začít odznovu a pořádně - dát hlavy dohromady. většina serverů a stránek to je jen záplatování, které stojí za bačkoru
- 18.
- 19.
20. Jednoznačné RSS (pry má být, ale není), teď se mi nelíbí odstranění vysouvacích nabídek v menu (přidává to 2 kliky navíc).
Ad. IS: Nejlepe nový KOS :-) Z reálných věcí - jednotný odevzdávací systém pro celé OI - upload na CW vs. moodle na dce, atd.

21. tohle je spis problem celeho FELu, ale hodil by se harmonogram skolniho roku a rozvrhy ve formatu iCal (aby si je clovek mohl bezbolestne stahnout do mobilu)
22. dobry je to
- 23.
- 24.
- 25.
26. web OI moc nesleduji
- 27.
28. Na web OI moc často nechodím, spíš sleduji novinky na facebooku.
29. Asi více informovat o různých akcích, pozvaných hostech atd. Často se o nich dovídám náhodou když jdu cestou do školy...
30. Informovanost mi přijde dobrá.
31. Určitě by se hodila drobná vylepšení do upload systému. Třeba přehledný kalendář s deadliny na jednotlivé úkoly. Takhle začnou být po chvíli úkoly nepřehledné, zvláště je-li jich více, zobrazují se duplicitně a nejsou-li seřazeny. Prostě po chvíli je v tom zmatek a ne každý má pořad k dispozici zařízení s velkým monitorem, aby měl přehled (netbooky, smartphony...). Kdyby byla navíc možnost exportovat kalendář od ical a napojit tak třeba na Google Calendar, byla by to úplná bomba. :-) Stejně tak by přišlo vhod upozorňování emailem na to, že byl můj úkol ohodnocen, atd.
32. ne
- 33.
34. web OI moc nesleduji, ale když jsem něco hledal tak jsem to vždy nakonec našel.

9) Který volitelný předmět, jenž máte zapsaný, byste doporučil/a studentům OI? (může jich být více) prosíme o konkrétní název/názvy a také zdůvodnění Vaší odpovědi

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

6. BIA - velmi zajímavé přednášky pana Drchala a Kubalika!
7. Management, VIA, PUR
8. pro grafiky - A4M39PGR2 Programování grafiky 2 - rozhodně zajímavý předmět, pro ty co chtějí dělat počítačovou grafiku pro real-time aplikace bych řekl i nezbytný. všeobecně - X32ODV - Ochrana duševního vlastnictví - e-learning a i celkem zajímavé téma, kde jsou materiály dobře koncipované.
9. ODV - prakticky free kredity.
- 10.
11. AVT - Algebra pro výpočetní techniku a to kvůli geniální přednášející Dr. Gollové. Když pomínu můj zájem o algebru a šifrování tak Dr. Gollová je zatím nejlepší pedagog, kterého jsem na FELu potkal. Působí na mě jako skvělý člověk, má mé velké sympatie. Z odborného hlediska mám také pocit, že je na vysoké úrovni.
- 12.
13. Plánování a hry - má kvalitní anglické přednášky s roditelým mluvčím.
- 14.
15. Doporučil bych optimalizaci, ale pouze kvůli tomu, že se zde student seznámí s prostředím Matlab, ve kterém se později pracuje na TZ. Pokud je student zdatný, má šanci předmět dokončit, ale neměl by na to spoléhat (opravnými zkouškovými termíny neprošel téměř nikdo)
Dále bych doporučil PUR, což je velice zajímavý předmět z oblasti interakce člověka a počítače.
16. Tělesná výchova - frisbee a Mgr. Filandr jsou to nejlepší na ČVUT. Umělá inteligence - skvělí vyučující, skvělá témata, skvělé semestrální práce.
17. žádný mě nenapadá / tento semestr je to bída /, minulý byl mnohem lepší
- 18.
19. A4M39RSO - myslím si, že každý kdo se zajímá o syntézu obrazu si nesmí tento předmět nechat ujít. A4M39GPU - konečně je tu předmět který se zabývá gpu akcelerací a programovacími jazyky cuda a openCL. Znalosti z toho předmětu hojně využívám i v dalších předmětech při tvorbě semestrálních prací (RSO, Vizualizace...). Pokud absolvent ovládá programování na gpu, myslím že jeho šance na získání zaměstnání se velice zvyšuje.
20. Nemam aktualne zadny.
21. EOA - pokud nekoho tohle tema zajima, tak je to vyborny predmet, zajimave prednasky a dobre organizovana cviceni

22. BIA - biologicky inspirované algoritmy...hodně zajímavé:)
23. gpu - rozhodně se hodí jako start pro zorientování v problematice a hodí se do dalších předmětů
- 24.
25. VIA - oceňuji prostor pro vlastní řešení a kontakt s uznávanými lidmi z oboru
26. Určité sportovní kurzy je tam spousta srandy:)
Z předmětu EOA jsem si také odnesl hodně poznatku a bavil mě i díky přednáškám a cvičením.
- 27.
- 28.
29. Vývoj internetových aplikací - pan Šedivý je hrozně fajn člověk, navíc jeho přednášky jsou velice zajímavé a je vidět že má opravdu přehled o tom jak to v praxi chodí.
- 30.
- 31.
- 32.
- 33.
34. Programování grafiky 2, Velice kvalitní přednášky, názorné cvičení probírané látky, ochota vyučujících

10) Který volitelný předmět, jenž máte zapsaný, byste NEdoporučil studentům OI? (může jich být více) prosíme o konkrétní název/názvy a také zdůvodnění Vaší odpovědi

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.

- 8.
9. OPT, PSI(Pravdepodobnost a statistika)
10. Mám teď zapsáno 33BIA a základní znalost problematiky jsem raději získal z literatury za den než za 10 týdnů přednášky. Pak jsou tam ještě zákoutí která člověk získá jen z přednášky, ale to jsou velice specifické věci které už druhý den nemusí být v praxi používané. Určitě velké mínus mají u mě cvičení, která mě jak nebavila, tak nebyla ničím přínosná. Proklikat deset různých algoritmů za hodinu nebo přečíst si manuál k programu dokážu i doma sám, ve škole bych chtěl něco zajímavého dělat(Kór když jedu např. kvůli jedné takové hodině 1 a půl hodiny tam a po tom co mi někdo řekne dělejte úkol zase 1 a půl hodiny domu). Celkově tak u všech předmětů(světlá výjimka paní Demlová na Teorii algoritmů a pan Matas na MPV) nevím čím to je ale přijdou mi lidé hrozně ospalí a tím i člověk který je nabitý energií hrozně vytuhne a jeho efektivita práce jde někam k bodu mrazu. Chtělo by to namíchat na FELu pekelný koktejl Energy Drink + kafe + pár ibuprofenů a každý vyučující povinně nafasovat před hodinou :)
11. Předměty s RNDr. Vyskočilem Ph.D. Všechny bez výjimky. Pokud člověka předmět nezajímá a nestuduje ho sám z vlastní iniciativy tak ho pan doktor opravdu nezaujme. Naopak, časté odsekávání na otázky v nesnázích, odpovědi typu "Mně to funguje tak vám musí taky.". Na cvičeních často ponižuje studenty tvrzeními o jejich základních neznalostech. Jenže je problém v tom, že na cvičeních nikdo nemá žádnou motivaci dělat a cítí jen zlost. Osobně se mi nelíbí, že je pan Vyskočil mezi lidmi z OI.
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
17. nic není tak hrozné aby to bylo na kritiku - jedná se naprostý průměr
- 18.
- 19.
20. Nemam aktualne zadny.
21. spis bych nedoporucil nektere povinne (napriklad KO je pro absolventy STM:IS z 95% ztrata casu). Volitelne predmety si vybiram tak aby byly bud zajimave, zabavne, nebo alespon uzitecne, u tech nevolitelnych mi zadnou z techto tri vlastnosti nikdo nezaruči.

- 22.
23. konvexni optimalizace - mnozstvo uloh
- 24.
- 25.
26. zatim zadny
- 27.
- 28.
29. Dosud jsem nedošel na to, proč nám na začátku studia bylo řečeno, abychom si doplnili předměty Optimalizace a Pravděpodobnost, statistika a teorie informace. S ostatními studenty jsme za jedno. Je to zbytečné. Bez znalostí těchto dvou předmětů se obejdete...
- 30.
- 31.
- 32.
- 33.
- 34.

11) Volíte si předměty tak, abyste měli zároveň s hlavním oborem vystudovaný i vedlejší, tzv. MINOR?

1. ne
2. ne
3. ne
4. ne
5. ne
6. ne
7. ne
8. ne
9. ano
10. ano

11. ne
12. ne
13. ne
14. ano
15. ne
16. ne
17. ano
18. ano
19. ano
20. ne
21. ne
22. ne
23. ne
24. ano
25. ne
26. ne
27. ne
28. ne
29. ano
30. ne
31. ano
32. ne
33. ne
34. ne

12) Pokud jste v předchozí otázce odpověděli ANO, můžete prosím uvést, o který MINOR obor se jedná?

1. None
2. None
3. None
- 4.
5. None
- 6.
7. None
8. None
9. Počítačová grafika a interakce
10. Umělá inteligence
- 11.
12. None
- 13.
14. Počítačová grafika a interakce
15. Počítačové vidění a digitální obraz
- 16.
17. Počítačové inženýrství
18. Management
19. Počítačové vidění a digitální obraz
- 20.
21. Robotika
- 22.
23. None
24. Umělá inteligence
25. None

26. None
27. None
28. None
29. Počítačové vidění a digitální obraz
- 30.
31. Počítačové vidění a digitální obraz
- 32.
33. None
34. None

13) Nyní máte prostor pro jakékoli sdělení týmu OI

1. None
2. None
3. None
4. Nestěžuji si na vysokou náročnost studia. Stěžuji si na špatné, povinně dané rozložení této náročnosti mezi předměty, o které nemám zájem (netvrdím, že jsou špatné a nezájímavé, ale času je málo a radši bych ho věnoval jiným)
5. None
6. líbí se mi snaha o komunikaci se studenty a vylepsovani. take akce OI. díky :) jsem tu moc spokojeny
7. None
8. None
9. Good luck.
10. Nemyslete si, že jenom plivám síru, škola mě baví a snažím se tlačít na pilu abych zůstal stále mezi nejlepšími jako za časů bakaláře. Jenom by to mohlo být trochu praktičtější a zábavnější.
11. Líbí se mi filosofie programu, myšlenka otevřenosti, výběrovosti a vstřícnosti. Už tenhle dotazník je důkazem že se to s OI myslí vážně. Myslím, že má program velkou budoucnost.
12. None

13. Děkuji za vaši práci.
14. Naštěstí jsem včas skončil se studiem OI. Představa, že budu dál studovat obor SI na OI mě docela děsila a radši jsem zvolil "ztrátu" ak. roku.
15. None
16. Dobrá práce! Děkujeme
17. změnit reklamy na FEL - reakce studentů i zaměstanců jsou poměrně negativní, lákat studenty jde i jinak a se zachováním důstojnosti, jinak musím pochválit na druhou stranu snažení - akce jako setkání s hudbou, zájem o názory studentů, ... to se mi líbí.
18. None
19. Vzhledem k náročnosti určitých předmětů bych ocenil prodloužení termínu odevzdání některých semestrálních prací, protože všechno se to dá zvládnout velice, velice obtížně. Některé předměty musím opakovat jen z důvodu, že jsem prostě nestihl včas odladit semestrální práci.
20. Vim, že vyučují jsou často vytíženi vědeckou prací, ale bylo by vhodné před začátkem semestru jim umožnit připravit předmět tak, aby se nedělaly změny za pochodu a zbytečně se studenti nepretezovali a opačně. To same bych použil i na přednášky.
21. None
22. Pekný je to, jen aby se to nějak ustálilo a zajela se nějaká pevná koncepce předmětu...a aby ty hlavy co na ne lakají reklamy taky něco předvedli = učili (p. Pechouček třeba :))
23. None
24. None
25. None
26. None
27. None
28. None
29. None
30. Předmět Optimalizace mi přišel lepší než předmět Kombinatorická optimalizace. Pan Werner byl tím správným způsobem akční, prošel toho hodně poměrně do hloubky, respektive s velkým důrazem na matematickou stránku věci. KO je kučařka.

31. None
32. Nechápu, proč se oproti loňskému roku zvýšila hlavně časová náročnost předmětů (více úkolů, těžší zadání), když už loni velké množství studentů nestíhalo dokončit všechny předměty a musí je opakovat. Např. u předmětu TZ, se navíc množství úkolů prezentované na začátku semestru v jeho průběhu navyšovalo a nebyly jasné stanovené bodové podmínky pro dokončení předmětu.
33. None
34. None