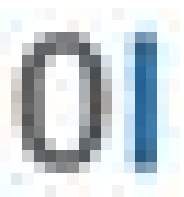


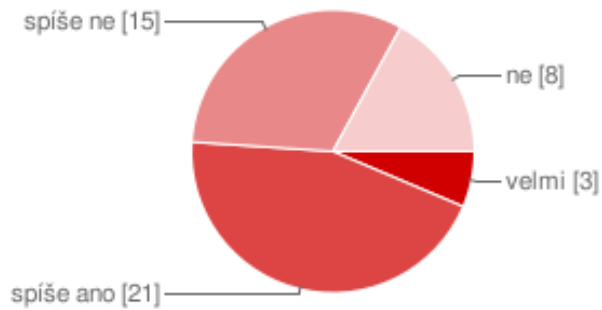
Diskuze nad dotazníkem pro magistry OI

10.5.2010

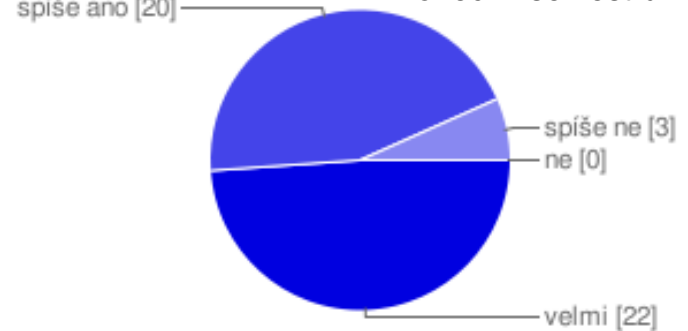
J. Matas



3) Jste spokojený s průběhem studia na OI? 2010.05
konec 2. semestru



Bakaláři OI 2009.12
konec 1. semestru



- spokojenost je těsně nad 50%
Rada OI: To není výsledek, který by nás uspokojoval.
- v bakaláři je spokojenost 93%, v čem je rozdíl?
- *V čem je problém? Ve studentech? V náplni předmětů?*
- *V organizaci?*

Asi půlka studentů je spokojených:



- Jsem spokojený s náplní výuky,
- Líbí se mi obor, který bych jinde v ČR nemohl studovat
- Líbí se mi, že většina předmětů má své uplatnění a na spoustě úkolů je vidět praktické využití (pokud si učitelé dají tu práci)
- Mám pocit, že se učím nové (aktuální) a zajímavé věci, které mi mohou být užitečné
- Studium je zajímavé a úroveň zpravidla vysoká náročnost mi vyhovuje
- Obsah studijního programu mě baví,
- Je to celkem náročné, ale to je dobře, kvůli tomu jsem na ten obor šel.
- Velmi se mi líbily odborné předměty oboru a mnou zvolené volitelné předměty,

Proč je spokojenost jen 50%?



- málo selektivní přijímací řízení? ... *ale vybírali jsme:*
přijato 238. STM: 112, EaI: 94 (vt:76 km:15) FJFI:5, mimo CVUT: 15
nepřijato 154. STM: 41, EaI: 73 (vt:65 km: 7) FJFI:6, mimo CVUT: 22
- špatná kritéria výběru? ... *těžko se analyzuje. Letos použije tatáž kritéria (v Bc. kritéria zpřísnila), máte nějaké rady, poznánky?*
- jiné očekávání studentů? ... *ale jsme konzistentní v informacích o našich nárocích*
- provedení? ... *částečně ano, problémy „prvního průchodu“ se objevily, ale nic zásadního*
- obory?
... .. *částečně ano, problémy jsou v oboru SW a Grafika (zde je jistě nejlepší pracoviště v oboru v ČR, lze poměrně lehce doladit)*
- studenti mají problém s náročností, na kterou nejsou vůbec zvyklí? *ano*
- doba sběru dat ... *dotazník na téma „Jak se líbil zájezd do Antarktidy“ nedávám, když teprve rozmrzají prsty a klienti mají hlad, ale až když si najezení účastníci prohlížejí v kavárně své krásné fotky tučňáků*



- Náš cíl :
Každý student, které je přijat, a pracuje dle evropských standardů, dokončí studium.
- Evropský standard ECTS:
30 kreditů na semestr, 1 kredit za 25 hodin, Tedy např.
5 předmětů po 6 kreditech.
6 kreditů ... 6×25 hodin = 150 hodin
150 hodin = 20 hodin zkouška + 13 x 10 hodin týdně
Při 5 předmětech vychází 50 hodin studia týdně. Rada OI očekává 42 hodin, jako v zaměstnání.

Pozn. Hláška TP „máte pracovat 12 hodin denně, 7 dní v týdnu“
(i) není názorem rady a (ii) jistě nebyla míněna doslovně, což kupodivu velká část studentů nepochopila.

Rada OI má v otázce náročnosti jasno, viz tato strana.



- Jen jeden student napsal:
„pracoval jsem průměrně 40 hodin a nestačilo to“.
- Obecný křik: „ náročnost je vysoká“ je častý.

Hypotéza:

málokdo pracuje nad 40 hodin týdně, ale hodně studentů si na tuto (normální zátěž) nezvyklo

Naše kroky:

- monitorovat dobu řešení úlohy (při odevzdání student uvede, kolik hodin potřeboval)
- akce: ukáže-li monitorování převis hodin, uděláme úpravy
- cíl: udržovat náročnost předmětů tak, aby 80% studentů úlohy stihla v době, kterou definují kredity
- Poznámka: nemáme tušení o přesnosti údajů od studentů



Ukol: 07_results

Values: (1 1 1 1 2 2 3 3 3 3 3 4 4 6 6 40)

Median: 3, mean: 5.1875

Ukol: 07_spatial

Values: (4 5 5 8 8 9 9 9 10 11 12 12 13 14 15 15 16 20 30)

Median: 11, mean: 11.8421

Ukol: 08_track

Values: (6 6 7 8 8 8 9 9 10 11 11 12 14 17 18 20)

Median: 9.5, mean: 10.875

Ukol: 09_klt

Values: (3 4 4 5 5 5 7 8 8 12 12 15 16 16)

Median: 7.5, mean: 8.57143

Pozorování:

- doba práce na úkolu se běžně liší v poměru 1:3, 1:5 není neobvyklé
- dle kreditů by mělo vycházet asi 6 hodin, náročnost je asi 30% vyšší

Ukol: DU-08

Values: (3 4 5 6 6 8 8 8 8 8 9 10 10 10 10 11 11 11 11 12 12 12 12 12 12 12 13 13 13 13 14 15 15 17 20 20 21)

Median: 11.5, mean: 11.2353

Ukol: DU-09

Values: (3 3 3 3 4 5 5 5 5 6 6 6 7 7 7 7 8 8 8 8 8 8 9 9 9 9 9 10 10)

Median: 7, mean: 6.72414

Ukol: DU-7

Values: (2 2 2.5 3 3 4 4 4 4 4 4 5 5 5 5 5 5 5 6 6 7 7 8 8 8 9 9 9 11 12 12 14 20 22)

Median: 5, mean: 7.13636

Pozorování:

- doba práce na úkolu se běžně liší v poměru 1:3, maximálně až 1:10
- dle kreditů by mělo vycházet asi 5 hodin, náročnost je asi 30% vyšší



- BIS 4x
- RPR 2x (výborný ing. Cink)
- BIA 2x
- PAH (1x externista) 2x
- VIA (Google) 2x
- X32ODV 2x
- inteligentní robotika 2x (ale časově náročné)
- RSO
- OPT
- RPR
- PGR2
- Fuzzy logika
- EJA
- SEP Softwarové inženýrství pro praxi
- Open source programování (ale je i v „nedoporučuji“)
- MPV (ale je i v „nedoporučuji“)
- PTO (ale je i v „nedoporučuji“)

Závěr:

- vcelku spokojenost z volitelnými předměty
- velký rozptyl zájmů, je dobrá nabídka



- PTO
- KO jen volitelný
- Realistická syntéza obrazu (.. jen o semestrálce)
- A3M33UI (pro člověka z OI jen shrnutí jádra více předmětů)
- MVT (vícekrát kritizován v zimním semestru)
- PIS 2x (.... šíleně nudné, .. je to fraška, nesmysl)
- CPM (.... jen reklama na Cognos)

Závěr:

- žádný předmět se nevyskytl vícekrát, až na
PIS *R.OI: budeme analyzovat*
MVT *R.OI: jasné od zim. semestru, řeší prof. Hamhalter*

- velká většina je spokojena

Návrhy k formě:

- mít vše důležité na jednom místě
 - obecné informace na WWW OI
R.OI: Souhlas, už jsme o tom diskutovali na radě, upozorňujte na chyby
 - informace o předmětech na jednom serveru
R.OI: Naráží na problém různých praktik na katedrách. Sjednocení je dlouhodobá záležitost, ale uděláme jeden „rozcestník“
- rozesílat (důležité informace nebo vše) emailem
R.OI: otázka technické realizace (pokud chce velká většina mail, OK, ale údržba seznamu vyžaduje promyslet)
- Podpora RSS

Návrhy k obsahu:

- „Stále mi trochu schází sekce konkrétní uplatnění studentu (příklady firem, které se zabývají využitím UI apod.).“ *R.OI: připravujeme sérii přednášek „Velmi úspěšní absolventi FEL“. Promluví o firmách, kde pracují.*

Obecné připomínky



- „ ještě jsem zapomněl: dvě trojhodinové přednášky předmětů TAL a KO po sobě, 5 hodin v kuse není zrovna jednoduché dávat pozor ... „
R.OI: - *tvorba rozvrhu má velmi mnoho omezení*
- *přednáškový blok šetří čas a zvyšuje účast na přednášce*
- „ Uvítal bych více studijních materiálů v cestině. Studuji sice vysokou školu, ale v ČR. Pokud bych chtěl mít všechny materiály v EN pojedou do ciziny. Typickým příkladem je předmět BIS, ale určitě se najdou i jiné!“
R.OI: - *odborník v oblasti informatika musí umět pracovat stejně dobře s materiálem v ČJ jako AJ. Osobně např. u manuálů preferuji AJ, nemusím přemýšlet, co „tím pan překladatel myslel“*
– *vždy je lepší trávit čas zlepšováním slidů v AJ, než překladem*
- Katedry nevypisují žádnou DP v oblasti Softwarového inženýrství (mého studijního programu). A když jsem se zeptal, zda by v tomto oboru nebylo něco vypsáno, dívali se na mě spíše přes prsty. *To je problém, na SWpracujeme*

Vágní poznámky (pište konstruktivně!):

- „ avšak většina společných předmětů má přinejmenším zvláštní nároky, organizaci apod.“
R.OI: *co tak asi můžeme na základě tohoto názoru udělat?*

- „ Když už se vedení OI snaží udělat CVUT nejnejší školou, uvítal bych kdyby zavedlo povinnou praxi v podniku. Jsem toho názoru že tři měsíce ve firmě člověku dá víc než dva roky ve škole. Cíli závěr zní: bližší spolupráce OI s firmami v oboru“
- *R.OI:*
 - (i) *připravujeme „Stáž ve firmě“*
 - (ii) *názor o stáži ve firmě je chybný. Připravujeme sadu přednášek, které vás o tom budou mít za cíl přesvědčit*



Lukáš Neumann,

- hlavní vývojář a spoludávatel MEMOS Software
- asi 30 zaměstnanců
- student 5. ročníku E+I VT
- v bakaláři červený diplom

The screenshot shows the MEMOS Software website. At the top, the logo 'memos software' is displayed next to an orange circle. To the right, the text reads 'Custom software development...' and 'Complex information systems'. Below this is a search bar. The main content area features four columns of images with labels: 'IT Contracting', 'Mobile and SMS Solutions', 'Web Applications', and 'Microsoft Outlook'. Below these images is a paragraph describing the company's focus on web applications, MS Outlook development, mobile solutions, and business intelligence. The website is divided into several sections: 'Solutions' (listing various services like Microsoft SharePoint Server, Exchange Synchronization, etc.), 'Our customers', 'News' (with a date of 10/04/2010), and 'Career'. At the bottom, there are logos for 'Partners And Certifications', including Czech ICT Alliance, Microsoft Gold Certified Partner, Deloitte Technology Fast 50, and ISO 9001:2001 Certified.

- <http://www.memos-software.com/>



Příklad přednášky „Úspěšný absolvent“

RNDr. Martin Bujňák, <http://cmp.felk.cvut.cz/~bujnam1>

SENIOR DEVELOPMENT ENGINEER

Microsoft LIVE Engagement Slovakia

Hrubá mzda > \$60K/rok \approx 1 000 000 Kč/rok

žije v Praze a Bratislavě (volba času a místa práce je na něm)



- Nebat sa pustit do riesenia tych skutocne zaujimavych problemov si zvycajne vyzaduje prekusat sa cez tie najmenej popularne a najnarocnejšie predmety studia. Az potom clovek zisti, ze kazdy problem, aj ten najkomplikovanejsi, je vyskladany z mnozstva trivialnych podproblemov.
- Vysoka skola mi dala pre moju pracu silne matematicke, teoreticke zaklady a siroky rozhlad do roznych inych disciplin. PhD studium mi rozsirilo rozhlad v oblasti, ktora ma zaujima a naucilo ma nebat sa pustit do o triedu tazsich problemov.
- Keby som si mal vybrat studijny program dnes, tak znovu volim silny matematicky a teoreticky zaklad a mnozstvo prehladovych predmetov. To ostatne Vas naucí zivot sam a veci, ktore dnes povazujete za zaujimave, budete vytvarat Vy.



Lukáš Neumann o významu studia:



- V oblasti komerčního vývoje software **existují dvě pozice**, které mohou mít v různých firmách rozdílné názvy, některé firmy je ani formálně nerozlišují, ale **v praxi je mezi nimi velký rozdíl: programátor a kodér**.
- Zatímco **dobry kodér se pozná tak, že umí nazpaměť co nejvíc referenčních příruček programovacích jazyků** a programuje to, co mu někdo řekne,
- **Dobry programátor se pozná podle stylu myšlení a schopnosti řešit problémy** a navrhovat řešení bez ohledu na to, o jaký programovací jazyk se jedná. Tento **styl myšlení se dá získat různými způsoby, ale jako nejspolehlivější odrazový můstek se osvědčuje matematika a teoretická informatika**, protože tam se sice **ne možná vždy řeší problémy přímo použitelné pro praxi**, ale člověk tak získá analytický způsob myšlení a řešení problémů, který je pro praxi nutností;
- Naopak to, že člověk umí 10 programovacích jazyků a má 5 let praxe ještě vůbec neznamená, že takové myšlení má a tím pádem se zasekne při řešení prvního méně běžného problému. A takovýto člověk je zkrátka odsouzen k práci kodéra se vším co s tím souvisí: menší plat, menší možnosti růstu a neustálý dohled nějakého schopnějšího programátora, co po něm kód kontroluje."



- dotaz na DP či semestrální práci nebyl míněn „kdo ještě teď nemá, má problém“, chtěl upozornit na důležitost problému (řešte co nejdříve)
- dotaz na minory: koncept se zdá být atraktivní, chtěli jsme vědět, zda jsou problémy (problémy se zdá nejsou)



- Především bych chtěl poznamenat, že vysoká časová náročnost neznamena automaticky dobrou úroveň předmětu a vysokou náročnost jako takovou (příklad z TZ: jeden týden dostaneme úkol, další týden se nestihne probrat nová látka, tak dostaneme ten samý úkol v mírné obměně, ale musíme znova psát zprávu, měřit výsledky, ... proč? Tohle jsou body zadarmo za strojové opakování předchozí činnosti... času to zabere spoustu, ale předmět to nedělá těžším, spíš naopak).

(i) Repetitio mater studiorum

(ii) Asi to nebylo tak podobné, když to zabralo hodně času ...

- Je také jasné že ani učitelé z OI nemají jednotný názor, někdo mluví o 40 hodinách týdně, jiný o 80... (o tomhle uslyšíte ještě hodně, je to teď téma #1 mezi lidmi z grafiky. Máme psát náročnou semestrálku do předmětu DPG, ale většina z nás na to zatím ani nesáhla kvůli časové náročnosti předmětů TZ a KO)

Na náročnost máme jednotný názor.

Obecné připomínky: drobné zakalení zdravého rozumu

- Například je zveřejnovat transparentněji a s nějakým odůvodněním. Proč nikdo neví, z jakého důvodu bylo zkouškové zkráceno o letní a zarijové týdny? Takto podané formou "zkracujeme a basta" to působí jakoby na pozadí stal důvod "nechce se nám makat, a vy jste jenom studenti, tak se přizpůsobte". Stejný případ je s tím, proč například ZADNY vyučující nevyplisuje zkouškové termíny v prvním týdnu zkouškového, a někteří například tvrdí že ani nemuzou. K čemu potom je harmonogram když ho nemusíte dodržovat vy, ale jen my?

R.OI:

- snad každému soudnému člověku musí být jasné, že *žádná rozhodnutí Rady OI nejsou motivována tím, že by se nám „nechtělo makat“*. Jsme na protipólu studia typu „nic po vás nechceme, tak taky po nás nic nechtějte!“
- o harmonogramu se rozhoduje na úrovni ČVUT. FEL velmi aktivně bojovalo za návrat k 14 týdennímu semestru (řada lidí na FEL chce evropský standard 15) – a úspěšně.
- Zkoušky v 1. týdnu: nechápeme problém. Pracují-li tvrdě v semestru, může být zkouška (nebo zkoušky) v 1. týdnu nepříjemné, není čas se připravit. Bude-li prázdný, mohu se souběžně připravit na víc zkoušek



Konkrétní připomínky: kombinovaná forma

Od příštího roku nebude v programu OI kombinovaná forma možná.

Rada OI zastává názor „ze stejný diplom, stejnou práci“. To je v rozporu s tradičním chováním k „dálkařům“ na FEL:

- Kombinované studium není zatím tak moc kombinované, učitelé nepomáhají studentům kombinované formy v tom, že by povolili delší lhůty pro odevzdávání prací.
- Jsem dálkař. Důvěra dost mi vadí, že máme stejné termíny jako denní studenti, kteří mají na studium daleko více času než my, kteří k tomu ještě chodíme do práce. Ocenila bych benevolentnější termíny. Stejně tak, pokud se má psát nějaký test, aby nebyl striktně jeden termín, protože třeba v 10 hodin dopoledne přijít na písemku se vzhledem k práci nemusí vždy povést. Kdybych od začátku věděla, že bude dálkové studium takto nastaveno, určitě bych se přihlásila na denní, ale teď už přecházet nebude.
- naprosto katastrofální podmínky a průběh dálkového studia - žádné úlevy, žádné dodatečné konzultace, studijní materiály ani nic podobného.
- Studium je zajímavé a úroveň zpravidla vysoká. Ačkoliv náročnost vyžaduje při kombinovaném studiu a zaměstnání trochu více snahy, myslím, že aktuální úroveň je minimum solidní dobré technické školy na mezinárodní úrovni. Cení si toho, že podmínky pro kombinované studium jsou stejné s denním (až na povinnou docházku na část cvičení, tu bych odstranil :)). Ale obecně jen tak dál a pokud možno nesnižovat úroveň.

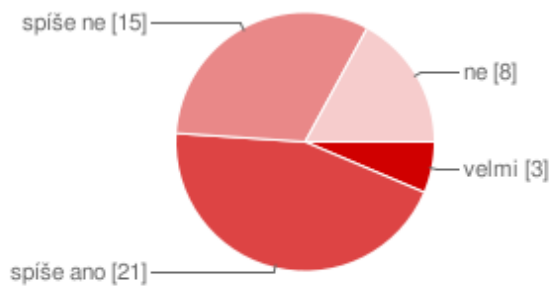
Děkujeme za pozornost.

Vaše dotazy?



- Q: Jak se mám živit, když mám studovat 42 hodin týdně
- A1: v semestrech je jen 26 týdnů ročně, tedy jen půl roku pracujte naplno mimo semestry, v semestru na 25%
- A2: vezměte si půjčku, za 2 roky dostanete za hodinu 2x tolik, co teď, hodina vašeho života bude stále tatáž hodina ..
- A3:

3) Jste spokojený s průběhem studia na OI?



velmi	3	6%
spíše ano	21	44%
spíše ne	15	31%
ne	8	17%

2009.12
konec 1. semestru

