

Dotazník pro absolventy magisterského studijního programu Otevřená informatika – vyhodnocení

Zpracoval: Erik Derner (erik.derner@fel.cvut.cz)

Úvod

V tomto dokumentu jsou zpracovány výsledky ankety pro absolventy magisterského studijního programu Otevřená informatika, kteří úspěšně ukončili studium v akademickém roce 2011/12. Anketa probíhala v termínu 14. 8. – 4. 9. 2012.

Dotazník se zaměřuje na celkové zhodnocení studia Otevřené informatiky v různých oblastech.

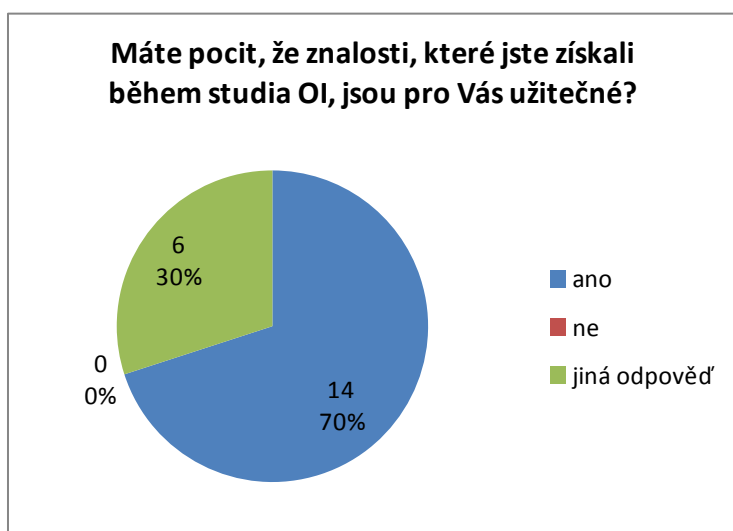
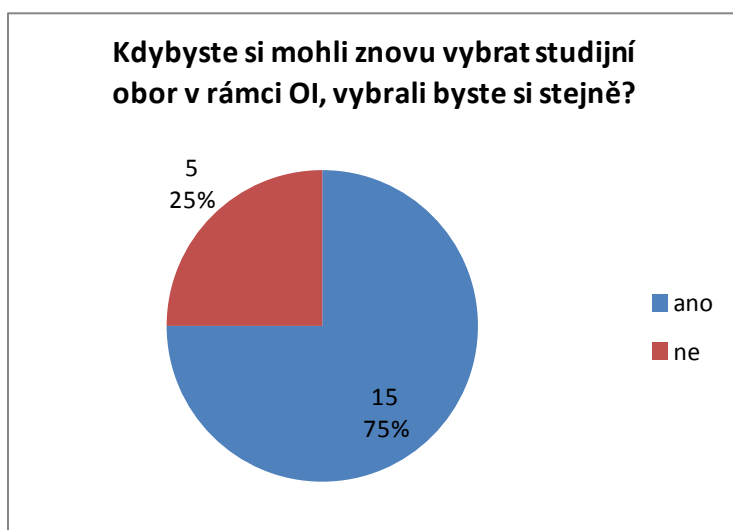
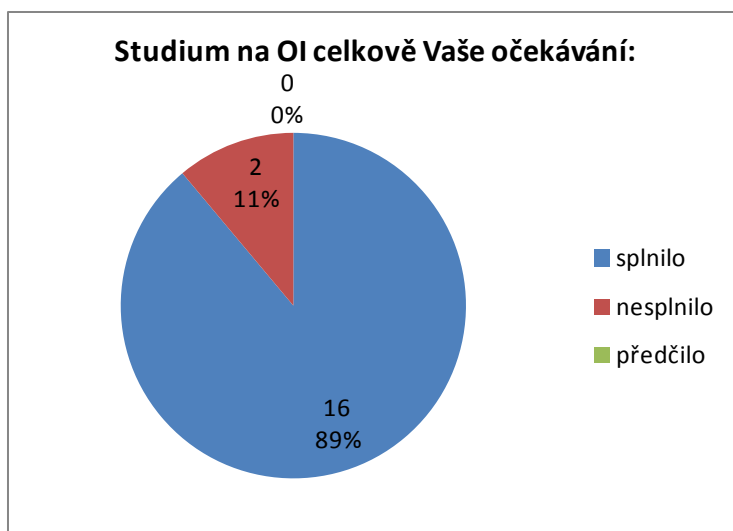
V první části jsou shrnuty základní výstupy z ankety. Odpovědi na vybrané uzavřené otázky jsou souhrnně znázorněny formou grafů.

Následují odpovědi všech absolventů na jednotlivé otázky ankety. Otázky, které absolvent nezodpověděl, neboli řádky, které by v tabulkách byly prázdné, jsou vynechány; odpovědi jednotlivých absolventů jsou však provázány číslem, které je ve všech tabulkách uvedeno v prvním sloupci.

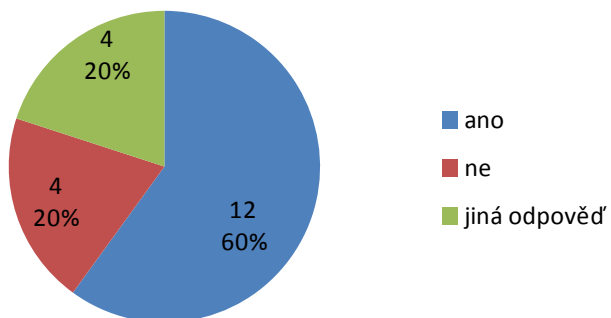
V závěru je uvedeno přesné znění dotazníku. Tučně jsou vyznačeny sekce, neboli stránky, na které byl dotazník v Google Docs rozdělen.

Shrnutí

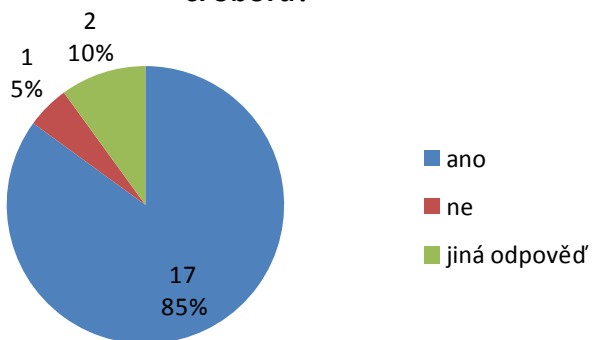
Ankety se zúčastnilo 20 z celkového počtu 59 absolventů.



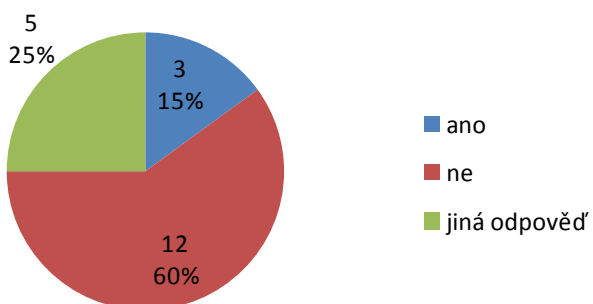
Je podle Vašeho názoru míra volitelnosti dostatečná?



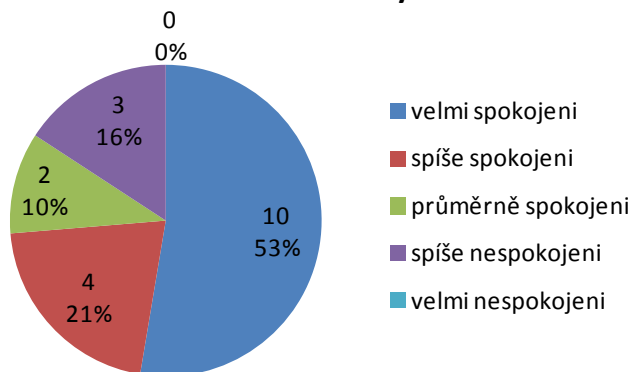
Myslíte si, že alespoň někteří učitelé Vám dali něco nad rámec příslušného předmětu či oboru?



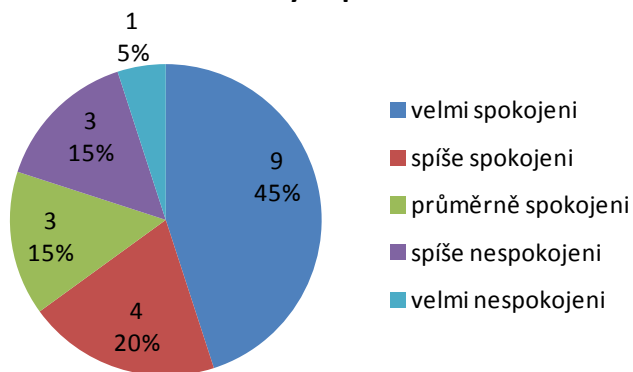
Připadlo Vám, že jste měli při studiu dostatek času na mimoškolní aktivity (práce, volný čas)?



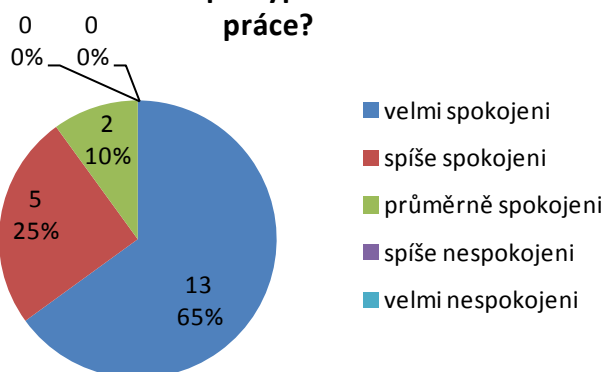
Jak jste byli spokojeni s průběhem státní závěrečné zkoušky?

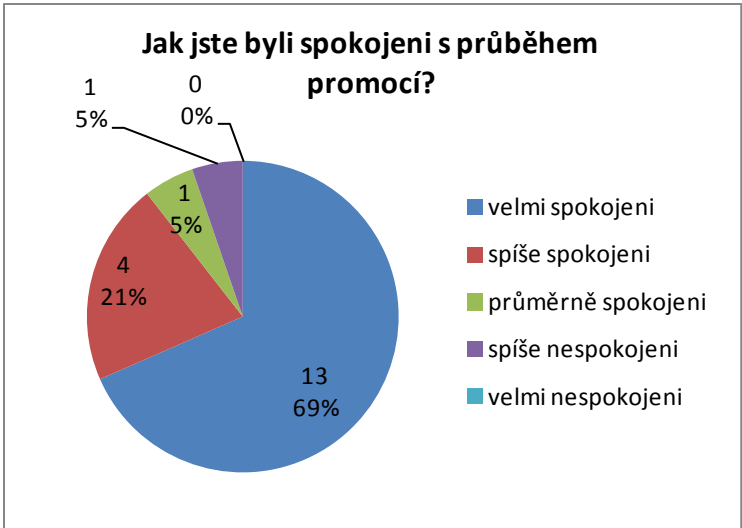


Byli jste spokojeni s výběrem témat závěrečných prací?



Byli jste spokojeni s tím, jak se Vám věnoval vedoucí při vypracování závěrečné práce?



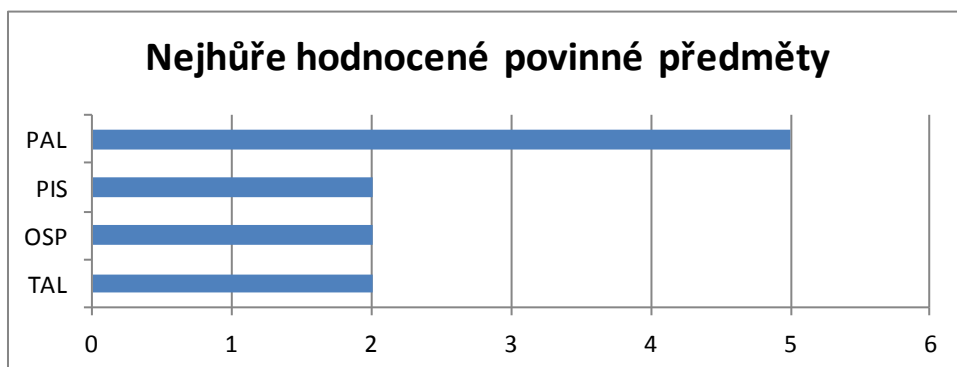
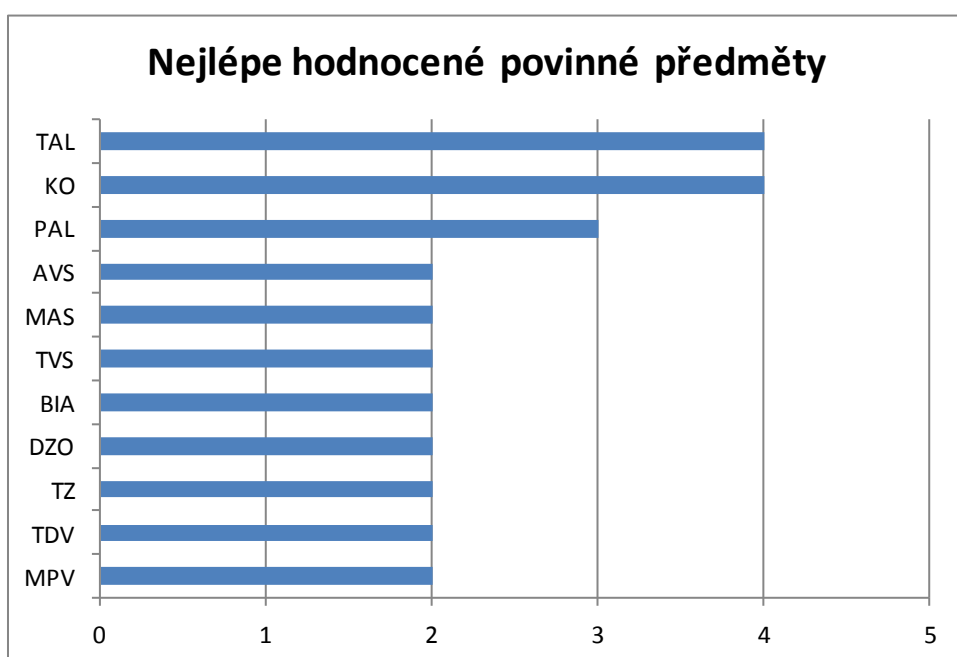


Hodnocení předmětů a vyučujících

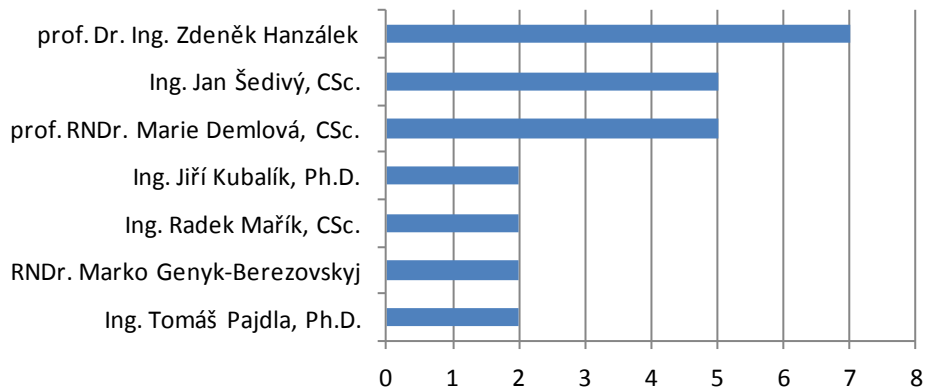
V této části jsou uvedeny grafy s přehledem nejlépe a nejhůře hodnocených předmětů a vyučujících, sestavené podle výsledků ankety.

Hodnota na vodorovné ose udává počet respondentů, kteří daný předmět nebo daného vyučujícího uvedli ve své odpovědi.

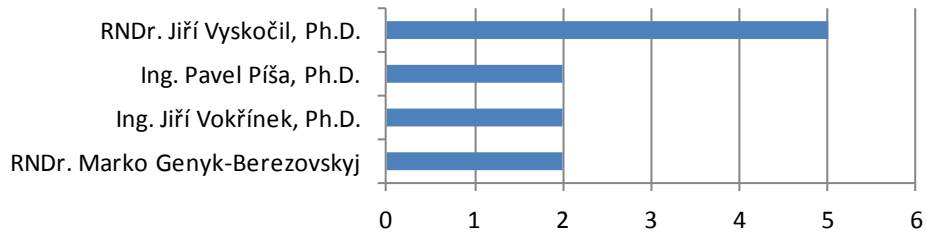
V grafech jsou uvedeny vždy pouze ty předměty, které byly zmíněny alespoň dvakrát. Totéž platí pro vyučující. Hodně předmětů či vyučujících v prakticky všech kategoriích bylo zmíněno pouze jedním respondentem. Graf pro nejhůře hodnocené volitelné předměty není uveden, protože žádný předmět v této otázce nebyl uveden více než jednou.



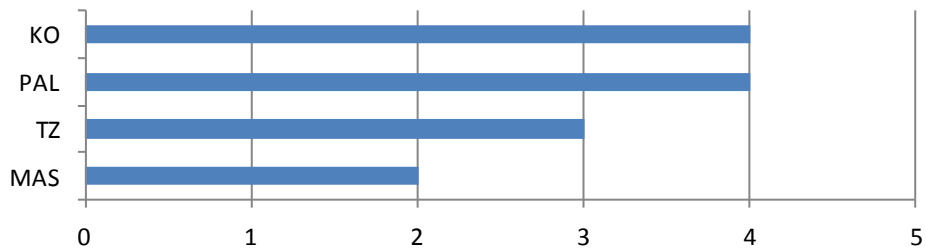
Nejlépe hodnocení vyučující



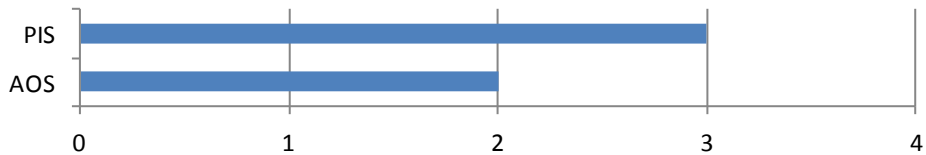
Nejhůře hodnocení vyučující

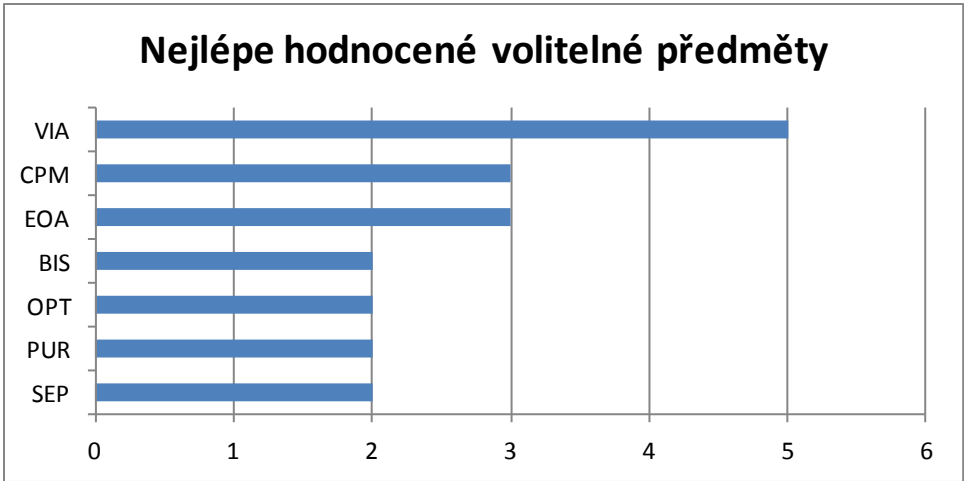


Nejnáročnější předměty



Nejlehčí předměty





Úvodní informace

#	Kontakt	Hlavní obor	Minor obor	Timestamp
1	Ivan Fridrich ivanfridrich@gmail.com	Počítačové inženýrství	žádný	14.08.2012 13:21:32
2		Softwarové inženýrství a interakce	Management	14.08.2012 15:00:29
3	David Vavra me@destil.cz	Softwarové inženýrství a interakce	žádný	14.08.2012 17:58:55
4	Vojtěch Křížek mail@vkdot.com	Umělá inteligence	žádný	14.08.2012 19:46:39
5		Softwarové inženýrství a interakce	žádný	14.08.2012 20:13:13
6		Softwarové inženýrství a interakce	žádný	14.08.2012 22:33:00
7	boyjar@seznam.cz	Softwarové inženýrství a interakce	žádný	14.08.2012 23:59:09
8		Softwarové inženýrství a interakce	žádný	15.08.2012 06:32:08
9	Jan Dvořák dvorkaman@centrum.cz	Počítačové inženýrství	žádný	15.08.2012 10:37:00
10	Jiri Stary staryjir@gmail.com	Umělá inteligence	Softwarové inženýrství a interakce	18.08.2012 17:25:23
11	Libor Bukata bukatlib@fel.cvut.cz	Softwarové inženýrství a interakce	žádný	18.08.2012 21:21:44
12		Softwarové inženýrství a interakce	žádný	20.08.2012 08:37:05
13	Ivan Grajciar nick000001@centrum.sk	Počítačová grafika	žádný	22.08.2012 18:55:48
14	Jan Cerny cernyhonza@gmail.com	Umělá inteligence	žádný	26.08.2012 22:40:59
15		Počítačová grafika	žádný	26.08.2012 23:50:27
16		Počítačová grafika	žádný	27.08.2012 21:10:30
17	zuzanpet@fel.cvut.cz	Počítačové vidění a digitální obraz	Umělá inteligence	28.08.2012 12:29:04
18	Ondrej Ivancik ondrej.ivancik@gmail.com	Počítačové vidění a digitální obraz	žádný	30.08.2012 23:25:04
19		Softwarové inženýrství a interakce	žádný	31.08.2012 12:02:16
20	Tomáš Meiser topmas@meiser.cz	Umělá inteligence	Počítačové vidění a digitální obraz	31.08.2012 21:46:57

Další kroky

#	Jak pokračujete po ukončení magisterského studijního programu?	Chtěli byste zůstat po ukončení studia v kontaktu s OI (informování o akcích pro absolventy apod.)?
1	nastupuji do praxe	ano
2	nastupuji do praxe	ano
3	nastupuji do praxe	ano
4	nastupuji do praxe	ano
5	jeste nevím	ne
6	nastupuji do praxe	ano
7	nastupuji do praxe	ano
8	nastupuji do praxe	ano
9	nastupuji do praxe	ano
10	nastupuji do praxe	ano
11	nastupuji na doktorský studijní program	ano
12	nastupuji do praxe	ne
13	nastupuji do praxe	ne
14	nastupuji na doktorský studijní program	ano
15	nastupuji do praxe	ne
16	nastupuji do praxe	ano
17	nastupuji na doktorský studijní program	ano
18	nastupuji do praxe	ano
19	nastupuji na doktorský studijní program	ano
20		ano

Celkové zhodnocení – hlavní obor

#	Hlavní obor	Studium na OI celkově Vaše očekávání:	Kdybyste si mohli znovu vybrat studijní obor v rámci OI, vybrali byste si stejně?	Co byste vzkázali studentům, kteří uvažují o volbě studijního oboru, který jste vystudovali?
1	Počítačové inženýrství	splnilo	ne	Připravte se na velkou úmrtnost a probdělé noci.
2	Softwarové inženýrství a interakce	splnilo	ano	Oborové předměty by mohli být zajímavější
3	Softwarové inženýrství a interakce	splnilo	ano	SI je jeden z jednodušších oborů na OI, zajímavé je nové spojení s interakcí.
4	Umělá inteligence	splnilo	ano	Ať případné problémy či připomínky k předmětům řeší co nejdříve a nedají se odbýt slovy "toto je první běh" atp. Pokud je UI opravdu zajímavá, ať se dívají i po jiných univerzitách, co tam učí. Některé věci se u nás nezmiňovaly, či naprosto "magicky".
5	Softwarové inženýrství a interakce	nesplnilo	ne	Serte na minor obory!
6	Softwarové inženýrství a interakce	splnilo	ano	
7	Softwarové inženýrství a interakce	splnilo	ano	Vydrzet a tvrdě pracovat
8	Softwarové inženýrství a interakce	splnilo	ano	Připravte se na caste domácí úkoly a samostudium.
9	Počítačové inženýrství	splnilo	ano	Tento program patří mezi OI k těm lepším. Vyučují lidé znalí v problematice. Po absolvování není student expert na jednu věc, ale získá přehled z široké oblasti HW a SW.
10	Umělá inteligence		ano	
11	Softwarové inženýrství a interakce	splnilo	ano	
12	Softwarové inženýrství a interakce	splnilo	ano	
13	Počítačová grafika	splnilo	ano	Pokud vám nevadí trávit veškerý čas studiem a přípravou, máte možnost se dozvědět skutečně spoustu zajímavých informací.
14	Umělá inteligence	splnilo	ano	
15	Počítačová grafika	nesplnilo	ne	Jestli jdou na tento obor proto, že se chtěli učit počítačovou grafiku, tak budou zklamáni. Uvidí z ní dva předměty a ten třetí si nezapíší, protože by už nezvládli studium vzhledem k obtížnosti neoborových předmětů. Ironicky se tak

				můžou hodit alespoň předměty o uživatelské interakci, které člověk považoval za nezbytečnější. Vzkaz je takový, aby studenti raději šli na Softwarové inženýrství, s tím se alespoň uplatní kdekoliv.
16	Počítačová grafika	splnilo	ne	
17	Počítačové vidění a digitální obraz	splnilo	ano	Pokud Tě zajímá CV, chceš si vše prakticky vyzkoušet na úkolech, které resis z velké části samostatné, pak by pro tebe měl být tento obor jasnou volbou.
18	Počítačové vidění a digitální obraz	splnilo	ano	Studium bylo hodne narocne ale zajimave, vyučovane kvalitnimi pofesormi. Pro pocitacove videni jsou kladene vysoke pozadavky na analyzu, linearni algebru a optimalizaci. Sprateleni s matlabem podminkou.
19	Softwarové inženýrství a interakce		ne	
20	Umělá inteligence	splnilo	ano	Je to náročné, ale stojí to za to. Studium je jen pro ty, kteří mají v plánu se něco nového naučit a nejenom studiem proplout.

Celkové zhodnocení – minor obor

#	Minor obor	Pokud jste absolvovali minor obor, jak jej hodnotíte?
2	Management	Pod jinou katedrou odlišný přístup.
3	žádný	Chtěl jsem mít minor z interakce, ale ne z grafiky. Takže to pro mě nemělo smysl.
4	žádný	Minor jsem nestudoval, ale chtěl jsem udělat Management minor, avšak logisticky to nešlo - neustálé kolize, atp. Chtělo by to při tvorbě rozvrhu myslet na všechny kombinace výuky. Tak těžké to zorganizovat není, jen to chce chtít :-)
17	Umělá inteligence	UI mi posloužilo k rozšíření rozhledu v oblasti umělé inteligence, především plánování (PAH) a evoluční algoritmy (EOA, BIA), fuzzy a bayes (RZN). Jediná nevýhoda je, že jsem kvůli minoru musel měnit priority zapsaných předmětů a nezbyl mi prostor pro absolvování RPŽ.
20	Počítačové vidění a digitální obraz	Velmi náročné splnit minor obor při všech ostatních povinnostech, ale v mém případě to stálo za to.

Celkové zhodnocení – ostatní

#	Máte pocit, že znalosti, které jste získali během studia OI, jsou pro Vás užitečné?	Je podle Vašeho názoru míra volitelnosti dostatečná?
1	v praxi se naučíte víc a rychleji	ano
2	Některé	ano
3	ano	ano
4	částečně, některé části UI jsem pochopil až studiem z jiných zdrojů	ano, ale jsou problematické neustále kolize, nevím proč nelze rozvrh dělat rozumněji
5	ano	ne
6	ano	ne
7	ano	ne
8	ano	ano
9	ano	ano
10	do budoucna možná ano, ale aktuálně ne, nevidím příliš možnosti uplatnění AI, ale vybral jsem si to spíše ze zájmu a bavilo mě to	ano
11	ano	Volitelnost dostatečná, ale ne vždy lze vybraný předmět napasovat do rozvrhu.
12	ano	ano
13	ano	ano
14	Mnoho znalostí které považuji za užitečné jsem získal z jiných zdrojů a během studia jsem je spíše doplnil a zopakoval.	Volitelnost je dostatečná, ale volitelných předmětů které nějak souvisí s oborem umělé inteligence není mnoho a jsou spíše v zimním semestru (v letním semestru je vybráno opravdu špatně)
15	Nenarazil jsem na nabídku práce, která by vyžadovala počítačovou grafiku, jsou zřejmě příliš exotické	Jo volitelnost, ale z čeho...ve třetím semestru jsem ze zoufalosti "volil" teologii
16	ano	ano
17	ano	ano
18	ano	ano
19	ano	ne
20	ano	ano

Výuka – celkově 1/2

#	Co se Vám ve výuce celkově nejvíce líbilo?
1	Že jsem se naučil něco co bych se sám doma asi těžko naučil.
2	Učitelé z praxe
3	Zapojení lidí z praxe do výuky.
4	Ač si myslím, že lze učit některé věci lépe a že některé i chyběly, tak je to jednoznačně jeden z nejlepších oborů v ČR z oblasti computer science (zaměstnavatelé to oceňují :-)) a i v porovnání s ostatními absolventy je OI absolvent o několik úrovní výše). Pozitivní a objektivní přístup většiny učitelů + zájem o studenta.
7	Expertí z praxe
9	Kombinace praktického přístupu k věci (z praxe) i teoretických vědomostí.
11	Praktické zkoušky z některých předmětů (např. bezpečnost informací).
13	Výuková látka držela krok s nejnovějšími technologiemi.
15	Že jsme se všichni shodli na tom, že jsme vlezli do pasti
17	Samostatné řešení zadaných ukolu, to pro mě bylo prinosnejsi než samotné přednášky.
18	Ochota profesoru ptat se nas, studentu, v cem vidime nedostatky studia. Jejich zapalenost udelat vyuku na OI kvalitnejsi, ktera byla, v porovnaní s ostatnymi programy kvalitnejsi.
20	Možnost setkat se na přednáškách s kamacitami jako je Carmel Dormshlack

Výuka – celkově 2/2

#	Co Vám ve výuce naopak chybělo, v čem spatřujete nedostatky?
1	Studium je příliš individuální, málo kolektivní práce. Vyučující nepřadávají know how, učí jenom obecné věci. Někteří profesori přednášejí tak, že jim nikdo nerozumí, takže tutoriál na YouTube má pro nás větší hodnotu než oni. Příliš velké nároky na domácí úkoly.
2	Osobní přístup učitelů, někdy masová výuka.
3	Přijde mi zbytečné mít na ČVUT 3 podobné informatické obory. Radši jednou a pořádně.
4	Mohlo by se dát více důrazu i na minoritní názory studentů (např. v anketě) a nechat učit jen ty kvalitní učitele, kteří budou mít na výuku alokovaný čas i s přípravou. Rozhodně není dobrý arogantní učitel (např. Ing. Vyskočil) či vytížený manager (jako např. prof. Pěchouček). Nebál bych se ani toho, že by některé předměty mohly učit jen doktoranti, protože zejména v aktivních vědeckých disciplínách mají největší rozhled, což je způsobeno jejich aktivní prací. Avšak musí být dobří učitelé :-)
5	Nedostatek volitelných předmětů.
7	WA2 až na konci studia, málo volitelných předmětů
9	Program není ještě plně ustálený.
11	U předmětu PAL (pokročilá algoritmizace): Důraz na rychlost algoritmu, na čistost kódu nebyl brán zřetel. Toto nutilo studenty „prásit“ kód... Neosobní přístup v tomto předmětu, každý byl pouze jeden z mnoha, co se snažil o zápočet a zkoušku. Ani cvičící a přednášející dost často nebyly schopni dané úkoly naprogramovat v daném termínu.
15	Nejvíce asi tradiční nedostatek celého FELu - již od dob, co jsem studoval STM neexistují skripta na nic. Nedivím se, napsat plnohodnotná skripta pro předměty NUR, TUR a všechny multimedia by bylo na metál, ale zase by nebyly moc dlouhé, že. Vlastně jsem se celého magistra naučil z internetu.
17	Ne vždy byl prostor na procvičení. Někdy cvičená látka nekorespondovala s přednášenou (přednášeno na začátku, cvičení na konci semestru)
20	Některá cvičení byla špatně strukturována k tomu aby vedla studenta k pravidelné práci v semestru. Styl zadat část semestrální úlohy a na dalším cvičení ji převzít se mi zamlouvá více než zadat úlohu a pak chtít celý výsledek na konci semestru.

Výuka – povinné předměty 1/2

#	Které povinné předměty byste označili jako nejlepší?
1	Aplikace vestavěných systémů, Řídicí systémy, Programování systémů reálného času, Komunikační rozhraní počítačů
2	PAL, KO
3	PAL, KO, OSP
4	Z hlediska budoucího zaměstnání: PAL a MAS. Z odborného hlediska: TAL a OPT (vím, že nebyl povinný, ale pro Bc. OI je povinný).
7	WA2, NMS, BIS
9	Aplikace vestavěných systémů (AVS), Kombinatorická optimalizace (KO), Integrované systémy na čipu (ISC)
10	BIA
11	Testování a Verifikace Softwaru (TVS). Teorie Algoritmů (TAL)
13	Multimédia a animace
14	Biologicky inspirované algoritmy Teorie algoritmu
15	Jednoznačně nejlepší předmět a tím i jediný bylo APG. Dokonce k předmětu existovala kniha, která sloužila jako skriptum. Sice stála 450 Kč, ale při letmém prolistování obsahu jsem se těšil, že se naučím například NURBS, výpočty kolizí a pod. Probrala se však první desetina a z knihy je chytač prachu.
17	MPV, TDV, TZ, DZO
18	Teoretické základy informatiky, Kombinatorická optimalizace, Vypočetová geometrie, 3D počítačové vidění, Metody počítačového vidění, Digitální spracování obrazu
19	A4M01TAL (Teorie algoritmů), A4M33TVS (Testování a verifikace software)
20	Nejvíce na mě zapůsobili PAHy a MASy

Výuka – povinné předměty 2/2

#	Které povinné předměty byste označili jako nejhorší?
1	PAL - ta zkouška byla fakt přehnaná a hodnocení úkolů také TAL - nepochopil jsem význam předmětu
2	NMS, PIS, OSP
3	AOS, PIS
4	AU - naprostý omyl v přiřazení vyučujících, naprosto špatná organizace. PAH - do teď nevím, co mi to mělo přinést. Některé části PAH bych sloučil s jiným předmětem (byly redundantní) a ze zbytku bych udělal opravdu předmět plánování a hry s větším důrazem na state-of-the-art metody řešení her (může se hodit i do praxe i k matematické teorii).
5	Pokročilé algoritmy.
9	Průmyslová informatika a internet (PII) - ale především dáno nekonzistencí výuky - kdyby se jelo podle osnov, mohlo to být o mnoho zajímavější.
11	AOS - Architektury Orientované na Služby Uspávací přednášky, cvičení hektické a ne vždy odladěné příklady (chybějící knihovny a jiné problémy).
13	A4M33TZ
14	Pokročila algoritmizace (predmet neni vylozene spatny, ale obsahem patri spise nekam na zacatek bakalarskeho studia)
15	Nejhorší byl předmět TAL - těžké a naprosto k ničemu. Těsně v závěsu se krčí MMA - dobře беру, byl to ten vysokoškolský předmět typu "studenti sobě", ale co ty přednášky a zkouška ! Jakoby Berka vždy jen otevřel střed nějakých fyzikálních skript z matfyzu a stránku opsal do slidu, bylo to dosti směšné.
17	VG
18	Pokročila algoritmizace a to kvůli organizaci
19	A4M33PAL (Pokročilá algoritmizace), A4M35OSP (Open-source programování), A4M36AOS (Architektura orientovaná na služby), A4M39WA2 (Vývoj webových aplikací). Pozn.: Mezi nejhorší je řadím kvůli skladbě látky, přístupem přednášejících a cvičících, který v druhém případě byl skoro neodpuštělný (naprostá nepřipravenost a amatérismus).
20	V mém případě jsem měl nejvíce problémů s předmětem SAD, který byl hodně mimo můj primární zájem

Výuka – vyučující 1/2

#	Kteří vyučující byli podle Vás nejlepší?
1	Novák, Hanzálek, Fischer, Trdlička
2	Šedivý, Hanzálek
3	Zdeněk Mikovec, Jan Šedivý
4	Tomas Werner (OPT), Jan Sedivy (VIA), Brano Bosansky (MAS), Marie Demlova(TAL), Stanislav Kuzel (MSO)
7	Martin Reháč, PhD. Jan Šedivý, CSc
9	prof. RNDr. Marie Demlová, CSc.; Ing. Přemysl Šůcha, Ph.D.; prof. Dr. Ing. Zdeněk Hanzálek
10	Kubalik, Zelezny
11	Radek Mařík, Marie Demlová, Zdeněk Hanzálek
14	Ing. Jiri Kubalik PhD. RNDr. Marko Genyk-Berezovskyj
15	Určitě nejlepší Bittner a Hanzálek, docela potěšil i pan Píše svou snahou vysvětlit a stejně tak cvičící Sporka. Ale to je dosti málo, že ;-)
17	pánové Pajdla, celé MPV, Klema, Berezovsky
18	Tomas Pajdla, Vaclav Hlavac, Jiri Zara, Radim Sara, Jaroslav Sloup, Zdenek Hanzalek, Petr Kulhanek, Michal Perdoch
19	prof. RNDr. Marie Demlová, CSc., Prof. Dr. Ing. Zdeněk Hanzálek, Ing. Jan Šedivý, CSc., Ing. Mařík Radek CSc.,
20	Byl jsem velmi spokojen s profesorem Pěchoučkem, Matasem, Navarou a profesorkou Demlovou a . Samozřejmě přednášky od Carmela byla úžasným zážitkem. Pak jsem byl také mnohdy spokojen s cvičícími, ale tam si již jména nevybavím

Výuka – vyučující 2/2

#	Které vyučující byste zařadili mezi nejhorší?
1	Pan Píša byl skvělí vedoucí mé DP, ale přednášky jsou hrozně náročné a nestravitelné
2	Kouba
4	jednoznacne Jiri Vyskocil (AU, PAL)
5	Marko Genyk-Berezovskij Jiří Vyskočil
9	Ing. Richard Šusta, Ph.D.
10	Vyskocil
11	Vokřínek Jiří
15	Berka a Slavík
17	Vyskocil
18	Jiri Vyskocil (mluvil nesrozumitelne)
19	RNDr. Marko Genyk-Berezovskij, Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D., Ing. Pavel Píša, Ph.D.
20	V mém případě jsem nebyl spokojen s přednáškami profesorky Štěpánkové a pana docenta Železného. Nechci tím říct, že by něco zanedbali, ale náročnost látky, kterou přednášeli by si zasloužila větší snahu zjistit jestli student všechno chápe, než se posunou dále. V jejich předmětech jsem byl ztracený a v podstatě kompletní látku jsem si musel nahradit samostudiem, které bylo velmi náročné. Upřímně bych měl možná situaci jednodušší, pokud bych na přednášky vůbec nechodil a rovnou vše postupně nastudoval sám.

Výuka – volitelné předměty

#	Které volitelné předměty byste doporučili svým kolegům?
1	Zabezpečovací elektronika, Evoluční algoritmy
2	SEP, VIA, BIS, RPR, PUR, CPM ve výsledku všechny
3	VIA
4	VIA, OPT, MSO - u všech vyborne prednasky, které nuti cloveka myslet :-)
5	Tělocvik
7	BIS, VIA, PUR
8	Sep
9	Programování systémů reálného času (PSR), Praktická robotika (PAR)
10	Open Source progamovani Corporate Performance Management
13	RSO,GPU
14	Evoluční optimalizační algoritmy
15	APG
17	EOA (zajimave), PAH (hezka semestralka), RZN (rychlý přehled)
18	Obrazove senzory, Spracovani digitalni fotografie, Prakticka typografie, Astrofyzika
19	A4M33VIA (Vývoj internetových aplikací), A4B33OPT (Optimalizace)
20	Mě osobně se moc líbil předmět ochrana duševního vlastnictví, kde jsem se poučil o patentové ochraně a velmi se mi zamlouval předmět Corporate performance management a to především pro jeho napojení na business.

#	Které volitelné předměty byste naopak nedoporučili?
1	Evoluční algoritmy - zbytečně těžká zkouška - ptají se na věci, který normální člověk pokud nepraktikuje nabitě znalosti okamžitě zapomíná Bezpečnost informačních systémů - to je naprosto nepoužitelné
4	MAR (prednasky s Gustavem Tomkem, cvika s pi. Vavrovou byla naopak vyborna), MGM (pokud uz clovek neco z teto oblasti vi, tak se jen bude divit, co pani Moravcova vyklada)
8	Via
10	Optimalizace :-)
15	{*} \ APG
20	Asi jsem měl šťastnou ruku, ale vyloženě nedoporučit bych si nedovolil u žádného, který jsem absolvoval. Přičemž každý předmět, který jsem si z volitelných zapsal vycgházel z doporučených předmětů rady OI.

Výuka – obtížnost

#	Které předměty Vám přišly příliš náročné (např. vzhledem k počtu kreditů)?
2	KO, PAL, BIS
3	KO a TVS byly náročné, ale zajímavé
4	MAS (silena semestralka, avsak zpetne videno, je to vyborna zkusenost), potom z hlediska zkousek RZN, SAD, BIA a PAH z duvodu uplne nesmyslného memorování terminu místo realne/praktické znalosti.
5	PAL, TAL, KO
7	KO, PAL
9	Pokročilá algoritmizace (PAL) - ne tak moc těžký, ale spíše spousta neoceněné práce.
11	VIA (Vývoj Internetových Aplikací)
13	A4M33TZ
15	OPT, TZ . oba zabíjáci semestrů
17	Především kvůli časové náročnosti domácích úloh TZ. S náročností jako takovou jsem problém neměl.
20	Téměř všechny, které jsem absolvoval v minor oboru a pak tedy první běh předmětu MAS, který jsem napoprvé nedodělal jako mnoho mých kolegů. Druhý běh byl již lepší.

#	Připadaly Vám některé předměty naopak příliš jednoduché?
2	OSP, PIS
3	PIS, AOS
4	ODV (vzhledem k e-kurzu a 4 kreditum)
7	ne
9	vyvážené...
10	nektère softwarove predmety jako treba AOS,PIS
14	Pokročila algoritmizace
15	Měl jsem jeden ještě z bakaláře - Enterprise Java, ten byl fajn, ale taky jen za 4 kredity. Jednoduché bylo ještě TUR a NUR, člověk sice musel na předmětu pracovat, ale potom měl jisto, že ho udělá. Tak by to mělo být.
17	Ne, každý předmět měl stanovená pravidla, jak pro práci v semestru tak pro závěrečnou zkoušku. A tyto se navzájem vyvažují.
18	Ne
20	Ne

Výuka – zpětný pohled na dřívější komentáře

#	Kdybyste měli zpětně zhodnotit komentáře, které jste uváděli v anketách, OI grillech apod., změnil se Váš názor či pohled na některé záležitosti, které jste uváděli?
4	Ne. I pres nynejsi chvaleni MASu to bylo proste na 6 kreditu prilis.
5	Nezměnil.
9	Za svým si stojím - již při hodnocení jsem se snažil na to koukat s nadhledem.
10	nektere narocnejsi predmety zpetne hodnotim tak ze mi toho dali vice, napr SAD, AU
15	Myslím, že jednou jsem vychválil předmět Objektové programování (vede pan Píše), ovšem to jsem ještě nevěděl jak probíhá zkouška - celé vánoce bych musel luštit hromadu odborných anglických článků (takové ty, kde odstavec čtete 3x). V zájmu lidskosti jsem to vzdal. Ale přednášky tedy chválím, to jo.
17	Ne
18	Ne, za svojimi nazormi a komentarmi si stojim.
20	Vše co jsem prezentoval na OI grillech i jinými cestami se nakonec opravdu vyřešilo k mé plné spokojenosti.

Výuka – srovnání se zahraničím

#	Pokud jste studovali v zahraničí, můžete uvést, jaké rozdíly spatřujete oproti výuce na OI?
3	Studoval jsem na Kansas State University. Hlavní rozdíl bylo hodně práce v semestru a téměř žádné zkouškové. Na OI se přidalo práce v semestru (oproti STM), ale zkouškové zůstalo náročné. Program by si měl vybrat jednu z možností. Dalším rozdílem v USA byly studentské spolky všeho druhu podporované školou. U nás je pár spolků při kolejích, ale nic celofakultního/celoškolního a to je velká škoda.
4	Sice jen summer school, ale dost přínosné: Copenhagen University College of Engineering (http://ihk.dk/), předmět Innovation and Creativity Ideální příklad pro volitelný humanitní předmět z ohromným přínosem pro praxi. Styl výuky na hony vzdálený našim humanitním předmětům (čest výjimkám jako MSO). Skoro bych se podobný předmět nebál zavést jako povinný či ho důrazně doporučit. Musel by ho však učit nejspíš někdo z praxe nebo klidně i ze zahraničí.
18	Photogrammetric computer vision na TU Berlin vs. 3D počítačové vidění na CVUT V Berline to bol sirsie zamerany predmet za 9 kreditov (3D videni za 6) ale zadani bolo menej a lahsich.
20	nestudoval

Výuka – studijní plány

#	Jaký je Váš názor na rozdělení zátěže v průběhu studia (vyváženost náročnosti jednotlivých semestrů)? Navrhli byste úpravy ve studijním plánu (přesuny předmětů do jiných semestrů, vyřazení nebo zařazení nových povinných předmětů)?
1	Je to celkově hodně náročné, ubral bych, aby studenti mohli pohodlněji pracovat při studiu.
2	Prodloužil jsem si to o rok, tak času bylo dost a rozložit to taky šlo pěkně.
4	Vzhledem k tomu, že jsem si zapsal MAS do 1. semestru a AU do 2. semestru a ve 3. semestru měl jen SAD jako povinný a ve 4. semestru měl jen DP, tak bych to označil za ideální průchod studiem -> první rok hodně práce bez volného času a bez práce, 3. semestr začátek psaní DP, 4. semestr internship + finalizace DP. Ostatní spolužáci bohužel kvůli AU prodlužují studium (viz výše). Pokud bych měl AU ve 4. semestru, tak bych musel také prodlužovat (semestrálka zadána týden před koncem semestru, rozumně odevzdatelná ve 2. polovině zkouškového).
7	rad bych videl NMS i nadale mezi povinnymi predmety, WA2 do prvnioho ci druheho semestru - jde, dle meho nazoru, o predmet, který mel byt na zacatku studia
8	Prvni zimni semestr byl dost narocny asi hlavne kvuli Pal.
9	Celkově vzato to bylo vyvážené, nicméně v posledním semestru té práce bylo dosti (AVS + diplomová práce). Ale i tak se to dalo stihnout a včetně 1/2 úvazku v práci - takže studenti bez práce to mají akorát.
13	Druhý semestr je mimořádně náročný. Uvítal bych přesunutí některého z předmětů A4M35KO/A4M39DPG/A4M33TZ do třetího semestru
14	Pokročilou algoritmizaci - přesunout do bakalarskeho studia Teorii algoritmu - přesunout do prvnioho semestru Automaticke uzavovani - proste presunout (organizace predmetu nebyla vhodna pro posledni semestr studia), v poslednim semestru by mel byt predmet zakonceny (klasifikovany) zapoctem, tak aby bylo mozne vcas uzavrit index.
15	První a druhý semestr absolutně těžké, třetí a čtvrtý už není co zapsat. Určitě bych vyřadil předmět TAL a TZ, jelikož jsou na nic. Místo nich bych alespoň dal jako povinný PGR2.
17	Naslednost je OK. Pokud bůh chtěl absolvovat všechny předměty, které mě zaimaji, musel bych studium prodloužit.
18	Navrhoval by som zmenu v 3. semestri magisterskeho studia pocitacove videni -- skoro vsetky predmety povinne, strasne vela zadani (ked som to pocital bolo to 25 zadani s roznou narocnostou). Pisali sa kvoli tomu maily a bola o tom aj diskusia.
20	Vzhledem k tomu, že jsem si studium od začátku naplánoval na tři roky, tak pro mě byla zátěž přiměřená během celého studia

Výuka – ostatní 1/2

#	Myslíte si, že alespoň někteří učitelé Vám dali něco nad rámec příslušného předmětu či oboru?	Připadlo Vám, že jste měli při studiu dostatek času na mimoškolní aktivity (práce, volný čas)?
1	ano	ne
2	ano	Pracoval jsem
3	ano	ano
4	ano	Podle mě by se v IT oborech mělo nechávat alespoň 8 hodin ze 40 na praxi, volný čas jsem i proto skoro neměl.
5	ne	ne
6	ano	ano
7	ano	ne
8	ano	Ne ale dalo se dost času usetřit na prednaskach o tematicke kterou jsem znal z stm.
9	ano	ne
10	ano	pracoval jsem, ale prvni semestr to bylo docela narocne
11	ano	ano
12	ano	ne
13	ano	ne
14	ano	ne
15	Enterprise Java - spousta poznámek z praxe	ne
16	ano	ne
17	ano	ne
18	ano	Velmi obmedzene.
19	ano	ne
20	můj nejsilnější zážitek s Carmelem Dormshlakem a jeho přednáškami	ne

Výuka – ostatní 2/2

#	Další komentáře k výuce:
4	Více bych naslouchal studentům, na OI nejsou studenti kvůli titulu, ale kvůli vědomostem a sami vědí, co by chtěli vědět (alespoň případ UI).
15	Moc se mi líbí, jak se všichni ptají, co mají zlepšit a neustále nám připomínají anketu, ale jsou to planá gesta, oproti předchozím rokům se nezměnilo nic. Vždycky ten samý vzor - něco se dělá blbě -> student si stěžuje -> student je označen za flákače. Snad jen pan Werner udělal nějaké změny k lepšímu na žádost studentů.
18	Este raz by som chcel požiadať učiteľov, ktorí su zodpovední za koncepciu predmetu PAL: Lepšia organizácia, hodnotenie (strasne nerovnomerná záťaž v zadaniach a pritom hodnotené rovnako), riešenia na zadania by mali byť naprogramované už pred začiatkom semestra!
20	Takto s odstupem již bez komentáře. Pro všechno co jsem chtěl k výuce říct jsem dostal mnoho příležitostí během studia....

Státní závěrečné zkoušky – průběh a organizace SZZ

#	Jak jste byli spokojeni s průběhem státní závěrečné zkoušky?	Co Vám vadilo a dalo by se zlepšit při organizaci státních závěrečných zkoušek?
1	spíše spokojeni	Na některé otázky se velmi těžko dohledávali materiály.
2	velmi spokojeni	
3	spíše spokojeni	
4	průměrně spokojeni	Dát vědět termín daleko dříve (viz pracovní povinnosti).
6	velmi spokojeni	
7	velmi spokojeni	
8	velmi spokojeni	
9	velmi spokojeni	Občerstvení pro studenty - nebylo - pěkně vysychalo v ústech.
10	spíše spokojeni	jedině snad zpoždění cca 45min ale nepocítoval jsem to nějak výrazně negativně, člověk už věděl co má čekat od bakalářských státnic, jediné co mě zaskočilo bylo že narozdíl od E+I člověk nedostal jednu kopii práce zpátky, ocenil bych tuto informaci předem
11	velmi spokojeni	
12	spíše nespokojeni	
13	velmi spokojeni	Všechno proběhlo v pořádku.
14	průměrně spokojeni	
15	spíše nespokojeni	Co třeba losovat otázky, jak tomu z hlediska spravedlnosti bývá na mnoha školách ? Jak je vůbec možné dostat jen jednu podotázku z celého tématu ? Navíc takovou, kterou lze odpovědět ve dvou větách podle definice.
16	velmi spokojeni	
17	spíše spokojeni	
18	spíše nespokojeni	Komisia sa pytala nieco, co nebolo v statnicovych otazkach (aj ked bolo k tomu prihliadnute na konci, celkovy dojem z mojej odpovede to dost poznacilo, pricom som pred komisiu isiel s doverou, ze 95% otazok som zodpovedal spravne). Otazka bola polozena inym profesorom, takže sa pytal aj na ine veci ako tie, ktore boli v prednaskach pre dany predmet. Okrem toho mi vadilo, ze som asi minutu z prezentacie hovoril z 5 clennej komisie len jednému z nich a ostatni nieco riesili. Potom sa sustredili ale neskor sa bavili a smiali.
19	velmi spokojeni	Neaktuální či nepřesné okruhy otázek ke SZZ (objevovaly se otázky, které v nich nebyly ani vzdáleně naznačeny či se objevovaly otázky, které nebyly v rámci studia vůbec probrány)
20	velmi spokojeni	Rozhodně nic.

Státní závěrečné zkoušky – diplomová práce

#	Byli jste spokojeni s výběrem témat závěrečných prací?	Byli jste spokojeni s tím, jak se Vám věnoval vedoucí při vypracování závěrečné práce?	Kolik hodin jste přibližně věnovali vypracování diplomové práce?
1	spíše nespokojeni	velmi spokojeni	320
2	velmi spokojeni	velmi spokojeni	150
3	velmi spokojeni	spíše spokojeni	300
4	spíše spokojeni	velmi spokojeni	neměřil jsem, ale v porovnání s BP a kredity nejspíše odpovídající počet, možná mírně víc
5	velmi nespokojeni	velmi spokojeni	180
6	průměrně spokojeni	spíše spokojeni	
7	velmi spokojeni	velmi spokojeni	400
8	průměrně spokojeni	spíše spokojeni	
9	velmi spokojeni	velmi spokojeni	850
10	spíše spokojeni	velmi spokojeni	
11	spíše spokojeni	velmi spokojeni	800
12	spíše spokojeni	průměrně spokojeni	
13	spíše nespokojeni	spíše spokojeni	300
14	velmi spokojeni	velmi spokojeni	600
15	průměrně spokojeni	průměrně spokojeni	polovinu každého týdne ve dvou semestrech, nerad bych teď spouště kalkulačku
16	velmi spokojeni	velmi spokojeni	
17	velmi spokojeni	velmi spokojeni	30h tydne v posednim semestru
18	velmi spokojeni	spíše spokojeni	3 mesiace intenzivne + 3 mesiace menej intenzivne
19	spíše nespokojeni	velmi spokojeni	strašně moc
20	velmi spokojeni	velmi spokojeni	cca 200 ale je to velmi hrubý odhad, jelikož se má práce částečně kryla s prací vykonávanou v rámci úvazku na ATG

Státní závěrečné zkoušky – ostatní

#	Co by podle Vašeho názoru zlepšilo a usnadnilo výběr vhodného tématu závěrečné práce?
2	Nabídka kateder projektů ve spolupráci firem. Je potřeba tlak na produkt, jinak se vytvoří akademické dílo do šuplíku.
4	Téma práce jsem zvolil a zformuloval po dohodě s budoucím vedoucím práce na základě potřeb ATG a mé motivace).
5	Jsem si vybral své vlastní téma.
9	Kdo chce a má snahu, problémy nemá...
13	Aktuální nabídka na info336.
15	Nebylo moc z čeho vybírat s přihlédnutím k tomu, že pud sebezáchovy nedovolil vybrat si téma od pana Havrana. Mnoho lidí muselo šáhnout po vlastním tématu
19	Problém je, že není z čeho vybírat. V oboru SI je to téměř jen o osobní domluvě s vybraným školitelem.
20	Vlastní iniciativa student zakousnout se do nějakého tématu :) Myslím si, že je v rámci OI spousta lidí, kteří jsou ochotní vést zajímavé práce i když je zrovna nevypsali sami...

#	Další komentáře ke státním závěrečným zkouškám:
1	No jsem rád, že jsem to udělal. Měl jsem pěkně staženou ř.ř.
4	Q: "Jak jste byli spokojeni s průběhem státní závěrečné zkoušky?": Mohli by se zkoušející alespoň věnovat zkoušenému, rozhodně není důstojné pokud se baví a na prezentaci kašlou. Také by bylo vhodné pro obě strany, aby se Ing. Vyskočil neúčastnil SZZ (Otázka "Proč používáte databázi?" mi přijde naprosto mimo - u aplikace, která ukládá a načítá data).
9	Zkoušky byly férové.
11	Velice příjemná atmosféra. Zkouška vypadala z mého pohledu jako diskuze nad daným problémem, než něco, co by mělo studenta stresovat. Komise se dosti vyptávala a tím navazovala další komunikaci.
15	Pan Žára buď hrál zlého policajta nebo měl špatnou část měsíce nebo bylo prostě před obědem. Každopádně jsem nepochopil jeho pedantské chování a dost mi tím pošpinil vzpomínky a závěrečnou zkoušku.
20	Ještě jednou děkuji komisi, studijní referentce paní Zichové a vedoucímu katedry profesoru Maříkovi, že mi vytvořili veškeré možné podmínky k tomu, abych práci v řádném termínu dodělal a obhájil.

Promoce

#	Jak jste byli spokojeni s průběhem promoci?	Co by se dalo podle Vašeho názoru na promociích zlepšit?
1	spíše nespokojeni	Ceremoniál je příliš zastaralý. Chtělo by to oživit nějakou afterparty a mělo by to probíhat rychleji.
2	velmi spokojeni	72 Kč za jednu fotku mi fakt přijde lichva
3	spíše spokojeni	
4	velmi spokojeni	Z hlediska ČVUT bych nic neměnil. Jen malý postřeh - zaměstnanci fotoateliéru (a obsluha videokamery) by měly být oblečeny také formálně, byť je venku vedro. Rozhodně módní tričko a roztrhané džíny nejsou to pravé.
6	spíše spokojeni	
7	velmi spokojeni	
8	velmi spokojeni	Nic promoce byla fakt nadherná.
9	spíše spokojeni	Je to místy zdlouhavé a nudné - ale s tím nic nadělat nejde.
10	velmi spokojeni	ty dva projevy, jeden byl skvělý, ale ten druhý byl dost hrozný, přišel mi spis vhodný do hospody k pivu - a nerikat prosím, že jsem si projev nepřipravil :)
11	velmi spokojeni	
12	spíše spokojeni	
13	velmi spokojeni	
14	velmi spokojeni	
15	průměrně spokojeni	Je to velmi nudné, ale s tím nic zřejmě neuděláte
16	velmi spokojeni	
17	velmi spokojeni	
18	velmi spokojeni	
19	velmi spokojeni	
20	velmi spokojeni	Ještě neproběhla :) ale už se na ni v únoru těším.

Ostatní

#	Zde máte prostor pro vyjádření jakéhokoli sdělení, které se nevešlo do předchozích částí.
1	Myslím, že to za to stálo. Nelituji.
2	37 otázek je opravdu hodně, měl jsem co dělat abych jeho vyplnění dokončil.
4	Pokud z tohoto dotazníku bude vypadat, že jsem nějak proti Ing. Vyskočilovi zaujat, tak doporučuji anonymní anketu mezi absolventy jeho předmětu, či SZZ. Určitě podle rozhovorů se spolužákem nejsem osamocen.
7	Děkuji
10	a jeste dekuju vsem panim a slecnam studijnim referentkam, pac jsem je furt s necim otravoval :)
14	Bylo by mozne neblokovat KOS/ISIC/FELid... absolventum kteri se hlasi/jsou rijati k dalsimu studiu?
15	Zatím neznám nikoho, kdo by doporučil nadšeně doporučil magisterské OI. Naštěstí se kritika nedostane k většině dalších studentů a ti se tam budou vesele cpát dál.
18	Chtel bych Vam podekovat, ze se zajimate o muj nazor. To je hodne dulezite -- nejen pro Vas, radu OI, ale take pro nas, studenty, protoze citime, ze jsme Vam neni lehostejni. Doufam, ze se neprestanete ptat ani pristich rocniku. Tak muzou vsechny obory programu OI obstat v konkurenci. Protoze ja jako absolvent OI kazdemu reknu, ze OI je kvalitny obor a ze ho doporucuju.
20	Také děkuji za tři zajímavé roky studia a přeji radě OI a všem ostatním, kteří pracují pro klub OI a jiné ne zcela oficiální aktivity, aby neztráceli elán a pokračovali v dobré práci, která je vidět i cítit.

Text dotazníku pro magisterské absolventy

Vážení absolventi, blahopřejeme k úspěšnému zakončení magisterského studia OI. Rádi bychom Vás požádali o vyplnění dotazníku, ve kterém zhodnotíte studium na OI. Vaše zpětná vazba je pro nás důležitá a umožní zlepšení kvality výuky pro další ročníky. Není nutné odpovídat na všechny otázky, vyplňte jen to, co budete chtít.

Rada OI

Úvodní informace - magisterský studijní program

(1/37) Který obor OI jste studovali?

- Umělá inteligence
- Počítačové inženýrství
- Počítačové vidění a digitální obraz
- Počítačová grafika
- Softwarové inženýrství a interakce

(2/37) Absolvovali jste nějaký minor obor?

- Počítačové inženýrství
- Softwarové inženýrství a interakce
- Umělá inteligence
- Počítačová grafika
- Počítačové vidění a digitální obraz
- Robotika
- Management
- Telekomunikace
- žádný

(3/37) Dotazník můžete vyplnit anonymně. Budeme ale rádi, když uvedete své jméno a kontaktní e-mail.

Umožní nám to se na Vás případně obrátit např. s upřesňujícím dotazem.

[otevřená otázka]

Další kroky

(4/37) Jak pokračujete po ukončení magisterského studijního programu?

- nastupuji do praxe
- nastupuji na doktorský studijní program
- nastupuji na další magisterský studijní program
- Jiné: [textový vstup]

(5/37) Chtěli byste zůstat po ukončení studia v kontaktu s OI (informování o akcích pro absolventy apod.)?

Pokud vyplňujete dotazník anonymně, můžete uvést svůj e-mail v samostatném formuláři: <http://bit.ly/QfefPw>

[otevřená otázka]

- ano
- ne

Celkové zhodnocení

(6/37) Studium na OI celkově Vaše očekávání:

- splnilo
- nesplnilo
- předčilo

(7/37) Kdybyste si mohli znovu vybrat studijní obor v rámci OI, vybrali byste si stejně?
Pokud byste chtěli k této otázce uvést komentář, zvolte možnost Jiné a uveďte prosím odpověď tam.

- ano

- ne

- Jiné: [textový vstup]

(8/37) Co byste vzkázali studentům, kteří uvažují o volbě studijního oboru, který jste vystudovali?
[otevřená otázka]

(9/37) Pokud jste absolvovali minor obor, jak jej hodnotíte?

Co byste vytkli, co se Vám naopak líbilo?

[otevřená otázka]

(10/37) Máte pocit, že znalosti, které jste získali během studia OI, jsou pro Vás užitečné?

Pokud byste chtěli k této otázce uvést komentář, zvolte možnost Jiné a uveďte prosím odpověď tam.

- ano

- ne

- Jiné: [textový vstup]

(11/37) Je podle Vašeho názoru míra volitelnosti dostatečná?

Pokud byste chtěli k této otázce uvést komentář, zvolte možnost Jiné a uveďte prosím odpověď tam.

- ano

- ne

- Jiné: [textový vstup]

Výuka

Prosíme o zdůvodnění odpovědí

(12/37) Co se Vám ve výuce celkově nejvíce líbilo?

[otevřená otázka]

(13/37) Co Vám ve výuce naopak chybělo, v čem spatřujete nedostatky?

[otevřená otázka]

(14/37) Které povinné předměty byste označili jako nejlepší?

[otevřená otázka]

(15/37) Které povinné předměty byste označili jako nejhorší?

[otevřená otázka]

(16/37) Kteří vyučující byli podle Vás nejlepší?

[otevřená otázka]

(17/37) Které vyučující byste zařadili mezi nejhorší?

[otevřená otázka]

(18/37) Které volitelné předměty byste doporučili svým kolegům?

[otevřená otázka]

(19/37) Které volitelné předměty byste naopak nedoporučili?

[otevřená otázka]

(20/37) Které předměty Vám přišly příliš náročné (např. vzhledem k počtu kreditů)?

[otevřená otázka]

(21/37) Příkladaly Vám některé předměty naopak příliš jednoduché?

[otevřená otázka]

(22/37) Kdybyste měli zpětně zhodnotit komentáře, které jste uváděli v anketách, OI grillech apod., změnil se Váš názor či pohled na některé záležitosti, které jste uváděli?

Pokud se Vám dříve některý předmět zdál příliš náročný, jak se na toto své hodnocení díváte dnes?

[otevřená otázka]

(23/37) Myslíte si, že alespoň někteří učitelé Vám dali něco nad rámec příslušného předmětu či oboru?

Pokud byste chtěli k této otázce uvést komentář, zvolte možnost Jiné a uveďte prosím odpověď tam.

- ano

- ne

- Jiné: [textový vstup]

(24/37) Příkladalo Vám, že jste měli při studiu dostatek času na mimoškolní aktivity (práce, volný čas)?

Pokud byste chtěli k této otázce uvést komentář, zvolte možnost Jiné a uveďte prosím odpověď tam.

- ano

- ne

- Jiné: [textový vstup]

(25/37) Pokud jste studovali v zahraničí, můžete uvést, jaké rozdíly spatřujete oproti výuce na OI?

Uveďte prosím školu/školy, se kterými srovnáváte. Rádi uslyšíme o čemkoli, s čím jste se na zahraniční univerzitě setkali a myslíte si, že bychom to měli v OI zavést.

[otevřená otázka]

(26/37) Jaký je Váš názor na rozdělení zátěže v průběhu studia (vyváženost náročnosti jednotlivých semestrů)? Navrhli byste úpravy ve studijním plánu (přesuny předmětů do jiných semestrů, vyřazení nebo zařazení nových povinných předmětů)?

[otevřená otázka]

(27/37) Další komentáře k výuce:

[otevřená otázka]

Státní závěrečné zkoušky

(28/37) Jak jste byli spokojeni s průběhem státní závěrečné zkoušky?

- velmi spokojeni

-spíše spokojeni

-průměrně spokojeni

-spíše nespokojeni

-velmi nespokojeni

(29/37) Co Vám vadilo a dalo by se zlepšit při organizaci státních závěrečných zkoušek?

[otevřená otázka]

(30/37) Byli jste spokojeni s výběrem témat závěrečných prací?

- velmi spokojeni

-spíše spokojeni

-průměrně spokojeni

-spíše nespokojeni

-velmi nespokojeni

(31/37) Co by podle Vašeho názoru zlepšilo a usnadnilo výběr vhodného tématu závěrečné práce?
[otevřená otázka]

(32/37) Byli jste spokojeni s tím, jak se Vám věnoval vedoucí při vypracování závěrečné práce?

- velmi spokojeni
- spíše spokojeni
- průměrně spokojeni
- spíše nespokojeni
- velmi nespokojeni

(33/37) Kolik hodin jste přibližně věnovali vypracování diplomové práce?
[textový vstup]

(34/37) Další komentáře ke státním závěrečným zkouškám:
[otevřená otázka]

Promoce

(35/37) Jak jste byli spokojeni s průběhem promocií?

- velmi spokojeni
- spíše spokojeni
- průměrně spokojeni
- spíše nespokojeni
- velmi nespokojeni

(36/37) Co by se dalo podle Vašeho názoru na promociích zlepšit?
[otevřená otázka]

Závěr

Chtěli bychom Vám poděkovat za čas, který jste věnovali vyplnění dotazníku.

Rada OI

(37/37) Zde máte prostor pro vyjádření jakéhokoli sdělení, které se nevešlo do předchozích částí.
[otevřená otázka]