

1 Podle otázky

1.1 Časová značka

2.10 12.11.2013 10:21:50
2.11 12.11.2013 10:41:37
2.12 12.11.2013 11:34:15
2.13 12.11.2013 14:42:58
2.14 12.11.2013 16:48:42
2.1 12.11.2013 6:10:28
2.2 12.11.2013 6:22:11
2.3 12.11.2013 6:36:43
2.4 12.11.2013 7:11:49
2.5 12.11.2013 7:24:00
2.6 12.11.2013 7:51:23
2.7 12.11.2013 8:01:13
2.8 12.11.2013 8:28:26
2.9 12.11.2013 8:37:59
2.15 13.11.2013 3:26:30
2.16 14.11.2013 15:16:51
2.18 17.11.2013 14:41:17
2.19 17.11.2013 15:59:26
2.17 17.11.2013 2:04:06

1.2 1) Jste spokojený/á, že jste si pro své studium zvolil/a program OI?

2.4 ano
2.10 ano
2.14 ano
2.17 ano
2.7 ne
2.19 ne
2.3 spíše ano
2.5 spíše ano
2.6 spíše ano
2.11 spíše ano
2.12 spíše ano
2.13 spíše ano
2.15 spíše ano
2.18 spíše ano
2.1 spíše ne
2.2 spíše ne
2.8 spíše ne
2.9 spíše ne
2.16 spíše ne

1.3 3) Jaký studujete obor?

- 2.13
- 2.11 Počítačová grafika a interakce
- 2.14 Počítačová grafika a interakce
- 2.15 Počítačová grafika a interakce
- 2.19 Počítačová grafika a interakce
- 2.12 Počítačové vidění a digitální obraz
 - 2.1 Softwarové inženýrství
 - 2.2 Softwarové inženýrství
 - 2.5 Softwarové inženýrství
 - 2.6 Softwarové inženýrství
 - 2.8 Softwarové inženýrství
 - 2.9 Softwarové inženýrství
- 2.10 Softwarové inženýrství
 - 2.3 Umělá inteligence
 - 2.4 Umělá inteligence
 - 2.7 Umělá inteligence
- 2.16 Umělá inteligence
- 2.17 Umělá inteligence
- 2.18 Umělá inteligence

1.4 4) Jaký bakalářský program máte vystudovaný?

- 2.13
- 2.12 FBMI ČVUT
 - 2.3 Jiný program na FEL
 - 2.4 KyR
- 2.10 OI FEL ČVUT
- 2.17 OI FEL ČVUT
- 2.18 OI FEL ČVUT
 - 2.1 STM FEL ČVUT
 - 2.2 STM FEL ČVUT
 - 2.5 STM FEL ČVUT
 - 2.6 STM FEL ČVUT
 - 2.7 STM FEL ČVUT
 - 2.8 STM FEL ČVUT
 - 2.9 STM FEL ČVUT
- 2.11 STM FEL ČVUT
- 2.14 STM FEL ČVUT
- 2.15 STM FEL ČVUT
- 2.16 STM FEL ČVUT
- 2.19 STM FEL ČVUT

1.5 5) Co se Vám v letošním šk. roce na OI LÍBÍ natolik, že byste to rozhodně zachoval/a?

- 2.1
- 2.4
- 2.5
- 2.12
- 2.13
- 2.14
- 2.15
- 2.17
- 2.6 AOS je super, protože je to první předmět, který má něco společného s oborem SI, takové předměty ale měli být už od začátku spousta studentů díky tomu ztrácí zájem o studium.
- 2.9 Jediné o čem jsem schopný mluvit jsou předměty. Z povinných je celkem zajímavý AOS.
- 2.7 Letos se mi na OI nic nelíbí. Nelíbí se mi komora na košťata, kam si musíme nosit židle, protože se tam nevejdeme (SAD). Nelíbí se mi, že přednášející a cvičící mluví anglicky (s velmi velmi nízkou expresivitou, s množstvím gramatických a výslovnostních chyb) i když ve třídě není nikdo, kdo by nemluvil česky (třeba pan Bošanský to dělá na cvičení). Je opravdu únavné poslouchat trhanou angličtinu plnou chyb – když to neumíte, tak to nedělejte! První úloha z MASů byla naprosto trapná... mechanicky namastit program "agenta", který deterministicky prochází "bludištěm"... co to dělá na magistru? Máme tolik zbytečných úkolů, že naprosto nemám čas na diplomku.
- 2.18 Letos se mi velmi líbí předmět SAD (strojové učení a analýza dat). Po dlouhé době mám pocit, že cílem je naše porozumnění látce. Přednášky se zaměřují na jedno téma, které je probráno vstřebatelným tempem a na jejím konci mám pocit, že jsem pochopil základní myšlenky. Na cvičení si tyto myšlenky zkusíme převést do praxe a opravdu jsme "donuceni" pochopit jak to doopravdy funguje. Také se každá úloha odevzdává člověku (nikoliv stroji) a máme zpětnou vazbu, která je k nezaplacení. Nyní po první části předmětu mám opravdu dojem, že hlavním myšlenkám rozumím a co je důležitější jsem přesvědčen, že bych je dokázal aplikovat.
- Rád bych využil této příležitosti a chtěl bych pochválit vyučující a dobrou práci, protože je vidět množství času, které museli na přípravu vynaložit. Také bych chtěl podotknout, že pan Kléma se za poslední rok velmi zlepšil v anglickém projevu a přednášky jsou výborné. Jen tak dál.
- 2.3 Osnovy jsou dobré
- 2.16 R. Černochoch, protože je vstřícný a umí pochválit, a M. Berezovskyj, protože se studenty komunikuje a snaží se je vést.
- 2.10 Semestrální práce v předmětu A4M36AOS
- 2.2 Testování a verifikace software
- 2.11 malý počet povinných předmětů
- predmet APG - vynikajici system pro odevzdavani ukolu, je to motivujici, student se hodne naucil a bavi ho to(mozna by obdobny system mohl prevzit predmet DPG, kde je problem s pruchodnosti studentu)
- 2.8 no nevím, jestli se mi něco líbí konkrétně na tomhle školním roce, ale obecně se mi na ČVUT líbí, pěkné zázemí, budova na Karláku je super.
- 2.19 předmět VG

1.6 6) Co se Vám v letošním šk. roce NELÍBÍ? Co považujete za problém, na který se má tým OI zaměřit?

2.1

2.12

2.13

2.17

2.16 (1) Plýtváte talentem R. Černocho, když ho necháváte celou hodinu běhat po třídě a kontrolovat stupidní domácí úlohy.

Nejhorší je, že Vy si to VŮBEC neuvědomujete!

Jemu podobné byste si měli hýčkat jako oko v hlavě, jestli chcete, aby OI někdy byla takovou, jakou ji chcete mít.

(2) Do anglického veletoce, jak se zdá, byl uchvácen (ač nerad, jak sám přiznává) i J. Kléma. Zdá se mi poněkud perverzní, vykládat látku v angličtině, není-li to nutné, ale komu není pomoci

(3) Tak se dostáváme, dámy prominou, k nejdebilnějšímu anglicky vyučovanému předmětu, a to sice k MAS.

Sluníčkem v temnotě byla ochota M. Pěchoučka uvolit se na chvíli a ukázat se studentům. Jak bohubí!

Pravdou je, že jsem celou přednášku poslouchal, což se třeba od výstupů B. Bošanského na cvičeních říct nedá.

Vlastně o nikom, kdo kdy cvičil nebo přednášel MAS či PAH, se to říct nedá. Ti lidé kompletně rezignovali na profesi učitelkou.

K první domácí úloze nám nikdo nic neřekl. Každý to udělal, jak se mu zachtělo. Prostě na první dobrou. IF sem, IF tam.

Abychom si rozuměli, M. Čáp nám pověděl, co je zadáním, ovšem jaksi zapomněl na motivaci. Nic jako v praxi se to řeší tak a tak, dámy a pánové. Ani posléze! Vlastně jsem nepochopil, proč se to vůbec jmenuje MAS.

Čekal jsem, že nám třeba M. Pěchouček bude ukazovat, jak jeho poletuchy kosí neznabohy v pásmu Gazy, ale ono nic.

2.10 1) Skolni pocitace na cviceni z volitelných predmetu A4M36BIS a A7B36PJC nebyly vybaveny softwarem pouzivanym behem cviceni.

2) Cviceni z A4M36AOS by to chtelo trochu sjednotit. Predmet ma nekolik cvicicich a kazdy z nich pripravuje projekty pro cviceni jinak.

2.18 Letos se mi moc nelíbí předmět MAS (multiagentní systémy), protože je přesným opakem mnou vychvalovaných SADů. Přednášky jsou velmi tématicky obsáhlé a proto nejsou moc do hloubky a opravdu nejsem schopen tolik nových myšlenek za 90 minut vstřebat. Resp. jsem schopen je pojmout na bázi agent je toto a je to dobré k tomuto. Odcházím vždy z přednášky zcela zničený, přehlacený informacemi a mám v hlavě zmatek. Kdyby se mě někdo zeptal co se bralo, tak budu schopen odpovědět pouze v obecné rovině. Nikoliv látku předat dál. Ba co hůře, nemám pocit, že bych tématu rozuměl. Oprávněná námitka je, že přednáška není k tomu, aby se všemu rozumělo. Ale když nestihnu pobrat ani základy, tak už to není dobré.

To má za následek, že na cvičeních bojujeme i s lehkými příklady. Poté přijde domácí úloha, která je o několik úrovní obtížnější než ukazované na cvičeních a výsledek je takový, že se utápíme v samostudiu komplikovaných věcí bez kvalitních základů.

Mě nevadí těžké předměty, ostatně ty by měly být. Ale vadí mi forma: "Tady máš problém, nastuduj si znalosti k tomu sám a vyřeš ho." Myslím, že hezky tuto skutečnost popisuje a srovnává na blogu OI Díma Bassavin. Je mnohem pro studenty přívětivější prostředí vystavení základů pro budoucí použití v praxi, než jakés takés vyřešení komplikovaného problému se samostudiem.

- 2.7 Letos se mi na OI nic nelíbí. Nelíbí se mi komora na košťata, kam si musíme nosit židle, protože se tam nevejdeme (SAD). Nelíbí se mi, že přednášející a cvičící mluví anglicky (s velmi velmi velmi nízkou expresivitou, s množstvím gramatických a výslovnostních chyb) i když ve třídě není nikdo, kdo by nemluvil česky (třeba pan Bošanský to dělá na cvičení). Je opravdu únavné poslouchat trhanou angličtinu plnou chyb – když to neumíte, tak to nedělejte! První úloha z MASů byla naprosto trapná... mechanicky namastit program "agenta", který deterministicky prochází "bludištěm"... co to dělá na magistru? Máme tolik zbytečných úkolů, že naprosto nemám čas na diplomku.
- 2.4 Myslim, ze by slidy k prednaskam mely byt k dispozici nejpozdeji na zacatku dane prednasky. Je potreba je mit k dispozici u sebe na pocitaci, projektor nestaci (obcas pomuze podivat se o par slidu zpet). U nekolika predmetu tomu tak nebylo.
- 2.11 Nelogicke zarazeni GVG do oboru PC grafika a interakce... Na videni je predmet, ktery GVG predchazi - coz v letnim semestru vede k neuveritelnemu kontrastu znalosti studentu v predmetu GVG.
- Dale je to predmet MMA, ktery ma velice široky zaber, je vyucovan na prilis teoreticke urovni(viz slajdy se vzorecky okopirovane z wikipedie), student se prakticky naucil pouze jedno tema, na ktere pise semestralku, coz je skoda, protoze predmet se podle sylabu zda zajimavy
- Predmet PAL - pan Vyskocil je sice chytry clovek, ale nema ucitelske vlohy... bylo by lepsi kdyby pan Vyskocil se venoval pouze vyzkumu a nezasahoval do vyuky
- 2.2 PAL, přístup k nadcházející zkoušce a zkoušce minulé, prakticky žádná změna.
- 2.15 Přestat dělat domácí úkoly a semestrálky do šuplíku, viz VG, MMA
- 2.3 Realizace osnov není dobrá. SAD: úkoly doplň pár řádků kódu moc nenaučí MAS: moc uspěchané, výklad by mohl být systematictější, obvyklá daná látka neodpovídá požadavkům druhého úkolu (dost samouky, to mužů rovnou studovat dálkově)
- 2.6 Reflexe a adekvátní reakce na vyučující, na které je v anketách již několik let neustále upozorňováno pro jejich arogantní přístup vůči studentům. Konkrétně se jedná o RNDr. Jiřího Vyskočila, Ph.D., přijde mi, že anketu poté vyplňuji zbytečně.
- 2.9 To těžko říct. Do organizační struktury vedení OI nevidím. Vidím jenom předměty. Ty, jak už jsem napsal prvně se mi rozhodně nelíbí.
- 2.5 Trochu by potřebovala aktualizovat skladba minorů. Proč např. PGR2 není součástí minoru počítačová grafika? Obecně bych ubral aspoň jeden povinný předmět a nechal větší prostor pro volitelné (kterým se člověk vždycky věnuje víc, protože si volí předměty, které ho baví).
- 2.19 nedostatek volitelných předmětů. I když se zdá, že jich je dost, tak je možné, že některé předměty byly vystudovány v předešlém studiu a není si tak možné předměty znovu zapsat. A tím vzniká ten nedostatek... (i když letos si bylo možné zapsat předmět PHA, což velmi oceňuji)
- 2.14 nemožnost si jednoduše zapsat některé předměty (bakalářské, phd), referentka vyžaduje podepsanou žádost garanta oboru
- 2.8 no konkrétně v tomhle školním roce asi ani nevím..

1.7 7) Který VOLITELNÝ předmět, jenž máte letos zapsaný, byste doporučil/a studentům OI? (může jich být více) prosíme o konkrétní název/názvy a také zdůvodnění Vaší odpovědi

- 2.3
- 2.12
- 2.13
- 2.14
- 2.15
- 2.17
- 2.5 A4M33TDV je hodně zajímavý a velmi dobře připravený předmět.
- 2.10 A7B36PJC - v povinných předmětech C/C++ moc nebylo, takže tenhle předmět je dobře doplnění znalosti
- 2.18 EOA - hezky zpracované pokračování genetiky. Pohodová atmosféra a dobře zvolená struktura semestrální práce.
PJC - začátky jazyka C pro lidi jako já, co nikdy neměli jeho výuku, ale vždy byla vyžadována jeho znalost. Kdybych tento předmět absolvoval ve druhém nebo třetím semestru bakaláře OI, tak by mi ušetřil bezpočet šedých vlasů.
- 2.4 GPU, EOA, ze studijního programu KME: IBE
- 2.7 Je to předmět Teologie. Doporučil bych ho, protože je to jediný předmět, na který se těším. Je to jediný předmět, který studenta obohatí na duchu. To ostatní je jenom stres, zbytečnosti a nuda. Na STM to bývalo jiné... tam jsem měl zapálení, radost z učení, ale na magistru OI? Tady je jedinou spásou humanitní předmět.
- 2.6 Mohu doporučit hlavně obecné výpočty na grafických kartách. Tento předmět má velmi vysokou úroveň díky panu Sloupovi. Rozhodně by stálo za to aby se předmět rozšířil a byl za 6 kreditů a povinný pro softwarové inženýrství. A samozřejmě tělocvik ;-)
- 2.8 Objektové programování (X36OBP)
- 2.16 PUR, protože Jakub Franc, tedy člověk, který nejen ví, ale také umí, člověk, který Vás pochválí, když se snažíte.
- 2.9 Psychologie v HCI. Podle mě ten nejlepší a nejinspirativnější předmět, který jsem za celou dobu na FEL měl. Opravdu. Pan Franc je neuvěřitelně inspirativní člověk a nevěřil bych, jak dokáže rozhýbat lidi v pátek v 7:30. Má skoro pořád plnou docházku (i když jí nekontroluje) a všichni mi nadšeně plní domácí úkoly a hlásí se na víkendové akce. Opravdu bezvadný předmět, ale vím, že není pro každého.
- 2.11 RPR - student se naučí, jak chodit v řízení projektu, jak odhadnout jeho cenu apod - tento předmět je přínosnější než petikreditové MGM.
PHA - nejlepší předmět ze všech - u studentu zbuzuje zájem, přednášky jsou kontrastně vyladěny sucha teorie/velmi zajímavé věci, navíc v podání T.Baraka, M.Hapaly a dalších se tento přednášky stavají velice zajímavé a to i v noční hodiny, kdy jsou přednášeny
- 2.2 Softwarové inženýrství pro praxi
- 2.19 všechny - učitelnější a lepší než povinné předměty
- 2.1 Řízení projektů

1.8 8) Který VOLITELNÝ předmět, jenž máte letos zapsaný, byste NEdoporučil studentům OI? (může jich být více) prosíme o konkrétní název/názvy a také zdůvodnění Vaší odpovědi

- 2.1

- 2.2
- 2.3
- 2.5
- 2.7
- 2.8
- 2.9
- 2.10
- 2.12
- 2.13
- 2.14
- 2.16
- 2.17
- 2.18
- 2.15 Mám voliteně zapsaný předmět NUR, pokud se student zajímá o HCI, je to určitě předmět pro něj..
- 2.6 ODV je to prostě blbost a mám to jenom kvůli tomu abych měl kredity z humanitních předmětů. Nevím proč bychom nemohli tyto kredity získat z tělesné výchovy, která by většině studentů dala víc než tyhle předměty.
- 2.11 PDA - predmet me zklamal, je moc orientovany na design nez na programovani... nemel by se jmenovat programovani mobilnich aplikaci ale design mobilnich aplikaci - je to desne matouci
- 2.4 VIA, prednasky zamestnance ze spolecnosti HP mi prisly velice nudne
- 2.19 žádný

1.9 9) Chodíte na všechny přednášky? Pokud ne, přednášky kterého předmětu vynecháváte? A proč?

- 2.1
- 2.2
- 2.12
- 2.13
- 2.14
- 2.17
- 2.18 Ano, chodím poctivě na všechny přednášky. Vynechal jsem pouze jednu kvůli indispozici.
- 2.7 Chodím na všechny.
- 2.16 MAS. Upřímně mě, dámy opět prominou, serou i cvičení. Důvody jsem nastínil výše.
- 2.15 Nechodím na přednášky z NUR, hlavně kvůli časovým důvodům (od 18,00 do 19,30 se mi vůbec nehodí)
- 2.9 Nechodím na přednášky z Testování a verifikace software. Bohužel mám dvě přednášky za sebou a při této jsem často usínal. Chodím místo toho raději na jídlo a pak jsem svěží na cvičení z téhož předmětu.
- 2.3 Snažím se chodit na vše, ale dopravdy mě odrazuje angličtina. Možná to jednou zpětně docením, ale po loňské tragédii RZN, KO teď maraton špatné angličtiny pokračuje. I když musím přiznat, že se například pan Kléma velmi zlepšil.
- 2.11 Vicemene ano, obcas vynecham PDA kvuli tomu, ze se mi dana hodina nehodi

- 2.5 Vynechávám přednášky A4M33TVS, protože mám kolizi s jiným cvičením. Další dva volitelné předměty, které jsem si chtěl zapsat, jsem musel kvůli kolizím zrušit. Nechápu co je to za nápad vypsát všechny předměty ve čtvrtek. Můj původní rozvrh měl ve čtvrtek 5 cvičení a 4 přednášky bez možnosti jiných dnů.
- 2.6 Vynechávám přednášky z předmětu TVS z důvodu, že v té době mám cvičení z GPU, jinak chodím na všechny přednášky.
- 2.10 chodim na vsechny prednasky
- 2.4 chodim na vsechny, krome IBE, ktere se mi kryji s povinnym oborovym predmetem. Od poloviny semestru take nechodim na VIA, duvody viz vyse
- 2.8 jak kdy. snažím se, ale občas to nestihnu (práce,...)
- 2.19 ne: přednášky z předmětu PHA - jsou spíš opakováním toho, co už umím, takže čas věnuji raději projektu.

1.10 10) Pokud si vybíráte volitelné předměty se záměrem absolvovat některý z tzv. MINORŮ, o který jde?

- 2.1
- 2.3
- 2.4
- 2.7
- 2.9
- 2.10
- 2.11
- 2.13
- 2.18
- 2.19
- 2.5 Počítačová grafika
- 2.17 Počítačová grafika , Počítačové vidění a digitální obraz
- 2.2 Počítačové inženýrství
- 2.14 Počítačové vidění a digitální obraz
- 2.12 Softwarové inženýrství a interakce
- 2.16 Softwarové inženýrství a interakce
- 2.8 Softwarové inženýrství a interakce , Počítačové vidění a digitální obraz
- 2.15 Softwarové inženýrství a interakce , Počítačové vidění a digitální obraz
- 2.6 Umělá inteligence

1.11 11) Co Vám v rámci MINOR oboru nejvíce komplikuje studium?

- 2.1
- 2.2
- 2.3
- 2.4
- 2.7
- 2.8
- 2.9
- 2.10

2.11
2.13
2.14
2.15
2.17
2.18
2.19

2.6 Chtěl jsem si udělat minor umělou inteligenci, ale kvůli předmětu Pokročilé metody reprezentace znalostí (RZN) jsem to vzdal, protože bych na něj neměl dostatek času v tomto semestru.

2.12 Překryvy předmětů v rozvrhu.

2.5 V podstatě nic, ale některé předměty, které do minoru očividně patří, tam nejsou (např. PGR2 v počítačové grafice)

2.16 Že nemůžu studovat MINOR obor, protože kapacita předmětů! Alespoň jsem rád, že mohu navštěvovat etiku, teologii, filosofii či psychologii.

1.12 12) Máte již vybráno téma diplomové práce? Jaká je Vaše zkušenost s výběrem DP?

2.3

2.13

2.17

2.6 Ano domluvil jsem se na tématu s cvičícím z KO, který mi téma sám nabídl.

2.12 Ano od nástupu do školy. Mám externího vedoucího z AV ČR.

2.11 Ano, má zkušenost je velmi pozitivní, ale je to spíše ve stricnosti mého vedoucího DP (při bakalářské etapě, má zkušenost byla velmi negativní)

2.2 Ano, zkušenost je pozitivní, vedoucí BP mi sám nabídl práci.

2.7 Ano.

2.14 Ano.

2.18 Ještě ne, plánuji o semestr prodloužit studium, abych měl na DP větší klid.

2.4 Mam

2.10 Mam vybrano. Domluvil jsem se s vedoucím své bakalářky na podobném tématu pro DP.

2.15 Mám vedoucího, na vybraní konkrétního tématu se pracuje...

2.16 Mám. Zeptal jsem se prvního člověka, u kterého jsem neměl pocit, že ze mě bude dělat pitomce, když třeba něco nebudu vědět.

2.1 Ne

2.9 Pokračuji na tématu z bakalářské práce. Takže nemám nejmenší problém a vedoucí mi zůstává stejný.

2.19 ano. Jako problém vidím, že na stránce pro závěrečné práce jsou ve výběru spíše DP z fitu, které není možné si zapsat. Bohužel jich je podle mě více než polovina a nevím o způsobu, jak by se to dalo filtrovat, když fel nepíše, že je DP určená pro fel.

2.8 no asi jo, ale budu prodlužovat, tak to zase tak neřeším

2.5 Žádný problém.

1.13 13) Pokud jste u předchozí otázky odpověděli ano, máte externí DP?

- 2.1
- 2.3
- 2.13
- 2.17
- 2.18
- 2.12 ano
- 2.2 ne
- 2.4 ne
- 2.5 ne
- 2.6 ne
- 2.7 ne
- 2.8 ne
- 2.9 ne
- 2.10 ne
- 2.11 ne
- 2.14 ne
- 2.15 ne
- 2.16 ne
- 2.19 ne

1.14 14) Pracujete na SVP? Pokud ano, očekáváte, že bude základem DP?

- 2.3
- 2.9
- 2.13
- 2.18
- 2.11 ANO, ANO
- 2.1 Ano
- 2.2 Ano
- 2.5 Ano
- 2.10 Ano
- 2.4 Ano, ano
- 2.14 Ano, ano
- 2.7 Ano.
- 2.12 Ano. Ano.
- 2.16 Ano?
- 2.8 NE
- 2.6 Pracuji a bude základem DP
- 2.19 ano
- 2.15 ano -z části
- 2.17 ještě na SVP nepracuji

1.15 15) Pokud již pracujete na tématu vedoucím k DP, jak jste spokojen/a s výběrem tématu a se spoluprací s vedoucím?

- 2.1
- 2.3
- 2.8
- 2.13
- 2.14
- 2.16
- 2.17
- 2.18
- 2.15 Ano
- 2.5 Ano, vybíral jsem částečně podle vedoucího.
- 2.7 Jak bych mohl pracovat na DP když mám tolik zbytečných úkolů, které mi zabírají 110% veškerého volného času?
- 2.12 Jsem s vedoucím už od bakalářské práce. Vzájemná spolupráce klapě.
- 2.9 Maximálně. Mým vedoucím je pan Ondřej Macek a se spoluprací jsem opravdu maximálně spokojen. Rychlá komunikace, pravidelné meetingy, vše jak má být.
- 2.10 Nemuzu si stezovat.
- 2.11 S tematem jsem spokojeny, travim sice programovanim veskery svuj volny cas, ale to mi nevadi. Muj vedouci mi dodava dostatecne mnozstvi referenci na reseni jednotlivych problemu, ze nemam problem s implementaci a jednotlivé interace maji vzdy mezi sebou obrovsky skok
- 2.6 Velmi pan Bukata je velmi ochotný a práce se mi líbí a je zajímavá.
- 2.4 Vyborne
- 2.2 Výborně.
- 2.19 zatím není kam spěchat, takže to je pohoda

1.16 16) Chybí Vám nějaká informace na webu OI? Pokud ano, jaká? Jaká informační služba by Vám usnadnila studium? Pokud by existoval autentikovaný studentský webový portál, jaké informace byste uvítali hned na první straně?

- 2.1
- 2.2
- 2.3
- 2.5
- 2.6
- 2.8
- 2.9
- 2.10
- 2.12
- 2.13
- 2.14
- 2.17
- 2.18
- 2.16 Na webu? To snad nemyslíte vážně.

- 2.15 Nechodím na web OI, připadá mi zmatečný a nic se na něm neaktualizuje
- 2.11 Nevim, web OI nenavstevuji... portal mi prijde jako spatne reseni. Lepsi by byla oficialni skupina na google+(tato socialni sit ma pro tento pripad lepsi reseni nez facebook) - uvital bych zde slozky jako predmety, projekty, pracovni mista apod... U predmetu by se zlepšila komunikace mezi studenty a učiteli, u projektu by byla možnost opět komunikovat(většinou když narazím na nějaký zajímavý projekt, tak je to, že to vidím na přednášce v notebooku studenta). U pracovních míst by byla možnost mít nějaký přehled - je to trochu divně, když na každé druhé přednášce učitel říká, že potřebuje někoho na nějakou práci anebo to posílá všem mailem.
- 2.7 Proč bych měl chtít chodit na web OI? Co to je "autentikovaný studentský webový portál"? Autentikace je ověření identity... portál, jehož identita byla ověřena? Srsly?
- 2.19 na web OI nechodím
- 2.4 nepoužívám...

1.17 17) Pokud ještě mimo školních povinností pracujete v průběhu semestru na mimoškolních projektech (vedlejší úvazek, podnikání), napište prosím o kolik hodin týdně se jedná (započítejte i práci o víkendech) a o jaký typ práce jde?

- 2.1
- 2.3
- 2.6
- 2.8
- 2.10
- 2.11
- 2.13
- 2.15
- 2.17
- 2.5 10h týdně, programování.
- 2.18 Ano, pracuji jako programátor a jedná se přibližně o dvacet hodin týdně.
- 2.4 Práce na dohodu. Melo by jit o 15 hodin tydne, ale v pulce semestru jsem to prestal kvuli skole stihat. Na nic jineho nemam cas, konicky musim pres semestr zrusit/omezit
- 2.12 Programování Android aplikací. cca 8-10h týdně. Chtěl bych více, ale kvůli náročnému školnímu programu není šance.
- 2.9 Přibližně 20h týdně trávím na dalších projektech.
- 2.16 Věnuji asi tak 40 hodin týdně četbě beletrie 20. stol. a Platónových spisů a dalšímu rozvoji sebe sama.
- 2.2 cca 20 hodin týdně, pracuji jako softwarový vývojář s tím, že občas musím zpracovat zadavatelský projek, nabídku a zajistit realizaci.
- 2.14 projekt na felu, 8 hodin
- 2.7 viz 15
- 2.19 webové aplikace - 8 hod/týden Více času bohužel není a i těch 8 hod je na hraně. Předměty hold víc nedovolí.

1.18 19) Nyní máte prostor pro celkové hodnocení týmu OI

- 2.1
- 2.3
- 2.4
- 2.5
- 2.6
- 2.9
- 2.10
- 2.12
- 2.13
- 2.14
- 2.15
- 2.17
- 2.18
- 2.7 ži(((ž - ryba
- 2.16 Ach, ta Vaše nebetyčná nevědomost.

Vy si prostě vůbec neuvědomujete, že neumíte se studenty KOMUNIKOVAT, POCHVÁLIT je, MOTIVOVAT je.

Schválně, kolik studentů jste dneska pochválili? A co za poslední týden? Měsíc? Rok?

Možná je mezi Vámi mnoho schopných (rozuměj technicky) badatelů, ale učit areté neumíte (skoro) ani jeden.

- 2.11 Je škoda, že studenti nejsou vedeni k tomu si zapsat předmět PGR2 - asi stokrát studenti narazili na problém, že neví, co jsou to shadowy nebo jak se s nimi pracuje - i když to je pro grafika velice zásadní věc.

Jak jsme zmínil výše, studenti kolikrát pracují na zajímavých projektech, aniž by se o tom vědělo. Určitě bych uvítal mít nějakou stránku s možností diskuze

- 2.2 Možná jdu úplně proti, ale Ing z oboru softwarového inženýrství by možná mohl umět víc, než projít graf na 20 způsobů a vědět víc, než že existuje google cloud. Chce to víc praktických věcí ať již spojených se stáží či odbornou praxí. Když jde člověk pracovat aby měl zkušenosti, tak ho škola dusí takovým způsobem, že to není možné a komentář vyučujících: Vždyť vy máte jen tu školu, tomu moc nepřidává.

- 2.19 co je OI tým?

2.8 sakra ten formulář je moc dlouhý. .

1.19 2) Můžete prosím uvést důvody své předchozí odpovědi?

- 2.5
- 2.10
- 2.14
- 2.17
- 2.13 Byl bych spokojený kdyby předmět PAL neměl úkoly minimálně na 9 bodů z 10 ale třeba na 7 z 10
- 2.16 Desiluze trvá. Letáčky a PR kecy by Vám ale šly.

- 2.12 Domácí úlohy to je občas docela extrém. Když strávím 40h programováním domácích úloh týdně nevím kde ještě sebrat čas na domácí přípravu. Navíc podle mě by měly domácí úlohy reflektovat probíranou látku což jsem zažil snad jen u Geometrie počítačového vidění.
- 2.18 Líbí se mi, že se ze mě postupně stává nadneseně řečeno zkušený odborník (ve smyslu dostanu problém a jsem ho schopen vyřešit). Moc se mi nelíbí metoda jakou je tohoto cíle dosahováno. Líbil by se mi přístup od základů ke složitým problémům namísto v rychlosti ukážeme přirozené příklady a složitě úlohy si nastudujete sami a hned zrealizujete.
- 2.2 Minimum praktický věci.
- 2.3 OI pro mě v ČR nemá smysluplnou alternativu.
- 2.1 Obor Softwarové inženýrství nemá s Softwarovým inženýrstvím nic společného. Pouze neustále programujeme.
- 2.9 Obor softwarové inženýrství se ani zdaleka neblíží mé představě. Na bakalářském STM nám bylo za pojmem Softwarové inženýrství představeno řízení projektů, řídicí metodiky, architektury systémů atd... Místo toho jsem dostal dvouleté studium naplněné samou matematikou a optimalizací... Místo abych se abstrahoval do řídicích pozic od železa, znovu se k němu vracím...
- 2.6 Odbornost některých vyučujících na vysoké úrovni a dobré zázemí.
- 2.7 Upřímně lituji toho, že jsem nešel na FIT. Předmět PAL je pro mne noční můrou již druhým rokem. Oborové předměty AI nejsou zajímavé, často jsou příšerně nudné (PAH, MAS) nebo se přednáší v tom nejhorším chlívku, jaký je na škole k nalezení (SAD). Dlouhotrvající problémy se neřeší, oi gril a tento dotazník je zbytečný, nicméně jej využijí k tomu, abych zde zapěl svůj hatespeech.
- 2.11 V porovnání s kolegy z ZCU FAV v Plzni je na tom FEL o něco lepe
- 2.4 citim, ze me to rozvijí
- 2.19 někdo málomyslel, když se program vytvářel. Co takhle naučit nás něco do praxe, co fakt využijeme nebo nam aspon nechat čas, at si mužem udělat praxi ke studiu?!
- 2.8 přijde mi, že se dělá zbytečně hrozně moc nesmyslných úkolů, místo toho aby třeba studenti už pracovali v rámci předmětů na nějakých projektech, které se dají využít a nejsou do šuplíku. Viz třeba AOS a totálně nesmyslná semestrální práce. cvičení mi přijdou hrozně málo interaktivní, často je to stylem, tady máte zadání a pracujte, kdyby jste nevěděli, tak se ptejte..Jasně že nevíme..
- 2.15 Čekal jsem více zajímavých volitených předmětů, také mi studium OI žere velké množství volného času, a já má svůj volný čas rád!

1.20 18) Doporučil/a byste program OI svému kamarádovi /kamarádce ze střední školy, který/a má podobné zájmy a studijní předpoklady jako Vy?

- 2.13
- 2.3 ano
- 2.4 ano
- 2.5 ano
- 2.6 ano
- 2.10 ano
- 2.14 ano
- 2.15 ano
- 2.17 ano
- 2.18 ano

2.1 možná
2.8 možná
2.9 možná
2.11 možná
2.12 možná
2.16 možná
2.2 ne
2.7 ne
2.19 ne

2 Podle studenta

2.1 Záznam číslo 1

1. 12.11.2013 6:10:28
2. spíše ne
3. Softwarové inženýrství
4. STM FEL ČVUT
- 5.
- 6.
7. Řízení projektů
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
12. Ne
- 13.
14. Ano
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.
19. Obor Softwarové inženýrství nemá s Softwarovým inženýrstvím nic společného. Pouze neustále programujeme.
20. možná

2.2 Záznam číslo 2

1. 12.11.2013 6:22:11
2. spíše ne
3. Softwarové inženýrství
4. STM FEL ČVUT
5. Testování a verifikace software
6. PAL, přístup k nadcházející zkoušce a zkoušce minulé, prakticky žádná změna.
7. Softwarové inženýrství pro praxi
- 8.
- 9.
10. Počítačové inženýrství
- 11.
12. Ano, zkušenost je pozitivní, vedoucí BP mi sám nabídl práci.
13. ne
14. Ano
15. Výborně.
- 16.
17. cca 20 hodin týdně, pracuji jako softwarový vývojář s tím, že občas musím zpracovat zadavatelský projek, nabídku a zajistit realizaci.
18. Možná jdu úplně proti, ale Ing z oboru softwarového inženýrství by možná mohl umět víc, než projít graf na 20 způsobů a vědět víc, než že existuje google cloud. Chce to víc praktických věcí ať již spojených se stáží či odbornou praxí. Když jde člověk pracovat aby měl zkušenosti, tak ho škola dusí takovým způsobem, že to není možné a komentář vyučujících: Vždyť vy máte jen tu školu, tomu moc nepřidává.
19. Minimum praktický věcí.
20. ne

2.3 Záznam číslo 3

1. 12.11.2013 6:36:43
2. spíše ano
3. Umělá inteligence
4. Jiný program na FEL
5. Osnovy jsou dobré
6. Realizace osnov není dobrá. SAD: úkoly doplň pár řádků kódu moc nenaučí MAS: moc úspěšné, výklad by mohl být systematictější, obvyklá daná látka neodpovídá požadavkům druhého úkolu (dost samouky, to mužů rovnou studovat dálkově)
- 7.
- 8.
9. Snažím se chodit na vše, ale dopravdy mě odrazuje angličtina. Možná to jednou zpětně docením, ale po loňské tragédii RZN, KO teď maraton špatné angličtiny pokračuje. I když musím přiznat, že se například pan Kléma velmi zlepšil.
- 10.
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.
19. OI pro mě v ČR nemá smysluplnou alternativu.
20. ano

2.4 Záznam číslo 4

1. 12.11.2013 7:11:49
2. ano
3. Umělá inteligence
4. KyR
- 5.
6. Myslím, že by slidy k přednáškám měly být k dispozici nejpozději na začátku dané přednášky. Je potřeba je mít k dispozici u sebe na pocitaci, projektor nestací (občas pomůže podívat se o pár slidu zpět). U několika předmětů tomu tak nebylo.
7. GPU, EOA, že studijního programu KME: IBE
8. VIA, přednášky zaměstnance ze společnosti HP mi přišly velice nudné
9. chodím na všechny, kromě IBE, které se mi kryjí s povinným oborovým předmětem. Od poloviny semestru také nechodím na VIA, důvody viz výše
- 10.
- 11.
12. Mam
13. ne
14. Ano, ano
15. Vyborne
16. nepouzivam...
17. Práce na dohodu. Mělo by jít o 15 hodin týdně, ale v půlce semestru jsem to přestal kvůli škole stíhat. Na nic jiného nemám čas, konicky musím přes semestr zrusit/omezit
- 18.
19. citím, že mě to rozvíjí
20. ano

2.5 Záznam číslo 5

1. 12.11.2013 7:24:00
2. spíše ano
3. Softwarové inženýrství
4. STM FEL ČVUT
- 5.
6. Trochu by potřebovala aktualizovat skladba minorů. Proč např. PGR2 není součástí minoru počítačová grafika? Obecně bych ubral aspoň jeden povinný předmět a nechal větší prostor pro volitelné (kterým se člověk vždycky věnuje víc, protože si volí předměty, které ho baví).
7. A4M33TDV je hodně zajímavý a velmi dobře připravený předmět.
- 8.
9. Vynechávám přednášky A4M33TVS, protože mám kolizi s jiným cvičením. Další dva volitelné předměty, které jsem si chtěl zapsat, jsem musel kvůli kolizím zrušit. Nechápu co je to za nápad vypsát všechny předměty ve čtvrtek. Můj původní rozvrh měl ve čtvrtek 5 cvičení a 4 přednášky bez možnosti jiných dnů.
10. Počítačová grafika
11. V podstatě nic, ale některé předměty, které do minoru očividně patří, tam nejsou (např. PGR2 v počítačové grafice)
12. Žádný problém.
13. ne
14. Ano
15. Ano, vybíral jsem částečně podle vedoucího.
- 16.
17. 10h týdně, programování.
- 18.
- 19.
20. ano

2.6 Záznam číslo 6

1. 12.11.2013 7:51:23
2. spíše ano
3. Softwarové inženýrství
4. STM FEL ČVUT
5. AOS je super, protože je to první předmět, který má něco společného s oborem SI, takové předměty ale měli být už od začátku spousta studentů díky tomu ztrácí zájem o studium.
6. Reflexe a adekvátní reakce na vyučující, na které je v anketách již několik let neustále upozorňováno pro jejich arogantní přístup vůči studentům. Konkrétně se jedná o RNDr. Jířího Vyskočila, Ph.D., přijde mi, že anketu poté vyplňuji zbytečně.
7. Mohu doporučit hlavně obecné výpočty na grafických kartách. Tento předmět má velmi vysokou úroveň díky panu Sloupovi. Rozhodně by stálo za to aby se předmět rozšířil a byl za 6 kreditů a povinný pro softwarové inženýrství. A samozřejmě tělocvik ;-)
8. ODV je to prostě blbost a mám to jenom kvůli tomu abych měl kredity z humanitních předmětů. Nevím proč bychom nemohli tyto kredity získat z tělesné výchovy, která by většině studentů dala víc než tyhle předměty.
9. Vynechávám přednášky z předmětu TVS z důvodu, že v té době mám cvičení z GPU, jinak chodím na všechny přednášky.
10. Umělá inteligence
11. Chtěl jsem si udělat minor umělou inteligenci, ale kvůli předmětu Pokročilé metody reprezentace znalostí (RZN) jsem to vzdal, protože bych na něj neměl dostatek času v tomto semestru.
12. Ano domluvil jsem se na tématu s cvičícím z KO, který mi téma sám nabídl.
13. ne
14. Pracuji a bude základem DP
15. Velmi pan Bukata je velmi ochotný a práce se mi líbí a je zajímavá.
- 16.
- 17.
- 18.
19. Odbornost některých vyučujících na vysoké úrovni a dobré zázemí.
20. ano

2.7 Záznam číslo 7

1. 12.11.2013 8:01:13
2. ne
3. Umělá inteligence
4. STM FEL ČVUT
5. Letos se mi na OI nic nelíbí. Nelíbí se mi komora na košťata, kam si musíme nosit židle, protože se tam nevejdeme (SAD). Nelíbí se mi, že přednášející a cvičící mluví anglicky (s velmi velmi velmi nízkou expresivitou, s množstvím gramatických a výslovnostních chyb) i když ve třídě není nikdo, kdo by nemluvil česky (třeba pan Božanský to dělá na cvičení). Je opravdu únavné poslouchat trhanou angličtinu plnou chyb – když to neumíte, tak to nedělejte! První úloha z MASů byla naprosto trapná... mechanicky namastit program "agenta", který deterministicky prochází "bludištěm"... co to dělá na magistru? Máme tolik zbytečných úkolů, že naprosto nemám čas na diplomku.
6. Letos se mi na OI nic nelíbí. Nelíbí se mi komora na košťata, kam si musíme nosit židle, protože se tam nevejdeme (SAD). Nelíbí se mi, že přednášející a cvičící mluví anglicky (s velmi velmi velmi nízkou expresivitou, s množstvím gramatických a výslovnostních chyb) i když ve třídě není nikdo, kdo by nemluvil česky (třeba pan Božanský to dělá na cvičení). Je opravdu únavné poslouchat trhanou angličtinu plnou chyb – když to neumíte, tak to nedělejte! První úloha z MASů byla naprosto trapná... mechanicky namastit program "agenta", který deterministicky prochází "bludištěm"... co to dělá na magistru? Máme tolik zbytečných úkolů, že naprosto nemám čas na diplomku.
7. Je to předmět Teologie. Doporučil bych ho, protože je to jediný předmět, na který se těším. Je to jediný předmět, který studenta obohatí na duchu. To ostatní je jenom stres, zbytečnosti a nuda. Na STM to bývalo jiné... tam jsem měl zapálení, radost z učení, ale na magistru OI? Tady je jedinou spásou humanitní předmět.
- 8.
9. Chodím na všechny.
- 10.
- 11.
12. Ano.
13. ne
14. Ano.
15. Jak bych mohl pracovat na DP když mám tolik zbytečných úkolů, které mi zabírají 110% veškerého volného času?
16. Proč bych měl chtít chodit na web OI? Co to je "autentikovaný studentský webový portál"? Autentikace je ověření identity... portál, jehož identita byla ověřena? Srsly?
17. viz 15
18. žj(((ž - ryba
19. Upřímně lituji toho, že jsem nešel na FIT. Předmět PAL je pro mne noční můrou již druhým rokem. Oborové předměty AI nejsou zajímavé, často jsou příšerně nudné (PAH, MAS) nebo se přednáší v tom nejhorším chlívku, jaký je na škole k nalezení (SAD). Dlouhotrvající problémy se neřeší, oi gril a tento dotazník je zbytečný, nicméně jej využijte k tomu, abych zde zapěl svůj hatespeech.
20. ne

2.8 Záznam číslo 8

1. 12.11.2013 8:28:26
2. spíše ne
3. Softwarové inženýrství
4. STM FEL ČVUT
5. no nevím, jestli se mi něco líbí konkrétně na tomhle školním roce, ale obecně se mi na ČVUT líbí, pěkné zázemí, budova na Karláku je super.
6. no konkrétně v tomhle školním roce asi ani nevím..
7. Objektové programování (X36OBP)
- 8.
9. jak kdy..snažím se, ale občas to nestihnu (práce,..)
10. Softwarové inženýrství a interakce , Počítačové vidění a digitální obraz
- 11.
12. no asi jo, ale budu prodlužovat, tak to zase tak neřeším
13. ne
14. NE
- 15.
- 16.
- 17.
18. sakra ten formulář je moc dlouhej..
19. přijde mi, že se dělá zbytečně hrozně moc nesmyslných úkolů, místo toho aby třeba studenti už pracovali v rámci předmětů na nějakých projektech, které se dají využít a nejsou do šuplíku. Viz třeba AOS a totálně nesmyslná semestrální práce. cvičení mi přijdou hrozně málo interaktivní, často je to stylem, tady máte zadání a pracujte, kdyby jste nevěděli, tak se ptejte..Jasně že nevíme..
20. možná

2.9 Záznam číslo 9

1. 12.11.2013 8:37:59
2. spíše ne
3. Softwarové inženýrství
4. STM FEL ČVUT
5. Jediné o čem jsem schopný mluvit jsou předměty. Z povinných je celkem zajímavý AOS.
6. To těžko říct. Do organizační struktury vedení OI nevidím. Vidím jenom předměty. Ty, jak už jsem napsal prvně se mi rozhodně nelíbí.
7. Psychologie v HCI. Podle mě ten nejlepší a nejinspirativnější předmět, který jsem za celou dobu na FEL měl. Opravdu. Pan Franc je neuvěřitelně inspirativní člověk a nevěřil bych, jak dokáže rozhýbat lidi v pátek v 7:30. Má skoro pořád plnou docházku (i když jí nekontroluje) a všichni mi nadšeně plní domácí úkoly a hlásí se na víkendové akce. Opravdu bezvadný předmět, ale vím, že není pro každého.
- 8.
9. Nechodím na přednášky z Testování a verifikace software. Bohužel mám dvě přednášky za sebou a při této jsem často usínal. Chodím místo toho raději na jídlo a pak jsem svěží na cvičení z téhož předmětu.
- 10.
- 11.
12. Pokračuji na tématu z bakalářské práce. Takže nemám nejmenší problém a vedoucí mi zůstává stejný.
13. ne
- 14.
15. Maximálně. Mým vedoucím je pan Ondřej Macek a se spoluprací jsem opravdu maximálně spokojen. Rychlá komunikace, pravidelné meetingy, vše jak má být.
- 16.
17. Přibližně 20h týdně trávím na dalších projektech.
- 18.
19. Obor softwarové inženýrství se ani zdaleka neblíží mé představě. Na bakalářském STM nám bylo za pojmem Softwarové inženýrství představeno řízení projektů, řídicí metodiky, architektury systémů atd... Místo toho jsem dostal dvouleté studium naplněné samou matematikou a optimalizací... Místo abych se abstrahoval do řídicích pozic od železa, znovu se k němu vracím...
20. možná

2.10 Záznam číslo 10

1. 12.11.2013 10:21:50
2. ano
3. Softwarové inženýrství
4. OI FEL ČVUT
5. Semestrální práce v predmetu A4M36AOS
6. 1) Skolní počítače na cvičení z volitelných predmetu A4M36BIS a A7B36PJC nebyly vybaveny softwarem používaným během cvičení.
2) Cvičení z A4M36AOS by to chtělo trochu sjednotit. Predmet ma nekolik cvicicich a kazdy z nich pripravuje projekty pro cviceni jinak.
7. A7B36PJC - v povinných predmetech C/C++ moc nebylo, takže tenhle predmet je dobre doplneni znalosti
- 8.
9. chodim na vsechny prednasky
- 10.
- 11.
12. Mam vybrano. Domluvil jsem se s vedoucim sve bakalarky na podobnem tematu pro DP.
13. ne
14. Ano
15. Nemuzu si stezovat.
- 16.
- 17.
- 18.
- 19.
20. ano

2.11 Záznam číslo 11

1. 12.11.2013 10:41:37

2. spíše ano

3. Počítačová grafika a interakce

4. STM FEL ČVUT

5. malý počet povinných předmětů

předmět APG - vynikající systém pro odevzdávání úkolů, je to motivující, student se hodně naučí a baví ho to (možná by obdobný systém mohl převzít předmět DPG, kde je problém s průchodností studentů)

6. Nelogické zařazení GVG do oboru PC grafika a interakce... Na vidění je předmět, který GVG předchází - což v letním semestru vede k neuvěřitelnému kontrastu znalosti studentů v předmětu GVG.

Dale je to předmět MMA, který má velice široký záběr, je vyučován na příliš teoretické úrovni (viz slajdy se vzorečky okopírované z Wikipedie), student se prakticky naučí pouze jedno téma, na které píše semestrálku, což je škoda, protože předmět se podle sylabu zdá zajímavý

Předmět PAL - pan Vysoký je sice chytrý člověk, ale nemá učitelské vlohy... bylo by lepší kdyby pan Vysoký se věnoval pouze výzkumu a nezasahoval do výuky

7. RPR - student se naučí, jak chodit v řízení projektu, jak odhadnout jeho cenu apod. - tento předmět je přínosnější než petikreditové MGM.

PHA - nejlepší předmět ze všech - u studentů vzbuzuje zájem, přednášky jsou kontrastně vyladěny suchá teorie/velmi zajímavé věci, navíc v podání T.Baráka, M.Hapaly a dalších se tento přednášky staví velice zajímavě a to i v nočních hodinách, kdy jsou přednášeny

8. PDA - předmět mě zklamal, je moc orientovaný na design než na programování... neměl by se jmenovat programování mobilních aplikací ale design mobilních aplikací - je to desně matoucí

9. Vím ano, občas vynechám PDA kvůli tomu, že se mi daná hodina nehodí

10.

11.

12. Ano, má zkušenost je velmi pozitivní, ale je to spis ve stricnosti mého vedoucího DP (při bakalářské etapě, má zkušenost byla velmi negativní)

13. ne

14. ANO, ANO

15. S tématem jsem spokojený, trávím sice programováním veškerý svůj volný čas, ale to mi nevadí. Můj vedoucí mi dodává dostatečné množství referencí na řešení jednotlivých problémů, že nemám problém s implementací a jednotlivé interace mají vždy mezi sebou obrovský skok

16. Nevím, web OI nenavštěvuji... portal mi přijde jako špatné řešení. Lepší by byla oficiální skupina na Google+ (tato sociální síť má pro tento případ lepší řešení než Facebook) - uvítal bych zde složky jako předměty, projekty, pracovní místa apod... U předmětu by se zlepšila komunikace mezi studenty a učiteli, u projektu by byla možnost opět komunikovat (většinou když narazím na nějaký zajímavý projekt, tak je to, že to vidím na přednášce v notebooku studenta). U pracovních míst by byla možnost mít nějaký přehled - je to trochu divné, když na každé druhé přednášce učitel říká, že potřebuje někoho na nějakou práci anebo to posílá všem emailem.

17.

18. Je škoda, že studenti nejsou vedeni k tomu si zapsat předmět PGR2 - asi stokrát studenti narazili na problém, že neví, co jsou to shadowy nebo jak se s nimi pracuje - i když to je pro grafiku velice zásadní věc.

Jak jsme zminil vyse, studenti kolikrat pracuji na zajimavych projektech, aniz by se o tom vedelo. Urcite bych uvital mit nejakou stranku s moznosti diskuze

19. V porovnani s kolegy z ZCU FAV v Plzni je na tom FEL o neco lepe

20. možná

2.12 Záznam číslo 12

1. 12.11.2013 11:34:15
2. spíše ano
3. Počítačové vidění a digitální obraz
4. FBMI ČVUT
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
10. Softwarové inženýrství a interakce
11. Překryvy předmětů v rozvrhu.
12. Ano od nástupu do školy. Mám externího vedoucího z AV ČR.
13. ano
14. Ano. Ano.
15. Jsem s vedoucím už od bakalářské práce. Vzájemná spolupráce klapě.
- 16.
17. Programování Android aplikací. cca 8-10h týdně. Chtěl bych více, ale kvůli náročnému školnímu programu není šance.
- 18.
19. Domácí úlohy to je občas docela extrém. Když strávím 40h programováním domácích úloh týdně nevím kde ještě sebrat čas na domácí přípravu. Navíc podle mě by měly domácí úlohy reflektovat probíranou látku což jsem zažil snad jen u Geometrie počítačového vidění.
20. možná

2.13 Záznam číslo 13

1. 12.11.2013 14:42:58
2. spíše ano
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.
19. Byl bych spokojeny kdyby predmet PAL nemel ukoly minimalne na 9 bodu z 10 ale treba na 7 z 10
- 20.

2.14 Záznam číslo 14

1. 12.11.2013 16:48:42
2. ano
3. Počítačová grafika a interakce
4. STM FEL ČVUT
- 5.
6. nemožnost si jednoduše zapsat některé předměty (bakalářské, phd), referentka vyžaduje podepsanou žádost garanta oboru
- 7.
- 8.
- 9.
10. Počítačové vidění a digitální obraz
- 11.
12. Ano.
13. ne
14. Ano, ano
- 15.
- 16.
17. projekt na felu, 8 hodin
- 18.
- 19.
20. ano

2.15 Záznam číslo 15

1. 13.11.2013 3:26:30
2. spíše ano
3. Počítačová grafika a interakce
4. STM FEL ČVUT
- 5.
6. Přestat dělat domácí úkoly a semestrálky do šuplíku, viz VG, MMA
- 7.
8. Mám voliteně zapsaný předmět NUR, pokud se student zajímá o HCI, je to uritě předmět pro něj..
9. Nechodím na přednášky z NUR, hlavně kvůli časovým důvodům (od 18,00 do 19,30 se mi vůbec nehodí)
10. Softwarové inženýrství a interakce , Počítačové vidění a digitální obraz
- 11.
12. Mám vedoucího, na vybrání konkrétního tématu se pracuje...
13. ne
14. ano -z části
15. Ano
16. Nechodím na web OI, připadá mi zmatečný a nic se na něm neaktualizuje
- 17.
- 18.
19. Čekal jsem více zajímavých volitených předmětů, také mi studium OI žere velké množství volného času, a já má svůj volný čas rád!
20. ano

2.16 Záznam číslo 16

1. 14.11.2013 15:16:51
2. spíše ne
3. Umělá inteligence
4. STM FEL ČVUT
5. R. Černochoch, protože je vstřícný a umí pochválit, a M. Berezovskyj, protože se studenty komunikuje a snaží se je vést.
6. (1) Plýtváte talentem R. Černochocha, když ho necháváte celou hodinu běhat po třídě a kontrolovat stupidní domácí úlohy.

Nejhorší je, že Vy si to VŮBEC neuvědomujete!

Jemu podobné byste si měli hýčkat jako oko v hlavě, jestli chcete, aby OI někdy byla takovou, jakou ji chcete mít.

(2) Do anglického veletoce, jak se zdá, byl uchvácen (ač nerad, jak sám přiznává) i J. Kléma. Zdá se mi poněkud perverzní, vykládat látku v angličtině, není-li to nutné, ale komu není pomoci

(3) Tak se dostáváme, dámy prominou, k nejdebilnějšímu anglicky vyučovanému předmětu, a to sice k MAS.

Sluníčkem v temnotě byla ochota M. Pěchoučka uvolit se na chvíličku a ukázat se studentům. Jak bohubí!

Pravdou je, že jsem celou přednášku poslouchal, což se třeba od výstupů B. Bošanského na cvičeních říct nedá.

Vlastně o nikom, kdo kdy cvičil nebo přednášel MAS či PAH, se to říct nedá. Ti lidé kompletně rezignovali na profesi učitelkou.

K první domácí úloze nám nikdo nic neřekl. Každý to udělal, jak se mu zachtělo. Prostě na první dobrou. IF sem, IF tam.

Abychom si rozuměli, M. Čáp nám pověděl, co je zadáním, ovšem jaksi zapomněl na motivaci. Nic jako v praxi se to řeší tak a tak, dámy a pánové. Ani posléze! Vlastně jsem nepochopil, proč se to vůbec jmenuje MAS.

Čekal jsem, že nám třeba M. Pěchouček bude ukazovat, jak jeho poletuchy kosí neznabohy v pásmu Gazy, ale ono nic.

7. PUR, protože Jakub Franc, tedy člověk, který nejen ví, ale také umí, člověk, který Vás pochválí, když se snažíte.
- 8.
9. MAS. Upřímně mě, dámy opět prominou, serou i cvičení. Důvody jsem nastínil výše.
10. Softwarové inženýrství a interakce
11. Že nemůžu studovat MINOR obor, protože kapacita předmětů! Alespoň jsem rád, že mohu navštěvovat etiku, teologii, filosofii či psychologii.
12. Mám. Zeptal jsem se prvního člověka, u kterého jsem neměl pocit, že ze mě bude dělat pitomce, když třeba něco nebudu vědět.
13. ne
14. Ano?
- 15.
16. Na webu? To snad nemyslíte vážně.

17. Věnuji asi tak 40 hodin týdně četbě beletrie 20. stol. a Platónových spisů a dalšímu rozvoji sebe sama.
18. Ach, ta Vaše nebetyčná nevědomost.
Vy si prostě vůbec neuvědomujete, že neumíte se studenty KOMUNIKOVAT, POCHVÁLIT je, MOTIVOVAT je.
Schválně, kolik studentů jste dneska pochválili? A co za poslední týden? Měsíc? Rok?
Možná je mezi Vámi mnoho schopných (rozuměj technicky) badatelů, ale učit areté neumíte (skoro) ani jeden.
19. Desiluze trvá. Letáčky a PR kecy by Vám ale šly.
20. možná

2.17 Záznam číslo 17

1. 17.11.2013 2:04:06
2. ano
3. Umělá inteligence
4. OI FEL ČVUT
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
10. Počítačová grafika , Počítačové vidění a digitální obraz
- 11.
- 12.
- 13.
14. ještě na SVP nepracuji
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.
- 19.
20. ano

2.18 Záznam číslo 18

1. 17.11.2013 14:41:17
2. spíše ano
3. Umělá inteligence
4. OI FEL ČVUT
5. Letos se mi velmi líbí předmět SAD (strojové učení a analýza dat). Po dlouhé době mám pocit, že cílem je naše porozumění látce. Přednášky se zaměřují na jedno téma, které je probráno vstřebatelným tempem a na jejím konci mám pocit, že jsem pochopil základní myšlenky. Na cvičení si tyto myšlenky zkusíme převést do praxe a opravdu jsme "donuceni" pochopit jak to doopravdy funguje. Také se každá úloha odevzdává člověku (nikoliv stroji) a máme zpětnou vazbu, která je k nezaplacení. Nyní po první části předmětu mám opravdu dojem, že hlavním myšlenkám rozumím a co je důležitější jsem přesvědčen, že bych je dokázal aplikovat.

Rád bych využil této příležitosti a chtěl bych pochválit vyučující a dobrou práci, protože je vidět množství času, které museli na přípravu vynaložit. Také bych chtěl podotknout, že pan Kléma se za poslední rok velmi zlepšil v anglickém projevu a přednášky jsou výborné. Jen tak dál.

6. Letos se mi moc nelíbí předmět MAS (multiagentní systémy), protože je přesným opakem mnou vychvalovaných SADů. Přednášky jsou velmi tématicky obsáhlé a proto nejsou moc do hloubky a opravdu nejsem schopen tolik nových myšlenek za 90 minut vstřebat. Resp. jsem schopen je pojmout na bázi agent je toto a je to dobré k tomuto. Odcházím vždy z přednášky zcela zničený, přehlcený informacemi a mám v hlavě zmatek. Kdyby se mě někdo zeptal co se bralo, tak budu schopen odpovědět pouze v obecné rovině. Nikoliv látku předat dál. Ba co hůře, nemám pocit, že bych tématu rozuměl. Oprávněná námitka je, že přednáška není k tomu, aby se všemu rozumělo. Ale když nestihnu pobrat ani základy, tak už to není dobré.

To má za následek, že na cvičeních bojujeme i s lehkými příklady. Poté přijde domácí úloha, která je o několik úrovní obtížnější než ukazované na cvičeních a výsledek je takový, že se utápíme v samostudiu komplikovaných věcí bez kvalitních základů.

Mě nevadí těžké předměty, ostatně ty by měly být. Ale vadí mi forma: "Tady máš problém, nastuduj si znalosti k tomu sám a vyřeš ho." Myslím, že hezky tuto skutečnost popisuje a srovnává na blogu OI Díma Bassavin. Je mnohem pro studenty přívětivější prostředí vystavění základů pro budoucí použití v praxi, než jakés takés vyřešení komplikovaného problému se samostudiem.

7. EOA - hezky zpracované pokračování genetiky. Pohodová atmosféra a dobře zvolená struktura semestrální práce.

PJC - začátky jazyka C pro lidi jako já, co nikdy neměli jeho výuku, ale vždy byla vyžadována jeho znalost. Kdybych tento předmět absolvoval ve druhém nebo třetím semestru bakaláře OI, tak by mi ušetřil bezpočet šedých vlasů.

- 8.
9. Ano, chodím poctivě na všechny přednášky. Vynechal jsem pouze jednu kvůli indispozici.
- 10.
- 11.
12. Ještě ne, plánuji o semestr prodloužit studium, abych měl na DP větší klid.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
17. Ano, pracuji jako programátor a jedná se přibližně o dvacet hodin týdně.

18.

19. Líbí se mi, že se ze mě postupně stává nadneseně řečeno zkušený odborník (ve smyslu dostanu problém a jsem ho schopen vyřešit). Moc se mi nelíbí metoda jakou je tohoto cíle dosahováno. Líbil by se mi přístup od základů ke složitým problémům namísto v rychlosti ukážeme přirozené příklady a složité úlohy si nastudujete sami a hned zrealizujete.

20. ano

2.19 Záznam číslo 19

1. 17.11.2013 15:59:26
2. ne
3. Počítačová grafika a interakce
4. STM FEL ČVUT
5. předmět VG
6. nedostatek volitelných předmětů. I když se zdá, že jich je dost, tak je možné, že některé předměty byly vystudovány v předešlém studiu a není si tak možné předměty znovu zapsat. A tím vzniká ten nedostatek... (i když letos si bylo možné zapsat předmět PHA, což velmi oceňuji)
7. všechny - učitečnější a lepší než povinné předměty
8. žádný
9. ne: přednášky z předmětu PHA - jsou spíš opakováním toho, co už umím, takže čas věnuji raději projektu.
- 10.
- 11.
12. ano. Jako problém vidím, že na stránce pro závěrečné práce jsou ve výběru spíše DP z fitu, které není možné si zapsat. Bohužel jich je podle mě více než polovina a nevím o způsobu, jak by se to dalo filtrovat, když fel nepíše, že je DP určená pro fel.
13. ne
14. ano
15. zatím není kam spěchat, takže to je pohoda
16. na web OI nechodím
17. webové aplikace - 8 hod/týden Více času bohužel není a i těch 8 hod je na hraně. Předměty hold víc nedovolí.
18. co je OI tým?
19. někdo málomyslel, když se program vytvářel. Co takhle naučit nás něco do praxe, co fakt využijeme nebo nam aspon nechat čas, at si mužem udělat praxi ke studiu?!
20. ne