

1 Podle otázky

1.1 Časová značka

2.21 10.11.2011 18:56:50
2.22 11.11.2011 17:06:50
2.23 12.11.2011 11:23:24
2.24 12.11.2011 13:23:07
2.25 12.11.2011 14:27:49
2.26 13.11.2011 14:26:32
2.27 13.11.2011 23:30:25
2.29 14.11.2011 14:22:46
2.28 14.11.2011 1:18:31
2.1 7.11.2011 16:40:57
2.2 7.11.2011 16:46:38
2.3 7.11.2011 17:01:42
2.4 7.11.2011 17:08:48
2.5 7.11.2011 17:10:32
2.6 7.11.2011 18:26:12
2.7 7.11.2011 19:50:05
2.8 7.11.2011 22:11:43
2.9 7.11.2011 22:11:56
2.10 7.11.2011 22:12:07
2.11 7.11.2011 22:13:57
2.12 7.11.2011 22:50:00
2.15 8.11.2011 11:47:40
2.16 8.11.2011 18:21:27
2.17 8.11.2011 20:44:07
2.13 8.11.2011 6:42:10
2.14 8.11.2011 9:51:05
2.18 9.11.2011 12:25:57
2.19 9.11.2011 13:33:14
2.20 9.11.2011 19:26:09

1.2 1) Jste spokojený/á, že jste si pro své studium zvolil/a program OI?

2.22 ne
2.2 spíše ano
2.3 spíše ano
2.4 spíše ano
2.5 spíše ano
2.6 spíše ano
2.9 spíše ano
2.10 spíše ano
2.11 spíše ano

2.12 spíše ano
2.13 spíše ano
2.17 spíše ano
2.18 spíše ano
2.19 spíše ano
2.21 spíše ano
2.23 spíše ano
2.24 spíše ano
2.26 spíše ano
2.28 spíše ano
2.20 spíše ne
2.29 spíše ne
2.1 velmi
2.7 velmi
2.8 velmi
2.14 velmi
2.15 velmi
2.16 velmi
2.25 velmi
2.27 velmi

1.3 Ukázkový dotaz 2

2.1
2.2
2.3
2.4
2.5
2.6
2.7
2.8
2.9
2.10
2.11
2.12
2.13
2.14
2.15
2.16
2.17
2.18
2.19
2.20
2.21

2.22
2.23
2.24
2.25
2.26
2.27
2.28
2.29

1.4 2) Co se Vám na OI v tomto šk. roce líbí natolik, že byste to rozhodně zachoval/a?

- 2.3
2.6
2.9
2.10
2.11
2.21
2.25
- 2.16 - Velmi dobrý a vstřícný přístup při získávání kontaktu, tematu a všeho kolem BP a SVP - alespoň co se týče lidí ze skupiny ATG (jiné skupiny nemohu posoudit).
- Velmi užitečný předmět Optimalizace!
- 2.20 Klasicky jsem opět nad míru spokojen s přednášejícími a cvičícími a všeobecným přístupem ke studentům. Jednoznačně mám pocit, že nás prostě chtějí něco naučit. I předměty tento rok jsou vesměs zajímavé (obor Počítačové systémy), jen je jich moc a nedají se stíhat, což je velká škoda.
- 2.26 Líbí se mi, že v předmětu OPT byla první část hlavně opakování a doplnění látky z lin. algebry a analýzy. Tuto látku si tak nemusím "osvěžovat" samostudiem.
- 2.1 Možnost volitelných oborových předmětů.
- 2.27 Málo povinných předmětů, takže studenti mají dostatek času se věnovat Softwarovému/výzkumnému projektu.
- 2.23 Nejvíce se mi zřejmě líbí předmět Struktury počítačových systémů, který jsem si zapsal až v tomto semestru.
- 2.2 Optimalizace - jednoznačně nejlepší povinný předmět za celou bakalářskou etapu OI
- 2.15 Optimalizace s panem Wernerem.
- 2.29 Optimalizace, mám z tohoto předmětu pocit, že sjednocuje mnoho z toho, s čím jsme se během studia setkali.
- 2.8 Předmět optimalizace, ikdyž zvládnout ho bude ještě hodně velká dřina.
- 2.18 Předmět webové aplikace: cvičení jsou připravena, je k dispozici dostatek materiálů, postup je dobře definovaný a cvičící ochotný. (pan Macík)
- 2.28 Tento semestr se mi páčí předmět Webové aplikace, protože som až do tejto doby nemal väčšie skúsenosti s HTML a PHP. Hodnotím to ako výborný počin zaradiť do plánu práve tento predmet. Z voliteľných predmetov som si zapísal predmet Princípy tvorby mobilných aplikácií. Neľutujem to. Predmet je veľmi zaujímavý a preberaná problematika dobre vysvetlená. Katedra DCGI opäť nesklamala :) .
- 2.5 Tezke, ale zajimave predmety (OPT a RPZ)

- 2.22 Toho moc není, ale tak předmět Webové aplikace je pojatý docela dobře. Zároveň předmět Optimalizace je velice náročný (uvidíme co zkouška) ale je zatím velice dobře vyučován (pěkné přednášky, hodně opakování, snesitelná cvika i domácí úkoly).
- 2.24 Velice se mi líbí předmět A4B38NVS pana docenta Fischera, předmět je sice časově náročný, ale je velice dobře strukturován a člověk zde za věnovaný čas opravdu získá velice mnoho nových poznatků a dovedností.
- 2.4 Volitelnost! Každý si může podle osnov předmětu vybrat, co ho zajímá a co nikoliv.
- 2.13 Víc času na volitelné předměty.
- 2.17 Výzkumné projekty
 - 2.7 Zajímavé úlohy z mnoha předmětů. Jmenovitě NVS, OPT a PSR.
- 2.12 Zatím se mi líbí předmět WA1 a práce na SVP.
- 2.14 předmět SVP - vhodná příprava na Bc. práci
- 2.19 semestrální projekt, svoboda volby předmětů (3 volitelné předměty)

1.5 3) Co se Vám letos nelíbí? Co považujete za problém, na který se má tým OI zaměřit?

- 2.17
- 2.16 - Nelíbí se mi forma cviceni predmetu Rozpoznavani a strojove uceni (RPZ - anglicka verze, jako volitelny), ktera kvuli nastavene organizaci a hodnoceni probihaji formou hromadneho odevzdavani ukolu, pripadne psani testu. Cvicici kontroluji celou dobu odevzdani ukolu a nejsou temer k zastizeni pro dotazy a tema samotnych ukolu. Ukoly se odevzdavaji na cviceni, na kterem jsou vypisovane, jinak student ztraci bod za kazde pozdni odevzdani. Ukoly vetsinou nelze stihnout na danem cviceni, coz znamena, ze je vsichni delaji sami doma a na cvicenich je (jak bylo receno) jen odevzdavaji. Chapu, ze cvicici kozultuji ukoly individualne, aby zjistili, zda studenti latce rozumí, ale takto skutecne jde spis o samostudium.
 - Dale se v predmetu RPZ (aj, volitelny) pocita od zacatku cviceni s obstojnou znalosti MATLABU. Pro studenty jako jsem ja, kteri maji RPZ jako volitelny predmet, je zacatek semestru hodne narocny, jelikoz se musi vse behem tydne doucit. Ovsem i ostatni na tom nebyli o mnoho lepe.
 - V predmetu Vyvoj webovych aplikaci (WA1) bych uprednostnil jiny jazyk nez PHP. Chapu, ze PHP je takova webova klasika, ale kdyz slysite od prednasejicich, cvicicich a v jinych predmetech (Enterprise Java), ze je PHP "na nic", trochu to postrada logiku. Proc tedy ne napr. Python (ktery, pokud si dobre vzpomínám, se uci i v prvni semestru) - pripadne Java.
 - Take by chtelo trochu prohloubit praktike pouziti znalosti z matematickych predmetu, hodilo by se to pro Optimalizaci - trochu vice vicedimenzionalni analyzi a prakticteji algebru (na MIT maji snad MATLAB uz v algebre)
- 2.6 -narocnost a organizace predmetu RPZ -požadavek 100% dochazky na cvicenich (behem 14ti tydnu je skoro nemozne pozadavek splnit ve vseh predmetech)
- 2.25 Asi bych přidal jedno cvičení u předmětu RPZ na procvičení dané látky a procvičení příkladů, aby druhé cvičení mohlo být jen na odevzdávání. Dále bych přidal jedno cvičení na odevzdávání úkolů z OPT, aby se nemuseli vypracovávat, podle mě zbytečné zprávy z domácích úkolů.
- 2.21 Casova narocnost RPZ (a mozna i OPT) znacne prevysuje beznou hranici treba u predmetu se stejnym pocetem kreditu. Jeden ukol z RPZ mi trva podle narocnosti (nebo stesti) 5-12 hodin. To by bylo v poradku, kdyby ty ukoly byly 4 za semestr, ale takove ukoly jsou kazdy tyden.

- 2.26 Cviceni z predmetu RPZ kde se v zasade pouze pisou testy a odevzdavaji ukoly. Uvital bych, kdyby se obcas pocitaly priklady a procvicovala latka z prednasek.
- 2.15 Cviřeni z RPZ jsou zbytečně náročná; přitom se na nich nenaučíme více, než třeba na cvičeniích z OPT.
- 2.29 E-mail, který přišel cca před měsícem se základními informacemi o SVP a BP, měl přijít už na začátku semestru, byly kolem toho podle mě docela zmatky a sem tam nějaká fáma úplně zbytečně.
- 2.1 Malá atraktivita volitelných předmětů.
- 2.23 Moc se mi nelíbí Softwarové inženýrství, na které člověk musí ztrácet spoustu času, který by raději využil k přípravě na jiné předměty.
- 2.28 Myslím, že predmet Optimalizace je až příliš časovo náročný. V praxi na ňom človek musí pracovať 10-15 hodín týždenne. Z tohto času pripadá v priemere až 10 hodín na riešenie domáceho úkolu, ktorý sa však na výslednej známke prejaví iba v 20% bodov.

Z môjho pohľadu to nie je veľmi šťastné riešenie. Myslím, že by bolo lepšie znížiť náročnosť alebo kvantitu úkolov a zamerať sa viac na riešenie samotných príkladov, nakoľko predpokladám, že skúška bude pozostávať práve z príkladov. V momentálnej konfigurácii predmetu nie je možné na cvičeniach cvičiť príklady, pretože sa preberá iba zadanie ďalšieho úkolu.

Podobne tu vidím problém s príkladmi. Neúplné skriptá, ktoré pán Ing. PhD. Werner vytvára síce obsahujú príklady, avšak bez riešenia. Argument, že je možné použiť fórum z CourseWare a opýtať sa tam, z môjho pohľadu nie je úplne dobrý. Myslím, že, ak by sme sa všetci obracali na fórum, pán Ing. PhD. Werner, resp. cvičiaci by nerobili nič iné, len odpovedali na naše otázky. Viem, že pridávanie riešení do skriptá je časovo náročné, ale myslím si, že s tým bolo potrebné počítat už pri organizácii predmetu. Fakt neexistencie riešení spolu s nulovým počítaním príkladov na cvičeniach je z môjho pohľadu dosť nevhodný.

Ak sa pozrieme na hodnotenie ankety za zimný semester z akademického roku 2010/11: <https://www.fel.cvut.cz/anketa/anketa10Z/course-A4B33OPT.html> zistíme, že úspešnosť predmetu bola iba 46%. Tento fakt nám študentom pôsobí dosť veľký strach. Obávame sa, že v 3. a zároveň poslednom ročníku štúdia, môže vďaka tomuto predmetu veľmi jednoducho dôjsť k problémom (predlžovanie štúdia, prípadne problémy s počtom kreditov atp.). Môj subjektívny názor na riešenie tohto problému by mohlo byť:

a) zníženie náročnosti štúdia, tzn. menej úkolov, resp. jednoduchšie úkoly, tzn. možnosť počítania príkladov na cvičeniach, alebo b) lepšie spracovanie študijných materiálov, tzn. pridanie riešení úloh

Samozrejme mnou navrhované riešenia asi nebude možné uplatniť v tomto semestri, avšak verím, že pomôžu aspoň naším o rok mladším kolegom, resp. tým z nás, ktorí tento predmet budeme opakovať. Preto Optimalizaci hodnotím ako najväčšieho strašiaka tohto semestra a najproblematickejší predmet.

- 2.12 Mám problém s prístupem ke cvičeni u předmětu OPT. Chybí mi nějaké procvičení látky. V podstatě mi přijde, že pouze dostaneme zadání práce, kterou musíme odevzdat, lehké vysvětlení zadání a zbytek je na nás. Pokud je problém, tak většinou je to součást úkolů a tak nemůže dostat jasnou odpověď. Nedostaneme ani správné řešení, pouze soupis chyb, které máme v úloze. Rád bych si na cvičení zkusil nějaké příklady co jsou například v testech nebo nějaké úlohy v matlabu nejdříve vyřešil na cvičení a další dělal za úkol.
- 2.22 Největší problém vidím v organizaci některých předmětů. Bohužel rozdíly mezi jednotlivými předměty jsou propastné. V minulém semestru to bylo APO, teď uvedu předmět RPZ (Rozpoznávání). Přednášky jsou v pohodě, ty bych neměnil, ale přístup ke cvičením je fakt hrozný. 1) na cvičeniích se jenom odevzdávají úlohy a to ještě z látky, která byla před pár minutami

odpřednášená 2) úlohy za domácí úkol pořádně nevím jak řešit a kde k tomu mám nalézt nějaké materiály/řešené příklady? Celý předmět je pak pro mě naprosto nepřínosný, protože se jedná pouze o příšerné samostudium. Proč cvika rovnou nezrušit? Úkolů je hodně, jsou časově neúměrně náročné. Už chci mít tento předmět za sebou a doufám, že se s ním už nikdy nesetkám. Je to dobrý recept jak studentovi něco dokonale znechutit. 3) nikdy jsme neměli MATLAB tak proč hned od prvního cvika v něm máme umět programovat? Dále radši no comment... Opačným případem je Optimalizace, která funguje zdánlivě podobně. Jenže každá úloha je na cvičení podrobně vysvětlena, pokud to je možné, tak je ukázán nějaký příklad či naznačeno řešení. Každý to pak může zkusit řešit a případně se zeptat co mu není jasné. A má týden na dodělení úlohy. Všem to vyhovuje, proč to takhle nejde v RPZ???

- 2.19 OPTIMALIZACE - přednášky jsou nabitě informacemi a látkou, která se na cvičeních zkrátka neprobírá. Cvičení jsou vlastně 10 min výkladu cvičícího, který v podstatě přečte zadání úlohy a "studenti pracujte - bylo na přednášce". Úkoly jsou časově velmi náročné a tvoří podstatnou většinu mého studijního času, který odeírám ostatním předmětům, jelikož je na každý týden zadána nová úloha, ke které je navíc nutné (vedle matlabského kódu) napsat strojově obsáhlou dokumentaci. Uvítal bych například poloviční počet úkolů nebo jejich zkrácení. Na písemný test byla velmi krátká doba a tak ho drtivá většina studentů vůbec nestihla. Přednášející je bohužel neempatický a má pocit, že předmět flákáme...
- 2.4 Obecně malá informovanost o semestrálních projektech a přípravě na BP. Dále předmět WA1: Jedná se o velice atraktivní oblast v IT, proč nechodí na přednášky skuteční odborníci?
- 2.20 Obor Počítačové Systémy se absolutně nedá stíhat. Sice máme jen 4 předměty, ale přesto, že člověk nepracuje na semestrálkách, je rád, že stihne za týden udělat alespoň větší část úkolů. Takže se mu pořád hromadí některé nedodělané úkoly, semestrálky se (zatím)neřeší a na přípravu na testy už vůbec není čas. Je toho zkrátka moc. A také mi přijde, že je náš obor na to, do jakých někde zachází hloubek, příliš široce zaměřen. Zkrátka nestihám naučit se tvořit sítě, hardware a do toho ještě optimalizovat... na to prostě není čas
- 2.27 Organizace cvičení předmětu A4B33RPZ Rozpoznávání a strojové učení. Myslím, že by bylo vhodné na cvičeních také občas spočítat pár příkladů, rozhodně by to sloužilo jako dobrý start pro přípravu na semestrální písemky, kde člověk moc neví, odkud začít, když se příklady v rámci předmětu (přednášky, cvičení) nikdy nepočítaly. Částečně to platí i o předmětu A4B33OPT, i když ne v takové míře (dr. Werner na přednášce občas alespoň náznakově nějaký příklad spočítá, na dvou cvičeních na začátku semestru se počítalo - škoda, že se u toho nezůstalo).
- 2.3 Problémem je časová náročnost předmětů. Osobně jsem velmi časově zatížen. Byť obsah předmětů je zajímavý, nezbyvá mi příliš času se nad některým více pozastavit a pouze jimy s velkými obtížemi "proplouvám".
- 2.8 Předmět WA1, změnit v osnovách php za python nebo něco, co se používá místo něho (php se těžko učí, když i přednášející, který ho přednáší ho uvedl slovy:"Co bych vám o php řekl pěkného? No asi nic").
- 2.18 Předmět optimalizace: každotýdenní úkoly nejsou bodově ohodnoceny dostatečně (pouze 20%), přitom jejich vypracování trvá rozhodně více jak 10 hodin. Cvičení jsou formou samostatné práce - vyloženě špatný systém do nebe vyzdvihovaný na středních školách, samostudiem se zabývám celý zbytek volného času, ve škole chci materiály a výuku, jinak tam chodit nemusím. Nikde (přednášky ani cvičení) se nepočítají příklady - ale právě podle nich se předmět hodnotí.
- 2.13 Rozpoznávání a strojové učení - těžký předmět, ke kterému musíme přistupovat víceméně samostudiem, je nereálné stihnout úkoly na hodinách, je tedy nutné je připravit už doma, nezvladatelná první písemka.

Co se týká Optimalizace a RPZ: nikdo nás nijak nepřipravuje na písemky, bylo by vhodné na cvičeních víc počítat typové příklady do písemek.

- 2.7 Ty úlohy jsou sice zajímavé, ale je jich opravdu hodně a je trochu problém to stíhat. Sotva člověk jednu dokončí, hned začíná novou a není vůbec čas si přečíst třeba něco k bakalářce. Dá se říct, že každý týden je nová úloha. Nevadilo by mi, kdyby úlohy byly komplexnější a bylo jich méně.

Nelíbí se mi také počet testů z OPT. Čtyři se mi zdá jako zbytečně moc. Dále se mi nelíbí, že v prvním testu z OPT byly dva příklady, u nichž řešení druhého z nich záviselo na úspěšném vyřešení prvního.

Taky je trochu mrzuté, že na předmětu PSR se obtížně pracuje doma. Práce přes ssh je opravdové utrpení a spotřebuje to dvojnásobek normálního času. Je to záležitost licencí...

Také by se možná hodili dva lidé na každé cvičení z PSR. Doktor Píša je sám na velké množství studentů, kteří mají individuální dotazy a problémy a ani on to nemůže někdy stihnout. Toto rozhodně není kritika doktora Píši. Předmět je pro studenty docela nová půda a každý má spoustu problémů a potřebuje se svým dílem poradit. To by nestíhal sám nikdo.

- 2.9 V predmetu PSR nedostatecne koresponduji prednasky se cvicenimi.

- 2.10 V predmetu PSR nedostatecne koresponduji prednasky se cvicenimi.

- 2.11 V predmetu PSR nedostatecne koresponduji prednasky se cvicenimi.

- 2.5 Vytku bych snad mel u predmetu Optimalizace a to v hodnoceni za praci semestru. Domaci ukoly jsou sice zajimave, ale jsou casove narocne a bodove ohodnoceni je celkem neumerne teto praci vynalozene. Kdyby bylo rozdeleni [30 ukoly]/[20 testy], byl bych spokojenejsi (nevim, jestli je ve Vasich moznostech s tim neco udelat)

- 2.24 Za nejhůře organizovaný předmět považuji Optimalizaci A4B33OPT. Jediným kladem tohoto předmětu jsou poměrně dobře vedené přednášky pana doktora Wenera. Předmětu chybí kvalitní materiály (skripta jsou spíše přehledová není v nich snad ani jediný ilustrační příklad na probíranou látku). Bodové ohodnocení studenta je naprosto nevyvážené, za domácí úkoly na kterých člověk týdně stráví klidně i přes 10 hodin lze získat pouze 20% bodů z předmětu a z písemek na které se v podstatě stejně není z čeho učit je bodů 30%. Nejzoufalejší jsou cvičení, kde cvičící pouze přečte a trochu rozebere zadání úkolu na další týden. Nic se zde neprobírá, neprojde se jediný ukázkový příklad. Řešení úkolů se nezveřejňuje, takže student se už nikdy nedozví, jak se daný problém má vlastně správně řešit. Nechápu, proč jsou cvičení povinná, protože jsou úplně zbytečná. Ostatně výsledky prvního zápočtového testu (ke kterému byly k dispozici i skripta a vlastní zápisky) jsou více než výmluvné. Letos by se mohlo alespoň přidat bodové ohodnocení za domácí úkoly, ale pro další roky by možná stálo zato, přehodnotit celou podobu předmětu a hlavně náplň cvičení a také doplnit skripta vždy o alespoň 1 krátký ilustrační příklad k dané kapitole.

- 2.2 Zatím mi skladba predmetu letos vyhovuje

- 2.14 zatím nic

1.6 4) Chybí Vám nějaká informace na webu OI? Pokud ano, jaká? Jaká informační služba by Vám usnadnila studium? Pokud by existoval autentikovaný studentský webový portál, jaké informace byste uvítali hned na první straně?

2.1

2.3

2.8

2.9

2.10
2.11
2.12
2.13
2.16
2.17
2.19
2.21
2.24
2.25
2.27

- 2.18 Chyběla mi zejména včasná informace o SVP potažmo BP. Například, že je důležité zadat si v KOSU SVP se správným kódem, což by ovšem vyžadovalo už na konci 4. semestru mít zvolené téma BP. Celkově se měly informace o BP zaslat včas, nejlépe emailem.
- 2.26 Dle meho názoru je trochu zmatek v informacích ohledně BP co se týče katedry obhajoby a katedry kde by měla být zapsána BP (SVP). Take nalezť konkrétní deadline pro schválení téma BP je problem.
- 2.2 Dulezite a sjednocenne informace o predmetu Prace na samostatnem projektu + Bakalarska prace. Co znamenaji cisla v kodu predmetu, jaky mam zvolit atd.
- 2.4 Ekonomický minor a změna popisu (resp. ujasnění podmínek) až před 5. semestrem.
- 2.23 Hned na první straně bych uvítal odkaz na stránku na které se nacházejí názory studentů na jednotlivé předměty - těžký, lehký, koho si dát jako cvičícího apod.
- 2.7 Hodilo by se nějaké obecné OI fórum, které by studenti opravdu používali. Prostě něco, kde bychom mohli probrat aktuální úkoly.
- 2.15 Informace k bakalářské práci a k semestrálnímu nebo výzkumnému projektu. Snažím se o vlastní zadání bakalářské práce a pro tento případ by bylo vhodné zveřejnit i informace o vlastnictví bak. práce.
- 2.28 Myslím, že web OI je viac zameraný na prezentáciu ako na informácie o štúdiu. Možno by bolo vhodné pridať viac informácií venovaných študentom ako záujemcom o štúdium. Za kritické však považujem chyby v hyperlinkoch, napr. hyperlink Zjistit více na stránce: <http://informatika.fel.cvut.cz/pro-studenty/bakalarsky-program/obory-bakalarskeho-programu>

Softwarové systémy
skončí 404 (<http://informatika.fel.cvut.cz/o-programu/obory-programu/bakalarsky-program/software-systemy>) Asi by bolo fajna preklikať si celý web a skontrolovať, či všetky linky smerujú tam, kam majú.

Väčší problém však vidím v decantralizovanosti edukačných systémov. Máme domény educ, eduweb, cw., a ďalšie individuálne stránky prednášajúcich, či cvičiacich. Viem, že ide o problém celého FELu, avšak bolo by vhodné mať všetky informácie na jednom mieste. Mne osobne by veľmi pomohlo, aby každý dôležitý web mal vlastný RSS kanál. Nutnosť kontrolovať niekoľko webov predmetov ručne, je na FEL tak trochu iracionálna. Najmä, ak študujeme IT :) Najproblamtickejšie vidím individuálne stránky prednášajúcich, napr. z katedry matematiky FEL a taktiež weby katedry DCGI (<http://pda.felk.cvut.cz>, <http://hcisemestralky.felk.cvut.cz> apod. - niektoré nemajú RSS).

K otázke o študentskom portáli: Otázka znie, kto by do tohto systému mal prístup :) Ak by išlo naozaj iba o študentský portál, určite by sa do neho "presťahovali" všetky súčasné

súkromné študentské portály a služby, ktoré medzi študentami existujú. Predpokladám však, že FEL nemá záujem vytvoriť ďalší borec po vzore VŠE.

Ak by išlo o spoločný server pre študentov ako aj učiteľov, myslím, že by bolo výborné, ak by všetky informácie boli na jednom mieste. Tz. žiadne duplicity v systémoch ako cw, edux, eduweb, atď. a zároveň možnosť prepojenia s anketou, upload systémom, ktorý by bol centralizovaný pre všetky predmet (žiadne "súkromné" upload systém ako je v prípade katedry DCGI).

Na webe, či už by išlo o čisto o študentský alebo spoločný portál, by však určite nemala chýbať informácia o: - čísla týždňa semestra, v ktorom sa práve nachádzame - informácii sudý/lichý týždeň - dôležitých deadlines - napr. "Dnes začínajú predbežné zápisy..." - samozrejme existencia RSS - komentároch k jednotlivým predmetom, napr. študent zistí, že je chyba v prednáške alebo má problém s príkladom.. napadá ma systém pripomínajúci sociálnu sieť.

Uvedomujem si, že implementácia takto veľkého systému by zobrala množstvo času a financií, avšak možno by niektoré z týchto funkcií mohli byť zapracované do nového informačného systému pre podporu štúdia (náhrada KOS?).

2.5 Na OI stránky skoro nechodim, ctu jenom emaily a aktuality na FEL webu

2.20 Web OI moc nepoužívám, přijde mi, že mezi kolegy koluje tak nějak většina potřebných informací (alespoň takových užitečných pověr). A stejně není čas teďka něco moc řešit a plánovat... člověk prostě zrovna řeší to, co nejvíc hoří.

2.29 Web OI?

2.6 predevsim jde o snadnou navigaci, ve ktere stavajici web trochu pokulhava

2.22 všechno OK, nepřijde mi to nějak důležité

2.14 zatím jsem na problém nenarazil

1.7 5) Který volitelný předmět, jenž máte letos zapsaný, byste doporučil/a studentům OI? (můžete jich uvést více) prosíme o konkrétní název/názvy a také zdůvodnění Vaší odpovědi

2.2

2.3

2.5

2.6

2.9

2.10

2.11

2.17

2.21

2.24

2.25

2.26

2.27

2.14 A2B32DAT - dobrá základní průprava počítačovými sítěmi

2.22 EJA - Enterprise Java - velice dobré téma, zajímavý přednášející, ochotní cvičící, využitelné v praxi - dal bych to povinně místo nějakého teoretického předmětu!

- 2.29 Etika, přednášející je duchovní s poměrně zajímavými názory a navíc je zde velký prostor k diskuzi nad všemožnými problémy, což na této škole tak běžné zase není.
- 2.28 Jednoznačně predmet A7B39PDA. Minulý semester som absolvoval predmet TUR taktiež z katedry DCGI a rovnako ako PDA sa na ňom podieľal pán Ing. Zdeněk Míkovec, PhD. Predmet je veľmi zaujímavý a preberaná problematika dobre vysvetlená. Katedra DCGI opäť nesklamala :) . Myslím, že táto problematika je vhodným zdrojom tém pre bakalársku prácu.
- 2.13 Kurz Multimediálních aplikací - jedná se o 3D modelování a animaci v programu Maya, což je vítaná změna oproti všem matematikám/programování
- 2.23 Letos mám zapsáno příliš mnoho povinných abych měl čas ještě na nepovinné(výjmkou tvoří tělocvik, a ten bych doporučil všem).
- 2.18 PDA, Etika
 - 2.1 RPZ - prednasky prof. Matase
 - 2.8 SOS (Síťové operační systémy) - Předmět učí odborník, který opravdu ví o téměř každém bitu v Unixových systémech. EJA (Enterprise java) - Předmět, kde se člověk naučí něco praktického a dozví se, že to, co se učí v předmětu WA1 je vhodné tak maximálně pro strejdu uzenáře.
 - 2.12 SOS - náhled do světa UNIXu, pan Troller ví o čem mluví a umí to vysvětlit. PDA - dobré pro vyzkoušení práce s mobilníma platformama. Předmět se ale zabývá hlavně UI aplikace než funkčností.
 - 2.4 SOS - zajímavé přednášky i cvičení. Jeden z mála předmětů, který obsahuje konkrétní věci, které člověk s vysokou pravděpodobností uplatní v budoucí praxi.
 - 2.20 Svařování a pájení v elektronice. Je to takový hezký, skoro až odpočinkový předmět, kde se přesto člověk naučí dobrou a užitečnou dovednost
 - 2.15 Síťové operační systémy - lepší než předchozí (povinné) předměty o Linuxech (OSS).
 - 2.16 Zcela jiste bych doporučil predmet Sitove Operacni Systemy (SOS): - predmet se zameruje (narozdil od predmetu Operacni Systemy a Site) ciste na Linux a to do hloubky, takže je super pro lidi, kteří mají o tuhle tematiku zajem - nevyžaduje se ale nejaka vyjimecná predchozí znalost Linuxu - celkove je to takova Linuxove zamerena kombinace predmetu OSS a lehce APO - myslim, ze pro zopakovani latky v 5. semestru (tedy pred statnicemi) a pro prakticke znalosti Linuxu je SOS idealni
 - 2.19 semestrální projekt - nejen, že se student věnuje odvětví, které ho baví, ale připravý si živnou půdu pro bakalářskou práci
 - grafická tvorba - student se dozví mnoho a principech grafiky, malování, kreslení a v praxi si vyzkouší
 - 2.7 žádný

1.8 6) Který volitelný předmět, jenž máte letos zapsaný, byste NEdoporučil/a studentům OI? (můžete jich uvést více) prosíme o konkrétní název/názvy a také zdůvodnění Vaší odpovědi

- 2.1
- 2.2
- 2.3
- 2.4
- 2.6
- 2.13
- 2.18

- 2.19
- 2.20
- 2.21
- 2.22
- 2.23
- 2.24
- 2.25
- 2.26
- 2.27
- 2.29
- 2.14 A0B38APH - cca 90% látky tohoto předmětu bylo pokryto v A0B35SPS
 - 2.7 Letos mám zapsané Alikace hradlových polí, ale nedoporučil bych je. Moc mě nebaví.
- 2.15 Manažerská psychologie - je povinný pro minor Ekonomika, ale nezdá se mi přínosný.
- 2.12 Moje volitelné předměty jsou SOS a PDA a oba mi vyhovují.
- 2.16 Nedoporučil bych předmět Rozpoznávání a strojové učení (RPZ) - ne ovšem z toho důvodu, že by byl zcela špatný (nevyhovuje mi forma cvičení) nebo nezajímavý, ale protože je jako volitelný předmět poměrně náročný (volitelným myslím to, že si jej někdo zapíše navíc, takže kromě svých náročných oborových předmětů má ještě RPZ).
- 2.5 PDA (Principy tvorby mobilních aplikací) - čekal jsem předmět o programování, dostal jsem předmět o testování uživatelského rozhraní. Někomu to může vyhovovat, ale já jsem celkem zklaman
- 2.8 PDA (principy tvorby mobilních aplikací), až na dvě přednášky (Vývoj pro android a vývoj pro Win Phone 7) se předmět jeví jako ztráta času, zvlášť když se absolvuje po TURu. Připadá mi, že by spíše zasloužil název TUR 2 a nutí mě přemýšlet nad tím, jestli lidé z katedry grafiky a interakce umění udělají něco jiného než variace na TUR a už teď se děším magisterského předmětu NUR. Jediné pozitivum na tomto předmětu je, že mě konečně donutil (samostudiem) naučit se programovat pro android.
- 2.9 PSR
- 2.10 PSR
- 2.11 PSR
- 2.17 Právo a podnikání - během celého semestru se dozvíte asi tolik co po dvou hodinách na internetu. Ztráta času.
- 2.28 Žiadny voliteľný predmet, ktorý by zodpovedal zadaným kritériám, nemám zapísaný.

1.9 7) Zvažujete volbu předmětů tak, abyste splnil/a podmínky pro vedlejší obor (minor)?

- 2.2 ano
- 2.4 ano
- 2.13 ano
- 2.15 ano
- 2.16 ano
- 2.17 ano
- 2.25 ano
- 2.26 ano
- 2.28 ano

2.1 ne
2.3 ne
2.5 ne
2.6 ne
2.7 ne
2.8 ne
2.9 ne
2.10 ne
2.11 ne
2.12 ne
2.14 ne
2.18 ne
2.19 ne
2.20 ne
2.21 ne
2.22 ne
2.23 ne
2.24 ne
2.27 ne
2.29 ne

1.10 8) Zlepšila se Vaše schopnost programování během letošního šk. roku? Pokud ano, co k tomu nejvíce přispělo?

2.2
2.24

2.16 - Musel jsem se prakticky během týdne naučit programování v MATLABu kvůli předmětům RPZ a OPT. Nejvíce kvůli RPZ, kde se vůbec nepočítá s neznalostí MATLABu a student se jej musí doučit takřka během týdne (což je celkem drastické). Dale pak, kvůli každotýdenním programovacím úkolům právě v těchto dvou předmětech (pozitivum).

- Dale jsem se v předmětu WA1 naučil více o XHTML, CSS, Javascriptu a PHP. Ovšem znalost PHP bych možná raději vyměnil za např. Python, nebo prohloubení znalosti Javy

2.27 Ano, v Matlabu. Nicméně si myslím, že je škoda, že se v tomto semestru v žádném předmětu neprogramuje v Javě - člověk hodně zapomíná "normální" imperativní programování, Matlab je velmi specifický.

2.20 Celkem ano, prostě tím, že to člověk tak nějak používá... zkrátka si tak nějak upevním své znalosti (otázka je, jestli dobře, nebo se jen učím stále své chyby, protože v podstatě nikde není k dispozici nějaké ideální a správné řešení pro případné problémy. Takže to člověku sice funguje, ale už neví, jestli by to nějak jinak nefungovalo lépe.)

2.5 Díky OPT a RPZ jsem se aspoň trochu naučil MATLAB, takže ano :)

2.3 Díky předmětu NVS jsem se zdokonalil v programování Assembleru.

2.12 Jediné co mi mohlo pomoci ke zlepšení programování je SVP ve kterém pracuji na bakalářské práci.

2.15 Jen programování v Matlabu - OPT, RPZ.

2.21 Naučil jsem se pracovat v Matlabu (kvůli předmětům RPZ a OPT), takže asi ano.

- 2.23 Ne, zatím jsem se naučil jen ovládat příkazovou řádku v Linuxu.
- 2.29 Nějaké základy matlabu jsem asi pochytil
- 2.17 Práce na výzkumném projektu
 - 2.4 Softwarový projekt - samostudium MS Visual Studio, MS Surface API. Mimochodem - možná jsem jen špatně hledal, ale obecně málo předmětů se zabývá produkty MS.
- 2.26 Urcite ano, hlavne co se tyce programovani v Matlabu (predmety OPT a RPZ).
- 2.28 Urcite ano, zoznámil som sa s novým technológiami (Android, HTML+PHP+MySQL+JS+AJAX,..) ako aj získal skúsenosti s Matlabom.
- 2.25 Zlepšila se moje schopnost programování v Matlabu. Naučit jsem se ho musel prakticky sám, pro potřeby předmětů RPZ a OPT.
- 2.13 Zůstala na stejné úrovni, jen umím víc Matlabem.
 - 2.1 asi ano...nutnost ke zvládnutí předmětu
- 2.14 letos ne, spíše v prvním ročníku
 - 2.6 momentalni rozvrh mi to ani vyrazne neumožňuje
 - 2.7 ne
- 2.18 ne
- 2.22 ne
 - 2.9 zajímavave ulohy z OPT
- 2.10 zajímavave ulohy z OPT
- 2.11 zajímavave ulohy z OPT
- 2.19 Řekl bych, že minimálně. Neustále se učíme nové prog. jazyky, takže toho sice znám víc, ale nic na špičkové úrovni.
 - 2.8 částečně ano, hlavně jsem konečně nahlédl do světa java EE a programování pro android. (Předměty EJA a PDA)

1.11 13) Doporučil/a byste program OI svému kamarádovi /kamarádce ze střední školy, který/a má podobné zájmy a studijní předpoklady jako Vy?

- 2.1 ano
- 2.2 ano
- 2.3 ano
- 2.7 ano
- 2.8 ano
- 2.9 ano
- 2.10 ano
- 2.11 ano
- 2.13 ano
- 2.14 ano
- 2.15 ano
- 2.16 ano
- 2.17 ano
- 2.23 ano
- 2.25 ano
- 2.26 ano
- 2.27 ano

- 2.28 ano
- 2.5 možná
- 2.6 možná
- 2.12 možná
- 2.18 možná
- 2.19 možná
- 2.20 možná
- 2.21 možná
- 2.24 možná
- 2.29 možná
- 2.4 ne
- 2.22 ne

1.12 14) Nyní máte prostor pro jakékoli sdělení týmu OI

- 2.2
- 2.5
- 2.6
- 2.8
- 2.9
- 2.10
- 2.11
- 2.13
- 2.14
- 2.15
- 2.16
- 2.17
- 2.18
- 2.19
- 2.24
- 2.25
- 2.26
- 2.29

2.20 Bylo by velice příjemné, kdyby se otevřely předměty, které by v tomto semestru neudělalo hodně lidí, i v následujícím letním semestru (aby se nemuselo prodlužovat studium).

Jinak OI je zajímavý, ale hodně náročný program, který bych doporučil, ale jen někomu, kdo má už nějaké znalosti z potřebných oborů. Člověku, který by měl znalosti jako já na konci střední školy, bych ho spíš nedoporučil.

2.21 Mam komentár k anglickým predmetom: Je určite správne študenty nejak dovest k tomu, aby sa naučili ovladať cizí jazyk v praxi. Nicmene súčasne nastavení nutí nektére študenty k tomu, aby plnili anglicky predmety, se kterými by měli problémy i v cestine. Vznika pak stres a vubec to není příjemne. Jestli chcete mít státně študenty v prístich letech, rozšírite nabídku predmetu v anglictine, at majú z čeho vyberat.

- 2.27 OI je na Facebooku, Twitteru, nově také na LinkedIn. Myslím, že by bylo vhodné vytvořit stránku OI na Google+. Tato síť se stále rozrůstá a těší se zejména v IT komunitě velké oblibě, je na ní již značné množství mých spolužáků (nejen) z OI.
- 2.23 Poslední dobou mi nějak uniká proč by měla OI být nějak "elitní". Čekal bych že to bude proto že to tu třeba bude těžší než na jiných oborech, jenže my máme téměř všechny předměty dohromady s jinými obory...
- 2.28 Som rád, že minuloročný OI grill mal svoje výsledky a že naše pripomienky neskončili neriešené. Páči sa mi, ako OI nakladá s feedbackom ako aj s ostatnou komunikáciou so študenmi. Aj z tohto dôvodu by som odporúčal FEL OI pred konkurečným FITom.
- Som rád, že sme sa dostali až do 3. ročníka a pevne verím, že úspešne ukončíme bc. etapu s čo najmenšími stratami na životoch (ideálne žiadnymi :) Napriek problémom, ktoré na OI za tie 2 minulé roky nastali, hodnotím voľbu OI ako veľmi dobrú.
- Live long and prosper!
- 2.4 Vzhľadom k výše uvedeným vecem a skladbe predmetů v magisterské etapě bude mé další studium pokračovat na FITu.
- 2.7 Vše již bylo řečeno v kolonce "nelíbí se".
- 2.3 Zajímalo by mne, z jakého důvodu byl zařazen předmět OPT do probíhajícího semestru. Myslím, že tento předmět mohl klidně zůstat magisterským. Určitě bych ho ve třetím ročníku nečekal, je velice teoreticky zaměřen. Jistě by byl lepší jiný předmět, více praktičtější nebo alespoň více zajímavější.
- 2.12 Zajímalo by mě proč máme státnice z tolika předmětů. Přijde mi, že jich tam je zbytečně moc a jsou tam i předměty ne tak důležité pro náš obor. Například ve společné části FYZ, SPS, APO. Sofwarové systémy mají v okruzích předmět A4B77JVA, který není ve studijním plánu. Přijde mi, že jsou okruhy až moc obsáhlé.
- 2.22 bohužel OI je pro mě po prvotním nadšením z prváku nyní zklamáním a to především díky několika předmětům (APO, PSI, RPZ, ...) a určitě bych ji nedoporučoval svým kamarádům a sám už bych na OI také znovu nešel, škoda
- 2.1 jen tak dal

1.13 Ukázkový dotaz 1

- 2.1
- 2.2
- 2.3
- 2.4
- 2.5
- 2.6
- 2.7
- 2.8
- 2.9
- 2.10
- 2.11
- 2.12
- 2.13
- 2.14
- 2.15

2.16
2.17
2.18
2.19
2.20
2.21
2.22
2.23
2.24
2.25
2.26
2.27
2.28
2.29

1.14 10) Ve kterém předmětu jste splnil/a (plníte) požadavak na předmět v AJ?

2.3
2.19
2.24 A4B38DSP
2.27 AE4B33FLP - Functional and Logic Programming
2.5 AE4B33FLP - funkcionalni a logicke programovani
2.23 Bude to Fyzika
2.9 DSP
2.10 DSP
2.11 DSP
2.18 Distributed systems
2.1 FYZ, RPZ
2.25 Functional and Logic Programming
2.4 Fyzika
2.12 Fyzika
2.17 Fyzika
2.29 Fyzika
2.7 Fyzika pro OI
2.20 Fyzika pro OI
2.8 Fyzika, klidně bych si zapsal i další, kdyby se mi nějaký hodil (třeba kdyby se chystalo ZUI v AJ nebo pak něco v magisterské etapě)
2.16 Jako první jsem absolvoval fyziku, ale mám zapsané i další předměty v aj (RPZ, FLP).
2.6 Jste v zadnem - určite uvitam rozsireni nabidky.
2.22 OSS - Operační systémy a sítě, ale škoda, že nejsou v AJ Webové Aplikace...
2.2 Operacni systemy a site
2.28 Physics for Informatics.
2.13 Physics for Infromatics
2.26 Predmet FYZ v letnim semestru, a soucasne predmet RPZ.

2.21 RPZ

2.15 Splnil, intenzivní kurz aj pro OI.

2.14 fyzika pro oi, předmět operační systémy a sítě v AJ byl bohužel vypsán až když jsem měl hotový rozvrh a cvičení mi kolidovalo s jiným předmětem - znamenalo by to předělat celý rozvrh a nebyl jsem si jistý, že předmět RPZ bude v AJ opravdu vypsán

1.15 11) Byl předmět v AJ pro Vás přínosem? (ke zlepšení schopnosti porozumění, komunikace)

2.3

2.6

2.19

2.27 Ano, byla to dobrá zkušenost, možnost "nanečisto" si vyzkoušet, jaké by třeba bylo absolvovat celý studijní program v angličtině. Zároveň každá reálná konfrontace s cizím jazykem vede ke zlepšení schopností.

2.26 Ano, hlavne co se tyce aktivni komunikace.

2.25 Bohuzel jsem nemohl chodit na anglické přednášky, na cvičení jsme občas měli problémy s porozuměním, jinak dobré.

2.5 Celkem ano, je to proste jine, kdyz clovek slysi vyklad v anglictine

2.17 Co se angličtiny týče tak nic, kromě ujištění, že zvládám studovat anglický předmět bez větších potíží.

2.20 Co se týče angličtiny, ani moc ne. Hlavně proto, že všichni byli Češi, člověk si aktivní angličtinu skoro neprocvičil, maximálně napsal nějaký protokol... A pasivní porozumění má člověk dobře natrénované ze všech ostatních předmětů, stejně jsou materiály skoro jen v angličtině.

2.29 Možná lehce ano.

2.4 NE - jednak úplně zbytečný předmět pro studenta IT, jednak látka v něm probíraná ne- navazovala (hlavně z hlediska matematiky) na předchozí ročníky, očekával jsem, že aspoň přednášející bude rodilý mluvčí. Nežlobte se na mě, studiu AJ jsem věnoval mnoho času (a mnoho času stráveného přímo v Anglii), hrát si potom na VŠ na to, že budou Češi mluvit anglicky (a Pekárek to bude prokládat ruštinou), je ztráta času.

2.7 Na mojí AJ není co zlepšovat, tak jsem si to alespoň užil, že si s někým můžu v AJ pokecat.

2.2 Ne

2.21 Ne. Nemyslím si, že by to nějak pomohlo. V odborných předmětech je na to málo komunikace (respektive málo zapojení studentu).

2.16 Nerekl bych, že se člověk díky odbornému předmětu v aj zlepší jako při absolvování nějakého kurzu (není to o zlepšení angličtiny), ale určitě přínosem je. Po absolvování prvního aj předmětu se nebojím si zapsat jakýkoli předmět v aj místo české varianty - myslím, že obzvláště odborné předměty jsou v aj užitečnější, uvítal bych další.

2.9 Rozhodne

2.10 Rozhodne

2.11 Rozhodne

2.24 Spíše ne, kurzy anglické konverzace rozvíjejí jazyk mnohem lépe. Mít odborný předmět v angličtině je zajímavá a celkově pozitivní zkušenost, ale jazykové schopnosti to nijak výrazně nerozvíjí.

2.15 Spíše ne.

2.12 Trochu jsem si osvěžil mluvení v AJ.

- 2.28 Určite áno, bolo zaujímavé vyskúšať si štúdium v AJ, komunikáciu s vyučujúcimi. Hodnotím to ako dobrú demo verziu pre možné štúdium v zahraničí, napr. cez erasmus.
- 2.23 Určité bude.
- 2.13 Z tohoto pohľadu ano, z pohľadu informatika byla fyzika maximálně tak odbočkou.
 - 2.1 ano
 - 2.8 ano a uvítal bych, kdyby v AJ bylo předmětů víc, aspoň jeden každý semestr.
- 2.22 ano i ne
- 2.18 ne
- 2.14 spíše ne

1.16 9) Jste spokojen/a s nabídkou bakalářských prací?

- 2.3
- 2.4
- 2.5
- 2.15
- 2.25
 - 2.2 Ano
 - 2.7 Ano
- 2.17 Ano
- 2.24 Ano
- 2.16 Ano, projek ve spojení s bakalarkou jsem "sehnal" celkem snadno - pravda, spis ale díky osobnímu kontaktu, než ze bych si vybíral z nejaké nabídky.
- 2.20 Celkem ano, respektive vybral jsem si. Ale trochu mi tam chyběla matematická témata, a spousta témat jsem ani nerozuměl názvu. A stejně teďka o tom, co budu dělat, skoro nic nevím. A také jsem nikde nenašel nějaký kompletní seznam. Na serveru zp.feld.cvut.cz je to velice zmatené, některé práce si člověk začne domlouvat a pak zjistí, že to nepujde. (například jsem narazil, když jsem si na výše zmíněném serveru vybral práci, která měla být vedena z FITu, ale nakonec bylo "zakázáno" paní docentce zakázáno vést práci, neboť jsem z FELu).
- 2.29 Je jich opravdu hodně, nevím jestli je to plus nebo ne, ale je jich hodně :)
- 2.23 Ještě jsem ji neviděl.
- 2.26 Nabídka by mohla být sirsí, ale téma pro svoji BP jsem si našel.
- 2.21 Nabídka samotná podle mě dobrá není, ale iniciativní student si dokáže zajistit téma, které mu vyhovuje.
- 2.18 Ne, témat je vypsáno málo (vyjma katedry měření a podobných BP, které ovšem pro obor OI skutečně nejsou), spousta zajímavých prací je jen pro FIT. Celkově mi přijde, že do systému nová témata nejsou moc zadávána.
- 2.27 None
- 2.12 Ocenil bych větší výběr softwarových projektů. Pokud vím, tak spousta lidí má jiné zadání než jsou vypsána.
- 2.13 Víceméně ano, líbí se mi možnost individuálního zadání.
 - 2.1 ano
 - 2.8 ano
- 2.14 ano
- 2.19 ano

- 2.22 ano
- 2.6 ne, tema jsem ziskal poptanim u vyucujicich
- 2.9 nikterak moc
- 2.10 nikterak moc
- 2.11 nikterak moc
- 2.28 Áno.

1.17 12) Pokud ještě mimo školních povinností pracujete v průběhu semestru na mimoškolních projektech (vedlejší úvazek, podnikání), napište prosím o kolik hodin týdně se jedná (započítejte i práci o víkendech).

- 2.2 0
- 2.23 0
- 2.5 0 (neni cas)
- 2.1 10
- 2.17 10
- 2.19 10
- 2.12 10-20
- 2.14 12
- 2.25 12
- 2.26 16
- 2.4 20-30
- 2.6 30
- 2.22 30
- 2.15 4.8.2011
- 2.3 8
- 2.7 None
- 2.8 None
- 2.9 None
- 2.10 None
- 2.11 None
- 2.13 None
- 2.16 None
- 2.18 None
- 2.20 None
- 2.21 None
- 2.24 None
- 2.27 None
- 2.28 None
- 2.29 None

2 Podle studenta

2.1 Záznam číslo 1

1. 7.11.2011 16:40:57
2. velmi
- 3.
4. Možnost volitelných oborových předmětů.
5. Malá atraktivita volitelných předmětů.
- 6.
7. RPZ - prednasky prof. Matase
- 8.
9. ne
10. asi ano...nutnost ke zvládnutí předmětu
11. ano
12. jen tak dal
- 13.
14. FYZ, RPZ
15. ano
16. ano
17. 10

2.2 Záznam číslo 2

1. 7.11.2011 16:46:38
2. spíše ano
- 3.
4. Optimalizace - jednoznačne nejlepší povinný předmět za celou bakalářskou etapu OI
5. Zatím mi skladba předmětu letos vyhovuje
6. Důležité a sjednocené informace o předmětu Práce na samostatném projektu + Bakalářská práce. Co znamenají čísla v kódu předmětu, jaký mám zvolit atd.
- 7.
- 8.
9. ano
- 10.
11. ano
- 12.
- 13.
14. Operační systémy a sítě
15. Ne
16. Ano
17. 0

2.3 Záznam číslo 3

1. 7.11.2011 17:01:42
2. spíše ano
- 3.
- 4.
5. Problémem je časová náročnost předmětů. Osobně jsem velmi časově zatížen. Byť obsah předmětů je zajímavý, nezbývá mi příliš času se nad některým více pozastavit a pouze jimy s velkými obtížemi "proplouvám".
- 6.
- 7.
- 8.
9. ne
10. Díky předmětu NVS jsem se zdokonalil v programování Assembleru.
11. ano
12. Zajímalo by mne, z jakého důvodu byl zařazen předmět OPT do probíhajícího semestru. Myslím, že tento předmět mohl klidně zůstat magisterským. Určitě bych ho ve třetím ročníku nečekal, je velice teoreticky zaměřen. Jistě by byl lepší jiný předmět, více praktičtější nebo alespoň více zajímavější.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
17. 8

2.4 Záznam číslo 4

1. 7.11.2011 17:08:48
2. spíše ano
- 3.
4. Volitelnost! Každý si může podle osnov předmětu vybrat, co ho zajímá a co nikoliv.
5. Obecně malá informovanost o semestrálních projektech a přípravě na BP. Dále předmět WA1: Jedná se o velice atraktivní oblast v IT, proč nechodí na přednášky skuteční odborníci?
6. Ekonomický minor a změna popisu (resp. ujasnění podmínek) až před 5. semestrem.
7. SOS - zajímavé přednášky i cvičení. Jeden z mála předmětů, který obsahuje konkrétní věci, které člověk s vysokou pravděpodobností uplatní v budoucí praxi.
- 8.
9. ano
10. Softwarový projekt - samostudium MS Visual Studio, MS Surface API. Mimochodem - možná jsem jen špatně hledal, ale obecně málo předmětů se zabývá produkty MS.
11. ne
12. Vzhledem k výše uvedeným věcem a skladbě předmětů v magisterské etapě bude mé další studium pokračovat na FITu.
- 13.
14. Fyzika
15. NE - jednak úplně zbytečný předmět pro studenta IT, jednak látka v něm probíraná ne- navazovala (hlavně z hlediska matematiky) na předchozí ročníky, očekával jsem, že aspoň přednášející bude rodilý mluvčí. Nežlobte se na mě, studiu AJ jsem věnoval mnoho času (a mnoho času stráveného přímo v Anglii), hrát si potom na VŠ na to, že budou Češi mluvit anglicky (a Pekárek to bude prokládat ruštinou), je ztráta času.
- 16.
17. 20-30

2.5 Záznam číslo 5

1. 7.11.2011 17:10:32
2. spíše ano
- 3.
4. Tezke, ale zajímavé předměty (OPT a RPZ)
5. Vytuku bych snad měl u předmětu Optimalizace a to v hodnocení za práci semestru. Domácí úkoly jsou sice zajímavé, ale jsou časově náročné a bodové ohodnocení je celkem neúmerne této práci vynaloženo. Kdyby bylo rozdělení [30 úkolů]/[20 testů], byl bych spokojenější (nevím, jestli je ve Vašich možnostech s tím něco udělat)
6. Na OI stránky skoro nechodím, čtu jenom emaily a aktuality na FEL webu
- 7.
8. PDA (Principy tvorby mobilních aplikací) - čekal jsem předmět o programování, dostal jsem předmět o testování uživatelského rozhraní. Někomu to může vyhovovat, ale já jsem celkem zklaman
9. ne
10. Díky OPT a RPZ jsem se aspon trochu naučil MATLAB, takže ano :)
11. možná
- 12.
- 13.
14. AE4B33FLP - funkcionální a logické programování
15. Celkem ano, je to prostě jiné, když člověk slyší výklad v angličtině
- 16.
17. 0 (není čas)

2.6 Záznam číslo 6

1. 7.11.2011 18:26:12
2. spíše ano
- 3.
- 4.
5. -narocnost a organizace predmetu RPZ -požadavek 100% dochazky na cvicenich (behem 14ti tydnu je skoro nemozne požadavek splnit ve vsech predmetech)
6. predevsim jde o snadnou navigaci, ve ktere stavajici web trochu pokulhava
- 7.
- 8.
9. ne
10. momentalni rozvrh mi to ani vyrazne neumožnuje
11. možná
- 12.
- 13.
14. Jeste v zadnem - urcite uvitam rozsireni nabidky.
- 15.
16. ne, tema jsem získal poptanim u vyucujicich
17. 30

2.7 Záznam číslo 7

1. 7.11.2011 19:50:05

2. velmi

3.

4. Zajímavé úlohy z mnoha předmětů. Jmenovitě NVS, OPT a PSR.

5. Ty úlohy jsou sice zajímavé, ale je jich opravdu hodně a je trochu problém to stíhat. Sotva člověk jednu dokončí, hned začíná novou a není vůbec čas si přečíst třeba něco k bakalářce. Dá se říct, že každý týden je nová úloha. Nevadilo by mi, kdyby úlohy byly komplexnější a bylo jich méně.

Nelíbí se mi také počet testů z OPT. Čtyři se mi zdá jako zbytečně moc. Dále se mi nelíbí, že v prvním testu z OPT byly dva příklady, u nichž řešení druhého z nich záviselo na úspěšném vyřešení prvního.

Taky je trochu mrzuté, že na předmětu PSR se obtížně pracuje doma. Práce přes ssh je opravdové utrpení a spotřebuje to dvojnásobek normálního času. Je to záležitost licencí...

Také by se možná hodili dva lidé na každé cvičení z PSR. Doktor Píša je sám na velké množství studentů, kteří mají individuální dotazy a problémy a ani on to nemůže někdy stihnout. Toto rozhodně není kritika doktora Píši. Předmět je pro studenty docela nová půda a každý má spoustu problémů a potřebuje se svým dílem poradit. To by nestíhal sám nikdo.

6. Hodilo by se nějaké obecné OI fórum, které by studenti opravdu používali. Prostě něco, kde bychom mohli probrat aktuální úkoly.

7. žádný

8. Letos mám zapsané Alikace hradlových polí, ale nedoporučil bych je. Moc mě nebaví.

9. ne

10. ne

11. ano

12. Vše již bylo řečeno v kolonce "nelíbí se".

13.

14. Fyzika pro OI

15. Na mojí AJ není co zlepšovat, tak jsem si to alespoň užil, že si s někým můžu v AJ pokecat.

16. Ano

17. None

2.8 Záznam číslo 8

1. 7.11.2011 22:11:43
2. velmi
- 3.
4. Předmět optimalizace, ikdyž zvládnout ho bude ještě hodně velká dřina.
5. Předmět WA1, změnit v osnovách php za python nebo něco, co se používá místo něho (php se těžko učí, když i přednášející, který ho přednáší ho uvedl slovy:”Co bych vám o php řekl pěkného? No asi nic”).
- 6.
7. SOS (Síťové operační systémy) - Předmět učí odborník, který opravdu ví o téměř každém bitu v Unixových systémech. EJA (Enterprise java) - Předmět, kde se člověk naučí něco praktického a dozví se, že to, co se učí v předmětu WA1 je vhodné tak maximálně pro strejdu uzenáře.
8. PDA (principy tvorby mobilních aplikací), až na dvě přednášky (Vývoj pro android a vývoj pro Win Phone 7) se předmět jeví jako ztráta času, zvlášť když se absolvuje po TURu. Připadá mi, že by spíš zasloužil název TUR 2 a nutí mě přemýšlet nad tím, jestli lidé z katedry grafiky a interakce umějí udělat něco jiného než variace na TUR a už teď se děsím magisterského předmětu NUR. Jediné pozitivum na tomto předmětu je, že mě konečně donutil (samostudiem) naučit se programovat pro android.
9. ne
10. částečně ano, hlavně jsem konečně nahlédl do světa java EE a programování pro android. (Předměty EJA a PDA)
11. ano
- 12.
- 13.
14. Fyzika, klidně bych si zapsal i další, kdyby se mi nějaký hodil (třeba kdyby se chystalo ZUI v AJ nebo pak něco v magisterské etapě)
15. ano a uvítal bych, kdyby v AJ bylo předmětů víc, aspoň jeden každý semestr.
16. ano
17. None

2.9 Záznam číslo 9

1. 7.11.2011 22:11:56
2. spíše ano
- 3.
- 4.
5. V predmetu PSR nedostatečne korespondujú prednasky se cvicenimi.
- 6.
- 7.
8. PSR
9. ne
10. zajímavave ulohy z OPT
11. ano
- 12.
- 13.
14. DSP
15. Rozhodne
16. nikterak moc
17. None

2.10 Záznam číslo 10

1. 7.11.2011 22:12:07
2. spíše ano
- 3.
- 4.
5. V predmetu PSR nedostatečne korespondujú prednasky se cvicenimi.
- 6.
- 7.
8. PSR
9. ne
10. zaujimave ulohy z OPT
11. ano
- 12.
- 13.
14. DSP
15. Rozhodne
16. nikterak moc
17. None

2.11 Záznam číslo 11

1. 7.11.2011 22:13:57
2. spíše ano
- 3.
- 4.
5. V predmetu PSR nedostatečne korespondujú prednasky se cvicenimi.
- 6.
- 7.
8. PSR
9. ne
10. zaujimave ulohy z OPT
11. ano
- 12.
- 13.
14. DSP
15. Rozhodne
16. nikterak moc
17. None

2.12 Záznam číslo 12

1. 7.11.2011 22:50:00
2. spíše ano
- 3.
4. Zatím se mi líbí předmět WA1 a práce na SVP.
5. Mám problém s přístupem ke cvičení u předmětu OPT. Chybí mi nějaké procvičení látky. V podstatě mi přijde, že pouze dostaneme zadání práce, kterou musíme odevzdat, lehké vysvětlení zadání a zbytek je na nás. Pokud je problém, tak většinou je to součást úkolů a tak nemůže dostat jasnou odpověď. Nedostaneme ani správné řešení, pouze soupis chyb, které máme v úloze. Rád bych si na cvičení zkusil nějaké příklady co jsou například v testech nebo nějaké úlohy v matlabu nejdříve vyřešil na cvičení a další dělal za úkol.
- 6.
7. SOS - náhled do světa UNIXu, pan Troller ví o čem mluví a umí to vysvětlit. PDA - dobré pro vyzkoušení práce s mobilními platformami. Předmět se ale zabývá hlavně UI aplikace než funkcí.
8. Moje volitelné předměty jsou SOS a PDA a oba mi vyhovují.
9. ne
10. Jediné co mi mohlo pomoci ke zlepšení programování je SVP ve kterém pracuji na bakalářské práci.
11. možná
12. Zajímalo by mě proč máme státnice z tolika předmětů. Přijde mi, že jich tam je zbytečně moc a jsou tam i předměty ne tak důležité pro náš obor. Například ve společné části FYZ, SPS, APO. Softwarové systémy mají v okruzích předmět A4B77JVA, který není ve studijním plánu. Přijde mi, že jsou okruhy až moc obsáhlé.
- 13.
14. Fyzika
15. Trochu jsem si osvěžil mluvení v AJ.
16. Ocenil bych větší výběr softwarových projektů. Pokud vím, tak spousta lidí má jiné zadání než jsou vypsána.
17. 10-20

2.13 Záznam číslo 13

1. 8.11.2011 6:42:10
2. spíše ano
- 3.
4. Víc času na volitelné předměty.
5. Rozpoznávání a strojové učení - těžký předmět, ke kterému musíme přistupovat víceméně samostudiem, je nereálné stihnout úkoly na hodinách, je tedy nutné je připravit už doma, nezvladatelná první písemka.

Co se týká Optimalizace a RPZ: nikdo nás nijak nepřipravuje na písemky, bylo by vhodné na cvičeních víc počítat typové příklady do písemek.

- 6.
7. Kurz Multimediálních aplikací - jedná se o 3D modelování a animaci v programu Maya, což je vítaná změna oproti všem matematikám/programování
- 8.
9. ano
10. Zůstala na stejné úrovni, jen umím víc Matlabem.
11. ano
- 12.
- 13.
14. Physics for Infomatics
15. Z tohoto pohledu ano, z pohledu informatika byla fyzika maximálně tak odbočkou.
16. Víceméně ano, líbí se mi možnost individuálního zadání.
17. None

2.14 Záznam číslo 14

1. 8.11.2011 9:51:05
2. velmi
- 3.
4. předmět SVP - vhodná příprava na Bc. práci
5. zatím nic
6. zatím jsem na problém nenarazil
7. A2B32DAT - dobrá základní průprava počítačovými sítěmi
8. A0B38APH - cca 90% látky tohoto předmětu bylo pokryto v A0B35SPS
9. ne
10. letos ne, spíše v prvním ročníku
11. ano
- 12.
- 13.
14. fyzika pro oi, předmět operační systémy a sítě v AJ byl bohužel vypsán až když jsem měl hotový rozvrh a cvičení mi kolidovalo s jiným předmětem - znamenalo by to předělat celý rozvrh a nebyl jsem si jistý, že předmět RPZ bude v AJ opravdu vypsán
15. spíše ne
16. ano
17. 12

2.15 Záznam číslo 15

1. 8.11.2011 11:47:40
2. velmi
- 3.
4. Optimalizace s panem Wernerem.
5. Cvičení z RPZ jsou zbytečně náročná; přitom se na nich nenaučíme více, než třeba na cvičeních z OPT.
6. Informace k bakalářské práci a k semestrálnímu nebo výzkumnému projektu. Snažím se o vlastní zadání bakalářské práce a pro tento případ by bylo vhodné zveřejnit i informace o vlastnictví bak. práce.
7. Síťové operační systémy - lepší než předchozí (povinné) předměty o Linuxech (OSS).
8. Manažerská psychologie - je povinný pro minor Ekonomika, ale nezdá se mi přínosný.
9. ano
10. Jen programování v Matlabu - OPT, RPZ.
11. ano
- 12.
- 13.
14. Splnil, intenzivní kurz aj pro OI.
15. Spíše ne.
- 16.
17. 4.8.2011

2.16 Záznam číslo 16

1. 8.11.2011 18:21:27
2. velmi
- 3.
4. - Velmi dobry a vstricny pristup pri ziskavani kontaktu, tematu a vseho kolem BP a SVP - alespon co se tyce lidi ze skupiny ATG (jine skupiny nemohu posoudit).
 - Velmi uzitecny predmet Optimalizace!
5. - Nelibi se mi forma cviceni predmetu Rozpoznavani a strojove uceni (RPZ - anglicka verze, jako volitelny), ktera kvuli nastavene organizaci a hodnoceni probihaji formou hromadneho odevzdavani ukolu, pripadne psani testu. Cvicici kontroluji celou dobu odevzdani ukolu a nejsou temer k zastizeni pro dotazy a tema samotnych ukolu. Ukoly se odevzdavaji na cviceni, na kterem jsou vypisovane, jinak student ztraci bod za kazde pozdni odevzdani. Ukoly vetsinou nelze stihnout na danem cviceni, coz znamena, ze je vsichni delaji sami doma a na cvicenich je (jak bylo receno) jen odevzdavaji. Chapu, ze cvicici kozultuji ukoly individualne, aby zjistili, zda studenti latce rozumi, ale takto skutecne jde spis o samostudium.
 - Dale se v predmetu RPZ (aj, volitelny) pocita od zacatku cviceni s obstojnou znalosti MATLABU. Pro studenty jako jsem ja, kteri maji RPZ jako volitelny predmet, je zacatek semestru hodne narocny, jelikoz se musi vse behem tydne doucit. Ovsem i ostatni na tom nebyli o mnoho lepe.
 - V predmetu Vyvoj webovych aplikaci (WA1) bych uprednostnil jiny jazyk nez PHP. Chapu, ze PHP je takova webova klasika, ale kdyz slysite od prednasejicich, cvicicich a v jinych predmetech (Enterprise Java), ze je PHP "na nic", trochu to postrada logiku. Proc tedy ne napr. Python (ktery, pokud si dobre vzpomnam, se uci i v prvni semestru) - pripadne Java.
 - Take by chtelo trochu prohloubit praktike pouziti znalosti z matematickych predmetu, hodilo by se to pro Optimalizaci - trochu vice vicedimenzionalni analyzi a prakticteji algebru (na MIT maji snad MATLAB uz v algebre)
- 6.
7. Zcela jiste bych doporučil predmet Sitove Operacni Systemy (SOS): - predmet se zameruje (narozdil od predmetu Operacni Systemy a Site) ciste na Linux a to do hloubky, takže je super pro lidi, kteri maji o tuhle tematiku zajem - nevyzaduje se ale nejaka vyjimecná předchozí znalost Linuxu - celkove je to takova Linuxove zamerena kombinace predmetu OSS a lehce APO - myslim, ze pro zopakovani latky v 5. semestru (tedy pred statnicemi) a pro prakticke znalosti Linuxu je SOS idealni
8. Nedoporučil bych predmet Rozpoznavani a strojove uceni (RPZ) - ne ovsem z toho duvodu, ze by byl zcela spatny (nevyhovuje mi forma cviceni) nebo nezajimavy, ale protoze je jako volitelny predmet pomerne narocny (volitelnym myslim to, ze si jej nekdo zapise navíc, takže krome svych narocnych oborovych predmetu ma jeste RPZ).
9. ano
10. - Musel jsem se prakticky behem tydne naucit programvani v MATLABu kvuli predmetum RPZ a OPT. Nejvice kvuli RPZ, kde se vubec nepocita s neznalosti MATLABu a student se jej musi doucit takrka behem tydne (coz je celkem drasticke). Dale pak, kvuli kazdotydenim programovacim ukolum prave v techto dvou predmetech (pozitivum).
 - Dale jsem se v predmetu WA1 naucil vice okolo XHTML, CSS, Javascriptu a PHP. Ovsem znalost PHP bych mozna radeji vymenil za napr. Python, nebo prohloubeni znalosti Javy
11. ano
- 12.
- 13.

14. Jako první jsem absolvoval fyziku, ale mám zapsané i další předměty v aj (RPZ, FLP).
15. Nerekl bych, že se člověk díky odbornému předmětu v aj zlepšuje jako při absolvování nějakého kurzu (není to o zlepšení angličtiny), ale určitě přínosem je. Po absolvování prvního aj předmětu se nebojím si zapsat jakýkoli předmět v aj místo české varianty - myslím, že obzvláště odborné předměty jsou v aj užitečnější, uvítal bych další.
16. Ano, projekt ve spojení s bakalářkou jsem "sehnal" celkem snadno - pravda, spíše ale díky osobnímu kontaktu, než že bych si vybíral z nějaké nabídky.
17. None

2.17 Záznam číslo 17

1. 8.11.2011 20:44:07
2. spíše ano
- 3.
4. Výzkumné projekty
- 5.
- 6.
- 7.
8. Právo a podnikání - během celého semestru se dozvíte asi tolik co po dvou hodinách na internetu. Ztráta času.
9. ano
10. Práce na výzkumném projektu
11. ano
- 12.
- 13.
14. Fyzika
15. Co se angličtiny týče tak nic, kromě ujištění, že zvládám studovat anglický předmět bez větších potíží.
16. Ano
17. 10

2.18 Záznam číslo 18

1. 9.11.2011 12:25:57
2. spíše ano
- 3.
4. Předmět webové aplikace: cvičení jsou připravena, je k dispozici dostatek materiálů, postup je dobře definovaný a cvičící ochotný. (pan Macík)
5. Předmět optimalizace: každotýdenní úkoly nejsou bodově ohodnoceny dostatečně (pouze 20%), přitom jejich vypracování trvá rozhodně více jak 10 hodin. Cvičení jsou formou samostatné práce - vyložene špatný systém do nebe vyzdvihovalý na středních školách, samostudiem se zabývám celý zbytek volného času, ve škole chci materiály a výuku, jinak tam chodit nemusím. Nikde (přednášky ani cvičení) se nepočítají příklady - ale právě podle nich se předmět hodnotí.
6. Chyběla mi zejména včasná informace o SVP potažmo BP. Například, že je důležité zadat si v KOSU SVP se správným kódem, což by ovšem vyžadovalo už na konci 4. semestru mít zvolené téma BP. Celkově se měly informace o BP zaslat včas, nejlépe emailem.
7. PDA, Etika
- 8.
9. ne
10. ne
11. možná
- 12.
- 13.
14. Distributed systems
15. ne
16. Ne, témat je vypsáno málo (vyjma katedry měření a podobných BP, které ovšem pro obor OI skutečně nejsou), spoustu zajímavých prací je jen pro FIT. Celkově mi přijde, že do systému nová témata nejsou moc zadávána.
17. None

2.19 Záznam číslo 19

1. 9.11.2011 13:33:14
2. spíše ano
- 3.
4. semestrální projekt, svoboda volby předmětů (3 volitelné předměty)
5. OPTIMALIZACE - přednášky jsou nabitě informacemi a látkou, která se na cvičeních zkrátka neprobírá. Cvičení jsou vlastně 10 min výkladu cvičícího, který v podstatě přečte zadání úlohy a "studenti pracujte - bylo na přednášce". Úkoly jsou časově velmi náročné a tvoří podstatnou většinu mého studijního času, který odebírá ostatním předmětům, jelikož je na každý týden zadána nová úloha, ke které je navíc nutné (vedle matlabského kódu) napsat strojově obsáhlou dokumentaci. Uvítal bych například poloviční počet úkolů nebo jejich zkrácení. Na písemný test byla velmi krátká doba a tak ho drtivá většina studentů vůbec nestihla. Přednášející je bohužel neempatický a má pocit, že předmět flákáme...
- 6.
7. semestrální projekt - nejen, že se student věnuje odvětví, které ho baví, ale připravý si živnou půdu pro bakalářskou práci
grafická tvorba - student se dozví mnoho a principech grafiky, malování, kreslení a v praxi si vyzkouší
- 8.
9. ne
10. Řekl bych, že minimálně. Neustále se učíme nové prog. jazyky, takže toho sice znám víc, ale nic na špičkové úrovni.
11. možná
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
16. ano
17. 10

2.20 Záznam číslo 20

1. 9.11.2011 19:26:09
2. spíše ne
- 3.
4. Klasicky jsem opět nad míru spokojen s přednášejícími a cvičícími a všeobecným přístupem ke studentům. Jednoznačně mám pocit, že nás prostě chtějí něco naučit. I předměty tento rok jsou vesměs zajímavé (obor Počítačové systémy), jen je jich moc a nedají se stíhat, což je velká škoda.
5. Obor Počítačové Systémy se absolutně nedá stíhat. Sice máme jen 4 předměty, ale přesto, že člověk nepracuje na semestrálkách, je rád, že stihne za týden udělat alespoň větší část úkolů. Takže se mu pořád hromadí některé nedodělané úkoly, semestrálky se (zatím)neřeší a na přípravu na testy už vůbec není čas. Je toho zkrátka moc. A také mi přijde, že je náš obor na to, do jakých někde zachází hloubek, příliš široce zaměřen. Zkrátka nestíhám naučit se tvořit sítě, hardware a do toho ještě optimalizovat... na to prostě není čas
6. Web OI moc nepoužívám, přijde mi, že mezi kolegy koluje tak nějak většina potřebných informací (alespoň takových užitečných pověr). A stejně není čas teďka něco moc řešit a plánovat... člověk prostě zrovna řeší to, co nejvíc hoří.
7. Svařování a pájení v elektronice. Je to takový hezký, skoro až odpočinkový předmět, kde se přesto člověk naučí dobrou a užitečnou dovednost
- 8.
9. ne
10. Celkem ano, prostě tím, že to člověk tak nějak používá... zkrátka si tak nějak upevním své znalosti (otázka je, jestli dobře, nebo se jen učím stále své chyby, protože v podstatě nikde není k dispozici nějaké ideální a správné řešení pro případné problémy. Takže to člověku sice funguje, ale už neví, jestli by to nějak jinak nefungovalo lépe.)
11. možná
12. Bylo by velice příjemné, kdyby se otevřely předměty, které by v tomto semestru neudělalo hodně lidí, i v následujícím letním semestru (aby se nemuselo prodlužovat studium).
Jinak OI je zajímavý, ale hodně náročný program, který bych doporučil, ale jen někomu, kdo má už nějaké znalosti z potřebných oborů. Člověku, který by měl znalosti jako já na konci střední školy, bych ho spíš nedoporučil.
- 13.
14. Fyzika pro OI
15. Co se týče angličtiny, ani moc ne. Hlavně proto, že všichni byli Češi, člověk si aktivní angličtinu skoro neprocvičil, maximálně napsal nějaký protokol... A pasivní porozumění má člověk dobře natrénované ze všech ostatních předmětů, stejně jsou materiály skoro jen v angličtině.
16. Celkem ano, respektive vybral jsem si. Ale trochu mi tam chyběla matematická témata, a spousty témat jsem ani nerozuměl názvu. A stejně teďka o tom, co budu dělat, skoro nic nevím. A také jsem nikde nenašel nějaký kompletní seznam. Na serveru zp.feld.cvut.cz je to velice zmatené, některé práce si člověk začne domlouvat a pak zjistí, že to nepujde. (například jsem narazil, když jsem si na výše zmíněném serveru vybral práci, která měla být vedena z FITu, ale nakonec bylo "zakázáno" paní docentce zakázáno vést práci, neboť jsem z FELu).
17. None

2.21 Záznam číslo 21

1. 10.11.2011 18:56:50
2. spíše ano
- 3.
- 4.
5. Casova narocnost RPZ (a mozna i OPT) znacne prevysuje beznou hranici treba u predmetu se stejnym poctem kreditu. Jeden ukol z RPZ mi trva podle narocnosti (nebo stesti) 5-12 hodin. To by bylo v poradku, kdyby ty ukoly byly 4 za semestr, ale takove ukoly jsou kazdy tyden.
- 6.
- 7.
- 8.
9. ne
10. Naucil jsem se pracovat v Matlabu (kvuli predmetum RPZ a OPT), takze asi ano.
11. možná
12. Mam komentar k anglickym predmetum: Je urcite spravne studenty nejak dovest k tomu, aby se naucili ovladat cizi jazyk v praxi. Nicmene soucasne nastaveni nuti nektere studenty k tomu, aby plnili anglicky predmety, se kterymi by meli problemy i v cestine. Vznika pak stres a vubec to neni prijemne. Jestli chcete mit statne studenty v pristich letech, rozsirte nabidku predmetu v anglictine, at maji z ceho vybrat.
- 13.
14. RPZ
15. Ne. Nemyslim si, ze by to nejak pomahalo. V odbornych predmetech je na to malo komunikace (respektive male zapojeni studentu).
16. Nabidka samotna podle me dobra neni, ale iniciativni student si dokaze zajistit tema, ktere mu vyhovuje.
17. None

2.22 Záznam číslo 22

1. 11.11.2011 17:06:50
2. ne
- 3.
4. Toho moc není, ale tak předmět Webové aplikace je pojatý docela dobře. Zároveň předmět Optimalizace je velice náročný (uvidíme co zkouška) ale je zatím velice dobře vyučován (pěkné přednášky, hodně opakování, snesitelná cvika i domácí úkoly).
5. Největší problém vidím v organizaci některých předmětů. Bohužel rozdíly mezi jednotlivými předměty jsou propastné. V minulém semestru to bylo APO, teď uvedu předmět RPZ (Rozpoznávání). Přednášky jsou v pohodě, ty bych neměnil, ale přístup ke cvičením je fakt hrozný. 1) na cvičeních se jenom odevzdávají úlohy a to ještě z látky, která byla před pár minutami odpřednášená 2) úlohy za domácí úkol pořádně nevím jak řešit a kde k tomu mám nalézt nějaké materiály/řešené příklady? Celý předmět je pak pro mě naprosto nepřínosný, protože se jedná pouze o příšerné samostudium. Proč cvika rovnou nezrušit? Úkolů je hodně, jsou časově neúměrně náročné. Už chci mít tento předmět za sebou a doufám, že se s ním už nikdy nesetkám. Je to dobrý recept jak studentovi něco dokonale znechutit. 3) nikdy jsme neměli MATLAB tak proč hned od prvního cvika v něm máme umět programovat? Dále radši no comment... Opačným případem je Optimalizace, která funguje zdánlivě podobně. Jenže každá úloha je na cvičení podrobně vysvětlena, pokud to je možné, tak je ukázán nějaký příklad či naznačeno řešení. Každý to pak může zkusit řešit a případně se zeptat co mu není jasné. A má týden na dodělání úlohy. Všem to vyhovuje, proč to takhle nejde v RPZ???
6. všechno OK, nepřijde mi to nějak důležité
7. EJA - Enterprise Java - velice dobré téma, zajímavý přednášející, ochotní cvičící, využitelné v praxi - dal bych to povinně místo nějakého teoretického předmětu!
- 8.
9. ne
10. ne
11. ne
12. bohužel OI je pro mě po prvotním nadšení z prváku nyní zklamáním a to především díky několika předmětům (APO, PSI, RPZ, ...) a určitě bych ji nedoporučoval svým kamarádům a sám už bych na OI také znovu nešel, škoda
- 13.
14. OSS - Operační systémy a sítě, ale škoda, že nejsou v AJ Webové Aplikace...
15. ano i ne
16. ano
17. 30

2.23 Záznam číslo 23

1. 12.11.2011 11:23:24
2. spíše ano
- 3.
4. Nejvíce se mi zřejmě líbí předmět Struktury počítačových systémů, který jsem si zapsal až v tomto semestru.
5. Moc se mi nelíbí Softwarové inženýrství, na které člověk musí ztrácet spoustu času, který by raději využil k přípravě na jiné předměty.
6. Hned na první straně bych uvítal odkaz na stránku na které se nacházejí názory studentů na jednotlivé předměty - těžký, lehký, koho si dát jako cvičícího apod.
7. Letos mám zapsáno příliš mnoho povinných abych měl čas ještě na nepovinné(výjmkou tvoří tělocvik, a ten bych doporučil všem).
- 8.
9. ne
10. Ne, zatím jsem se naučil jen ovládat příkazovou řádku v Linuxu.
11. ano
12. Poslední dobou mi nějak uniká proč by měla OI být nějak "elitní". Čekal bych že to bude proto že to tu třeba bude těžší než na jiných oborech, jenže my máme téměř všechny předměty dohromady s jinými obory...
- 13.
14. Bude to Fyzika
15. Určitě bude.
16. Ještě jsem ji neviděl.
17. 0

2.24 Záznam číslo 24

1. 12.11.2011 13:23:07
2. spíše ano
- 3.
4. Velice se mi líbí předmět A4B38NVS pana docenta Fischera, předmět je sice časově náročný, ale je velice dobře strukturován a člověk zde za věnovaný čas opravdu získá velice mnoho nových poznatků a dovedností.
5. Za nejhůře organizovaný předmět považuji Optimalizaci A4B33OPT. Jediným kladem tohoto předmětu jsou poměrně dobře vedené přednášky pana doktora Wenera. Předmětu chybí kvalitní materiály (skripta jsou spíše přehledová není v nich snad ani jediný ilustrační příklad na probíranou látku). Bodové ohodnocení studenta je naprosto nevyvážené, za domácí úkoly na kterých člověk týdně stráví klidně i přes 10 hodin lze získat pouze 20% bodů z předmětu a z písemek na které se v podstatě stejně není z čeho učit je bodů 30%. Nejzoufalejší jsou cvičení, kde cvičící pouze přečte a trochu rozebere zadání úkolu na další týden. Nic se zde neprobírá, neprojde se jediný ukázkový příklad. Řešení úkolů se nezveřejňuje, takže student se už nikdy nedozví, jak se daný problém má vlastně správně řešit. Nechápu, proč jsou cvičení povinná, protože jsou úplně zbytečná. Ostatně výsledky prvního zápočtového testu (ke kterému byly k dispozici i skripta a vlastní zápisky) jsou více než výmluvné. Letos by se mohlo alespoň přidat bodové ohodnocení za domácí úkoly, ale pro další roky by možná stálo zato, přehodnotit celou podobu předmětu a hlavně náplň cvičení a také doplnit skripta vždy o alespoň 1 krátký ilustrační příklad k dané kapitole.
- 6.
- 7.
- 8.
9. ne
- 10.
11. možná
- 12.
- 13.
14. A4B38DSP
15. Spíše ne, kurzy anglické konverzace rozvíjejí jazyk mnohem lépe. Mít odborný předmět v angličtině je zajímavá a celkově pozitivní zkušenost, ale jazykové schopnosti to nijak výrazně nerozvíjí.
16. Ano
17. None

2.25 Záznam číslo 25

1. 12.11.2011 14:27:49
2. velmi
- 3.
- 4.
5. Asi bych přidal jedno cvičení u předmětu RPZ na procvičení dané látky a procvičení příkladů, aby druhé cvičení mohlo být jen na odevzdávání. Dále bych přidal jedno cvičení na odevzdávání úkolů z OPT, aby se nemuseli vypracovávat, podle mě zbytečné zprávy z domácích úkolů.
- 6.
- 7.
- 8.
9. ano
10. Zlepšila se moje schopnost programování v Matlabu. Naučit jsem se ho musel prakticky sám, pro potřeby předmětů RPZ a OPT.
11. ano
- 12.
- 13.
14. Functional and Logic Programming
15. Bohužel jsem nemohl chodit na anglické přednášky, na cvičení jsme občas měli problémy s porozuměním, jinak dobré.
- 16.
17. 12

2.26 Záznam číslo 26

1. 13.11.2011 14:26:32
2. spíše ano
- 3.
4. Liblo se mi, že v predmetu OPT byla první část hlavně opakování a doplnění latky z lin. algebry a analýzy. Tuto latku si tak nemusím "osvězovat" samostudiem.
5. Cvičení z predmetu RPZ kde se v zásadě pouze píšou testy a odevzdávají úkoly. Uvítal bych, kdyby se občas počítaly příklady a procvičovala latka z přednášek.
6. Dle mého názoru je trochu zmatek v informacích ohledně BP co se týče katedry obhajoby a katedry kde by měla být zapsána BP (SVP). Také nalezt konkrétní deadline pro schválení téma BP je problém.
- 7.
- 8.
9. ano
10. Urcite ano, hlavne co se tyce programovani v Matlabu (predmety OPT a RPZ).
11. ano
- 12.
- 13.
14. Predmet FYZ v letnim semestru, a soucasne predmet RPZ.
15. Ano, hlavne co se tyce aktivni komunikace.
16. Nabidka by mohla byt sirsi, ale tema pro svoji BP jsem si nasel.
17. 16

2.27 Záznam číslo 27

1. 13.11.2011 23:30:25
2. velmi
- 3.
4. Málo povinných předmětů, takže studenti mají dostatek času se věnovat Softwarovému/výzkumnému projektu.
5. Organizace cvičení předmětu A4B33RPZ Rozpoznávání a strojové učení. Myslím, že by bylo vhodné na cvičeních také občas spočítat pár příkladů, rozhodně by to sloužilo jako dobrý start pro přípravu na semestrální písemky, kde člověk moc neví, odkud začít, když se příklady v rámci předmětu (přednášky, cvičení) nikdy nepočítaly. Částečně to platí i o předmětu A4B33OPT, i když ne v takové míře (dr. Werner na přednášce občas alespoň náznakově nějaký příklad spočítá, na dvou cvičeních na začátku semestru se počítalo - škoda, že se u toho nezůstalo).
- 6.
- 7.
- 8.
9. ne
10. Ano, v Matlabu. Nicméně si myslím, že je škoda, že se v tomto semestru v žádném předmětu neprogramuje v Javě - člověk hodně zapomíná "normální" imperativní programování, Matlab je velmi specifický.
11. ano
12. OI je na Facebooku, Twitteru, nově také na LinkedIn. Myslím, že by bylo vhodné vytvořit stránku OI na Google+. Tato síť se stále rozrůstá a těší se zejména v IT komunitě velké oblibě, je na ní již značné množství mých spolužáků (nejen) z OI.
- 13.
14. AE4B33FLP - Functional and Logic Programming
15. Ano, byla to dobrá zkušenost, možnost "nanečisto" si vyzkoušet, jaké by třeba bylo absolvovat celý studijní program v angličtině. Zároveň každá reálná konfrontace s cizím jazykem vede ke zlepšení schopností.
16. None
17. None

2.28 Záznam číslo 28

1. 14.11.2011 1:18:31
2. spíše ano
- 3.
4. Tento semester sa mi páči predmet Webové aplikácie, pretože som až do tejto doby nemal väčšie skúsenosti s HTML a PHP. Hodnotím to ako výborný počin zaradiť do plánu práve tento predmet. Z voliteľných predmetov som si zapísal predmet Principy tvorby mobilných aplikácií. Neľutujem to. Predmet je veľmi zaujímavý a preberaná problematika dobre vysvetlená. Katedra DCGI opäť nesklamala :) .
5. Myslím, že predmet Optimalizácie je až príliš časovo náročný. V praxi na ňom človek musí pracovať 10-15 hodín týždenne. Z tohto času pripadá v priemere až 10 hodín na riešenie domáceho úkolu, ktorý sa však na výslednej známke prejaví iba v 20% bodov.

Z môjho pohľadu to nie je veľmi šťastné riešenie. Myslím, že by bolo lepšie znížiť náročnosť alebo kvantitu úkolov a zamerať sa viac na riešenie samotných príkladov, nakoľko predpokladám, že skúška bude pozostávať práve z príkladov. V momentálnej konfigurácii predmetu nie je možné na cvičeniach cvičiť príklady, pretože sa preberá iba zadanie ďalšieho úkolu.

Podobne tu vidím problém s príkladmi. Neúplné skriptá, ktoré pán Ing. PhD. Werner vytvára síce obsahujú príklady, avšak bez riešenia. Argument, že je možné použiť fórum z CourseWare a opýtať sa tam, z môjho pohľadu nie je úplne dobrý. Myslím, že, ak by sme sa všetci obracali na fórum, pán Ing. PhD. Werner, resp. cvičiaci by nerobili nič iné, len odpovedali na naše otázky. Viem, že pridávanie riešení do skriptá je časovo náročné, ale myslím si, že s tým bolo potrebné počítať už pri organizácii predmetu. Fakt neexistencie riešení spolu s nulovým počítaním príkladov na cvičeniach je z môjho pohľadu dosť nevhodný.

Ak sa pozrieme na hodnotenie ankety za zimný semester z akademického roku 2010/11: <https://www.fel.cvut.cz/anketa/anketa10Z/course-A4B33OPT.html> zistíme, že úspešnosť predmetu bola iba 46%. Tento fakt nám študentom pôsobí dosť veľký strach. Obávame sa, že v 3. a zároveň poslednom ročníku štúdia, môže vďaka tomuto predmetu veľmi jednoducho dôjsť k problémom (predlžovanie štúdia, prípadne problémy s počtom kreditov atp.). Môj subjektívny názor na riešenie tohto problému by mohlo byť:

a) zníženie náročnosti štúdia, tzn. menej úkolov, resp. jednoduchšie úkoly, tzn. možnosť počítania príkladov na cvičeniach, alebo b) lepšie spracovanie študijných materiálov, tzn. pridanie riešení úloh

Samozrejme mnou navrhované riešenia asi nebude možné uplatniť v tomto semestri, avšak verím, že pomôžu aspoň našim o rok mladším kolegom, resp. tým z nás, ktorí tento predmet budeme opakovať. Preto Optimalizáciu hodnotím ako najväčšieho strašiaka tohto semestra a najproblematickejší predmet.

6. Myslím, že web OI je viac zameraný na prezentáciu ako na informácie o štúdiu. Možno by bolo vhodné pridať viac informácií venovaných študentom ako záujemcom o štúdium. Za kritické však považujem chyby v hyperlinkoch, napr. hyperlink Zjistit více na stránke: <http://informatika.fel.cvut.cz/pro-studenty/bakalarsky-program/obory-bakalarskeho-programu> Softwarové systémy

skončí 404 (<http://informatika.fel.cvut.cz/o-programu/obory-programu/bakalarsky-program/softwareve-systemy>) Asi by bolo fajn preklikať si celý web a skontrolovať, či všetky linky smerujú tam, kam majú.

Väčší problém však vidím v decentralizovanosti edukačných systémov. Máme domény edux, eduweb, cw., a ďalšie individuálne stránky prednášajúcich, či cvičiacich. Viem, že ide o problém celého FELu, avšak bolo by vhodné mať všetky informácie na jednom mieste. Mne

osobne by veľmi pomohlo, aby každý dôležitý web mal vlastný RSS kanál. Nutnosť kontrolovať niekoľko webov predmetov ručne, je na FEL tak trochu iracionálna. Najmä, ak študujeme IT :) Najproblamtickejšie vidím individuálne stránky prednášajúcich, napr. z katedry matematiky FEL a taktiež weby katedry DCGI (<http://pda.felk.cvut.cz>, <http://hcisemestralky.felk.cvut.cz> apod. - niektoré nemajú RSS).

K otázke o študentskom portáli: Otázka znie, kto by do tohto systému mal prístup :) Ak by išlo naozaj iba o študentský portál, určite by sa do neho "presťahovali" všetky súčasné súkromné študentské portály a služby, ktoré medzi študentami existujú. Predpokladám však, že FEL nemá záujem vytvoriť ďalší borec po vzore VŠE.

Ak by išlo o spoločný server pre študentov ako aj učiteľov, myslím, že by bolo výborné, ak by všetky informácie boli na jednom mieste. Tz. žiadne duplicity v systémoch ako cw, edux, eduweb, atď. a zároveň možnosť prepojenia s anketou, upload systémom, ktorý by bol centralizovaný pre všetky predmet (žiadne "súkromné" upload systém ako je v prípade katedry DCGI).

Na webe, či už by išlo o čisto o študentský alebo spoločný portál, by však určite nemala chýbať informácia o: - čísla týždňa semestra, v ktorom sa práve nachádzame - informácii sudý/lichý týždeň - dôležitých deadlines - napr. "Dnes začínajú predbežné zápisy..." - samozrejme existencia RSS - komentároch k jednotlivým predmetom, napr. študent zistí, že je chyba v prednáške alebo má problém s príkladom. . napadá ma systém pripomínajúci sociálnu sieť.

Uvedomujem si, že implementácia takto veľkého systému by zobrala množstvo času a financií, avšak možno by niektoré z týchto funkcií mohli byť zapracované do nového informačného systému pre podporu štúdia (náhrada KOS?).

7. Jednoznačne predmet A7B39PDA. Minulý semester som absolvoval predmet TUR taktiež z katedry DCGI a rovnako ako PDA sa na ňom podieľal pán Ing. Zdeněk Míkovec, PhD. Predmet je veľmi zaujímavý a preberaná problematika dobre vysvetlená. Katedra DCGI opäť nesklamala :) . Myslím, že táto problematika je vhodným zdrojom tém pre bakalársku prácu.
8. Žiadny voliteľný predmet, ktorý by zodpovedal zadaným kritériám, nemám zapísaný.
9. ano
10. Určite áno, zoznámil som sa s novými technológiami (Android, HTML+PHP+MySQL+JS+AJAX,..) ako aj získal skúsenosti s Matlabom.
11. ano
12. Som rád, že minuloročný OI grill mal svoje výsledky a že naše pripomienky neskončili neriešené. Páči sa mi, ako OI nakladá s feedbackom ako aj s ostatnou komunikáciou so študentmi. Aj z tohto dôvodu by som odporúčal FEL OI pred konkurečným FITom.
Som rád, že sme sa dostali až do 3. ročníka a pevne verím, že úspešne ukončíme bc. etapu s čo najmenšími stratami na životoch (ideálne žiadnymi) :) Napriek problémom, ktoré na OI za tie 2 minulé roky nastali, hodnotím voľbu OI ako veľmi dobrú.
Live long and prosper!
- 13.
14. Physics for Informatics.
15. Určite áno, bolo zaujímavé vyskúšať si štúdium v AJ, komunikáciu s vyučujúcimi. Hodnotím to ako dobrú demo verziu pre možné štúdium v zahraničí, napr. cez erasmus.
16. Áno.
17. None

2.29 Záznam číslo 29

1. 14.11.2011 14:22:46
2. spíše ne
- 3.
4. Optimalizace, mám z tohoto předmětu pocit, že sjednocuje mnoho z toho, s čím jsme se během studia setkali.
5. E-mail, který přišel cca před měsícem se základními informacemi o SVP a BP, měl přijít už na začátku semestru, byly kolem toho podle mě docela zmatky a sem tam nějaká fáma úplně zbytečně.
6. Web OI?
7. Etika, přednášející je duchovní s poměrně zajímavými názory a navíc je zde velký prostor k diskuzi nad všemožnými problémy, což na této škole tak běžné zase není.
- 8.
9. ne
10. Nějaké základy matlabu jsem asi pochytil
11. možná
- 12.
- 13.
14. Fyzika
15. Možná lehce ano.
16. Je jich opravdu hodně, nevím jestli je to plus nebo ne, ale je jich hodně :)
17. None