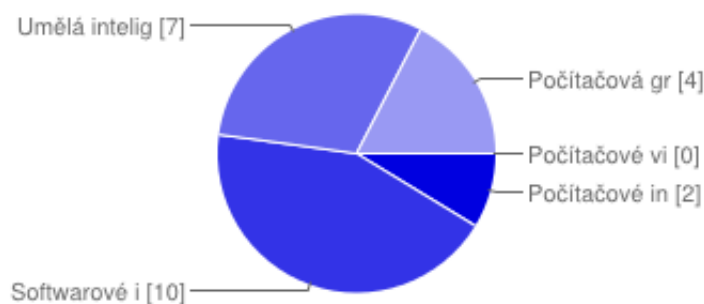


# 23 responses

[View all responses](#)
[Publish analytics](#)

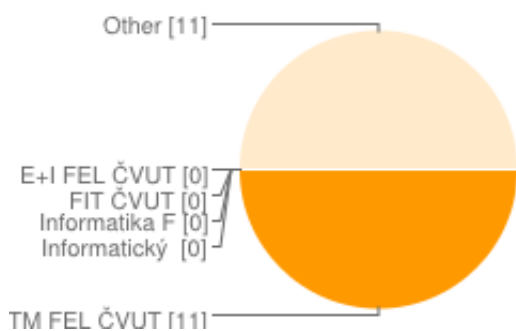
## Summary

### 1) Vyberte prosím, jaký studujete obor



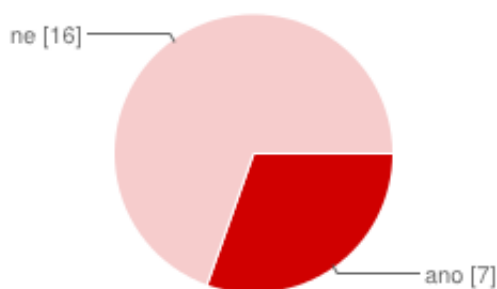
Počítačové inženýrství	2	9%
Softwarevé inženýrství	10	43%
Umělá inteligence	7	30%
Počítačová grafika a interakce	4	17%
Počítačové vidění a digitální obraz	0	0%

### 2) Jaký bakalářský program máte vystudovaný?

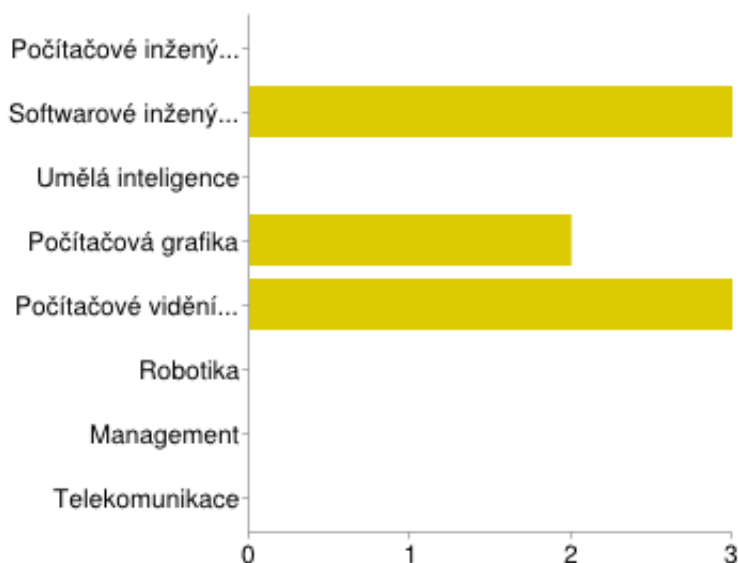


STM FEL ČVUT	11	50%
E+I FEL ČVUT	0	0%
FIT ČVUT	0	0%
Informatika FJFI ČVUT	0	0%
Informatický program na jiné VŠ v ČR	0	0%
Other	11	50%

### 3) Vybíráte si volitelné předměty se záměrem absolvovat některý z minor

**oborů?**

ano	7	30%
ne	16	70%

**4) Pokud jste u předchozí otázky odpověděl/a ano, který minor studujete?**

Počítačové inženýrství	0	0%
Softwarové inženýrství a interakce	3	38%
Umělá inteligence	0	0%
Počítačová grafika	2	25%
Počítačové vidění a digitální obraz	3	38%
Robotika	0	0%
Management	0	0%
Telekomunikace	0	0%

**5) Co Vám v rámci minor oboru nejvíce komplikuje studium?**

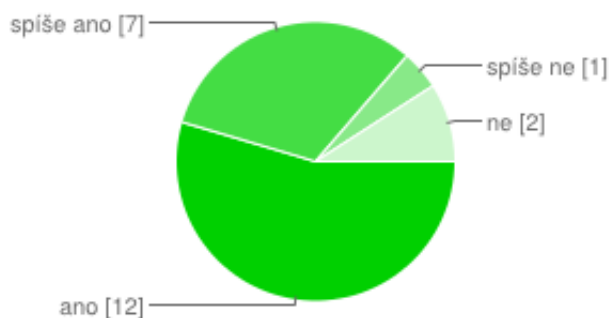
V podstatě nic, ve skutečnosti jsou tam mnohem zajímavější/užitečnější předměty než na hlavním oboru. Většina předmětů minoru SI je pouze v zimním semestru, tak se hůř skládá rozvrh, ale jiný větší problém není. Velmi nízká kvalita předmětu z SI a asi už i můj postupně se zvyšující nezájem o tuto oblast. Být znovu v prváku, nedělal bych minor asi žádný a volil bych si jen zajímavé předměty. časová náročnost předmětů Zkombinovat práci a školu. S žádnými rozvrhovými kolizemi jsem se nesešel, ale studium mám rozplánováno na 3 roky. Podle toho, jak jsem se díval na minulý rok, jsem si však všimnul kolizí termínů některých zkoušek (BIA - PAH - MPV). Není to kritické, pouze

to může zbytečně natahovat čas do možnosti absolvovat první termín vzhledem k tomu, že první termíny kolidují, takže kdyby to bylo možné letos rozplánovat na jiné dny, bylo by to perfektní. Žádné výhrady nemám.

## 6) Jste spokojen/a s tématem a vedením své diplomové práce?

Ano, vedoucí je supr. V rámci možností Celkem ano, ale být o rok mladší našel bych i lepší. Ano, jsem velmi spokojen. Škoda jen, že je na psaní samotné diplomky málo času. Pro to, abych správně vybral, co chci dělat, jsem potřeboval projít několika předměty na magisterském studiu, abych se mohl porozhlédnout, co je k dispozici. Nakonec jsem se rozhodl dělat diplomku u vedoucího, který učil jeden z předmětů v druhém semestru na magistratu OI. Bohužel pak to vyšlo tak akorát, že ve třetím semestru se udělá softwarový projekt jako začátek diplomky a následně ve čtvrtém semestru se musí napsat diplomka, pokud chci studovat v řádném termínu (což chci). Dle mého názoru by bylo zajímavé pořádat nějaké meetingy s potenciálními vedoucími na začátku studia, aby studenti, kteří přichází na magisterské studium měli přehled, co všechno je možné dělat a nemuseli si ho v rámci studia dělat zcela sami. Možná, že se něco takového koná a jen se to ke mě nedoneslo. V tom případě je pro Vás toto reference, že by bylo dobré tomu dělat větší reklamu. Ano. Spíše ano. Mam pocit, ze by to mohlo byt lepsi, ale tak to je asi moje vec a odpovednost, vybrat si dobre tema a vedouciho. ano Ano, jsem Téma jsem si vymyslel sám, nebyl bych schopný vytvářet něco podle cizího nápadu, co by mě tak nezajímalo. Se svým vedoucím jsem naprosto spokojený (vedl mi i bakalářku, tykáme si). Trochu mě ale zaskočilo, když mi pár dní po odevzdání zadání přišel mail od studentní referentky s naskenovaným zadáním a ručně vepsanými poznámky od pana Felkela, se kterým jsem nevěděl, že má moje diplomka něco společného. Nevěděl jsem, že bude zadání podléhat kontrole nějaké třetí strany a musel jsem ho na základě připomínek mírně upravit. Zatím teprve vybírám téma. Ano Spíše ano Ano, vybral jsem si vedoucího, který mi vedl i BP. ano, velice ANO Ne, ze zvědavosti jsem si vybral téma, o kterém toho příliš nevím, abych se naučil něco nového. Kvůli množství materiálů, které musím nastudovat, ovšem naprosto nestíhám. Ano, navíc mám štěstí, že jsem mohl navázat na BP

## 7) Jste spokojený/á, že jste si pro své studium zvolil/a program OI?



ano	12	55%
spíše ano	7	32%
spíše ne	1	5%

ne 2 9%

## 8) Můžete prosím uvést důvody své předchozí odpovědi?

Mám velmi dobrého vedoucího diplomky, a dělám diplomku, která mě skutečně baví. Také cítím čím dál více, že díky tomu, že je studium na OI poměrně náročné, mám dobré základy na kterých je možné dále bez problémů stavět. Mám pocit, že za ten rok a půl jsem udělal díky OI velký pokrok. Nemohu se vyhnout srovnání s bakalářem OI a i po dvou letech mi magistr OI přijde jako chudší příbuzný bakaláře. Předměty jdou málokdy do opravdové hloubky (výjimky jsou SAD, TAL a AU) a převážně se jedná o přehledové předměty. Proto mě magistr jako takový baví méně a přijde mi, že mě již tolik neposouvá kupředu jako bakalář. Už není tolik pro mne zbytečných předmětů (KO, TAL) Cílem evidentně navábit studenty a nějak jste zapomněli zmínit, že to je obor pro budoucí doktoranty a že to není obor zaměřený pro paxi Oceňuji především velkou volnost ve skladbě volitelných předmětů během studia. Povedlo se mi tak splnit všechny předměty během tří semestrů a teď mám dost času na DP. No v ČR bych lepší obor asi nenašel, jak po stránce otevřenosti ke studentům a novým myšlenkám, tak po stránce náročnosti (náročnější bych hledal jen těžko). Povinné předměty mi přijdou kvalitní a z volitelných jsem odfiltroval většinu těch nekvalitních, takže mi také byly velkým přínosem nemám důvod být nespokojený PAL. Předměty OI, které mám tento semestr zapsané (BIA, PAH, MPV), mají z mého pohledu stále odpovídající celkově vysokou kvalitu, na kterou jsem na OI zvyklý. Každý ročník na OI je náročný, ale druhý ročník magistra je lepší než první. Po předmětech jako je PAL a KO (kde si člověk koncepcí předmětu připadá jako na bakaláři) přijde např. TVS nebo TDV, které mají sice náročnou náplň, ale student nemusí sledovat množství pravidel a přístup je "lidštější". Jsou to předměty náročné obsahem, ale ne formou (jako je to záměrně a podle mě zbytečně u PAL a KO). Mnoho kvalitních předmětů, ale u některých neodpovídá počet kreditů za předmět : čas, který nutně předmětů venovat pro úspěšné absolvování... nejvíce kriticky je asi předmět GVG Jako poč. inženýroví mi chybí některé matematické znalosti ohledně signálů a soustav, transformací apod. Bylo by pro nás lepší studovat namísto spousty grafových algoritmů, které jsou pro sw. inženýry nutností také tyto principy pro zpracování signálů. Vzpomínám si jak pan prof. Škvor celý nešťastný z našich neznalostí přednášel o Elektřině a Magnetismu a mi studenti neuměli řešit ani základní diferenciální rovnice. Podobně tomu bylo i ve Fyzice. Programování grafiky na této úrovni jinde v českých není Smysluplné, zajímavé a primerené obtížné předměty, zvučně jméno univerzity Program nabízí minimální praktické dovednosti. Ale tohle je zřejmě problém všech vysokých škol. Super vyučující, velký výběr volitelných předmětů, náročné studium, které mi k něčemu bude Jsem spokojený, studium mě baví. Musel jsem sice napodruhé dělat PAL, ale narozdíl od spolužáků jsem po neúspěchu hledal chybu u sebe a ne v předmětu, naučil jsem se to a při druhém běhu udělal obávanou zkoušku na první pokus, v předtermínu. zajímavé oblasti informatiky a počítačových věd

## 9) Co se Vám v letošním šk. roce na OI líbí natolik, že byste to rozhodně zachoval/a?

Predmet GPU :) předměty MAS, SAD Co je to OI, kdo je to OI? já studuju obor OI, a nikoho vyložene "OI" sem nepotkal. Všichni učitelé jsou z nějakých kateder a nepřišlo mi že by měli s OI něco společného, kromě toho že učí nějaký ten předmět. Takže nevím co zachovat.. .skladbu předmětů? asi... PAH - zajímavé, dobrá koncepce, hezké a optimálně náročné semestrální úlohy. BIA - na základě diskuze s kolegy jsem se přesvědčil, že připomínky z loňského běhu byly v letošní iteraci zohledněny, což vnímám velmi pozitivně. Předmět je zajímavý, dobře odpřednášený, náročnost mi přijde přiměřená (zatím mám za sebou jen semestrální test, ale tato úroveň by mi přišla optimální i do závěrečné zkoušky). Líbí se mi semestrální úloha a také nebodovaná praktická cvičení s dokončením rovnou na cvičení (pokud by se uvažovalo o zavedení jejich bodování, buď zachovat takto nebodované, nebo umožnit dodělat do týdne doma, jinak to bude zbytečně náročné a stresující). Mohu srovnat i z vlastní zkušenosti, že tato forma nebodovaných cvičení se blíží k praxi z kvalitních evropských škol "poskytnout studentům - kteří o to mají zájem - službu pro usnadnění přípravy ke zkoušce", protože to přiděluje práci navíc pedagogům bez přímého (okamžitého) dopadu na hodnocení studenta. AOS (Architektury orientované na služby) a testování a verifikace software + manažerské předměty

Předměty oboru počítačová grafika - např. Algoritmy počítačové grafiky. Předmět jsem absolvoval, byl z náročnějších a oproti oborovým předmětům na softwarovém inženýrství byl mnohem propracovanější a dal mi více. Předmět TDV je určitě ten nejlepší, který jsem za studium potkal. Perfektně připravené přednášky i cvičení a zajímavá (i když náročná) semestrálka. Kdyby všichni vyučující přistupovali k přípravě předmětů stejně svědomitě jako doc. Šára a dr. Matoušek, nebylo by na grilu co řešit. TVS je také dobře koncipovaný předmět, hlavně přednáškami a přiměřenou obtížností úkolů. Maly pocet predmetu pri diplomove praci Rozvrh se dal poskládat do rozmezí 2-3 dnů (ale chápu, že to záleží na volbě předmětů :-)) už rezignuji na vyplnění vše ve vašich dotaznících...nikdy se nic nezměnilo Letos mám oproti plánu zapsaný TAL a to je opravdu velmi pěkně zpracovaný předmět. Takto si představuji magisterskou látku. Předmět Technologie pro Velká Data, který bych nejen zachoval, ale i rozšířil a zařadil ho jako povinný do oboru AI. KAJ

### 10) Co se Vám v letošním šk. roce nelíbí? Co považujete za problém, na který se má tým OI zaměřit?

Volitelné předměty, je jich žalostně málo, alespoň těch zajímavých. Problém vidím letos v předmětu KO. Na jednu stranu chodí pan Hanzálek na přednášky připraven a jsou živé - jednoznačně palec nahoru. Ale druhá stránka předmětu je již o poznání méně příjemná. Podle mě je až nesmyslně mnoho testů (celkem 4), úkolů (6) a navrch ještě semestrální práce. Pak pravidla předmětu sepsaná na několik stránek a termíny odevzdání v hodinách před cvičeními mi přijdou naprosto zbytečné. Nemohu se celkově zbavit dojmu, že relativní jednoduchost látky (jsou to zajímavé, ale po 5 letech na FEL ne moc složité věci) je doháněna formou, což nejen mě kazí celý předmět a jsme z něj otráveni. Doporučil bych vyměnit semestrální práci za další 2 malé úkoly a byl by to mnohem příjemnější předmět. Na studenty v magisterském programu jsou obecně kladeny velmi nízké nároky co se týče znalostí matematiky a relevantních oblastí informatiky. Znalosti zhruba na úrovni bakalářského programu "Informatika a počítačové vědy", by měly být základem nebo by

mělo být potřebné jejich doplnění ve vhodném rozsahu s ohledem na studovaný obor. V předmětech magisterského studia se obecně nejde do hloubky probíraných problémů a není důležité pochopit principy probíraných metod. To by bylo dobré změnit. Problém je třeba konstantní umístování cvičení a přednášek oboru AI do komor na košťata a cvičeben, kde funguje pouze každý druhý počítač (letošní cvičení AU). Budovám na Karláckým dvorku padá omítka, na záchodech zhasíná světlo po minutě bez možnosti znovurozsvícení. Neříkejte mi, že nejsou peníze na zvelebení objektů FEL na KN, když vidím, jak okrádáte EU o stovky miliónů korun na stavbu naprosto zbytečného ČIIRKU. Společně s diplomkou mám povinný předmět, který má relativně náročnou semestrálku (časově náročnou). Raději bych ten čas věnoval diplomce, která mě zajímá mnohem víc. Předmět AU mi neseď do posledního semestru. Spolu s diplomkou by neměl člověk resit zadne narocne semestralky. Navic AU skvele opakuje/procvicuje logiku, coz by se byvalo hodilo napriklad pred RZN, TAL chodí e-maily s kdejakou blbostí, ale že se bude konat ikariéra, to nikdo nenapíše... PAL, PAL a zase PAL. Chápu, že se bojíte pustit ven lidi co neumí programovat, ale řekněme si narovinu programování stylem PAL není programování je to stresová záležitost, kterou když začnete aplikovat v praxi tak moc nepochodíte. Vůči látce a náplí předmětu nemám absolutně nic. Domácí úkoly - v pořádku, přednášky cvičení - v pořádku, teoretická část zkošuky - v pořádku. Praktická část zkoušky - děs bēs viz výše. Nelíbil se mi kupříkladu předmět Architektury Orientované na Služby (AOS). Zcela konkrétně si myslím, že tento předmět by se měl skutečně více zabývat architekturami a měl by se více snažit tyto architektury se studenty navrhovat. Místo toho to je nyní učení spíše Enterprise Javy a různých protokolů. Vizualizazce zakoncena zkouskou - loni bylo malo terminu, nekteri studenti se kvuli tomuto predmetu nedostali ke statnicim Předmět WA2: cvicici Lukas Rychtecky by nemel ucit, na cviceni prijde jen tam sedi a nic nerika, jednou odesel v pulce cviceni presto ze tam sedeli lide a uz se nevratil. 2 tydny po tom ani na cviceni neprisel aniz by napsal email. Uplne na to kasle. Za druhe: diare FEL byste nemeli rozdavati az v breznu, ale na zacatku skolního roku V předmětu MPV, který mi jinak přijde svým obsahem zajímavý a přínosný, by bylo velmi vhodné se zaměřit na popisy úloh na courseware. Anglická i česká verze obsahuje poměrně velké množství gramatických i obsahových chyb a nejasností. Přestože úlohy jako takové mi přijdou zajímavé a užitečné, návody k úlohám mi přijdou bohužel jako jedny z nejhorších ze všech předmětů, co jsem zatím absolvoval. Jako protipól (pro inspiraci při jejich vylepšení, ve které doufám) bych zmínil DZO, kde mi návody přišly naopak prakticky dokonalé. Když jsem si prošel fóra k předmětu MPV ze starších ročníků, zjistil jsem, že studenti již často chyby oznámili, ale tyto připomínky v některých případech nebyly promítnuty do návodů a další generace musí zbytečně zápasit se stejnými chybami v zadání. Testovací skripty, jejichž myšlenka je určitě dobrá - předpokládám, že mají sloužit hlavně k odlehčení Upload systému, proti kterému by jinak studenti své implementace testovali - by zasloužily aktualizaci, protože prakticky u všech úloh je v Upload systému novější verze, a zvlášť u některých úloh (tracking) je stará verze na webu vyloženě nevhodná (generovaná na jiné/kratší videosekvenci). V obou jazykových mutacích (v případě, že se počítá se zachováním obou) by návody opravdu zasloužily důkladnou korekturu, aby to lépe odpovídalo kvalitě, kterou bych očekával od předmětu vedeného prof. Matasem. viz předchozí odpověď. Předmět AOS má potenciál, ale přednášky mě zklamaly. Čekal

jsem, že se budeme učit opravdu navrhnout systémy podle principů SOA, ale přednášky byly koncipovány spíše jako výčet technologií. Přínos druhé poloviny přednášek byl přinejmenším diskutabilní. Většinou byl vybrán jeden buzzword a o tom se mluvilo celou přednáškou (mobilní platformy, API, Web 3.0). Cvičení byla obstojně připravená a předmět velmi zvedal pan Čemus, který s námi na 2 přednáškách a 2 cvičeních, které měl, dělal opravdu to, co bych od tohoto předmětu čekal (např. společný návrh architektury nebo analýza špatné architektury). Problémem je také poměrně velký překryv s WA2. Osobně se mi zdá, že na Softwaru je málo nových věcí a hodně opakování (např. kolikrát jsme již slyšeli přednášku o RESTu nebo JPA nebo překryv TURu a NURu) Chybí mi tu alternativní technologie a to principiálně jiné, ne jen další J2EE technologie, kterou tedy pravda ještě neznáme (např. NoSQL databáze jsou pouze 1 přednáška ve WA2). Mam problem si ze skladby volitelných predmetu vubec vybrat neco, co by se netykalo grafiky. Chvalim predmety jako KAJ.

### 11) Jak byste doporučili lépe organizovat informace pro studenty?

Jednotný systém pro všechny předměty, takhle je to každý pes jiná ves zase nevim na co se ptáte... asi tak aby se ke mně vůbec nějaké dostaly. Klíčem jsou přehledné webové stránky a informační maily. Zatím vše funguje víceméně dobře, ale vždy je co zlepšit. Sjednotit systémy pro informace edux, service, cent, info336(na který se v poslední době dost dlouho nedalo přihlásit) Email Informace jsou dostatečné. vymezit oblasti + udělat webovky, kde by si každé zaškrtno, z jakých oblastí chce dostávat emailem info. Nic mě nenapadá, zdá se mi, že informace jsou bez problémů dostupné.

### 12) Který volitelný předmět, jenž máte letos zapsaný, byste doporučil/a studentům OI? (může jich být více) prosíme o konkrétní název/názvy a také zdůvodnění Vaší odpovědi

GPU, Big Data A4M33NMS, Návrh a modelování softwarových systémů - myslím si, že je škoda, že tento předmět byl vyjmut z povinných předmětů. Zkusit si vymodelovat projekt, který má smysl a získat komentář od výborného cvičícího pana Řimnáče, k nezaplacení :- ) Principy a návrhy plošných spojů Výpočetní geometrie-je probírána zajímavá a potenciálně užitečná látka. Big Data - zajímavá a moderní témata, ukoly nejsou tak narocne jako u nekterých povinných predmetu Nemcina 3 - pro lehce procilejsi nemcinare na zopakovani, ci pro absolventy Nemciny 2, pani Lisa je mila lektorka Německý jazyk (Mgr. Lisá) Tělesná výchova - Zdravotní TV Astrofyzika - zajímavý předmět, ale jen pro ty které aspon trochu baví fyzika. V zimním semestru Psychologie v HCI je to jediný předmět na škole který nabídne pohled na vývoj UI a fungování lidského mozku. + Ho učí správně lidé. KAJ, je prostě bezva a zajímavý. Pro studenty, které zajímá kromě softwarového inženýrství i grafika, což si myslím, že je vhodný doplněk, jednoznačně doporučuji předmět AIM a APG. Myslím si, že to jsou vhodné doplňky z toho ohledu, že se tam hodně algoritmuje, popř. je silně vhodné (na AIM) přečíst nějaké odporné články. To si myslím, že hodně prospívá zejména magisterským studentům, protože to zostřuje jejich smysl pro chápání neznámho. pro grafiky PGR2 a dát si jej hned v prvním ročníku. Díky němu pak všechny semestrálky mají nějakou úroveň, když přijde na ogl Technologie pro Velká Data

- máte zadarmo cluster s Hadoopem, kde si můžete hrát s MapReduce. PHA - velice zajímavý obsah, primerený poměr teorie/praktických zkušeností, učí to lidi, kteří se problematikou zabývají v praxi RPR - užitečný základní přehled o managementu v praxi 3D vidění (důvody viz výše) a Návrh a modelování systémů (NMS). NMS má sice pro studenta software několik překryvů, ale vše je tam lépe vysvětleno než v našich povinných předmětech. Pro studenta se zájmem o software, který si nedělá minor je to ideální volba.

### 13) Který volitelný předmět, jenž máte letos zapsaný, byste NEdoporučil studentům OI? (může jich být více) prosíme o konkrétní název/názvy a také zdůvodnění Vaší odpovědi

PDA - předmět je obdoba NUR/TUR/PUR (moc založený na UI), chtělo by tento předmět více zaměřit na programování, nenechat studenty poslouchat nepřesné informace o WP8... venovat více času úspěšným platformám (Android/iOS) - --- Stělá se mi moc nelíbí předmět A4M36TPJ, Teorie programovacích jazyků, bohužel je povinný. Ale musím uznat, že letošní verze byla trochu lépe organizovaná, než loňská s panem Píšem. Ontologie a Sémantický Web - kvalita přednášejících není dobrá a předmět se zabývá klikáním ontologií a konkrétními technologiemi, přitom daleko zajímavější by byly obecné principy automatického generování ontologií z dat. Žádný takový není, měl jsem zapsané samé dobré volitelné předměty. VIA

### 14) Pokud ještě mimo školních povinností pracujete v průběhu semestru na mimoškolních projektech (vedlejší úvazek, podnikání), napište prosím o kolik hodin týdně se jedná (započítejte i práci o víkendech)

40 2 0 30 8 15 16 20 15 až 20 10 20 - 30

### 15) Pokud jste na předchozí otázku č. 14 odpověděli - uveďte prosím, o jaký druh práce se jedná

programování webové aplikace, grafické práce Tvorba aplikací v PHP. Práce na plný úvazek - programátor navigačního software Vyzkumný projekt na FELu pracuji zadarmo a to na rozšiřování svých vědomostí o ty které mi škola bohužel nedá. (a místo toho učí něco co nikdy nepoužiju) Softwarový vývoj pro veřejný i bankovní sektor. Vlastní projekty, sebezdokonalování, zkoušky na certifikáty. J2EE programátor Programátor JAVA + trenér ve sportovním klubu Programování webových aplikací. Správa IS. Vývoj webových aplikací - zakázkový vývoj v malé pražské firmě (programování, vedení projektu, komunikace s klientem) Výpomoc všeho druhu ve firmě, kde pracuje mamka Pracuji na projektech v rámci jedné z laboratoří na FEL. programování

### 16) Nyní máte prostor pro jakékoli sdělení týmu OI

Mám několik připomínek k předmětu Kombinatorická optimalizace z 1. ročníku, který mám teď, jelikož jsem ho zameškal na Erasmu. Přednášející i cvičící odvádějí velmi dobrou práci, ale zdá se mi, že ztěžují předmět spíše formou. Dávají nesrovnatelně více práce, než v jiných předmětech – 3 teoretické testy, 1 praktický, 6 úkolů a semestrálka. Osobně si myslím, že semestrálka předmětu ubližuje. Jak řešit probírané optimalizační úlohy je dobře



ukázáno v úkolech a spolu s počtem testů plně ospravedlňují 6 kreditů. K tomu přičtíme velké množství pravidel, které si už nejsou schopni zapamatovat ani vyučující (jak sami přiznávají), které musí student sledovat -- ve snaze znemožnit průchod několika studentům, kteří by se chtěli k zápočtu propodvádět (což se jim stejně asi nakonec nějak povede), otravují život 90% poctivých studentů. Přestože jsem OI v dotazníku vychválil, tak určitě neusnete na vavřínech. OI je v rámci ČR asi fakt dobrá, nicméně v porovnání se zkušeností se studiem v zahraničí je stále co vylepšovat, řekl bych: Kvalita přednášejících na OI je spíše nižší, až na výjimky (např. Pěchouček, Šedivý, atd.) Dostupné zázemí na OI a obecně ČVUT je také nesrovnatelně horší (Eduroam věčně nefunguje (pracujte pak s matlabem), velmi často se zdržují přednášky, protože nefunguje promítač, chybí klíče, atp., zajímavou literaturu v AJ k předmětům nenajdete v knihovně, ale musíte si jí obstarat jinými někdy i ne zrovna ok cestami) OI je málo mezinárodní, kromě pár Slováků a Rusů spíše vůbec není mezinárodní. Například exchange studenta na předmětech najdete jen zřítka kdy a exchange studenta z "lepších zemí", od kterých se máme co naučit a ze škol, kam by naši studenti rádi jezdili na exchange nikdy. Ideální stav by byl 25%-50% cizinců rovnoměrně rozdělených ze zemí Evropa, USA, Kanada, Austrála a východní Asie. Tomuto bych se nebál obětovat výuku v Češtině a celý magistr OI převédst do AJ. Ač je to s podivem administrativní věci u nás fungují lépe a pravidla jsou striktnější a více se dodržují. Kladené nároky na studenty jsou na OI vyšší, což hodnotím kladně. Více praxe, více praxe a ještě jednou více praxe. Chce to prostě více praxe. Jinak vám z té školy bude lést strašně chytrý lidi, kteří nic většího než semestrální projekt neudělali a o tom jak to funguje za hranicí školy neví nic. V otázce 2) bych doplnil jako jednu z výchozích možností OI FEL ČVUT (bez nutnosti jej ručně vypisovat do textového pole) - předpokládám, že chybí proto, že tento rok jsme první absolventi bakaláře OI ve druháku OI magistra, ale počínaje tímto ročníkem to bude očekávám nejfrekventovanější volba, proto by se hodilo mít ji mezi výchozími.

## Number of daily responses

