

1 Podle otázky

1.1 Časová značka

- 2.1 17.4.2014 11:37:06
- 2.2 17.4.2014 11:50:35
- 2.3 17.4.2014 13:01:38
- 2.4 17.4.2014 13:11:52
- 2.5 17.4.2014 14:46:41
- 2.6 17.4.2014 15:13:04
- 2.7 18.4.2014 14:31:22
- 2.8 19.4.2014 17:15:47
- 2.10 22.4.2014 16:15:08
- 2.9 22.4.2014 1:01:42
- 2.11 22.4.2014 22:14:44
- 2.13 23.4.2014 12:13:14
- 2.12 23.4.2014 23:03:06
- 2.14 24.4.2014 0:21:15

1.2 1) Jste spokojený/á, že jste si pro své studium zvolil/a program OI?

- 2.1 ano
- 2.3 ano
- 2.4 ano
- 2.6 ano
- 2.7 ano
- 2.10 ano
- 2.11 ano
- 2.5 spíše ano
- 2.8 spíše ano
- 2.9 spíše ano
- 2.12 spíše ano
- 2.13 spíše ano
- 2.14 spíše ano
- 2.2 spíše ne

1.3 2) Můžete prosím uvést důvody své předchozí odpovědi?

- 2.6 Kvalitní studium (až na předměty APO, PR1, PR2). Pověštinou ochotní a schopní pedagogové, program poskytuje rovněž alespoň nějaké teoretické matematické základy a zároveň řeší praktické úlohy. V porovnání s jinými programy fajn kolegové.
- 2.13 Nejsem úplně spokojen, protože v některých předmětech jsem se v nich nic nedozvěděl a byla špatná organizace, nebo jsem čekal, že budou zábavnější popřípadě více zajímavé. Většina předmětů splnila, co jsem od nich čekal, proto jsem dal spíše ano

- 2.2 Nepřipadá mi, že je množství práce úměrné tomu, co ze studia získám. Většina věcí je potřebných a i vidím, jak je mohu v budoucnu využít, ale když třetí noc po sobě spím jen dvě hodiny, abych stihnul všechny projekty a naučil se na zápočtové testy, zůstane ve mně jen nechut. Navíc jsem nucen učit se nárazově, takže sice mám velmi dobré výsledné známky, ale po týdnu ani nevím, co jsme vlastně v předmětu probírali a jsem tak znechucený, že mě to ani nezajímá.
- 2.14 No přijde mi značně nedokonalá výuka programovacích jazyk v Programování 1 a 2, která nám třeba vnutila objektový model, který třeba v Algoritmizaci je nepoužitelný a zároveň deklarovaná výuka jazyka c je naprosto směšná a nepoužitelná. Mluvím tady o minulém roce, jak je to letos netuším. Vůbec dobrá znalost jazyka C se předpokládá automaticky v docela dost předmětech (APO, OSS), přitom jsme jí neměli jak nabrat bez volitelného předmětu nebo samostudiem.
- 2.11 Náplň studia je zajímavá, baví mě a jistě budu na trhu práce cennější, než z jiných škol a oborů.
- 2.5 Některé předměty mi přijdou zbytečné. Ne obsahem látky, ale stylem vyuuky. Vedou spíše k odporu dane věci.
- 2.1 O nicem lepsim nevím :) Uz jenom to, ze mame moznost takhle grilovat. Fajn lidi vsude vukol.
- 2.8 Program OI je vyhlášený a rozhodně se snaží zdokonalovat a co se týče studia IT v Praze se mi jeví jako jeden z nejlepších, který studentům opravdu zajistí kvalitní vzdělání. Na druhou stranu to není vše, co se týče praktičnosti výuky a praktických zkušeností do života (čehož si zaměstnavatelé cenní většinou více), tak pokulhává. Momentálně bych rád mluvil hlavně o oboru Softwarové systémy, předměty pro tento obor jsou v pořádku, ale neměly by se kombinovat s předměty programu. Studentovi umí opravdu podtrhnout sebevědomí, když se na Testování uživatele rozhraní zabírám věcmi, který mě opravdu baví, týká se to vývoje softwaru a pak musí za 15min přejet v rychlosti na Dejvickou a tam si sedne nad Fyzikou nebo začne probírat jak se ukládají jednotlivé instrukce do Cache na Architektuře počítačových systémů. Je to naprostý nesmysl, nebývá nám nic jiného, než si předměty, které se týkají lidí, co by studovali Softwarové systémy, zapisovat navíc. Nasledně to skončí tak, že si musím zažádat o více kreditů než máme povolený. Přijde mi zbytečné mít Fyziku, Architekturu počítačových systému, Struktury počítačových systémů, Jazyk, automaty a gramatiky, tyto předměty o HW by se mohly dát do jednoho, aby sme pobrali základy a mohli se věnovat opravdu tomu, na co sme se přihlásili a chceme dělat. Například předměty jako jsou Principy tvorby mobilních aplikací, Web a multimedia, Programování v C/C++. To, že se musím zabývat o základní programování hardwaru, které mě nikdy nebavilo a nebaví, tedy mi vůbec nejde a tak ztrácím motivaci. Nezbyvá mi potom tedy čas se věnovat předmětům, které mě opravdu baví a zajímají. Jak si mam potom ještě zapsat minor a dodělat ho, když už takhle musím dohánět spousty věcí, které mi chybí a musím dohnat nedostatky znalostí o hardwaru, které ostatní kolegové mají na svých oborech v dalších předmětech, podle je opravdu velmi časově náročné.
- 2.9 Program OI mi rozhodně dává mnoho vědomostí okolo počítačů, které jsou velmi zajímavé. Jediným důvodem k pochybnostem je, že si nejsem jistý, zda jsem zvolil obor správně s ohledem na mé schopnosti. Jen doporučený průchod totiž zabírá většinu mého času a nezvládám tak účast na zajímavých školních projektech, zajímavé volitelné předměty, ani jiné mimoškolní aktivity. Nejsem si tak jistý, zda s všeobecným přehledem, ale bez účasti na výzkumných projektech či praxe z firmy budu jakkoliv zaměstnatelný.
- 2.4 Přijde mi to, jako nejlepší cesta stát se velmi dobrým v informatice.
- 2.12 S výběrem OI jsem spokojená. Co mi, ale úplně nesedí, je časová náročnost. Ve čtvrtém semestru se sešlo FLP a ZUI, přičemž oba předměty jsou časově dost náročné. Pokud chce

člověk stihnout všechny deadliny, nemá moc šancí připravit se na ostatní předměty, kde se samozřejmě setká s nepochopením, že není připraven.

- 2.3 To, co jsem očekával, jsem taky dostal. Některé předměty nejsou úplně to pravé ořechové, ale nic není nikdy perfektní.
- 2.10 Většina předmětů zahrnutých do studijního plánu odpovídá mé představě o tom, co chci studovat na VŠ a co mě zajímá
- 2.7 Většina vyučujících se opravdu snaží látku vysvětlit studentům tak, aby ji pochopili. Zlepšují své výklady i cvičení.

1.4 3) Doporučil/a byste program OI svému kamarádovi /kamarádce ze střední školy?

- 2.1 ano
- 2.3 ano
- 2.4 ano
- 2.6 ano
- 2.7 ano
- 2.8 ano
- 2.9 ano
- 2.10 ano
- 2.11 ano
- 2.12 ano
- 2.13 ano
- 2.14 ano
- 2.2 ne
- 2.5 ne

1.5 4) Co se Vám na OI v tomto semestru líbí natolik, že byste to rozhodně zachoval/a?

- 2.6
- 2.1 FLP a ZUI - spousta netusených nových možností, jak programovat a vůbec co se da udelat...
- 2.8 Líbí se mi Testování uživatelského rozhraní, jsem rád že se odlišujeme od obyčejných programátorů tím, že nás spojí s psychologií a s tím jak jednat s uživatelem a tak přeložit jeho řeč k programátorům.
- 2.14 Líbí se mi předmět základy umělé inteligence, i když je pro mě docela obtížný.
- 2.7 Opravdu se mi líbí aktivity, které OI pro své studenty pořádá. OI grill je také skvělá věc. OI se snaží stále zlepšovat co se týče náročnosti. To se mi líbí, akorát jen u těch předmětů, kde se studentům vyučující opravdu věnují a připravují si cvičení a jsou ochotni studentům znova vysvětlit věci, kterým studenti nerozumí. Opravdu krásným příkladem připravenosti předmětu a ochoty cvičících i přednášejících je předmět ZUI. V přednáškách je rovnou i praktická ukázka příkladů. Tudíž si teorii ukážeme rovnou v praxi a vše je hned jasné. Na cvičení je vidět, že je cvičící připraven a na cvičení si vše zkusíme se cvičícím u tabule. Pokud to někdo nechápe, tak mu to cvičící v klidu u tabule vysvětlí. Dotazy od studentů jsou vítány a často se nás cvičící i přednášející ptají, zda všemu rozumíme.
- 2.3 Programování grafiky, byť nepovinný předmět, je skvělý. Jak cvičení, tak i přednášky jsou perfektně připravené. Mnoho jiných (a povinných) předmětů by si z toho mohlo vzít ponaučení.
- 2.11 Přístup některých vyučujících hlavně na předmětu Databázové systémy. (Jsou pohodoví.)

- 2.4 Testování uživatelského rozhraní
- 2.2 Už se blíží zkouškové, konečně si odpočinu.
- 2.9 Ve výsledku mi tento semestr přijde zajímavý a rozumně organizovaný, i když mám poměrně dlouhý seznam připomínek, je to spíš seznam toho, co je pro mne složité a nevyžadují myslím nutně změnu.
- 2.10 Velice se mi líbí pojetí předmětu Testování uživatelského rozhraní. Je to vyučované se zápallem. Na přednáškách se objevil host specialista, který má zkušenosti, o které se může podělit. Přesně sedí probíraná látka k obsahu cvičení, kde se prakticky vyzkouší (ne ve všech předmětech to takto funguje. Často člověk řeší domácí úlohu na něco, co ještě není ani probrané).
- 2.5 ZUI - oborový předmět, který je perfektně připraven. Na cvičení i přednáškách se můžeme ptát a celý tým je velmi ochotný se se studenty bavit o případných nejasnostech.
- 2.12 ZUI, FLP myslím si, že oba předměty studentovi hodně rozšíří obzory.
- 2.13 testování uživatelských rozhraní

1.6 5) Co se Vám v tomto semestru nelíbí? Co považujete za problém, na který se má tým OI zaměřit?

- 2.6
 - 2.10 1. Nelíbí se mi zařazení předmětu Fyzika do studijního plánu. Zdá se mi to jako přehnaná snaha udělat OI všestranným oborem. Za jeden semestr se stihne sotva probrat klasická mechanika na úrovni fyziky ze střední školy. Studentovi to k lepšímu pochopení světa kolem nás moc nepomůže. Jediný přínos je zařazení tématu o dynamických systémech. 2. Nejsem moc spokojený s předmětem Architektura počítačů. Podle mého názoru by se tento předmět více hodil jako oborový předmět Počítačových systémů. Například na Kybernetice a robotice je APO pouze oborové. Témata pro nás potřebná by se mohla přesunout do SPS. V předmětu se zbytečně pracuje na velmi nízké úrovni hardwaru. Mě by stačilo pochopení principů. Nepotřebuji počítat na papír hit rate cache operační paměti.
 - 2.5 APO - předmět, který po pochopení osahu není těžký, ale styl vedení předmětu je strašný. Srovnání studentu s MIT je na denním pořádku, ale vyucijící se v tomto ohledu vůbec nezabývají porovnáním vedení předmětu s MIT. Otázky zde nejsou vůbec akceptovány. Odpovědi jsou dost ve stylu, že jsme úplně hloupy. Což mi přijde normální, že u nových věcí se pta student houpe. Na cvičení na kterém se z probrané látky moc nedělá, tak když jsme chtěli dělat, to co je na stránkách cvičení... odpověď no tak si to pojdte zkusit, když myslíte, že Vám to pomůže.... Přístup celého týmu ve mně vyvolává odpor k celé problematice, která mi sama o sobě nepříjde nezajímavá, nepoužitelná ani v jádru těžká.
- Fyzika Prednasejici je sice vstricny, ale prednasky jsou dost nasrozumitelne. Nepise nadpisy. Obcas zacne psat bezhlave vzorce na tabuli aniz by se nam zminil, co chce delat a ani nadpis na tabuli nanapise. Je pak celkem tezke se orientovat ve vykladu v kterem jsou jeste casto chyby a nekolik promenych se jmenuje stejne. Delani laboratornich praci mi prijde naprosto zbytecne. Na zacatku je nam sdeleno at si vse nastudujeme sami a pokud to je vec, kterou jsme v zivote nevideli..... nemame ji ani probranou a na cviceni nejsou akceptavany zadne otazky. Myslím, že by nám více pomohlo mít více počítačích cvičení na kterých se opravdu počítá a ne jen píší vzorce do Matematiky.
- 2.13 Architektura počítačových systémů - nemyslím si, že je důležitý tento předmět pro celé OI. Čekal bych, že je to je pro HW
- Architektura softwarových systémů - docela špatné informovanost

Fyzika - na přednáškách se bere něco, co většina nechápe, zároveň se na cvičení bere taky něco jiného a vrcholem všeho je: že je v testu taky něco jiného.

2.4 Fyzika pro OI, Architektura počítačů. Nemá to nic společného např se softwarovým ing. které např. já studuji

2.1 Fyzika pro OI... jednoznačne zklamani... :/ Prednasky jsou celkem na nic - prednasejici celou dobu neco pocita na tabuli a nevysvetluje o co se snazi, takže vetsinou chapou jenom ti, kteri uz to umeli pred tim... Seminare - tam se pocita neco uplne jineho, nez na prednaskach. Laborcky - zase jde o neco uplne jineho, nez v prednaskach a seminarich.

Nechapu, k čemu tento predmet ma byt. Moc rad bych se naucil fyziku, ale mam pocit, ze to k tomu vubec nevede... Pokud jde predevsim o aplikovani naseho aparatu spojite matematiky, jak nam rikal pan prednasejici na prvni prednasce, dovedl bych si predstavit ze prednaska pojede paralelne s seminarem a ze laboratore vubec nebudou (nebo v mnohem mensi mire). Samozrejme je asi dobre umet udelat protokol presne tak, jak ma byt, naucit se kreslit tusi a delat otrockou praci, ale podle me to v tomto pripade zbytecne moc ubira prostor pro fyziku. Absolvoval jsem uz na gymplu fyziku 1 na MIT opencourseware (<http://ocw.mit.edu/courses/physics/8-01sc-physics-i-classical-mechanics-fall-2010/>) a musim rict, ze to je presne to, jak bych si to predstavoval ja. (prednasejici se nemusi ucit dokonalou teckovanou caru :D, ani nemusi delat tolik zabavných pokusu)

Mam pocit, ze me proste tenhle predmet zatim vubec nijak neobohatil (a to ne jen kvuli tomu, ze jeho latku uz jsem kdysi umel :))

2.9 Mým hlavním problémem pro tento semestr je čas - FLP a ZUI jsou velmi zajímavé předměty, ale jejich úkoly jsou poměrně časově náročné, stejně tak APO je vyžaduje dost času, protože i když jsem schopný si alespoň vybrat a sestavit vlastní stolní počítač, většina konceptů v předmětu je pro mne něčím zcela novým. Na toto bohužel navazuje můj problém s předmětem Fyzika pro OI, zatím je to první předmět na programu, u kterého nemám pocit, že by mi něco důležitého dával. I samotný výklad mi připadá poměrně odtržený od ostatních předmětů a hlavním problémem pro mě jsou laboratorní úlohy. Samotná témata jsou sice zvolena dobře k látce a mají vzestupnou obtížnost, ale to platí jen pro jednu skupinu, která je měří ve správném pořadí. Osobně nemám pocit, že by mi mnoho hodin strávených na každém protokolu něco dalo a v jinak poměrně nabitém semestru tak fyziku velmi nerad vidím. Věřím, že je možná nějaký dobrý důvod pro tuto podobu Fyziky pro OI, ale osobně jsem si ho nenašel.

2.11 Nerozumím tomu, proč je obsahem studia SW programátora či analytika Fyzika pro OI. Tento předmět je absolutně zbytečný. Přejde mi to jako opakování středoškolského učiva. Ne ani tak obsahem, ten je nový, ale stylem. Měříme několik málo (asi 6) měření, které nám do života absolutně nic nedají, akorát všechny otravují. Učíme se tak malou část fyziky, že nám to nedá ani obsáhlý přehled. Kdyby se místo tohoto předmětu studovalo něco modernějšího, například cloud computing, tak by to bylo jistě pro všechny přínosnější.

2.7 Považuji za ohromný problém předměty, kde je zbytečná buzerace studentů a neochota vyučujících studentům látku vysvětlit. Ještě více mě dokáže naštvat, že to je u předmětů, které na oboru nepotřebujeme (fyzika a APO).

Upřímně fyzika mi přijde zajímavá i když ji ve skutečnosti nepotřebuji. Ale tento předmět je zklamáním. Přednášky jsou hodně zmatené, ale naopak přednášející je ochoten vše vysvětlit, což je dobré. Nejvíce mi vadí nedostatek materiálů. Prakticky nulové a když požádáme o vzorové příklady, které jsou nám poskytnuty (jen 5), tak v každém řešeném příkladu je minimálně jedna chyba. Ovšem nejhorší na fyzice jsou laborcky. Na prvních laborckách nám cvičící řekne, že nechce abychom se na cokoli ptali. Jakmile nevíme něco o přístroji, který jsme nikdy neviděli a v přípravném materiálu o tom zrovna nic není, tak dostaneme pořádně vynadáno. Nevím, kde informace máme vzít. Před testem jsme se chtěli zeptat na jednu

maličkost, která nám nebyla jasná. Ale aniž by cvičící slyšel dotaz, tak jsme dostali vynadáno, že se vůbec chceme na něco zeptat. Vzorové příklady jsme dostali v pátek a test jsme psali v pondělí (přednášejícího jsme o ně poprosili dva až tři týdny předem, měl dost času na jejich vypracování). Tudíž jsme neměli šanci se na nic vůbec zeptat.

Situace předmětu APO je trochu jiná. Tam na cvičení je cvičící opravdu otrávený tím, že si student/ka připraví na cvičení příklad, kterému nerozumí a chce ho vysvětlit. Slova cvičícího zní: "Když vám teď budu vysvětlovat základy, tak se nedostaneme k zajímavých věcem." Jak máme chápat zajímavé věci, když nám nevysvětlí základy? Další zajímavá věta byla, když student/ka chtěla jít se svým připraveným příkladem k tabuli. Cvičící na tuto prosbu odpověděl: "Když si myslíte, že vám to pomůže, tak pojdte no." Na cvičení bychom měli procvičovat praktické příklady a to na tomto cvičení neděláme. Cvičící si vytáhne několik studentů k tabuli, zjistí, že nikdo nechápe to co máme dělat a jen dostaneme všichni vynadáno, jak jsme blbí. Ovšem látku nám cvičící stále nevysvětlí. Cvičícího připravenost na cvičení je nulová. Na začátku cvičení ani neví, co máme na cvičení probírat. Musí se podívat na stránky předmětu. Další krásný poznatek jsme si od cvičícího odnesli takový, že když nic nechápeme, tak se my nesnažíme a tudíž budou muset ztížit tento předmět.

Další problém považuji přednášky, které jsou striktně zaměřené na teorii. Myslím si, že je mnohem lepší vysvětlit i tu teorii na příkladech. Opět mluvím hlavně o předmětu APO.

- 2.3 Předmět APO mi přijde už hodně mimo oborový předmět. Přednášející se nás snaží neustále přesvědčit o tom, že mnohé je pro nás důležité, ale ve skutečnosti jsem našel jen pár použitelných věcí (které by se dali shrnout do jedné přednášky). Předmět SPS v tomhle ohledu podle mého názoru stačil.
- 2.14 Předmět Fyzika pro OI mi přijde značně předimenzovaný. Pro informatiky mi přijde zbytečné se snažit nacpat toho co nejvíc do jednoho předmětu, který stejně nebudeme potřebovat. Ve výsledku se stejně vše projede povrchně. Mě třeba osobně fyzika vůbec nezajímá a tenhle předmět absolvuji jenom proto, že musím. Kdyby místo toho byla nějaká další pokročilejší matematika, byl bych raději.
- 2.8 Udělat se Softwarových systémů užitečnej obor pro budoucnost, netrápit studenty kteří mají být spojovací most mezi programátorem a psychologem, harwarovými předměty, z kterých maj akurát zbytečné starosti a problémy se studiem.
- 2.12 Výhrady mám k formě výuky APO a FYZ. Co se týče APO, přijde mi, že kvalita přednášek se hodinu od hodiny značně odlišuje. K některým není co vytknout a z některých si student nemá šanci odnést skoro nic. Co se cvik týče (Píša), vadí mi, že místo toho, abychom si procvičovali to, co jsme se naučili nebo si potřebujeme procvičit, spíše se zabýváme okrajovými záležitostmi. U fyziky mám hlavně výhrady k měřicí části cvik. Souhlasím, že bychom nějakou fyziku během studia potkat měli, ale opravdu budeme někdy vytvářet protokoly (když se na nich tolik bazíruje a za každou drobnost jdou body dolu)? Spíše bych uvítala, kdybychom měli pouze počítačící část, kde bychom si látku více procvičili a měli šanci proniknout do hloubky.
- 2.2 Z architektury počítačů je potřeba znát, jak cache urychlí počítač a jak se v ní ukládají záznamy z RAM, ale rozhodně nepotřebuji vědět, která instrukce se nevykoná při špatném fungování jaké části procesoru, jak přesně a v jakém pořadí jednotlivé součástky posílají signál. Vidět jak v HW probíhá stránkování je super, jen škoda že to nijak nenavazuje na vysvětlení stránkování v Operačních systémech a Sítích, také je trochu nanič, když jede 5 jednoduchých nezajímavých slide, člověk ztratí pozornost, další je složitý a než mu člověk porozumí, přednáška je o dva slide jinde a já se to snažím dohnat, abych věděl o čem mluvím, než se mi to podaří, jsme o 3 slide jinde, jak to pokračuje je asi jasné. Zkoušel někdo někdy uvažovat nad tím, proč vás na vašich přednáškách 90% lidí ignoruje? Zkoušeli jste uvažovat nad tím, že jim prostě nedáte

šanci? Základy umělé inteligence se teď hodně zlepšily. Přednášející na predikátovou logiku je skvělý, úkol dává smysl a není nesmyslně náročný, přednášející (a cvičící) v jedné osobě nemá problém jasně odpovědět na otázku, poradit, pomoci. Předchozí část zabývající se prohledáváním stavového prostoru byla jiná, nemohu říci, že by to bylo vyloženo špatně, ale také nenacházím nic pochvalného, co bych jejich směrem mohl říci. Ve FLP byla funkcionální část z hlediska cvičení dobrá, anglický cvičící uměl velmi dobře učit a dalo se s ním velmi dobře komunikovat. Přednášky normální, nehodnotím je ani kladně ani záporně. Úkoly jsou naprostý nesmysl, pracné, složité. Jen za polovinu semestru 3 extrémně náročné úlohy, to přeci nedává smysl. Ten kód pak jen více patláme a jediný náš cíl je, aby ta pitomost nějak chodila a je nám jedno, jestli z toho něco máme, chceme to jen mít z krku. Logická část teprve začala, nemohu jí proto hodnotit. Fyzika je nesmysl, nevím, k čemu nám pomůže praxe z měření viskozity kapalin nebo určování gravitačního zrychlení pomocí kyvadla. Teorie smysl dává, je potřeba rozumět svému okolí. Databázové systémy mají nemožné přednášky a dobrá cvičení. Je to rozhodně předmět, který je potřeba.

1.7 6) Chybí Vám nějaká informace na webu OI? Pokud ano, jaká? Jaká informační služba by Vám usnadnila studium?

- 2.3
- 2.4
- 2.6
- 2.7
- 2.8
- 2.9
- 2.11
- 2.5 Jak je to s volitelnými predmety ve třetím ročníku. Jsou to jakékoli predmety, které se na FEL vyucují? Ve studijním planu na FEL stránkách je v doporučeném průchodu studiem odkaz na seznam predmetu, které jsou skoro jen elektrotechnického zamereni.
- 2.14 Možná větší sjednocení různých systémů různých předmětů. (cw,educ, etc ...)
- 2.13 Nic, zatím jsem našel vše, co jsem hledal.
- 2.10 Ocenil bych lepší informační servis týkající se bakalářské práce. Někdo tvrdí, že na konci 4. semestru mám mít téma, jiný tvrdí na konci 5. Chtěl bych lepší informační stránku ohledně bakalářských prací, která není jen citací směrnice děkana.
- 2.2 Web OI používám jen zřídka, ale pokud něco potřebuji, většinou to tam najdu.
- 2.12 Web OI používám pouze pro zjištění potřebných předmětů pro vybraný minor a v tomto ohledu jsou obsažené informace naprosto dostačující.
- 2.1 všechno OK

1.8 7) Který volitelný předmět, jenž máte letos zapsaný, byste doporučil/a studentům OI? (můžete jich uvést více) prosíme o konkrétní název/názvy a také zdůvodnění Vaší odpovědi

- 2.4
- 2.5
- 2.7
- 2.10
- 2.13 Tělesná výchova

- 2.6 A0B01TIK - Teorie informace a kódování - předmět poskytuje úvod do jednoho ze základního odvětví informatiky a hlavně ho učí velice schopní vyučující (Gollová, Kroupa)
- 2.1 A4M33GVG - ta matematika není zas tak složitá a celý semestr dostáváme každý týden nějaký zajímavý úkol. Prostě je super pracovat na něm, z čeho lezou při úspěšném dokončení pěkné obrázky :)
- Nemčina 2 - tradičně super. cvičení je skvělá.
- 2.14 CAE2 pro angličtinu je super, jinak bohužel nemám čas na volitelné předměty protože dodělávám algoritmicizaci z druhého semestru. Programování grafiky mě též bavilo, ale byl jsem ho donucen vypustit kvůli povinným předmětům.
- 2.12 Doporučila bych A0B17MTB a A0B04CAE2. MTB je předmět, kde je student seznámen s Matlabem. Co se mi velice líbí, doopravdy se zde daný jazyk učí (ne jako ve většině předmětů, že se studentům ukáže pár příkazů a zadá úkol s tím, že co nevíte, dohledejte si na googlu). CAE2 bych doporučila z důvodu, že je vyučováno rodilým mluvčím, takže je student nucen mluvit anglicky a zlepšovat si tak i mluvený projev, k čemuž se jinak moc nedostane.
- 2.9 Manažerská psychologie - mám dojem, že název možná zbytečně odrazuje některé případné zájemce, přednášky i cvičení rozhodně podávají zajímavé informace o práci v týmu, pracovních pohovorech i organizaci času.
- 2.2 Nemohu odpovědět, popřel bych tím anonymitu ankety.
- 2.3 Programování grafiky - přednášky i cvičení perfektně připravené, tuna dostupných materiálů, vstřícnost vyučujících... co víc si přát?
- 2.8 Rozhodně Programování v C/C++ .. nikde vás to nenaučí, malá zmínka na RP2 rozhodně nestačí, ještě když v průběhu toho děláte semestrálku v plném proudě, tak se na to ani tolik nesoustředíte a pak na spousty předmětů už od vás chtějí nevídané předměty v Céčku a vy umíte napsat jen základní program, sebere to hrozně moc času, nervů a přinese spousty potíží. Kdyby si každý napsal tento předmět hned v 2. semestru, měl by studium mnohem lehčí! To nemluvím o tom, že hned v 2.semestru je algoritmicizace, kde je několik úkolů, které se bez znalostí Céčka nedají zvládnout.
- 2.11 ZUI - velmi přínosný předmět, kde se konečně definují a ujasní pojmy, které většina z nás znala jen pomálu. (Je sice povinný, ale pro studenty jiných oborů může být také přínosný).

1.9 8) Který volitelný předmět, jenž máte letos zapsaný, byste NEdoporučil/a studentům OI? (můžete jich uvést více) prosíme o konkrétní název/názvy a také zdůvodnění Vaší odpovědi

- 2.1
- 2.3
- 2.4
- 2.5
- 2.6
- 2.7
- 2.8
- 2.9
- 2.10
- 2.11
- 2.12
- 2.14
- 2.13 Nejspíše žádný

2.2 Nemohu odpovědět, popřel bych tím anonymitu ankety.

1.10 9) Zvažujete volbu předmětů tak, abyste splnil/a podmínky pro vedlejší obor (minor)?

- 2.1 ano
- 2.2 ano
- 2.3 ano
- 2.4 ano
- 2.6 ano
- 2.9 ano
- 2.12 ano
- 2.14 ano
- 2.5 ne
- 2.7 ne
- 2.8 ne
- 2.10 ne
- 2.11 ne
- 2.13 ne

1.11 10) Pokud jste v předchozí otázce odpověděli ANO, můžete prosím uvést, o který MINOR obor se jedná?

- 2.2
- 2.5
- 2.7
- 2.8
- 2.10
- 2.11
- 2.13
- 2.9 Ekonomika
- 2.12 Ekonomika
- 2.6 Ekonomika, Matematika, Hry a multimédia
- 2.3 Hry a multimédia
- 2.14 Hry a multimédia
- 2.1 Matematika
- 2.4 Softwarové inženýrství

1.12 11) Zlepšila se Vaše schopnost programování během letošního šk. roku při studiu OI?

- 2.13 Ano, ale opravdu jen o málo a jedné se o jazyk JAVA
- 2.12 Ano, bohužel na úkor spánku.
- 2.9 Ano, i když hlavně v chápání toho, co vlastně dělám, když programuji, na nějaké delší programy jsem zatím nenašel čas.
- 2.3 Ano.
- 2.8 Ano.
- 2.5 Asi ano vzhledem k tomu s kolika jazyky jsme se tento semestr potkali.

- 2.7 Myslím, že v tomto roce se mi rozšířily obzory co se týče programovacích jazyků. Ale ke zlepšení programování v javě nedošlo.
- 2.10 Mírně se zlepšila, ale stále mám pocit, že nás předměty neučí pořádně programovat. Na PR1 a PR2 nenavazuje nic, co by strukturovaně rozvíjelo naši schopnost programovat. Jedinou výjimkou je Architektura softwarových systémů. Bohužel se v ní nestihne udělat více než pár návrhových vzorů, protože se musí probrat více látky, než jen vzory kódu. Navíc je tento předmět pouze oborový a ostatní obory ho nemají.
- 2.14 Naučil jsem se něco z funkcionálního a logického programování a nuceně samostudiem C++, protože předmět algoritmizace je s použitím Javy výrazně těžší. Hodně se mi nakumuloval počet hodin strávených programováním tak snad je to lepší.
- 2.2 Ne, dělám více chyb než dříve, schopnost vyjadřovat se v deklarativním jazyce je stejná nebo horší.
- 2.6 Schopnost programování použitelná v praxi neznatelně, znalost akademických jazyků (Scheme, Prolog, Haskell...) zvýšena z nuly na základní úroveň.
- 2.4 Velmi
- 2.11 Vyzkoušel jsem nově Scheme, Prolog, Prover, takže jistě pro zkušenost zajímavé. Dozvěděl jsem se leccos (z vlastní iniciativy) o serverovém prostředí a o programování aplikací pro servery. Programovat umím stále stejně dobře, jen s větší bází informací. Možná jsem trochu vypadl z algoritmizace, ale podle mě, kdybych začal nějaký podobný problém řešit, tak to jistě bude v pohodě.
- 2.1 rozhodne ano. Díky FLP jsem okusil neokusene :)

1.13 12) Pokud ještě mimo školních povinností pracujete v průběhu semestru na mimoškolních projektech (vedlejší úvazek, podnikání), napište prosím o kolik hodin týdně se jedná (započítejte i práci o víkendech)

- 2.1
- 2.2
- 2.3
- 2.4
- 2.5
- 2.9
- 2.10
- 2.12
- 2.13 12 - 16
- 2.7 15
- 2.6 16
- 2.8 18
- 2.11 5
- 2.14 Ne

1.14 13) Pokud jste na předchozí otázku č. 12 odpověděli - uveďte prosím, o jaký druh práce se jedná

- 2.1
- 2.2
- 2.3

- 2.4
- 2.5
- 2.9
- 2.10
- 2.12
- 2.6 Bakalářské studium na IES
- 2.11 Grafik, inovátor
- 2.13 IT technik
- 2.14 Jenom se navíc věnuji dětskému vodáckému oddílu, což zabírá taky čas.
- 2.8 developer v Progress
- 2.7 tvorba webu

1.15 14) Nyní máte prostor pro jakékoli sdělení týmu OI

- 2.3
- 2.5
- 2.6
- 2.7
- 2.8
- 2.9
- 2.11
- 2.12
- 2.13
- 2.14
- 2.4 Algoritmizace je až příliš drsná. Zabírá 90% času a to i o víkendech, když člověk odvdá po týdnu úkol, zjistí, že má další 4 a to je jen algoritmizace. Každý úkol člověk průměrně dělá okolo 5 - 10 hodin, Potom tady jsou také semestrální práce, písemky, zasednutí cvičící, mnoho věcí které ani člověk nestíhá registrovat kvůli tíze algoritmizace, kterou dostáváme(My co ji opakujeme, protože minulý rok to bylo stejně těžké)
- 2.1 Díky za OI gril, za ochotu naslouchat a následne jednat! Jste super!
- 2.2 Nechápu, proč se snažíte nacpat tolik věcí do tří let. Máte možnost snížit rozsah programu stejně jako prodloužit ho o jeden rok, ani jedno není problém. Všeho moc škodí.
- 2.10 Práce na úlohách do předmětů mi zabírá hodně času, takže nemám moc času učit se či pracovat s jazyky a technologiemi, které škola neučí. Nevadí mi, že na nás vyučující tlačí, ale ocenil bych, kdyby semestrální práce byly více koncipované tak, abych se s nimi mohl někde prezentovat. Když už nemám čas dělat na svých projektech, na kterých bych ukázal, že něco umím, tak bych k tomu rád použil své semestrální práce.

2 Podle studenta

2.1 Záznam číslo 1

1. 17.4.2014 11:37:06
2. ano
3. O nicem lepsim nevim :) Uz jenom to, ze mame moznost takhle grilovat. Fajn lidi vsude vukol.
4. ano
5. FLP a ZUI - spousta netusenych novych moznosti, jak programovat a vubec co se da udelat...
6. Fyzika pro OI... jednoznacne zklamani... :/ Prednasky jsou celkem na nic - prednasejici celou dobu neco pocita na tabuli a nevysvetluje o co se snazi, takze vetsinou chapou jenom ti, kteri uz to umeli pred tim... Seminare - tam se pocita neco uplne jineho, nez na prednaskach. Laborcky - zase jde o neco uplne jineho, nez v prednaskach a seminarich.

Nechapu, k cemu tento predmet ma byt. Moc rad bych se naucil fyziku, ale mam pocit, ze to k tomu vubec nevede... Pokud jde predevsim o aplikovani naseho aparatu spojite matematiky, jak nam rikal pan prednasejici na prvni prednasce, dovedl bych si predstavit ze prednaska pojede paralelne s seminarem a ze laboratore vubec nebudou (nebo v mnohem mensi mire). Samozrejme je asi dobre umet udelat protokol presne tak, jak ma byt, naucit se kreslit tusi a delat otrockou praci, ale podle me to v tomto pripade zbytecne moc ubira prostor pro fyziku. Absolvoval jsem uz na gymplu fyziku 1 na MIT opencourseware (<http://ocw.mit.edu/courses/physics/8-01sc-physics-i-classical-mechanics-fall-2010/>) a musim rict, ze to je presne to, jak bych si to predstavoval ja. (prednasejici se nemusi ucit dokonalou teckovanou caru :D, ani nemusi delat tolik zabavnych pokusu)

Mam pocit, ze me proste tenhle predmet zatim vubec nijak neobohatil (a to ne jen kvuli tomu, ze jeho latku uz jsem kdysi umel :))

7. vsechno OK
8. A4M33GVG - ta matematika neni zas tak slozita a cely semestr dostavame kazdy tyden nejaky zajimavy ukol. Proste je super pracovat na necem, z ceho lezou pri uspesnem dokonceni pekne obrazky :)

Nemcina 2 - tradicne super. cvicici je skvela.

- 9.
10. ano
11. Matematika
12. rozhodne ano. Diky FLP jsem okusil neokusene :)
- 13.
- 14.
15. Diky za OI gril, za ochotu naslouchat a nasledne jednat! Jste super!

2.2 Záznam číslo 2

1. 17.4.2014 11:50:35
2. spíše ne
3. Nepřipadá mi, že je množství práce úměrné tomu, co ze studia získám. Většina věcí je potřebných a i vidím, jak je mohu v budoucnu využít, ale když třetí noc po sobě spím jen dvě hodiny, abych stihnul všechny projekty a naučil se na zápočtové testy, zůstane ve mně jen nechuť. Navíc jsem nucen učit se nárazově, takže sice mám velmi dobré výsledné známky, ale po týdnu ani nevím, co jsme vlastně v předmětu probírali a jsem tak znechucený, že mě to ani nezajímá.
4. ne
5. Už se blíží zkouškové, konečně si odpočinu.
6. Z architektury počítačů je potřeba znát, jak cache urychlí počítač a jak se v ní ukládají záznamy z RAM, ale rozhodně nepotřebuji vědět, která instrukce se nevykoná při špatném fungování jaké části procesoru, jak přesně a v jakém pořadí jednotlivé součástky posílají signál. Vidět jak v HW probíhá stránkování je super, jen škoda že to nijak nenavazuje na vysvětlení stránkování v Operačních systémech a Sítích, také je trochu nanič, když jede 5 jednoduchých nezajímavých slide, člověk ztratí pozornost, další je složitý a než mu člověk porozumí, přednáška je o dva slide jinde a já se to snažím dohnat, abych věděl o čem mluvím, než se mi to podaří, jsme o 3 slide jinde, jak to pokračuje je asi jasné. Zkoušel někdo někdy uvažovat nad tím, proč vás na vašich přednáškách 90% lidí ignoruje? Zkoušeli jste zauvažovat nad tím, že jim prostě nedáte šanci? Základy umělé inteligence se teď hodně zlepšily. Přednášející na predikátovou logiku je skvělý, úkol dává smysl a není nesmyslně náročný, přednášející (a cvičící) v jedné osobě nemá problém jasně odpovědět na otázku, poradit, pomoci. Předchozí část zabývající se prohledáváním stavového prostoru byla jiná, nemohu říci, že by to bylo vyloženě špatné, ale také nenacházím nic pochvalného, co bych jejich směrem mohl říci. Ve FLP byla funkcionální část z hlediska cvičení dobrá, anglický cvičící uměl velmi dobře učit a dalo se s ním velmi dobře komunikovat. Přednášky normální, nehodnotím je ani kladně ani záporně. Úkoly jsou naprostý nesmysl, pracné, složité. Jen za polovinu semestru 3 extrémně náročné úlohy, to přeci nedává smysl. Ten kód pak jen více patláme a jediný náš cíl je, aby ta pitomost nějak chodila a je nám jedno, jestli z toho něco máme, chceme to jen mít z krku. Logická část teprve začala, nemohu jí proto hodnotit. Fyzika je nesmysl, nevím, k čemu nám pomůže praxe z měření viskozity kapalin nebo určování gravitačního zrychlení pomocí kyvadla. Teorie smysl dává, je potřeba rozumět svému okolí. Databázové systémy mají nemožné přednášky a dobrá cvičení. Je to rozhodně předmět, který je potřeba.
7. Web OI používám jen zřídka, ale pokud něco potřebuji, většinou to tam najdu.
8. Nemohu odpovědět, popřel bych tím anonymitu ankety.
9. Nemohu odpovědět, popřel bych tím anonymitu ankety.
10. ano
- 11.
12. Ne, dělám více chyb než dříve, schopnost vyjadřovat se v deklarativním jazyce je stejná nebo horší.
- 13.
- 14.
15. Nechápu, proč se snažíte nacpat tolik věcí do tří let. Máte možnost snížit rozsah programu stejně jako prodloužit ho o jeden rok, ani jedno není problém. Všeho moc škodí.

2.3 Záznam číslo 3

1. 17.4.2014 13:01:38
2. ano
3. To, co jsem očekával, jsem taky dostal. Některé předměty nejsou úplně to pravé ořechové, ale nic není nikdy perfektní.
4. ano
5. Programování grafiky, byť nepovinný předmět, je skvělý. Jak cvičení, tak i přednášky jsou perfektně připravené. Mnoho jiných (a povinných) předmětů by si z toho mohlo vzít ponaučení.
6. Předmět APO mi přijde už hodně mimo oborový předmět. Přednášející se nás snaží neustále přesvědčit o tom, že mnohé je pro nás důležité, ale ve skutečnosti jsem našel jen pár použitelných věcí (které by se dali shrnout do jedné přednášky). Předmět SPS v tomhle ohledu podle mého názoru stačil.
- 7.
8. Programování grafiky - přednášky i cvičení perfektně připravené, tuna dostupných materiálů, vstřícnost vyučujících... co víc si přát?
- 9.
10. ano
11. Hry a multimédia
12. Ano.
- 13.
- 14.
- 15.

2.4 Záznam číslo 4

1. 17.4.2014 13:11:52
2. ano
3. Přijde mi to, jako nejlepší cesta stát se velmi dobrým v informatice.
4. ano
5. Testování uživatelského rozhraní
6. Fyzika pro OI, Architektura počítačů. Nemá to nic společného např se softwarovým ing. které např. já studuji
- 7.
- 8.
- 9.
10. ano
11. Softwarové inženýrství
12. Velmi
- 13.
- 14.
15. Algoritmizace je až příliš drsná. Zabírá 90% času a to i o víkendech, když člověk odvdá po týdnu úkol, zjistí, že má další 4 a to je jen algoritmizace. Každý úkol člověk průměrně dělá okolo 5 - 10 hodin, Potom tady jsou také semestrální práce, písemky, zasednutí cvičící, mnoho věcí které ani člověk nestíhá registrovat kvůli tíze algoritmizace, kterou dostáváme(My co ji opakujeme, protože minulý rok to bylo stejně těžké)

2.5 Záznam číslo 5

1. 17.4.2014 14:46:41
2. spíše ano
3. Některé předměty mi přijdou zbytečné. Ne obsahem látky, ale stylem vyuuky. Vedou spíše k odporu dane věci.
4. ne
5. ZUI - oborový předmět, který je perfektně připraven. Na cvičení i přednáškách se můžeme ptát a celý tým je velmi ochotný se se studenty bavit o případných nejasnostech.
6. APO - předmět, který po pochopení osahu není těžký, ale styl vedení předmětu je strašný. Srovnání studentu s MIT je na denním pořádku, ale vyučijící se v tomto ohledu vůbec nezabývají porovnáním vedení předmětu s MIT. Otázky zde nejsou vůbec akceptovány. Odpovědi jsou dost ve stylu, že jsme úplně hloupy. Což mi přijde normální, že u nových věcí se ptá student houpe. Na cvičení na kterém se z probrané látky moc nedělá, tak když jsme chtěli dělat, to co je na stránkách cvičení... odpověď no tak si to pojdte zkusit, když myslíte, že Vám to pomůže.... Přístup celého týmu ve mně vyvolává odpor k celé problematice, která mi sama o sobě nepřijde nezajímavá, nepoužitelná ani v jádru těžká.

Fyzika Přednášející je sice vstřícný, ale přednášky jsou dost nepochopitelné. Nepíše zápisky. Občas začne psát bezhlavě vzorce na tabuli aniž by se nám zmínil, co chce dělat a ani zápisky na tabuli nenapíše. Je pak celkem těžké se orientovat ve výkladu v kterém jsou ještě často chyby a několik proměnných se jmenuje stejně. Dělení laboratorních prací mi přijde naprosto zbytečné. Na začátku je nám sděleno, že si vše nastudujeme sami a pokud to je věc, kterou jsme v životě neviděli.... nemáme ji ani probranou a na cvičení nejsou akceptovány žádné otázky. Myslím, že by nám více pomohlo mít více počítačích cvičení na kterých se opravdu počítá a ne jen píšou vzorce do Matematiky.

7. Jak je to s volitelnými předměty ve třetím ročníku. Jsou to jakékoliv předměty, které se na FEL vyučují? Ve studijním plánu na FEL stránkách je v doporučeném průchodu studiem odkaz na seznam předmětů, které jsou skoro jen elektrotechnického zaměření.
- 8.
- 9.
10. ne
- 11.
12. Asi ano vzhledem k tomu, že kolikrát jazyky jsme se tento semestr potkali.
- 13.
- 14.
- 15.

2.6 Záznam číslo 6

1. 17.4.2014 15:13:04
2. ano
3. Kvalitní studium (až na předměty APO, PR1, PR2). Povětšinou ochotní a schopní pedagogové, program poskytuje rovněž alespoň nějaké teoretické matematické základy a zároveň řeší praktické úlohy. V porovnání s jinými programy fajn kolegové.
4. ano
- 5.
- 6.
- 7.
8. A0B01TIK - Teorie informace a kódování - předmět poskytuje úvod do jednoho ze základního odvětví informatiky a hlavně ho učí velice schopní vyučující (Gollová, Kroupa)
- 9.
10. ano
11. Ekonomika, Matematika, Hry a multimédia
12. Schopnost programování použitelná v praxi neznatelně, znalost akademických jazyků (Scheme, Prolog, Haskell...) zvýšena z nuly na základní úroveň.
13. 16
14. Bakalářské studium na IES
- 15.

2.7 Záznam číslo 7

1. 18.4.2014 14:31:22
2. ano
3. Většina vyučujících se opravdu snaží látku vysvětlit studentům tak, aby ji pochopili. Zlepšují své výklady i cvičení.
4. ano
5. Opravdu se mi líbí aktivity, které OI pro své studenty pořádá. OI grill je také skvělá věc. OI se snaží stále zlepšovat co se týče náročnosti. To se mi líbí, akorát jen u těch předmětů, kde se studentům vyučující opravdu věnují a připravují si cvičení a jsou ochotni studentům znova vysvětlit věci, kterým studenti nerozumí. Opravdu krásným příkladem připravenosti předmětu a ochoty cvičících i přednášejících je předmět ZUI. V přednáškách je rovnou i praktická ukázka příkladů. Tudíž si teorii ukážeme rovnou v praxi a vše je hned jasné. Na cvičení je vidět, že je cvičící připraven a na cvičení si vše zkusíme se cvičícím u tabule. Pokud to někdo nechápe, tak mu to cvičící v klidu u tabule vysvětlí. Dotazy od studentů jsou vítány a často se nás cvičící i přednášející ptají, zda všemu rozumíme.
6. Považuji za ohromný problém předměty, kde je zbytečná buzerace studentů a neochota vyučujících studentům látku vysvětlit. Ještě více mě dokáže naštvat, že to je u předmětů, které na oboru nepotřebujeme (fyzika a APO).

Upřímně fyzika mi přijde zajímavá i když ji ve skutečnosti nepotřebuji. Ale tento předmět je zklamáním. Přednášky jsou hodně zmatené, ale naopak přednášející je ochoten vše vysvětlit, což je dobré. Nejvíce mi vadí nedostatek materiálů. Prakticky nulové a když požádáme o vzorové příklady, které jsou nám poskytnuty (jen 5), tak v každém řešeném příkladu je minimálně jedna chyba. Ovšem nejhorší na fyzice jsou laborky. Na prvních laborkách nám cvičící řekne, že nechce abychom se na cokoli ptali. Jakmile nevíme něco o přístroji, který jsme nikdy neviděli a v přípravném materiálu o tom zrovna nic není, tak dostaneme pořádně vynadáno. Nevím, kde informace máme vzít. Před testem jsme se chtěli zeptat na jednu maličkost, která nám nebyla jasná. Ale aniž by cvičící slyšel dotaz, tak jsme dostali vynadáno, že se vůbec chceme na něco zeptat. Vzorové příklady jsme dostali v pátek a test jsme psali v pondělí (přednášejícího jsme o ně poprosili dva až tři týdny předem, měl dost času na jejich vypracování). Tudíž jsme neměli šanci se na nic vůbec zeptat.

Situace předmětu APO je trochu jiná. Tam na cvičení je cvičící opravdu otrávený tím, že si student/ka připraví na cvičení příklad, kterému nerozumí a chce ho vysvětlit. Slova cvičícího zní: "Když vám teď budu vysvětlovat základy, tak se nedostaneme k zajímavých věcem." Jak máme chápat zajímavé věci, když nám nevysvětlí základy? Další zajímavá věta byla, když student/ka chtěla jít se svým připraveným příkladem k tabuli. Cvičící na tuto prosbu odpověděl: "Když si myslíte, že vám to pomůže, tak pojdte no." Na cvičení bychom měli procvičovat praktické příklady a to na tomto cvičení neděláme. Cvičící si vytáhne několik studentů k tabuli, zjistí, že nikdo nechápe to co máme dělat a jen dostaneme všichni vynadáno, jak jsme blbí. Ovšem látku nám cvičící stále nevysvětlí. Cvičícího připravenost na cvičení je nulová. Na začátku cvičení ani neví, co máme na cvičení probírat. Musí se podívat na stránky předmětu. Další krásný poznatek jsme si od cvičícího odnesli takový, že když nic nechápeme, tak se my nesnažíme a tudíž budou muset ztížit tento předmět.

Další problém považuji přednášky, které jsou striktně zaměřené na teorii. Myslím si, že je mnohem lepší vysvětlit i tu teorii na příkladech. Opět mluvím hlavně o předmětu APO.

- 7.
- 8.
- 9.
10. ne

- 11.
12. Myslím, že v tomto roce se mi rozšířily obzory co se týče programovacích jazyků. Ale ke zlepšení programování v javě nedošlo.
13. 15
14. tvorba webu
- 15.

2.8 Záznam číslo 8

1. 19.4.2014 17:15:47
2. spíše ano
3. Program OI je vyhlášený a rozhodně se snaží zdokonalovat a co se týče studia IT v Praze se mi jeví jako jeden z nejlepších, který studentům opravdu zajistí kvalitní vzdělání. Na druhou stranu to není vše, co se týče praktičnosti výuky a praktických zkušeností do života (čehož si zaměstnavatelé cenní většinou více), tak pokulhává. Momentálně bych rád mluvil hlavně o oboru Softwarové systémy, předměty pro tento obor jsou v pořádku, ale neměly by se kombinovat s předměty programu. Studentovi umí opravdu podtrhnout sebevědomí, když se na Testování uživatelského rozhraní zabírám věcmi, který mě opravdu baví, týká se to vývoje softwaru a pak musí za 15min přejít v rychlosti na Dejvickou a tam si sedne nad Fyzikou nebo začne probírat jak se ukládají jednotliví instrukce do Cache na Architektuře počítačových systémů. Je to naprostý nesmysl, nebývá nám nic jiného, než si předměty, které se týkají lidí, co by studovali Softwarové systémy, zapisovat navíc. Nasledně to skončí tak, že si musím zažádat o více kreditů než máme povolený. Přejde mi zbytečné mít Fyziku, Architekturu počítačových systémů, Struktury počítačových systémů, Jazyk, automaty a gramatiky, tyto předměty o HW by se mohly dát do jednoho, aby sme pobrali základy a mohli se věnovat opravdu tomu, na co sme se přihlásili a chceme dělat. Například předměty jako jsou Principy tvorby mobilních aplikací, Web a multimedia, Programování v C/C++. To, že se musím zabývat o základní programování hardwaru, které mě nikdy nebavilo a nebaví, tedy mi vůbec nejde a tak ztrácím motivaci. Nezbývá mi potom tedy čas se věnovat předmětům, které mě opravdu baví a zajímají. Jak si mam potom ještě zapsat minor a dodělat ho, když už takhle musím dohánět spousty věcí, které mi chybí a musím dohnat nedostatky znalostí o hardwaru, které ostatní kolegové mají na svých oborech v dalších předmětech, tudle je opravdu velmi častové náročné.
4. ano
5. Líbí se mi Testování uživatelského rozhraní, jsem rád že se odlišujeme od obyčejných programátorů tím, že nás spojí s psychologií a s tím jak jednat s uživatelem a tak přeložit jeho řeč k programátorům.
6. Udělat se Softwarových systémů užitečnej obor pro budoucnout, netrápit studenty kteří mají být spojovací most mezi programátorem a psychologem, harwarovými předměty, z kterých maj akurát zbytečné starosti a problémy se studiem.
- 7.
8. Rozhodně Programování v C/C++ .. nikde vás to nenaučí, malá zmínka na RP2 rozhodně nestačí, ještě když v průběhu toho děláte semestrálku v plnym proudě, tak se na to ani tolik nesoustředíte a pak na spousty předmětech už od vás chtěj nevídané předměty v Céčku a vy umíte napsat jen základní program, sebere to hrozně moc času, nervů a přinese spousty potíží. Kdyby si každý napsal tento předmět hned v 2. semestru, měl by studium mnohem lehčí! To nemluvím o tom, že hned v 2.semestru je algoritmizace, kde je několik úkolů, které se bez znalostí Céčka nedají zvládnout.
- 9.
10. ne
- 11.
12. Ano.
13. 18
14. developer v Progress
- 15.

2.9 Záznam číslo 9

1. 22.4.2014 1:01:42
2. spíše ano
3. Program OI mi rozhodně dává mnoho vědomostí okolo počítačů, které jsou velmi zajímavé. Jediným důvodem k pochybnostem je, že si nejsem jistý, zda jsem zvolil obor správně s ohledem na mé schopnosti. Jen doporučený průchod totiž zabírá většinu mého času a nezvládám tak účast na zajímavých školních projektech, zajímavé volitelné předměty, ani jiné mimoškolní aktivity. Nejsem si tak jistý, zda s všeobecným přehledem, ale bez účasti na výzkumných projektech či praxe z firmy budu jakkoliv zaměstnatelný.
4. ano
5. Ve výsledku mi tento semestr přijde zajímavý a rozumně organizovaný, i když mám poměrně dlouhý seznam připomínek, je to spíš seznam toho, co je pro mne složité a nevyžadují myslím nutně změnu.
6. Mým hlavním problémem pro tento semestr je čas - FLP a ZUI jsou velmi zajímavé předměty, ale jejich úkoly jsou poměrně časově náročné, stejně tak APO je vyžaduje dost času, protože i když jsem schopný si alespoň vybrat a sestavit vlastní stolní počítač, většina konceptů v předmětu je pro mne něčím zcela novým. Na toto bohužel navazuje můj problém s předmětem Fyzika pro OI, zatím je to první předmět na programu, u kterého nemám pocit, že by mi něco důležitého dával. I samotný výklad mi připadá poměrně odtržený od ostatních předmětů a hlavním problémem pro mě jsou laboratorní úlohy. Samotná témata jsou sice zvolena dobře k látce a mají vzestupnou obtížnost, ale to platí jen pro jednu skupinu, která je měří ve správném pořadí. Osobně nemám pocit, že by mi mnoho hodin strávených na každém protokolu něco dalo a v jinak poměrně nabitém semestru tak fyziku velmi nerad vidím. Věřím, že je možná nějaký dobrý důvod pro tuto podobu Fyziky pro OI, ale osobně jsem si ho nenašel.
- 7.
8. Manažerská psychologie - mám dojem, že název možná zbytečně odrazuje některé případné zájemce, přednášky i cvičení rozhodně podávají zajímavé informace o práci v týmu, pracovních pohovorech i organizaci času.
- 9.
10. ano
11. Ekonomika
12. Ano, i když hlavně v chápání toho, co vlastně dělám, když programuji, na nějaké delší programy jsem zatím nenašel čas.
- 13.
- 14.
- 15.

2.10 Záznam číslo 10

1. 22.4.2014 16:15:08
2. ano
3. Většina předmětů zahrnutých do studijního plánu odpovídá mé představě o tom, co chci studovat na VŠ a co mě zajímá
4. ano
5. Velice se mi líbí pojetí předmětu Testování uživatelského rozhraní. Je to vyučované se zápallem. Na přednáškách se objevil host specialista, který má zkušenosti, o které se může podělit. Přesně sedí probíraná látka k obsahu cvičení, kde se prakticky vyzkouší (ne ve všech předmětech to takto funguje. Často člověk řeší domácí úlohu na něco, co ještě není ani probrané).
6. 1. Nelíbí se mi zařazení předmětu Fyzika do studijního plánu. Zdá se mi to jako přehnaná snaha udělat OI všestranným oborem. Za jeden semestr se stihne sotva probrat klasická mechanika na úrovni fyziky ze střední školy. Studentovi to k lepšímu pochopení světa kolem nás moc nepomůže. Jediný přínos je zařazení tématu o dynamických systémech. 2. Nejsem moc spokojený s předmětem Architektura počítačů. Podle mého názoru by se tento předmět více hodil jako oborový předmět Počítačových systémů. Například na Kybernetice a robotice je APO pouze oborové. Témata pro nás potřebná by se mohla přesunout do SPS. V předmětu se zbytečně pracuje na velmi nízké úrovni hardwaru. Mě by stačilo pochopení principů. Nepotřebuji počítat na papír hit rate cache operační paměti.
7. Ocenil bych lepší informační servis týkající se bakalářské práce. Někdo tvrdí, že na konci 4. semestru mám mít téma, jiný tvrdí na konci 5. Chtěl bych lepší informační stránku ohledně bakalářských prací, která není jen citací směrnice děkana.
- 8.
- 9.
10. ne
- 11.
12. Mírně se zlepšila, ale stále mám pocit, že nás předměty neučí pořádně programovat. Na PR1 a PR2 nenavazuje nic, co by strukturovaně rozvíjelo naši schopnost programovat. Jedinou výjimkou je Architektura softwarových systémů. Bohužel se v ní nestihne udělat více než pár návrhových vzorů, protože se musí probrat více látky, než jen vzory kódu. Navíc je tento předmět pouze oborový a ostatní obory ho nemají.
- 13.
- 14.
15. Práce na úlohách do předmětů mi zabírá hodně času, takže nemám moc času učit se či pracovat s jazyky a technologiemi, které škola neučí. Nevadí mi, že na nás vyučující tlačí, ale ocenil bych, kdyby semestrální práce byly více koncipované tak, abych se s nimi mohl někde prezentovat. Když už nemám čas dělat na svých projektech, na kterých bych ukázal, že něco umím, tak bych k tomu rád použil své semestrální práce.

2.11 Záznam číslo 11

1. 22.4.2014 22:14:44
2. ano
3. Náplň studia je zajímavá, baví mě a jistě budu na trhu práce cennější, než z jiných škol a oborů.
4. ano
5. Přístup některých vyučujících hlavně na předmětu Databázové systémy. (Jsou pohodoví.)
6. Nerozumím tomu, proč je obsahem studia SW programátora či analytika Fyzika pro OI. Tento předmět je absolutně zbytečný. Přejde mi to jako opakování středoškolského učiva. Ne ani tak obsahem, ten je nový, ale stylem. Měříme několik málo (asi 6) měření, které nám do života absolutně nic nedají, akorát všechny otravují. Učíme se tak malou část fyziky, že nám to nedá ani obsáhlý přehled. Kdyby se místo tohoto předmětu studovalo něco modernějšího, například cloud computing, tak by to bylo jistě pro všechny přínosnější.
- 7.
8. ZUI - velmi přínosný předmět, kde se konečně definují a ujasní pojmy, které většina z nás znala jen pomálu. (Je sice povinný, ale pro studenty jiných oborů může být také přínosný).
- 9.
10. ne
- 11.
12. Vyzkoušel jsem nově Scheme, Prolog, Prover, takže jistě pro zkušenost zajímavé. Dozvěděl jsem se leccos (z vlastní iniciativy) o serverovém prostředí a o programování aplikací pro servery. Programovat umím stále stejně dobře, jen s větší bází informací. Možná jsem trochu vypadl z algoritmizace, ale podle mě, kdybych začal nějaký podobný problém řešit, tak to jistě bude v pohodě.
13. 5
14. Grafik, inovátor
- 15.

2.12 Záznam číslo 12

1. 23.4.2014 23:03:06
2. spíše ano
3. S výběrem OI jsem spokojená. Co mi, ale úplně nesedí, je časová náročnost. Ve čtvrtém semestru se sešlo FLP a ZUI, přičemž oba předměty jsou časově dost náročné. Pokud chce člověk stihnout všechny deadliny, nemá moc šanci připravit se na ostatní předměty, kde se samozřejmě setká s nepochopením, že není připraven.
4. ano
5. ZUI, FLP myslím si, že oba předměty studentovi hodně rozšíří obzory.
6. Výhrady mám k formě výuky APO a FYZ. Co se týče APO, přijde mi, že kvalita přednášek se hodinu od hodiny značně odlišuje. K některým není co vytknout a z některých si student nemá šanci odnést skoro nic. Co se cvik týče (Píša), vadí mi, že místo toho, abychom si procvičovali to, co jsme se naučili nebo si potřebujeme procvičit, spíše se zabýváme okrajovými záležitostmi. U fyziky mám hlavně výhrady k měřicí části cvik. Souhlasím, že bychom nějakou fyziku během studia potkat měli, ale opravdu budeme někdy vytvářet protokoly (když se na nich tolik bazíruje a za každou drobnost jdou body dolu)? Spíše bych uvítala, kdybychom měli pouze počítačí část, kde bychom si látku více procvičili a měli šanci proniknout do hloubky.
7. Web OI používám pouze pro zjištění potřebných předmětů pro vybraný minor a v tomto ohledu jsou obsažené informace naprosto dostačující.
8. Doporučila bych A0B17MTB a A0B04CAE2. MTB je předmět, kde je student seznámen s Matlabem. Co se mi velice líbí, doopravdy se zde daný jazyk učí (ne jako ve většině předmětů, že se studentům ukáže pár příkazů a zadá úkol s tím, že co nevíte, dohledejte si na googlu). CAE2 bych doporučila z důvodu, že je vyučováno rodilým mluvčím, takže je student nucen mluvit anglicky a zlepšovat si tak i mluvený projev, k čemuž se jinak moc nedostane.
- 9.
10. ano
11. Ekonomika
12. Ano, bohužel na úkor spánku.
- 13.
- 14.
- 15.

2.13 Záznam číslo 13

1. 23.4.2014 12:13:14
2. spíše ano
3. Nejsem úplně spokojen, protože v některých předmětech jsem se v nich nic nedozvěděl a byla špatná organizace, nebo jsem čekal, že budou zábavnější popřípadě více zajímavé. Většina předmětů splnila, co jsem od nich čekal, proto jsem dal spíše ano
4. ano
5. testování uživatelských rozhraní
6. Architektura počítačových systémů - nemyslím si, že je důležitý tento předmět pro celé OI. Čekal bych, že je to je pro HW
Architektura softwarových systémů - docela špatné informovanost
Fyzika - na přednáškách se bere něco, co většina nechápe, zároveň se na cvičení bere taky něco jiného a vrcholem všeho je: že je v testu taky něco jiného.
7. Nic, zatím jsem našel vše, co jsem hledal.
8. Tělesná výchova
9. Nejspíše žádný
10. ne
- 11.
12. Ano, ale opravdu jen o málo a jedné se o jazyk JAVA
13. 12 - 16
14. IT technik
- 15.

2.14 Záznam číslo 14

1. 24.4.2014 0:21:15
2. spíše ano
3. No přijde mi značně nedokonalá výuka programovacích jazyk v Programování 1 a 2, která nám třeba vnutila objektový model, který třeba v Algoritmizaci je nepoužitelný a zároveň deklarovaná výuka jazyka c je naprosto směšná a nepoužitelná. Mluvím tady o minulém roce, jak je to letos netuším. Vůbec dobrá znalost jazyka C se předpokládá automaticky v docela dost předmětech (APO,OSS), přitom jsme jí neměli jak nabrat bez volitelného předmětu nebo samostudiem.
4. ano
5. Líbí se mi předmět základy umělé inteligence, i když je pro mě docela obtížný.
6. Předmět Fyzika pro OI mi přijde značně předimenzovaný. Pro informatiky mi přijde zbytečné se snažit nacpat toho co nejvíc do jednoho předmětu, který stejně nebudeme potřebovat. Ve výsledku se stejně vše projede povrchně. Mě třeba osobně fyzika vůbec nezajímá a tenhle předmět absolvuji jenom proto, že musím. Kdyby místo toho byla nějaká další pokročilejší matematika, byl bych raději.
7. Možná větší sjednocení různých systémů různých předmětů. (cw,edux, etc ...)
8. CAE2 pro angličtinu je super, jinak bohužel nemám čas na volitelné předměty protože dodělávám algoritmizaci z druhého semestru. Programování grafiky mě též bavilo, ale byl jsem ho donucen vypustit kvůli povinným předmětům.
- 9.
10. ano
11. Hry a multimédia
12. Naučil jsem se něco z funkcionálního a logického programování a nuceně samostudiem C++, protože předmět algoritmizace je s použitím Javy výrazně těžší. Hodně se mi nakumuloval počet hodin strávených programováním tak snad je to lepší.
13. Ne
14. Jenom se navíc věnuji dětskému vodáckému oddílu, což zabírá taky čas.
- 15.