

1 Podle otázky

1.1 Časová značka

2.4 17.4.2014 10:11:54
2.5 17.4.2014 10:26:08
2.6 17.4.2014 10:44:49
2.7 17.4.2014 11:41:50
2.8 17.4.2014 15:03:29
2.9 17.4.2014 20:54:29
2.1 17.4.2014 9:42:00
2.2 17.4.2014 9:43:53
2.3 17.4.2014 9:46:11
2.10 18.4.2014 0:47:28
2.11 18.4.2014 0:56:17
2.12 18.4.2014 0:58:22
2.13 18.4.2014 11:22:40
2.14 18.4.2014 11:55:04
2.15 18.4.2014 22:38:14
2.16 20.4.2014 19:22:42
2.17 21.4.2014 20:59:37
2.18 22.4.2014 15:00:33
2.19 22.4.2014 15:04:45
2.20 22.4.2014 15:08:47
2.21 22.4.2014 16:00:31
2.22 22.4.2014 16:04:33
2.23 22.4.2014 18:22:00
2.24 22.4.2014 18:51:41
2.25 23.4.2014 0:19:57
2.26 23.4.2014 13:08:25
2.28 23.4.2014 17:21:14
2.29 23.4.2014 22:07:37
2.27 23.4.2014 8:27:22
2.30 24.4.2014 13:24:23
2.31 24.4.2014 18:25:03

1.2 1) Jste spokojený/á, že jste si pro své studium zvolil/a program OI?

2.1 spíše ano
2.2 spíše ano
2.3 spíše ano
2.4 spíše ano
2.5 spíše ano
2.6 spíše ano
2.10 spíše ano

2.12 spíše ano
2.14 spíše ano
2.15 spíše ano
2.16 spíše ano
2.21 spíše ano
2.27 spíše ano
2.31 spíše ano
2.23 spíše ne
2.7 velmi
2.8 velmi
2.9 velmi
2.11 velmi
2.13 velmi
2.17 velmi
2.18 velmi
2.19 velmi
2.20 velmi
2.22 velmi
2.24 velmi
2.25 velmi
2.26 velmi
2.28 velmi
2.29 velmi
2.30 velmi

1.3 2) Můžete prosím uvést důvody své předchozí odpovědi?

2.2
2.5
2.9
2.10
2.14
2.17
2.18
2.21
2.22
2.23
2.24
2.26
2.28
2.25 1) poměrně kvalitní výuka 2) vysoké nároky, které mě donutí něco dělat 3) občas velmi zajímavé úkoly 4) studuji svůj oblíbený obor 5) zajímaví lidé 6) docela prestižní univerzita a obor (i když podle mě podhodnocený) 7) velké množství volitelných předmětů
2.19 Jsem na oboru který mě baví, líbí se mi a odpovídá mým přirozeným schopnostem

- 2.8 Kvalitní učitelé Náročné studium..domací ukoly Pocit, že jsem se hodně naučil Ve škole to žije
- 2.27 Matematika velice zajímavá programování zaostává RPH předmět zajímavý bohužel zreduko-
vaný ke konci na nalezení úspěšného algoritmu na googlu.
- 2.7 Mám rád programování, ale času je málo :(.
- 2.4 Nemám co více k tomu říci, myslím, že můj výběr byl zřejmě nejlepší možný s ohledem na
mé zájmy
- 2.16 Neumím si představit lrpsi skolu nez CVUT, i když je studium natocne a spatne se da skloubit
s ostatními aktivitami.
- 2.29 Náplň studia je to, co mě zajímá a co jsem si představoval.
- 2.1 Od většiny pedagogů příjemný přístup, spolupráce s firmami, velká možnost přizpůsobení
rozvrhu.
- 2.31 Program má v 1. roce dobrou skladbu předmětů. Předměty jsou tak akorát náročné, aby se
daly zvládnout a zároveň člověk během semestru musel pořád něco dělat a připravovat se.
- 2.13 Protože jsem se už více adaptoval na narocnost vyuky a jsem velice spokojen s prednasejicimi.
- 2.6 Páči sa mi štýl-spôsob vyučonavia predmetov , medzinárodné zloženie žiakov a pravidelné
zaujímavé akcie FEU-u (na ktoré však väčšina ľudí nemá čas pretože celé dni robia domáce
úlohy z PR2 a ALG !! , ako ja)
- 2.20 Sice mi studium přijde hodně náročné, ale z velké části se mi to líbí, i když prakticky nemám
žádný čas na nic jiného. :)
- 2.12 Stále věřím, že jsem na nejlepším programu z oboru, který je perspektivní a zároveň mě
zajímá a baví.
- 2.3 V zásadě studuji přesně to, co mě baví. Ale občas si říkám, jestli by zemědělkyně nebyla lepší
nápad. Jsou tu skutečně neskutečné nároky na domácí přípravu, které prakticky už počítají
s tím, že jsem uměl programovat před nástupem do školy. Například úkoly z algoritmizace
jsou téměř neřešitelné i po desítkách hodin prosezených u úkolu.
- 2.11 Výuka probíhá dle mých představ. Takto jsem si studium představoval. Rozhodně nejsem
ničím vysloveně zklamán.
- 2.30 Většina povinných předmětů jsou pro mě zajímavé.
- 2.15 viz nize - body 5, 6

1.4 3) Doporučil/a byste program OI svému kamarádovi /kamarádce ze střední školy?

- 2.10
- 2.1 ano
- 2.3 ano
- 2.4 ano
- 2.5 ano
- 2.6 ano
- 2.7 ano
- 2.8 ano
- 2.9 ano
- 2.11 ano
- 2.12 ano
- 2.13 ano
- 2.14 ano

2.15 ano
2.16 ano
2.17 ano
2.18 ano
2.19 ano
2.20 ano
2.21 ano
2.22 ano
2.24 ano
2.25 ano
2.26 ano
2.27 ano
2.28 ano
2.29 ano
2.30 ano
2.31 ano
2.2 ne
2.23 ne

1.5 4) Střední škola, kterou jste studoval/a, byla:

2.24
2.7 gymnázium
2.1 gymnázium
2.2 gymnázium
2.3 gymnázium
2.4 gymnázium
2.5 gymnázium
2.8 gymnázium
2.9 gymnázium
2.11 gymnázium
2.12 gymnázium
2.14 gymnázium
2.15 gymnázium
2.16 gymnázium
2.18 gymnázium
2.20 gymnázium
2.21 gymnázium
2.22 gymnázium
2.23 gymnázium
2.25 gymnázium
2.26 gymnázium
2.28 gymnázium
2.29 gymnázium

- 2.31 gymnázium
- 2.6 průmyslová škola
- 2.10 průmyslová škola
- 2.13 průmyslová škola
- 2.17 průmyslová škola
- 2.19 průmyslová škola
- 2.27 průmyslová škola
- 2.30 průmyslová škola

1.6 5) Co se Vám na OI líbí natolik, že byste to rozhodně zachoval/a?

- 2.2
- 2.3
- 2.6
- 2.8
- 2.9
- 2.10
- 2.13
- 2.16
- 2.18
- 2.19
- 2.22
- 2.23
- 2.24
- 2.28
- 2.15 + urcite jsem se dozvedel a naucil spoustu novych veci + odborne predmety (matematiky) jsou zajimave a maji kvalitni kantory (Habala, Ptak, Demlova, Hroch, Gollova, ...) + dalo se sestavit pomerne prijemny rozvrh + dobry vyber telocviku (a dalsich volitelných predmetu)
- 2.25 1) nejen teorie, ale velké množství praktického programování 2) kvalitní matika 3) množství volitelných předmětů 4 NĚKTERĚ přednášející a cvičící 5) skladba předmětů
- 2.5 ALG
- 2.27 Matematiku, Algoritmizaci
- 2.26 Např. možnost podílet se na výzkumném projektu v rámci semestrální práce (v tomto případě v PR2).
- 2.29 Náplň (předměty, ...) programu/oborů.
- 2.20 Ondřej Hrstka, různorodé domácí úkoly, které jdou trochu i nad rámec učiva, vysoce individuální přístup
- 2.11 Otevřená atmosféra, dobrá a přátelská komunita, jemně kompetitivní prostředí a prostor pro realizaci vlastních nápadů.
- 2.17 Přístup ke studentum, různé akce, apod.
- 2.21 Rozhodně bych zachoval prostor pro volitelné předměty v prvním ročníku, zvláště díky možnosti studia humanitních předmětů.
- 2.30 Společný odevzdávací systém pro ALG, RPH, PR1 a PR2. Forum pro zmíněné předměty. Předmět algoritmizace. - celkově

- 2.14 Studijní plán, výběr ze tří oborů a minor obory. Prostor pro výběr volitelných předmětů. Možnost přizpůsobení rozvrhu vlastním potřebám. Výuka matematiky je na velmi dobré úrovni.
- 2.4 Volitelnost, obory, oi grill a oi klub
- 2.1 Většina předmětů, které jsem úspěšně absolvoval nebo je mám zapsané tento semestr jsou naprosto v pořádku a tudíž bych je zachoval.
- 2.31 Z předmětů v 1. ročníku bych rozhodně zachoval analýzu, algebru, RPH a algoritmizaci. Všechny tyto předměty jsou zábavné a rozhodně velice přínosné.
- 2.7 Znalosti nabyté na FELU za 1.semestr se rovnají celému bakalářskému studiu informatiky na CZU :).
- 2.12 Člověk si začne vážit věcí až tehdy, kdy je ztratí. Proto mě nic konkrétně úžasného teď nenapadá. Ale celkově se mi u vás líbí.

1.7 6) Co se Vám nelíbí? Co považujete za problém, na který se má tým OI zaměřit?

- 2.2
- 2.8
- 2.10
- 2.18
- 2.22
- 2.23
- 2.24
- 2.15 - podle meho nezoru ne prilis dobra vyuka programovani -i akutne probirana latka vetsinou zaostava za tim, co clovek uz nejakou dobu musi pouzivat - napriklad i na cvicenich a ukolech - i domaci ukoly casto nereflektuji probirana temata (nebo jen velice okrajove), nektera temata jsou sice i zajimava, ale cas nutny k porozumeni zadani a vypracovani je casto podle me prilis dlouhy (az desitky hodin u nekterych ukolu) - coz je mimo osobni neschopnosti rychle programovat zpusobeno casto i ne prilis jasnym zadanim, nejasnymi vystupy testu v systemu a pod. (kvuli ukolum v kombinaci s algoritmizaci se pak nestiha delat semestralni prace, coz je skoda)
- pres to, ze od prvnioho semestru se jako hlavni jazyk uci Java, v predmetu algoritmizace jsou dost zvyhodneni lide, co umi C (nic proti tomu) - pokud by ale melo jit jen o navrh algoritmu, C je s naprosto stejnym algoritmem casto podstatne rychlejsi nez java - na coz casove limity v systemu neberou prilis nebo vubec ohled
- chybi vazba mezi predmety -i napr. na algoritmizaci v souvislosti s nekterymi ukoly se na foru objevily vety typu "To vas ale meli ucit na programovani." - to je sice pekne, ale tak porad je to jedna skola a jeden balicek predmetu -i obdobne treba nechapu, proc se v logice a grafech nezacalo brat grafy drive nez logiku, kdyz by se daly pote nektere ted probirane algoritmy dobre aplikovat na nekolik drivejsich ukolu z algoritmizace - cloveku by to usetrilo hodiny casu a a hledani neceho, co se vlastne bude ucit par tydnu po tom, co to zrovna pouzil / potreboval
- 2.26 - Úroveň PR2. Při vší úctě k doc. Jelínkovi, myslím, že on a jeho tým, až na výjimku Ondřeje Hrstky, by neměli učit PR2 pro OI. Učíme se zastaralé technologie. Celkově přednášky a většina domácích úkolů nemá úroveň hodnou programu, který s profiluje jako prestižní. Na druhou stranu Ondřej Hrstka je perfektní - na cvičení se připravuje a dává studentům zpětnou vazbu na domácí úkoly. Cvičení jsou živá a obohacená o nové technologie Javy. A to si myslím, že by mohla být cesta - stačilo by přidat víc podobných lidí spjatých s OI a zaměnit přednášejícího.

- Programování na papír ve FLP. Líbí se mi, že je v oboru zařazen předmět na funkcionální programování, které čím dál víc proniká do praxe a je tedy dobře, že je zaměřen spíše prakticky. Vadí mi ale, že se ve funkcionální části při průběžném testu a na zkoušce programuje na papír, což vyžaduje jiný přístup k řešení problému, než se kterým jsme se v průběhu semestru setkali - na přednáškách, cvičeních a u domácích úkolů programujeme na počítači, proto by se mělo zkoušet to, na co byl v semestru kladen důraz a co se řádně procvičilo. Zvláště u jazyka, který je tak rozdílný od běžných program. jazyků.
- 2.25 1) odevzdávací systémy!!!!!!!!!! 2) nejen těžké úkoly, ale více těch lehkých, motivujících!!!!!!!!!! 3) přehlednější výuka algoritmizace!! 4) přehled doporučených materiálů, ať vím, z čeho se učit!!!!!!!!!! 5) úkoly z javy zadané tak, že by jim nerozuměl ani Bruce Eckel!! 6) mám rád pana Jelínka, ale ať přednáší programování probiha někdo podobný jako Miroslav Balík!!
- 2.17 Domácí úkoly z algoritmizace a z programování jsou časově velmi náročné - nad úkoly z těchto předmětů trávím cca 50 hodin týdně a na ostatní předměty mi už nezbyvá čas a nemůžu se na ně učit.
- 2.12 Komunikace předmětů mezi sebou. Je smutné, když se ozve hlas učitele "tuhle věc X vás má naučit spíše váš druhý předmět Y, než ten náš". Možná, když by jeden o druhém něco trochu věděli a komunikovali, zjistili by, že X se na druhém předmětu buď neřeší, nebo řeší někdy za tři měsíce. Mluvím hlavně o předmětech ALG a PR2, přijde mi, jako by učitelé toho kterého předmětu byli vzájemně když ne z cizí vysoké školy tak minimálně s cizí fakulty. Nebo například předmět Logika a grafy a Algoritmizace. Proč se grafy a stromy v LaGu učí až po logice, v době, kdy všechny drsné úkoly na stromy z ALGu jsou již za námi (většinou neúspěšně)? Není rozumnější přednášet první polovinu semestru LaGu právě grafy, aby teorii mohl student využít v prostředku semestru v ALGu? Na logiku (která se v současnosti probírá v první polovině semestru LaGu) grafy nijak nenavazují, prohozené pořadí by tak nebyl problém. Osobně by mi stačila opravdu jen mírná koordinace, nějaký plán před začátkem semestru, mrknout na sylaby jestli se něco nedá hezky prolnout a udělat z OI opravdu program OI, ne množinu čtyř netečných předmětů.
- 2.29 Nic nepožuji za problém.
- 2.7 Overhead(crushhead) úkoly u pr2!
- 2.4 PR2 úkoly, ALG úkoly -_ oboje velmi časově náročné, způsobuje to minimální volný čas a nulový čas na potřebnou PR2 semestrálku
- 2.9 Podivná zadání a neúměrná složitost vyhovění všem požadavkům u úkolů z PR2.
- 2.13 Problem se mi jeví, že člověk musí absolvovat nektěre předměty, aby si mohl zapsat jiné.
- 2.27 Programování předmět který by se měl rozhodnout jestli chce lidi naučit programovat, nebo má větší ambice, pokud jenom programovat tak by úkoly neměli vybočovat (HW03), klasifikovaný zápočet by byl také dostatečný. pokud má ambice vyšší tak je v pořádku jak zkouška tak těžké úkoly, ale v tom případě nevím kde se lidi naučí programovat.
- 2.31 Programování 1 a 2. Tento předmět by měl být podle mě nejdůležitější a nejprínosnější v 1. roce studia, ale rozhodně by se dal v mnohém zlepšit. Přednášky jsou nezázivné a daly by se určitě udělat mnohem zajímavější, bohužel asi jenom s jiným přednášejícím. U pr2 by se také měl změnit systém zadávání úkolů, 2 úkoly jsou minimálně o 2 třídy náročnější než ostatní a mělo by na ně být více času a také více bodů. Ideální by byl systém jako u algoritmizace, kdy se rozlišují lehčí a těžší úlohy a ty těžší jsou lépe ohodnoceny a je za ně i více bodů.
- 2.28 Přednášky z předmětu Programování 2 nedají člověku nic, zvláště teď, když se probírá jazyk C.
- 2.1 Určitě bych se zaměřil na předměty Programování 1 a Programování 2. Určitě jsou potřebné co se týče jejich náplně, ale změnil bych formu. Přednášky jsou nezázivné a obtížnost úkolů

nevyvážená a přesto je na všechny stejně času.

- 2.11 Vadí mi předměty, jejichž smyslem je především testovat posluchače a samotná výuka je až na druhém místě. Minulý semestr to byly RPH, teď to je ALG. Řada mých spolužáků si z přednášek a ze cvičení skoro nic neodnáší a neustálé bombardování domácími úkoly, které je nutné plnit, způsobuje jen to, že se třída rozdělí na malou skupinu studentů, kteří mají více zkušeností než ostatní a předmětem bez problému "proplouvají" a velkou skupinu, ve které všichni zuřivě o takový počet bodů, aby alespoň získali zápočet.

Zkušenosti jsou sice důležité. Proti tomuto stylu výuky ale musím protestovat. Řada úloh je navíc testována se stejnými limity pro javu i c++, takže céčkařům procházejí algoritmy, které by v javě nikdy neměly šanci a většina spolužáků, která se naučila programovat až v PR1, a tedy umí jen Javu, je ve velké nevýhodě.

Mně osobně to může být ukradeno, naštěstí mám s programováním delší zkušenosti a patřím spíše k té skupině zkušenějších céčkařů, vidím však kolem sebe hodně bezradných tváří a výše popsaná nespravedlnost mi vadí.

- 2.16 Vysoká náročnost domácí přípravy/domácích úkolů (někdy i desítky hodin) a díky tomu nemuzu stíhat další aktivity.
- 2.14 Výuka programování v 1. ročníku. Předmětům PR1/PR2 by nejspíše prospěla změna přednášejícího a také obsahu. Osobně považuji současné přednášky za ztrátu času. Dále se v PR2 vyskytly problémy s domácími úkoly. Jedná se zejména o nepřesná, nekompletní či nepřehledná zadání, přehnanou náročnost, nerovné podmínky odevzdávání mezi paralelkami cvičení (termíny strhávání bodů za pozdní odevzdání) a změnu podmínek pro zápočet v polovině semestru (přibyla povinnost splnit všechny úkoly).
- 2.21 Zatím největším problémem, se kterým jsem se setkal, je příliš vysoká časová náročnost některých domácích úloh z předmětu Programování 2. Jedná se hlavně o HW03 a HW06. Ostatní úlohy jsem stihl s přehledem vypracovat do pěti hodin. U těchto úloh jsem ale potřeboval 20, resp. 30 hodin na vypracování, které bylo velmi náročné. Stejně informace mám i od svých spolužáků a proto se domnívám, že to není jen můj problém. Systém každotýdenních úkolů mi vyhovuje, jen by se mělo nějakým mechanismem vyvarovat tomu, že nějaká úloha svou obtížností takto "přestřelí". (Například nutnost odevzdat jen určité množství úloh, ne všechny.)
- 2.19 Způsoby zadání domácích úkolů a vysvětlení jejich témat (zadání bývají často neúplná nebo nepochopitelná a studentům chybí vědomosti z výuky které dohánějí kopírováním cizích kódů či učením z mnohdy špatných zdrojů)
- 2.5 letošní náročnost předmětu PR2 - rozhodně neodpovídá kreditové dotaci a z doslechu ani zdaleka neodpovídá náročnosti loňského běhu
- 2.3 náročnost Algoritmizace
- 2.6 přílišné domácí úlohy kvůli kterým student nemá čas robenie semestrálních prac , slovo voľný čas nepozná
- 2.30 zadávání úkolů PR2 - zadávány nesrozumitelně, neúplně, chybějící ukázka výstupu, nic neříkající hlášky chyb. Neplatí pro všechna zadání. ALG - možná bych zvažil různorodější bodové ohodnocení úloh, ne všechny stejněbodové úlohy byly stejně časově náročné.
- 2.20 Časová náročnost některých úkolů a nejasná zadání (např. PR2 HW03)

1.8 7) Chybí Vám nějaká informace na webu OI? Pokud ano, jaká? Jaká informační služba by Vám usnadnila studium?

2.2

2.3

- 2.5
- 2.8
- 2.10
- 2.12
- 2.13
- 2.14
- 2.15
- 2.17
- 2.18
- 2.22
- 2.23
- 2.24
- 2.26
- 2.28
- 2.21 Hodilo by se zpřehlednit a aktualizovat informace na webu FEL. Například je nutné absolvovat alespoň jeden povinný předmět v AJ. Ale na jiné stránce na webu jsem našel informaci (která již neplatí?) že se to dá nahradit dvěma volitelnými předměty.
- 2.7 Informace k probírané látce s více jak jedním zdrojem.
- 2.19 Moc tento web nenavštěvuji tedy nechybí mi žádná
- 2.31 Na nějaké dobře viditelné místo (ideálně první věc na stránce "Pro studenty - bakalářský program") bych dal do jedné tabulky všechny požadavky k ukončení studia. To znamená jak je to s předměty v angličtině, kolik jich musí být a k tomu odkaz se seznamem všech předmětů, které se v angličtině v současnosti učí, protože některé anglickou verzi vůbec nemají. Dále například informaci o počtu povinných humanitních předmětů, která např. minulý semestr na této stránce ještě nikde nebyla, nejdůležitější data jako do kdy se musí přihlásit bakalářky, vybrat si obor a tak podobně. Prostě aby bylo vše potřebné, co by měl student vědět a udělat na jednom jediném místě a nestalo se, že by něco zmeškal proto, že by o tom vůbec nevěděl. Také bych mnohem silněji propojil stránky předmětů (mám na mysli tyto stránky <http://goo.gl/LvysDP>) se studentskou anketou. Anketa je asi nejlepší nástroj, který používám pro výběr předmětů a podobně. Popis předmětu člověku nic neřekne a poté stejně hledá hodnocení v anketě, která je ale nesmyslně naprosto oddělená. Kdyby se hned na začátku každé stránky předmětu zobrazovalo hodnocení předmětu, byla by to podle mě i silnější motivace pro jednotlivé učitele, aby vnímali zpětnou vazbu studentů a vyvodili z toho nějaké důsledky, kdyby se hodnocení daného předmětu ukázalo všem jako první věc, kterou by viděli.
- 2.11 Na webu je vše potřebné, snad jen bych doporučil lépe prolinkovat minory s doporučeným průběhem studiem.
- 2.29 Nechybí.
- 2.30 Nenavštěvuji web OI.
- 2.16 Vse ok
- 2.6 Všetky doležité informácie sú na nete , popřípade sa človek všetko dozvie z fóra či facebooku
- 2.9 Výsledky zápočtových testů a zkoušek na webu.
- 2.20 Zas tak podrobně jsem si jej neprohlížel. :)
- 2.27 nenašel jsem web OI
- 2.1 nic mi nechybí

- 2.4 oi web skoro nenaštěvuji, jelikož mi nepříjde tolik přehledný. naopak facebook otevřené informatiky mi přináší nové informace okolo OI a FEL obecně
- 2.25 přehled kvalitních materiálů ke všem úkolům!!!!!!!!!!!!!! ať to nemusím !!! pořad všechno hledat

1.9 8) Jaký studujete volitelný předmět? Doporučil(a) byste ho studentům OI? Co na něm nejvíce oceňujete a co se Vám na něm nelíbí? Můžete například srovnat s některým z povinných předmětů.

- 2.2
- 2.7
- 2.8
- 2.9
- 2.10
- 2.13
- 2.17
- 2.22
- 2.23
- 2.24
- 2.26
- 2.27
- 2.31
- 2.30 Anglická konverzace - doporučil bych, výborný rodilý mluvčí. Němčina - doporučil bych. EPD - zajímavý obsah, ale zbytečně těžký závěrečný test.
- 2.3 CPP - doporučil, jen je nevýhodou, že mě naučil základy céčka a teď budu mt to samé v PR2; RJ0 - také doporučuji (obzvlášť když jsou Rusové už za branami :D).
- 2.12 Chodím na Německý jazyk 1 a Přípravu na CAE 1. Němčina mě baví poměrně hodně, jak jsou to začátky tak je to docela legranda, paní Vlačíhová mi jako kantorka zcela vyhovuje. Doporučuji. Příprava na CAE 1 takové terno není, ale za to si asi můžu sám. Certifikát si rozhodně dělat nechci, jeden už mám a docela mi stačí, předmět jsem zvolil proto, že jsem chtěl mít alespoň nějakou angličtinu. Hodiny jsou poměrně táhlé, s oblibou se pitvají a řeší gramatické nuance s odkazem na pravděpodobné ohodnocení v testu CAE. Pro natěšeného lovce certifikátů asi dobrá volba, já nicméně příští semestr zvolím jiný způsob kontaktu s angličtinou, třeba anglicky vedený povinný předmět.
- 2.25 Historie I - skvělý předmět, naprosto výborný přednášející který byl zároveň cvičícím, tento učitel by měl být vzorem pro všechny suché přednášející, kteří neumějí nadchnout pro obor!!!
- 2.19 Hlavně doporučuji rozsáhlou tělesnou výchovu, do které jsem se přihlásil oba semestry prvního ročníku (jediný problém je rozdělení rozvrh který zapříčinil že jsem 2. semestr nemohl využít tělesnou výchovu tak jak jsem chtěl)
- 2.18 Kybernetika a umělá inteligence, pro studenty OI asi není příliš přínosný, většinu probraných problémů jsme již řešili v rámci 1. ročníku
- 2.14 Makro a mikroekonomika. Můžu jediné doporučit, předmět není příliš zatěžující, přesto je velmi poučný a svou úlohu plní velmi dobře.
- 2.21 Mohu doporučit kurzy německého jazyka u Ing. Dany Lisé a taktéž bych doporučil Intenzivní kurz AJ Mgr. Pavly Péterové jako přípravu ke zkoušce Intermediate Exam. Z těchto předmětů jsem si toho hodně odnesl.

- 2.28 Navštívuji a velmi bych doporučil studentům, kteří si budou zapisovat předměty do 2. semestru, zapsat si předmět A2B37CPP Programovací jazyk C/C++, ulehčí jim to druhou polovinu semestru při učení se jazyka C. Pan doc. Jelínek nám není schopen takto jednoduše jazyk C přiblížit.
- 2.6 Princip tvorby mobilních aplikací je výborný predmet ktorý by som odporučil
- 2.20 Programování v C/C++ - doporučuji, hodí se pro algoritmizaci a zvládnutí některých úloh v ní; i když v PR2 se jazykem C na konci taky zabýváme - v tomto volitelném předmětu je na to víc času
- PDA (vývoj mobilních aplikací) - spíše doporučuji, ale dobré je si dát nejdřív NUR (nebo DUR?) Já ho neměl a trochu tím teď trpím.
- 2.16 Spanelstina, programovani C/C++,...
- 2.11 Studuji manažerskou psychologii a jsem velmi spokojen. Původně jsem chtěl zapsat Pokročilou analýzu, kvůli povinnému počtu "humanitních kreditů" jsem ale musel dát MPS přednost. Předmět se mi ale začal líbit a zaujal mě z hlediska vědeckého i praktického. Své volby tedy nakonec nelituji.
- 2.15 TV - zatím všechny telocviky co jsem měl byly vedeny dobře, prostory kde se cvičí jsou příjemné a trenéři jakbysmet
- NJ1 - němčina pro začátečníky - dobře vedený předmět, člověk se naučí základy, které potřebuje; určitě bych doporučil
- CAE - obsah asi poměrně odpovídá tomu, co se od předmětu očekává; osobně bych si znovu nezapsal, ale pokud chce někdo trénovat cvičení typu CAE, tak pravděpodobně zklamán nebude
- 2.5 UAK - velmi zajímavý předmět pro lidi se zájmem o zvuk a zpracování signálu, i když je zde hodně fyziky - není tedy úplně vhodný pro prváky, kteří jsou vysokoškolskou fyzikou nepolíbeni
- 2.29 Zatím žádný.
- 2.1 nestuduji
- 2.4 prezentační dovednosti - velmi doporučuji absolvování nejenom studentům, ale i většině přednášejícím

1.10 9) Zvažujete volbu předmětů tak, abyste splnil/a podmínky pro vedlejší obor (minor)?

- 2.8
2.2 ano
2.3 ano
2.5 ano
2.6 ano
2.11 ano
2.12 ano
2.13 ano
2.14 ano
2.15 ano
2.17 ano
2.18 ano
2.19 ano
2.20 ano

- 2.21 ano
- 2.22 ano
- 2.23 ano
- 2.24 ano
- 2.25 ano
- 2.26 ano
- 2.28 ano
- 2.29 ano
- 2.31 ano
- 2.1 ne
- 2.4 ne
- 2.7 ne
- 2.9 ne
- 2.10 ne
- 2.16 ne
- 2.27 ne
- 2.30 ne

1.11 10) Zlepšila se Vaše schopnost programování během dosavadního studia OI?

- 2.2
- 2.10
- 2.21
- 2.23
- 2.24
- 2.8 ANO
- 2.16 Ano
- 2.17 Ano
- 2.26 Ano
- 2.22 Ano velmi
- 2.1 Ano, ale největší měrou přispěly cvičení. Programování by se podle mého názoru mělo trénovat hlavně praxí a tím, že člověk doopravdy něco programuje a ne tím, že se v přednáškové místnosti snažíte luštit cizí zdrojové kódy.
- 2.11 Ano, bohužel však jen málo. Měl jsem s programováním už předchozí zkušenosti, takže spíše objevuji různé zkratky, vychytávky a zrychlující triky.
- 2.12 Ano, hlavně díky drsným domácím úkolům PR2 a ALGu. Ať už to jsou proklínané úkoly na nové konstrukce v PR2 nebo pro změnu proklínané úkoly na nějaký super rychlý grafo algoritmus v ALGu, ve kterém strom nemůžete dělat stromem, nýbrž polem, a Javáci se můžou jít rovnou zahrabat, protože všechny ty objekty vám žeano Java přece v rozumném čase neutáhne, tímto zdravíme docenta Jelínka a jeho objektové programování v Javě. Je to drsné, leckdy mi to vůbec nejde, trávím u toho pravidelně spoustu času, ale i tak si nemohu pomoci a cítím určitý přínos, ač vykoupený myslím až neadekvátním úsilím. Jen doufám, že příští semestr se od toho Eclipse už občas i odlepím ve prospěch nějaké matematiky třeba...
- 2.19 Ano, rozšířila se mi znalost jiných jazyků a také čistota kódu
- 2.25 Nepochybně

- 2.31 Rozhodně se zlepšila
- 2.28 Spíše jsem si zvětšil zkušenosti s programovacími jazyky než zlepšil programovací schopnosti (předměty PR1 a PR2). A samozřejmě se mi zlepšila schopnost algoritmicky přemýšlet (předměty RPH a ALG)
- 2.20 Stoprocentně, musím programovat denně a ve více jazycích.
- 2.27 Těžko se porovnává vzhledem k jinému jazyku, ale nejspíše ano vzhledem k objektovému a více vláknovému přístupu.
- 2.9 Určitě.
- 2.30 Velmi. Díky semestrálním pracím a úkolům z algoritmizace.
- 2.15 Vzhledem k tomu, že jsem před VS neprogramoval skoro vůbec, tak určitě. Nicméně z velké části je to nutností odevzdávat úkoly (např. z algoritmizace, nebo minulý semestr RPH, někdy i programování) - člověk pak se stresu dlouhé hodiny sedí a snaží se něco programovat. Ze samotných přednášek programování nemám příliš pocit, že by byly tolik přínosné.
- 2.7 Z 0% na současnost :)
- 2.29 Zlepšila se o 100%.
- 2.6 Zlešila nepředstavitelně ale na úkor všeho, na nic jiného kromě programování ani nemá člověk z OI čas
- 2.4 ano
- 2.5 ano
- 2.14 ano
- 2.18 ano
- 2.3 rozhodně. Začínal jsem prakticky na nule
- 2.13 za první semestr moc ne, za druhý ale nesrovnatelně více, a to píšu o stavu 'teprve' v 9 přednáškovém týdnu, přispěla k tomu algoritmizace a vstřícní cvičení

1.12 11) Pokud ještě mimo školních povinností pracujete v průběhu semestru na mimoškolních projektech (vedlejší úvazek, podnikání), napište prosím o kolik hodin týdně se jedná (započítejte i práci o víkendech)

- 2.2
- 2.3
- 2.5
- 2.6
- 2.7
- 2.9
- 2.10
- 2.12
- 2.13
- 2.15
- 2.16
- 2.18
- 2.21
- 2.22
- 2.23
- 2.24

- 2.27
- 2.29
- 2.30
- 2.31
- 2.8 10
- 2.17 10
- 2.19 10
- 2.20 12
- 2.1 15
- 2.14 16
- 2.26 2
- 2.11 28
- 2.28 5
- 2.4 cca 40-50 hodin
- 2.25 zhruba 8 hodin po celý víkend

1.13 12) Pokud jste na předchozí otázku č. 11 odpověděli - uveďte prosím, o jaký druh práce se jedná

- 2.2
- 2.3
- 2.5
- 2.6
- 2.7
- 2.9
- 2.10
- 2.12
- 2.13
- 2.15
- 2.16
- 2.18
- 2.21
- 2.22
- 2.23
- 2.24
- 2.27
- 2.29
- 2.30
- 2.31
- 2.19 Výpomoc s různými projekty převážně v informačních technologiích
- 2.14 online poker
- 2.11 podnikání
- 2.26 podnikání
- 2.25 pomoc rodině

- 2.19 Rozsah předmětů se mi líbí stejně jako jejich srovnání do přednastaveného rozvrhu avšak při studiu některých předmětů narážím na problémy s jejich pochopením protože nejsou nikde vysvětlena nebo jsou vysvětlena nesrozumitelně.
- 2.7 Víc otázek -i víc zlepšení ;)
- 2.3 časová náročnost domácích úkolů (ALG, PR2) je občas neskutečně přehnaná.

2 Podle studenta

2.1 Záznam číslo 1

1. 17.4.2014 9:42:00
2. spíše ano
3. Od většiny pedagogů příjemný přístup, spolupráce s firmami, velká možnost přizpůsobení rozvrhu.
4. ano
5. gymnázium
6. Většina předmětů, které jsem úspěšně absolvoval nebo je mám zapsané tento semestr jsou naprosto v pořádku a tudíž bych je zachoval.
7. Určitě bych se zaměřil na předměty Programování 1 a Programování 2. Určitě jsou potřebné co se týče jejich náplně, ale změnil bych formu. Přednášky jsou nezábavné a obtížnost úkolů nevyvážená a přesto je na všechny stejně času.
8. nic mi nechybí
9. nestuduji
10. ne
11. Ano, ale největší měrou přispěly cvičení. Programování by se podle mého názoru mělo trénovat hlavně praxí a tím, že člověk doopravdy něco programuje a ne tím, že se v přednáškové místnosti snažíte luštit cizí zdrojové kódy.
12. 15
13. programátor
14. Celkový dojem, kterého jsem zatím nabyl je spíš kladný a tak bych chtěl pochválit tým OI za jeho práci a věřím, že se drobné nedostatky časem odstraní. Děkuji

2.2 Záznam číslo 2

1. 17.4.2014 9:43:53
2. spíše ano
- 3.
4. ne
5. gymnázium
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
10. ano
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.

2.3 Záznam číslo 3

1. 17.4.2014 9:46:11
2. spíše ano
3. V zásadě studuji přesně to, co mě baví. Ale občas si říkám, jestli by zemědělkyně nebyla lepší nápad. Jsou tu skutečně neskutečné nároky na domácí přípravu, které prakticky už počítají s tím, že jsem uměl programovat před nástupem do školy. Například úkoly z algoritmizace jsou téměř neřešitelné i po desítkách hodin prosezených u úkolu.
4. ano
5. gymnázium
- 6.
7. náročnost Algoritmizace
- 8.
9. CPP - doporučil, jen je nevýhodou, že mě naučil základy céčka a teď budu mít to samé v PR2; RJ0 - také doporučuji (obzvlášť když jsou Rusové už za branami :D).
10. ano
11. rozhodně. Začínal jsem prakticky na nule
- 12.
- 13.
14. časová náročnost domácích úkolů (ALG, PR2) je občas neskutečně přehnaná.

2.4 Záznam číslo 4

1. 17.4.2014 10:11:54
2. spíše ano
3. Nemám co více k tomu říci, myslím, že můj výběr byl zřejmě nejlepší možný s ohledem na mé zájmy
4. ano
5. gymnázium
6. Volitelnost, obory, oi grill a oi klub
7. PR2 úkoly, ALG úkoly -i oboje velmi časově náročné, způsobuje to minimální volný čas a nulový čas na potřebnou PR2 semestrálku
8. oi web skoro nenaštvuji, jelikož mi nepřijde tolik přehledný. naopak facebook otevřené informatiky mi přináší nové informace okolo OI a FEL obecně
9. prezentační dovednosti - velmi doporučuji absolvování nejenom studentům, ale i většině přednášejícím
10. ne
11. ano
12. cca 40-50 hodin
13. provozování eshopu, prodej a servis čtyřkolek, jednatel a majitel s.r.o., zásobování
- 14.

2.5 Záznam číslo 5

1. 17.4.2014 10:26:08
2. spíše ano
- 3.
4. ano
5. gymnázium
6. ALG
7. letošní náročnost předmětu PR2 - rozhodně neodpovídá kreditové dotaci a z doslechu ani zdaleka neodpovídá náročnosti loňského běhu
- 8.
9. UAK - velmi zajímavý předmět pro lidi se zájmem o zvuk a zpracování signálu, i když je zde hodně fyziky - není tedy úplně vhodný pro prváky, kteří jsou vysokoškolskou fyzikou nepolíbeni
10. ano
11. ano
- 12.
- 13.
- 14.

2.6 Záznam číslo 6

1. 17.4.2014 10:44:49
2. spíše ano
3. Páči sa mi štýl-spôsob vyučovania predmetov , medzinárodné zloženie žiakov a pravidelné zaujímavé akcie FEU-u (na ktoré však väčšina ľudí nemá čas pretože celé dni robia domáce úlohy z PR2 a ALG !! , ako ja)
4. ano
5. priemyslová škola
- 6.
7. priťažaké domáce úlohy kôli ktorým študent nemá čas robenie semestrálnych prác , slovo voľný čas nepozná
8. Všetky dôležité informácie sú na nete , poprípade sa človek všetko dozvie z fóra či facebooku
9. Princíp tvorby mobilných aplikácií je výborný predmet ktorý by som odporučil
10. ano
11. Zlešila nepradstaviteľne ale na úkor všetkého , na nič iné okrem programovania ani nemá človek z OI čas
- 12.
- 13.
14. Prosím trochu zjednoduše domáce úlohy

2.7 Záznam číslo 7

1. 17.4.2014 11:41:50
2. velmi
3. Mám rád programování, ale času je málo :(.
4. ano
5. gymnásium
6. Znalosti nabyté na FELU za 1.semestr se rovnají celému bakalářskému studiu informatiky na CZU :).
7. Overhead(crushhead) úkoly u pr2!
8. Informace k probírané látce s více jak jedním zdrojem.
- 9.
10. ne
11. Z 0% na současnost :)
- 12.
- 13.
14. Víc otázek -i, víc zlepšení ;)

2.8 Záznam číslo 8

1. 17.4.2014 15:03:29
2. velmi
3. Kvalitní učitelé Náročné studium..domací ukoly Pocit, že jsem se hodně naučil Ve škole to žije
4. ano
5. gymnázium
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
11. ANO
12. 10
13. stdium na jiné vš
- 14.

2.9 Záznam číslo 9

1. 17.4.2014 20:54:29
2. velmi
- 3.
4. ano
5. gymnázium
- 6.
7. Podivná zadání a neúměrná složitost vyhovění všem požadavkům u úkolů z PR2.
8. Výsledky zápočtových testů a zkoušek na webu.
- 9.
10. ne
11. Určitě.
- 12.
- 13.
- 14.

2.10 Záznam číslo 10

1. 18.4.2014 0:47:28
2. spíše ano
- 3.
- 4.
5. průmyslová škola
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
10. ne
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.

2.11 Záznam číslo 11

1. 18.4.2014 0:56:17
2. velmi
3. Výuka probíhá dle mých představ. Takto jsem si studium představoval. Rozhodně nejsem ničím vysloveně zklamán.
4. ano
5. gymnázium
6. Otevřená atmosféra, dobrá a přátelská komunita, jemně kompetitivní prostředí a prostor pro realizaci vlastních nápadů.
7. Vadí mi předměty, jejichž smyslem je především testovat posluchače a samotná výuka je až na druhém místě. Minulý semestr to byly RPH, teď to je ALG. Řada mých spolužáků si z přednášek a ze cvičení skoro nic neodnáší a neustálé bombardování domácími úkoly, které je nutné plnit, způsobuje jen to, že se třída rozdělí na malou skupinu studentů, kteří mají více zkušeností než ostatní a předmětem bez problému "proplouvají" a velkou skupinu, ve které všichni zuřivě o takový počet bodů, aby alespoň získali zápočet.

Zkušenosti jsou sice důležité. Proti tomuto stylu výuky ale musím protestovat. Řada úloh je navíc testována se stejnými limity pro javu i c++, takže céčkařům procházejí algoritmy, které by v javě nikdy neměly šanci a většina spolužáků, která se naučila programovat až v PR1, a tedy umí jen Javu, je ve velké nevýhodě.

Mně osobně to může být ukradeno, naštěstí mám s programováním delší zkušenosti a patřím spíše k té skupině zkušenějších céčkařů, vidím však kolem sebe hodně bezradných tváří a výše popsaná nespravedlnost mi vadí.

8. Na webu je vše potřebné, snad jen bych doporučil lépe prolinkovat minory s doporučeným průběhem studiem.
9. Studuji manažerskou psychologii a jsem velmi spokojen. Původně jsem chtěl zapsat Pokročilou analýzu, kvůli povinnému počtu "humanitních kreditů" jsem ale musel dát MPS přednost. Předmět se mi ale začal líbit a zaujal mě z hlediska vědeckého i praktického. Své volby tedy nakonec nelituji.
10. ano
11. Ano, bohužel však jen málo. Měl jsem s programováním už předchozí zkušenosti, takže spíše objevuji různé zkratky, vychytávky a zrychlující triky.
12. 28
13. podnikání
14. Odevzdávání DÚ se odminula hodně zlepšilo. Upload System by si ale ještě zasloužil malý facelift. Hodně lidí například deprimuje, že se ukazuje "zbývá pouze X hodin" i když úkol odevzdali a splnili. Řada lidí z ročníku dělá weby jako brigádu, určitě by šlo zařídit, aby někdo napsal CSS a web sladil např. s EDUXem nebo webem fakulty.

2.12 Záznam číslo 12

1. 18.4.2014 0:58:22
2. spíše ano
3. Stále věřím, že jsem na nejlepším programu z oboru, který je perspektivní a zároveň mě zajímá a baví.
4. ano
5. gymnázium
6. Člověk si začne vážit věcí až tehdy, kdy je ztratí. Proto mě nic konkrétně úžasného teď nenapadá. Ale celkově se mi u vás líbí.
7. Komunikace předmětů mezi sebou. Je smutné, když se ozve hlas učitele "tuhle věc X vás má naučit spíše váš druhý předmět Y, než ten náš". Možná, když by jeden o druhém něco trochu věděli a komunikovali, zjistili by, že X se na druhém předmětu buď neřeší, nebo řeší někdy za tři měsíce. Mluvím hlavně o předmětech ALG a PR2, přijde mi, jako by učitelé toho kterého předmětu byli vzájemně když ne z cizí vysoké školy tak minimálně s cizí fakulty. Nebo například předmět Logika a grafy a Algoritmizace. Proč se grafy a stromy v LaGu učí až po logice, v době, kdy všechny drsné úkoly na stromy z ALGu jsou již za námi (většinou neúspěšně)? Není rozumnější přednášet první polovinu semestru LaGu právě grafy, aby teorii mohl student zužitkovat v prostředí semestru v ALGu? Na logiku (která se v současnosti probírá v první polovině semestru LaGu) grafy nijak nenavazují, prohozené pořadí by tak nebyl problém. Osobně by mi stačila opravdu jen mírná koordinace, nějaký plán před začátkem semestru, mrknout na sylaby jestli se něco nedá hezky prolnout a udělat z OI opravdu program OI, ne množinu čtyř netečných předmětů.
- 8.
9. Chodím na Německý jazyk 1 a Přípravu na CAE 1. Němčina mě baví poměrně hodně, jak jsou to začátky tak je to docela legranda, paní Vlačíhová mi jako kantorka zcela vyhovuje. Doporučuji. Příprava na CAE 1 takové terno není, ale za to si asi můžu sám. Certifikát si rozhodně dělat nechci, jeden už mám a docela mi stačí, předmět jsem zvolil proto, že jsem chtěl mít alespoň nějakou angličtinu. Hodiny jsou poměrně táhlé, s oblibou se pitvají a řeší gramatické nuance s odkazem na pravděpodobné ohodnocení v testu CAE. Pro natěšeného lovce certifikátů asi dobrá volba, já nicméně příští semestr zvolím jiný způsob kontaktu s angličtinou, třeba anglicky vedený povinný předmět.
10. ano
11. Ano, hlavně díky drsným domácím úkolům PR2 a ALGu. Ať už to jsou proklínané úkoly na nové konstrukce v PR2 nebo pro změnu proklínané úkoly na nějaký super rychlý grafo algoritmus v ALGu, ve kterém strom nemůžete dělat stromem, nýbrž polem, a Javáci se můžou jít rovnou zahrabat, protože všechny ty objekty vám žeano Java přece v rozumném čase neutáhne, tímto zdravíme docenta Jelínka a jeho objektové programování v Javě. Je to drsné, leckdy mi to vůbec nejde, trávím u toho pravidelně spoustu času, ale i tak si nemohu pomoci a cítím určitý přínos, ač vykoupený myslím až neadekvátním úsilím. Jen doufám, že příští semestr se od toho Eclipse už občas i odlepím ve prospěch nějaké matematiky třeba...
- 12.
- 13.
14. Jste hodní, že tyhle věci vůbec řešíte, děkujeme. :)

2.13 Záznam číslo 13

1. 18.4.2014 11:22:40
2. velmi
3. Protože jsem se už více adaptoval na náročnost výuky a jsem velice spokojen s přednášejícími.
4. ano
5. průmyslová škola
- 6.
7. Problem se mi jeví, že člověk musí absolvovat některé předměty, aby si mohl zapsat jiné.
- 8.
- 9.
10. ano
11. za první semestr moc ne, za druhé ale nesrovnatelně více, a to píšu o stavu 'teprve' v 9 přednáškovém týdnu, přispěla k tomu algoritmizace a vstřícní cvičení
- 12.
- 13.
- 14.

2.14 Záznam číslo 14

1. 18.4.2014 11:55:04
2. spíše ano
- 3.
4. ano
5. gymnázium
6. Studijní plán, výběr ze tří oborů a minor obory. Prostor pro výběr volitelných předmětů. Možnost přizpůsobení rozvrhu vlastním potřebám. Výuka matematiky je na velmi dobré úrovni.
7. Výuka programování v 1. ročníku. Předmětům PR1/PR2 by nejspíše prospěla změna přednášejícího a také obsahu. Osobně považuji současné přednášky za ztrátu času. Dále se v PR2 vyskytly problémy s domácími úkoly. Jedná se zejména o nepřesná, nekompletní či nepřehledná zadání, přehnanou náročnost, nerovné podmínky odevzdávání mezi paralelkami cvičení (termíny strhávání bodů za pozdní odevzdání) a změnu podmínek pro zápočet v polovině semestru (přibyla povinnost splnit všechny úkoly).
- 8.
9. Makro a mikroekonomika. Můžu jedině doporučit, předmět není příliš zatěžující, přesto je velmi poučný a svou úlohu plní velmi dobře.
10. ano
11. ano
12. 16
13. online poker
- 14.

2.15 Záznam číslo 15

1. 18.4.2014 22:38:14
2. spíše ano
3. viz níže - body 5, 6
4. ano
5. gymnázium
6. + určite jsem se dozvedel a naucil spoustu novych veci + odborné predmety (matematiky) jsou zajimave a maji kvalitni kantory (Habala, Ptak, Demlova, Hroch, Gollova, ...) + dalo se sestavit pomerne prijemny rozvrh + dobry vyber telocviku (a dalsich volitelnych predmetu)
7. - podle meho nezoru ne prilis dobra vyuka programovani – \checkmark akutne probirana latka vetsinou zaostava za tim, co clovek uz nejakou dobu musi pouzivat - napriklad i na cvicich a ukolech – \checkmark domaci ukoly casto nereflektuji probirana temata (nebo jen velice okrajove), nektera temata jsou sice i zajimava, ale cas nutny k porozumeni zadani a vypracovani je casto podle me prilis dlouhy (az desitky hodin u nekterych ukolu) - coz je mimo osobni neschopnosti rychle programovat zpusobeno casto i ne prilis jasnym zadanim, nejasnymi vystupy testu v systemu a pod. (kvuli ukolum v kombinaci s algoritmicizaci se pak nestiha delat semestrální prace, coz je skoda)
 - pres to, ze od prvnioho semestru se jako hlavni jazyk uci Java, v predmetu algoritmicizace jsou dost zvyhodneni lide, co umi C (nic proti tomu) - pokud by ale melo jit jen o navrh algoritmu, C je s naprosto stejnym algoritmem casto podstatne rychlejsi nez java - na coz casove limity v systemu neberou prilis nebo vubec ohled
 - chybi vazba mezi predmety – \checkmark napr. na algoritmicizaci v souvislosti s nekterymi ukoly se na foru objevily vety typu "To vas ale meli ucit na programovani." - to je sice pekne, ale tak porad je to jedna skola a jeden balicek predmetu – \checkmark obdobne treba nechapu, proc se v logice a grafech nezacalo brat grafy drive nez logiku, kdyz by se daly pote nektere ted probirane algoritmy dobre aplikovat na nekolik drivejsich ukolu z algoritmicizace - cloveku by to usetrilo hodiny casu a hledani neceho, co se vlastne bude ucit par tydnu po tom, co to zrovna pouzil / potreboval
- 8.
9. TV - zatim vsechny telocviky co jsem mel byly vedeny dobre, prostory kde se cvici jsou prijemne a treneri jakbysmet
 - NJ1 - nemcina pro zacatecniky - dobre vedeny predmet, clovek se naucí zaklady, které potrebuje; určite bych doporučil
 - CAE - obsah asi pomerne odpovida tomu, co se od predmetu ocekava; osobne bych si znovu nezapsal, ale pokud chce nekdo trenovat cviceni typu CAE, tak pravdepodobne zklamany nebude
10. ano
11. Vzhledem k tomu, ze jsem pred VS neprogramoval skoro vubec, tak určite. Nicmene z velke casti je to nutnosti odevzdavat ukoly (napr. z algoritmicizace, nebo minuly semestr RPH, nekdy i programovani) - clovek pak se stresu dlouhe hodiny sedi a snazi se neco programovat.
 - Ze samotnych prednasek programovani nemam prilis pocit, ze by byly tolik prinosne.
- 12.
- 13.
- 14.

2.16 Záznam číslo 16

1. 20.4.2014 19:22:42
2. spíše ano
3. Neumím si představit lepší školu než CVUT, i když je studium náročné a špatně se daří skloubit s ostatními aktivitami.
4. ano
5. gymnázium
- 6.
7. Vysoká náročnost domácí přípravy/domácích úkolů (někdy i desítky hodin) a díky tomu nemůžu stíhat další aktivity.
8. Vše ok
9. Společnost, programování C/C++,...
10. ne
11. Ano
- 12.
- 13.
- 14.

2.17 Záznam číslo 17

1. 21.4.2014 20:59:37
2. velmi
- 3.
4. ano
5. průmyslová škola
6. Přístup ke studentum, různé akce, apod.
7. Domácí úkoly z algoritmizace a z programování jsou časově velmi náročné - nad úkoly z těchto předmětů trávím cca 50 hodin týdně a na ostatní předměty mi už nezbývá čas a nemůžu se na ně učit.
- 8.
- 9.
10. ano
11. Ano
12. 10
13. programování
- 14.

2.18 Záznam číslo 18

1. 22.4.2014 15:00:33
2. velmi
- 3.
4. ano
5. gymnázium
- 6.
- 7.
- 8.
9. Kybernetika a umělá inteligence, pro studenty OI asi není příliš přínosný, většinu probraných problémů jsme již řešili v rámci 1. ročníku
10. ano
11. ano
- 12.
- 13.
- 14.

2.19 Záznam číslo 19

1. 22.4.2014 15:04:45
2. velmi
3. Jsem na oboru který mě baví, líbí se mi a odpovídá mým přirozeným schopnostem
4. ano
5. průmyslová škola
- 6.
7. Způsoby zadání domácích úkolů a vysvětlení jejich témat (zadání bývají často neúplná nebo nepochopitelná a studentům chybí vědomosti z výuky které dohánějí kopírováním cizích kódů či učením z mnohdy špatných zdrojů)
8. Moc tento web nenavštěvuji tedy nechybí mi žádná
9. Hlavně doporučuji rozsáhlou tělesnou výchovu, do které jsem se přihlásil oba semestry prvního ročníku (jediný problém je rozdělený rozvrh který zapříčinil že jsem 2. semestr nemohl využít tělesnou výchovu tak jak jsem chtěl)
10. ano
11. Ano, rozšířila se mi znalost jiných jazyků a také čistota kódu
12. 10
13. Výpomoc s různými projekty převážně v informačních technologiích
14. Rozsah předmětů se mi líbí stejně jako jejich srovnání do přednastaveného rozvrhu avšak při studiu některých předmětů narážím na problémy s jejich pochopením protože nejsou nikde vysvětlena nebo jsou vysvětlena nesrozumitelně.

2.20 Záznam číslo 20

1. 22.4.2014 15:08:47
2. velmi
3. Sice mi studium přijde hodně náročné, ale z velké části se mi to líbí, i když prakticky nemám žádný čas na nic jiného. :)
4. ano
5. gymnázium
6. Ondřej Hrstka, různorodé domácí úkoly, které jdou trochu i nad rámec učiva, vysoce individuální přístup
7. Časová náročnost některých úkolů a nejasná zadání (např. PR2 HW03)
8. Zás tak podrobně jsem si jej neprohlížel. :)
9. Programování v C/C++ - doporučuji, hodí se pro algoritmizaci a zvládnutí některých úloh v ní; i když v PR2 se jazykem C na konci taky zabýváme - v tomto volitelném předmětu je na to víc času
PDA (vývoj mobilních aplikací) - spíše doporučuji, ale dobré je si dát nejdřív NUR (nebo DUR?) Já ho neměl a trochu tím teď trpím.
10. ano
11. Stoprocentně, musím programovat denně a ve více jazycích.
12. 12
13. vývoj mobilní aplikace
14. Držte se, ať porazíme FIT! 8-)

2.21 Záznam číslo 21

1. 22.4.2014 16:00:31
2. spíše ano
- 3.
4. ano
5. gymnázium
6. Rozhodně bych zachoval prostor pro volitelné předměty v prvním ročníku, zvláště díky možnosti studia humanitních předmětů.
7. Zatím největším problémem, se kterým jsem se setkal, je příliš vysoká časová náročnost některých domácích úloh z předmětu Programování 2. Jedná se hlavně o HW03 a HW06. Ostatní úlohy jsem stihl s přehledem vypracovat do pěti hodin. U těchto úloh jsem ale potřeboval 20, resp. 30 hodin na vypracování, které bylo velmi náročné. Stejně informace mám i od svých spolužáků a proto se domnívám, že to není jen můj problém. Systém každotýdenních úkolů mi vyhovuje, jen by se mělo nějakým mechanismem vyvarovat tomu, že nějaká úloha svou obtížností takto "přestřelí". (Například nutnost odevzdat jen určité množství úloh, ne všechny.)
8. Hodilo by se zřehlednit a aktualizovat informace na webu FEL. Například je nutné absolvovat alespoň jeden povinný předmět v AJ. Ale na jiné stránce na webu jsem našel informaci (která již neplatí?) že se to dá nahradit dvěma volitelnými předměty.
9. Mohu doporučit kurzy německého jazyka u Ing. Dany Lisé a taktéž bych doporučil Intenzivní kurz AJ Mgr. Pavly Péterové jako přípravu ke zkoušce Intermediate Exam. Z těchto předmětů jsem si toho hodně odnesl.
10. ano
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.

2.22 Záznam číslo 22

1. 22.4.2014 16:04:33
2. velmi
- 3.
4. ano
5. gymnázium
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
10. ano
11. Ano velmi
- 12.
- 13.
- 14.

2.23 Záznam číslo 23

1. 22.4.2014 18:22:00
2. spíše ne
- 3.
4. ne
5. gymnázium
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
10. ano
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.

2.24 Záznam číslo 24

1. 22.4.2014 18:51:41
2. velmi
- 3.
4. ano
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
10. ano
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.

2.25 Záznam číslo 25

1. 23.4.2014 0:19:57
2. velmi
3. 1) poměrně kvalitní výuka 2) vysoké nároky, které mě donutí něco dělat 3) občas velmi zajímavé úkoly 4) studuji svůj oblíbený obor 5) zajímaví lidé 6) docela prestižní univerzita a obor (i když podle mě podhodnocený) 7) velké množství volitelných předmětů
4. ano
5. gymnázium
6. 1) nejen teorie, ale velké množství praktického programování 2) kvalitní matika 3) množství volitelných předmětů 4) NĚKTERÍ přednášející a cvičící 5) skladba předmětů
7. 1) odevzdávací systémy!!!!!!! 2) nejen těžké úkoly, ale více těch lehkých, motivujících!!!!!!! 3) přehlednější výuka algoritmizace!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! 4) přehled doporučených materiálů, ať vím, z čeho se učit!!!!!!! 5) úkoly z javy zadané tak, že by jim nerozuměl ani Bruce Eckel!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! 6) mám rád pana jelínka, ale ať přednáší programování proboha někdo podobný jako Miroslav Balík!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
8. přehled kvalitních materiálů ke všem úkolům!!!!!!!!!!!! ať to nemusím !!! pořád všechno hledat
9. Historie I - skvělý předmět, naprosto výborný přednášející který byl zároveň cvičícím, tento učitel by měl být vzorem pro všechny suché přednášející, kteří neumějí nadchnout pro obor!!!
10. ano
11. Nepochybně
12. zhruba 8 hodin po celý víkend
13. pomoc rodině
14. 1) odevzdávací systémy!!!!!!! 2) nejen těžké úkoly, ale více těch lehkých, motivujících!!!!!!! 3) přehlednější výuka algoritmizace, nejsou to puzzle, ale EXAKTNÍ VĚDA!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! 4) přehled doporučených materiálů, ať vím, z čeho se učit!!!!!!! 5) úkoly z javy zadané tak, že by jim nerozuměl ani Bruce Eckel!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! 6) mám rád pana jelínka, ale ať přednáší programování proboha někdo podobný jako Miroslav Balík!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

2.26 Záznam číslo 26

1. 23.4.2014 13:08:25
2. velmi
- 3.
4. ano
5. gymnázium
6. Např. možnost podílet se na výzkumném projektu v rámci semestrální práce (v tomto případě v PR2).
7. - Úroveň PR2. Při vší úctě k doc. Jelínkovi, myslím, že on a jeho tým, až na výjimku Ondřeje Hrstky, by neměli učit PR2 pro OI. Učíme se zastaralé technologie. Celkově přednášky a většina domácích úkolů nemá úroveň hodnou programu, který s profiluje jako prestižní. Na druhou stranu Ondřej Hrstka je perfektní - na cvičení se připravuje a dává studentům zpětnou vazbu na domácí úkoly. Cvičení jsou živá a obohacená o nové technologie Javy. A to si myslím, že by mohla být cesta - stačilo by přidat víc podobných lidí spjatých s OI a zaměnit přednášejícího.

- Programování na papír ve FLP. Líbí se mi, že je v oboru zařazen předmět na funkcionální programování, které čím dál víc proniká do praxe a je tedy dobře, že je zaměřen spíše prakticky. Vadí mi ale, že se ve funkcionální části při průběžném testu a na zkoušce programuje na papír, což vyžaduje jiný přístup k řešení problému, než se kterým jsme se v průběhu semestru setkali - na přednáškách, cvičeních a u domácích úkolů programujeme na počítači, proto by se mělo zkoušet to, na co byl v semestru kladen důraz a co se řádně procvičilo. Zvláště u jazyka, který je tak rozdílný od běžných program. jazyků.
- 8.
- 9.
10. ano
11. Ano
12. 2
13. podnikání
- 14.

2.27 Záznam číslo 27

1. 23.4.2014 8:27:22
2. spíše ano
3. Matematika velice zajímavá programování zaostává RPH předmět zajímavý bohužel zreduko-
vaný ke konci na nalezení úspěšného algoritmu na googlu.
4. ano
5. průmyslová škola
6. Matematiku, Algoritmizaci
7. Programování předmět který by se měl rozhodnout jestli chce lidi naučit programovat, nebo
má větší ambice, pokud jenom programovat tak by úkoly neměli vybočovat (HW03), klasi-
fikovaný zápočet by byl také dostatečný. pokud má ambice vyšší tak je v pořádku jak zkouška
tak těžké úkoly, ale v tom případě nevím kde se lidi naučí programovat.
8. nenašel jsem web OI
- 9.
10. ne
11. Těžko se porovnává vzhledem k jinému jazyku, ale nejspíše ano vzhledem k objektovému a
více vláknovému přístupu.
- 12.
- 13.
- 14.

2.28 Záznam číslo 28

1. 23.4.2014 17:21:14
2. velmi
- 3.
4. ano
5. gymnázium
- 6.
7. Přednášky z předmětu Programování 2 nedají člověku nic, zvlášť teď, když se probírá jazyk C.
- 8.
9. Navštěvuji a velmi bych doporučil studentům, kteří si budou zapisovat předměty do 2. semestru, zapsat si předmět A2B37CPP Programovací jazyk C/C++, ulehčí jim to druhou polovinu semestru při učení se jazyka C. Pan doc. Jelínek nám není schopen takto jednoduše jazyk C přiblížit.
10. ano
11. Spíše jsem si zvětšil zkušenosti s programovacími jazyky než zlepšil programovací schopnosti (předměty PR1 a PR2). A samozřejmě se mi zlepšila schopnost algoritmicky přemýšlet (předměty RPH a ALG)
12. 5
13. tvorba webových stránek
- 14.

2.29 Záznam číslo 29

1. 23.4.2014 22:07:37
2. velmi
3. Náplň studia je to, co mě zajímá a co jsem si představoval.
4. ano
5. gymnázium
6. Náplň (předměty, ...) programu/oborů.
7. Nic nepožuji za problém.
8. Nechybí.
9. Zatím žádný.
10. ano
11. Zlepšila se o 100%.
- 12.
- 13.
- 14.

2.30 Záznam číslo 30

1. 24.4.2014 13:24:23
2. velmi
3. Většina povinných předmětů jsou pro mě zajímavé.
4. ano
5. průmyslová škola
6. Společný odevzdávací systém pro ALG, RPH, PR1 a PR2. Forum pro zmíněné předměty. Předmět algoritmizace. - celkově
7. zadávání úkolů PR2 - zadávány nesrozumitelně, neúplně, chybějící ukázka výstupu, nic neříkající hlášky chyb. Neplatí pro všechna zadání. ALG - možná bych zvážil různorodější bodové ohodnocení úloh, ne všechny stejněbodové úlohy byly stejně časově náročné.
8. Nenavštěvuji web OI.
9. Anglická konverzace - doporučil bych, výborný rodilý mluvčí. Němčina - doporučil bych. EPD - zajímavý obsah, ale zbytečně těžký závěrečný test.
10. ne
11. Velmi. Díky semestrálním pracím a úkolům z algoritmizace.
- 12.
- 13.
- 14.

2.31 Záznam číslo 31

1. 24.4.2014 18:25:03
2. spíše ano
3. Program má v 1. roce dobrou skladbu předmětů. Předměty jsou tak akorát náročné, aby se daly zvládnout a zároveň člověk během semestru musel pořádně něco dělat a připravovat se.
4. ano
5. gymnázium
6. Z předmětů v 1. ročníku bych rozhodně zachoval analýzu, algebru, RPH a algoritmizaci. Všechny tyto předměty jsou zábavné a rozhodně velice přínosné.
7. Programování 1 a 2. Tento předmět by měl být podle mě nejdůležitější a nejpřínosnější v 1. roce studia, ale rozhodně by se dal v mnohém zlepšit. Přednášky jsou nezajímavé a daly by se určitě udělat mnohem zajímavější, bohužel asi jenom s jiným přednášejícím. U pr2 by se také měl změnit systém zadávání úkolů, 2 úkoly jsou minimálně o 2 třídy náročnější než ostatní a mělo by na ně být více času a také více bodů. Ideální by byl systém jako u algoritmizace, kdy se rozlišují lehčí a těžší úlohy a ty těžší jsou lépe ohodnoceny a je za ně i více bodů.
8. Na nějaké dobře viditelné místo (ideálně první věc na stránce "Pro studenty - bakalářský program") bych dal do jedné tabulky všechny požadavky k ukončení studia. To znamená jak je to s předměty v angličtině, kolik jich musí být a k tomu odkaz se seznamem všech předmětů, které se v angličtině v současnosti učí, protože některé anglickou verzi vůbec nemají. Dále například informaci o počtu povinných humanitních předmětů, která např. minulý semestr na této stránce ještě nikde nebyla, nejdůležitější data jako do kdy se musí přihlásit bakalářky, vybrat si obor a tak podobně. Prostě aby bylo vše potřebné, co by měl student vědět a udělat na jednom jediném místě a nestalo se, že by něco zmeškal proto, že by o tom vůbec nevěděl. Také bych mnohem silněji propojil stránky předmětů (mám na mysli tyto stránky <http://goo.gl/LvysDP>) se studentskou anketou. Anketa je asi nejlepší nástroj, který používám pro výběr předmětů a podobně. Popis předmětu člověku nic neřekne a poté stejně hledá hodnocení v anketě, která je ale nesmyslně naprosto oddělená. Kdyby se hned na začátku každé stránky předmětu zobrazovalo hodnocení předmětu, byla by to podle mě i silnější motivace pro jednotlivé učitele, aby vnímali zpětnou vazbu studentů a vyvodili z toho nějaké důsledky, kdyby se hodnocení daného předmětu ukázalo všem jako první věc, kterou by viděli.
- 9.
10. ano
11. Rozhodně se zlepšila
- 12.
- 13.
- 14.