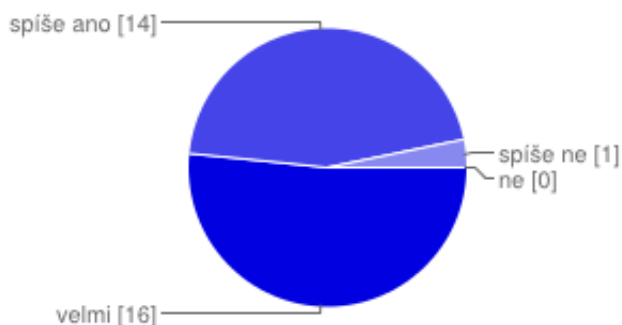


31 responses

[View all responses](#)
[Publish analytics](#)

Summary

1) Jste spokojený/á, že jste si pro své studium zvolil/a program OI?



velmi	16	52%
spíše ano	14	45%
spíše ne	1	3%
ne	0	0%

2) Můžete prosím uvést důvody své předchozí odpovědi?

Nemám co více k tomu říci, myslím, že můj výběr byl zřejmě nejlepší možný s ohledem na mé zájmy. Mám rád programování, ale času je málo :(viz nize - body 5, 6. Neumím si představit lepší školu než CVUT, i když je studium natoceno a špatně se da skloubit s ostatními aktivitami. Kvalitní učitelé. Náročná studia.. domácí úkoly. Pociťuji, že jsem se hodně naučil. Ve škole to žije. V zásadě studuji přesně to, co mě baví. Ale občas si říkám, jestli by zemědělská nebyla lepší nápad. Jsou tu skutečně neskutečné nároky na domácí přípravu, které prakticky už počítají s tím, že jsem uměl programovat před nástupem do školy. Například úkoly z algoritmizace jsou téměř neřešitelné i po desítkách hodin prosezených u úkolu. Většina povinných předmětů jsou pro mě zajímavé. Program má v 1. roce dobrou skladbu předmětů. Předměty jsou tak akorát náročné, aby se daly zvládnout a zároveň člověk během semestru musel pořád něco dělat a připravovat se. Protože jsem se už více adaptoval na náročnost výuky a jsem velice spokojen s přednášejícími. Od většiny pedagogů příjemný přístup, spolupráce s firmami, velká možnost přizpůsobení rozvrhu. Jsem na oboru který mě baví, líbí se mi a odpovídá mým přirozeným schopnostem. Výuka probíhá dle mých představ. Takto jsem si studium představoval. Rozhodně nejsem ničím vysloveně zklamán. Páči se mi štýl-spůsob vyučování predmetov, medzinárodné zloženie žiakov a pravidelné zaujímavé akcie FEU-u (na ktoré však väčšina ľudí nemá čas pretože celé dni robia domáce úlohy z PR2 a ALG !! ,

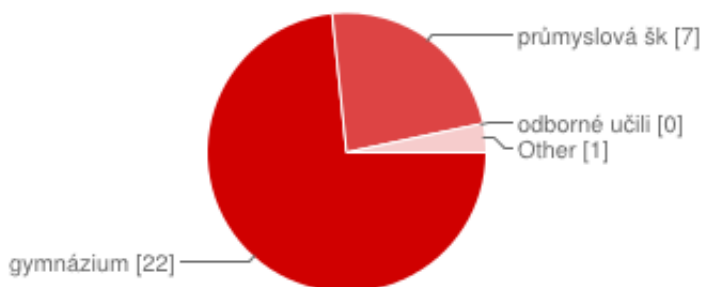
ako ja) Matematika velice zajímavá programování zaostává RPH předmět zajímavý bohužel zredukovaný ke konci na nalezení úspěšného algoritmu na googlu. Stále věřím, že jsem na nejlepším programu z oboru, který je perspektivní a zároveň mě zajímá a baví. Náplň studia je to, co mě zajímá a co jsem si představoval. Sice mi studium přijde hodně náročné, ale z velké části se mi to líbí, i když prakticky nemám žádný čas na nic jiného. :) 1) poměrně kvalitní výuka 2) vysoké nároky, které mě donutí něco dělat 3) občas velmi zajímavé úkoly 4) studuji svůj oblíbený obor 5) zajímaví lidé 6) docela prestižní univerzita a obor (i když podle mě podhodnocený) 7) velké množství volitelných předmětů

3) Doporučil/a byste program OI svému kamarádovi /kamarádce ze střední školy?



ano	28	93%
ne	2	7%

4) Střední škola, kterou jste studoval/a, byla:



gymnázium	22	73%
průmyslová škola	7	23%
odborné učiliště	0	0%
Other	1	3%

5) Co se Vám na OI líbí natolik, že byste to rozhodně zachoval/a?

Volitelnost, obory, oi grill a oi klub Znalosti nabyté na FELU za 1.semestr se rovnají celému bakalářskému studiu informatiky na CZU :). Z předmětů v 1. ročníku bych rozhodně zachoval analýzu, algebru, RPH a algoritmizaci. Všechny tyto předměty jsou zábavné a rozhodně velice přínosné. Většina předmětů, které jsem úspěšně absolvoval nebo je mám zapsané tento semestr jsou naprosto v pořádku a tudíž bych je zachoval. ALG 1) nejen teorie, ale velké množství praktického programování 2) kvalitní matika 3) množství volitelných předmětů 4) NĚKTERÍ přednášející a cvičící 5) skladba předmětů

Rozhodně bych zachoval prostor pro volitelné předměty v prvním ročníku, zvláště díky možnosti studia humanitních předmětů. Matematiku, Algoritmizaci Studijní plán, výběr ze tří oborů a minor obory. Prostor pro výběr volitelných předmětů. Možnost přizpůsobení rozvrhu vlastním potřebám. Výuka matematiky je na velmi dobré úrovni. + určite jsem se dozvedel a naucil spoustu novych veci + odborne predmety (matematiky) jsou zajimave a maji kvalitni kantory (Habala, Ptak, Demlova, Hroch, Gollova, ...) + dalo se sestavit pomerne prijemny rozvrh + dobry vyber telocviku (a dalsich volitelnych predmetu) Přístup ke studentum, různé akce, apod. Člověk si začne vážit věcí až tehdy, kdy je ztratí. Proto mě nic konkrétně úžasného teď nenapadá. Ale celkově se mi u vás líbí. Společný odevzdávací systém pro ALG, RPH, PR1 a PR2. Forum pro zmíněné předměty. Předmět algoritmizace. - celkově Ondřej Hrstka, různorodé domácí úkoly, které jdou trochu i nad rámec učiva, vysoce individuální přístup Např. možnost podílet se na výzkumném projektu v rámci semestrální práce (v tomto případě v PR2). Náplň (předměty, ...) programu/oborů. Otevřená atmosféra, dobrá a přátelská komunita, jemně kompetitivní prostředí a prostor pro realizaci vlastních nápadů.

6) Co se Vám nelíbí? Co považujete za problém, na který se má tým OI zaměřit?

Komunikace předmětů mezi sebou. Je smutné, když se ozve hlas učitele "tuhle věc X vás má naučit spíše váš druhý předmět Y, než ten náš". Možná, když by jeden o druhém něco trochu věděli a komunikovali, zjistili by, že X se na druhém předmětu buď neřeší, nebo řeší někdy za tři měsíce. Mluvím hlavně o předmětech ALG a PR2, přijde mi, jako by učitelé toho kterého předmětu byli vzájemně když ne z cizí vysoké školy tak minimálně s cizí fakulty. Nebo například předmět Logika a grafy a Algoritmizace. Proč se grafy a stromy v LaGu učí až po logice, v době, kdy všechny drsné úkoly na stromy z ALGu jsou již za námi (většinou neúspěšně)? Není rozumnější přednášet první polovinu semestru LaGu právě grafy, aby teorii mohl student zužitkovat v prostředku semestru v ALGu? Na logiku (která se v současnosti probírá v první polovině semestru LaGu) grafy nijak nenavazují, prohozené pořadí by tak nebyl problém. Osobně by mi stačila opravdu jen mírná koordinace, nějaký plán před začátkem semestru, mrknout na sylaby jestli se něco nedá hezky prolnout a udělat z OI opravdu program OI, ne množinu čtyř netečných předmětů. Přednášky z předmětu Programování 2 nedají člověku nic, zvláště teď, když se probírá jazyk C. zadávání úkolů PR2 - zadávány nesrozumitelně, neúplně, chybějící ukázka výstupu, nic neříkající hlášky chyb. Neplatí pro všechna zadání. ALG - možná bych zvážil různorodější bodové ohodnocení úloh, ne všechny stejněbodové úlohy byly stejně časově náročné. - Úroveň PR2. Při vši účtě k doc. Jelínkovi, myslím, že on a jeho tým, až na výjimku Ondřeje Hrstky, by neměli učit PR2 pro OI. Učíme se zastaralé technologie. Celkově přednášky a většina domácích úkolů nemá úroveň hodnou programu, který s profiluje jako prestižní. Na druhou stranu Ondřej Hrstka je perfektní - na cvičení se připravuje a dává studentům zpětnou vazbu na domácí úkoly. Cvičení jsou živá a obohacená o nové technologie Javy. A to si myslím, že by mohla být cesta - stačilo by přidat víc podobných lidí spjatých s OI a zaměnit přednášejícího. - Programování na papír ve FLP. Líbí se mi, že je v oboru zařazen předmět na funkcionální programování, které čím dál víc proniká do praxe a je tedy dobře, že je zaměřen spíše prakticky. Vadí mi ale, že se ve funkcionální

části při průběžném testu a na zkoušce programuje na papír, což vyžaduje jiný přístup k řešení problému, než se kterým jsme se v průběhu semestru setkali - na přednáškách, cvičeních a u domácích úkolů programujeme na počítači, proto by se mělo zkoušet to, na co byl v semestru kladen důraz a co se řádně procvičilo. Zvláště u jazyka, který je tak rozdílný od běžných program. jazyků. náročnost Algoritmizace Domácí úkoly z algoritmizace a z programování jsou časově velmi náročné - nad úkoly z těchto předmětů trávím cca 50 hodin týdně a na ostatní předměty mi už nezůstává čas a nemůžu se na ně učit. Vysoká náročnost domácí přípravy/domácích úkolů (někdy i desítky hodin) a díky tomu nemůžu stíhat další aktivity. Problém se mi jeví, že člověk musí absolvovat některé předměty, aby si mohl zapsat jiné. Zatím největším problémem, se kterým jsem se setkal, je příliš vysoká časová náročnost některých domácích úkolů z předmětu Programování 2. Jedná se hlavně o HW03 a HW06. Ostatní úlohy jsem stihl s přehledem vypracovat do pěti hodin. U těchto úkolů jsem ale potřeboval 20, resp. 30 hodin na vypracování, které bylo velmi náročné. Stejně informace mám i od svých spolužáků a proto se domnívám, že to není jen můj problém. Systém každotýdenních úkolů mi vyhovuje, jen by se mělo nějakým mechanismem vyvarovat tomu, že nějaká úloha svou obtížností takto "přestřelí". (Například nutnost odevzdat jen určité množství úkolů, ne všechny.) přitěžká domácí úlohy kvůli kterým student nemá čas robenie semestrálních prací, slovo volný čas nepozná Určitě bych se zaměřil na předměty Programování 1 a Programování 2. Určitě jsou potřebné co se týče jejich náplně, ale změnil bych formu. Přednášky jsou nezábavné a obtížnost úkolů nevyvážená a přesto je na všechny stejně času. letošní náročnost předmětu PR2 - rozhodně neodpovídá kreditové dotaci a z doslechu ani zdaleka neodpovídá náročnosti loňského běhu - podle mého názoru ne příliš dobrá výuka programování --> akutně probírá látka většinou zaostává za tím, co člověk už nějakou dobu musí používat - například i na cvičeních a ukolcích --> domácí úkoly často nereflktují probíraná témata (nebo jen velice okrajově), některá témata jsou sice i zajímavá, ale čas nutný k porozumění zadání a vypracování je často podle mě příliš dlouhý (až desítky hodin u některých úkolů) - což je mimo osobní neschopnosti rychle programovat způsobeno často i ne příliš jasným zadáním, nejasnými výstupy testů v systému a pod. (kvůli úkolům v kombinaci s algoritmizací se pak nestihá dělat semestrální práce, což je škoda) - přes to, že od prvního semestru se jako hlavní jazyk učí Java, v předmětu algoritmizace jsou dost zvyhodněni lidé, co umí C (nic proti tomu) - pokud by ale mělo jít jen o návrh algoritmu, C je s naprostým stejným algoritmem často podstatně rychlejší než Java - na což časové limity v systému neberou příliš nebo vůbec ohled - chybí vazba mezi předměty --> napr. na algoritmizaci v souvislosti s některými úkoly se na fóru objevily věty typu "To vás ale měli učit na programování." - to je sice pěkné, ale takový porad je to jedna škola a jeden balíček předmětů --> obdobně třeba nechápu, proč se v logice a grafech nezacalo brát grafy dříve než logiku, když by se daly poté některé teď probírané algoritmy dobře aplikovat na několik dřívejších úkolů z algoritmizace - člověku by to ušetřilo hodiny času a hledání něčeho, co se vlastně bude učit pár týdnů po tom, co to zrovna použil / potřeboval Způsoby zadání domácích úkolů a vysvětlení jejich témat (zadání bývají často neúplná nebo nepochopitelná a studentům chybí vědomosti z výuky které dohánějí kopírováním cizích kódů či učením z mnohdy špatných zdrojů) 1) odevzdávací systémy!!!!!!!!!! 2) nejen těžké úkoly, ale více těch lehkých, motivujících!!!!!!!!!! 3) přehlednější výuka

algoritmizace!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! 4) přehled doporučených materiálů, ať vím, z čeho se učit!!!!!! 5) úkoly z javy zadané tak, že by jim nerozuměl ani Bruce Eckel!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! 6) mám rád pana jelínka, ale ať přednáší programování proboha někdo podobný jako Miroslav Balík!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! Nic nepožuji za problém.

Výuka programování v 1. ročníku. Předmětům PR1/PR2 by nejspíše prospěla změna přednášejícího a také obsahu. Osobně považuji současné přednášky za ztrátu času. Dále se v PR2 vyskytly problémy s domácími úkoly. Jedná se zejména o nepřesná, nekompletní či nepřehledná zadání, přehnanou náročnost, nerovné podmínky odevzdávání mezi paralelkami cvičení (termíny strhávání bodů za pozdní odevzdání) a změnu podmínek pro zápočet v polovině semestru (přibyla povinnost splnit všechny úkoly). PR2 úkoly, ALG úkoly -> oboje velmi časově náročné, způsobuje to minimální volný čas a nulový čas na potřebnou PR2 semestrálku Programování předmět který by se měl rozhodnout jestli chce lidi naučit programovat, nebo má větší ambice, pokud jenom programovat tak by úkoly neměli vybočovat (HW03), klasifikovaný zápočet by byl také dostatečný. pokud má ambice vyšší tak je v pořádku jak zkouška tak těžké úkoly, ale v tom případě nevím kde se lidi naučí programovat. Časová náročnost některých úkolů a nejasná zadání (např. PR2 HW03) Programování 1 a 2. Tento předmět by měl být podle mě nejdůležitější a nejpřínosnější v 1. roce studia, ale rozhodně by se dal v mnohém zlepšit. Přednášky jsou nezáživné a daly by se určitě udělat mnohem zajímavější, bohužel asi jenom s jiným přednášejícím. U pr2 by se také měl změnit systém zadávání úkolů, 2 úkoly jsou minimálně o 2 třídy náročnější než ostatní a mělo by na ně být více času a také více bodů. Ideální by byl systém jako u algoritmizace, kdy se rozlišují lehčí a těžší úlohy a ty těžší jsou lépe ohodnoceny a je za ně i více bodů. Overhead(crushhead) úkoly u pr2! Podivná zadání a neúměrná složitost vyhovění všem požadavkům u úkolů z PR2. Vadí mi předměty, jejichž smyslem je především testovat posluchače a samotná výuka je až na druhém místě. Minulý semestr to byly RPH, teď to je ALG. Řada mých spolužáků si z přednášek a ze cvičení skoro nic neodnáší a neustále bombardování domácími úkoly, které je nutné plnit, způsobuje jen to, že se třída rozdělí na malou skupinu studentů, kteří mají více zkušeností než ostatní a předmětem bez problému "proplouvají" a velkou skupinu, ve které všichni zuřivě o takový počet bodů, aby alespoň získali zápočet. Zkušenosti jsou sice důležité. Proti tomuto stylu výuky ale musím protestovat. Řada úloh je navíc testována se stejnými limity pro javu i c++, takže céčkařům procházejí algoritmy, které by v javě nikdy neměly šanci a většina spolužáků, která se naučila programovat až v PR1, a tedy umí jen Javu, je ve velké nevýhodě. Mně osobně to může být ukradeno, naštěstí mám s programováním delší zkušenosti a patřím spíše k té skupině zkušenějších céčkařů, vidím však kolem sebe hodně bezradných tváří a výše popsaná nespravedlnost mi vadí.

7) Chybí Vám nějaká informace na webu OI? Pokud ano, jaká? Jaká informační služba by Vám usnadnila studium?

Na nějaké dobře viditelné místo (ideálně první věc na stránce "Pro studenty - bakalářský program") bych dal do jedné tabulky všechny požadavky k ukončení studia. To znamená jak je to s předměty v angličtině, kolik jich musí být a k tomu odkaz se seznamem všech předmětů, které se v angličtině v současnosti učí, protože některé anglickou verzi vůbec nemají. Dále například informaci o počtu povinných humanitních předmětů, která např.

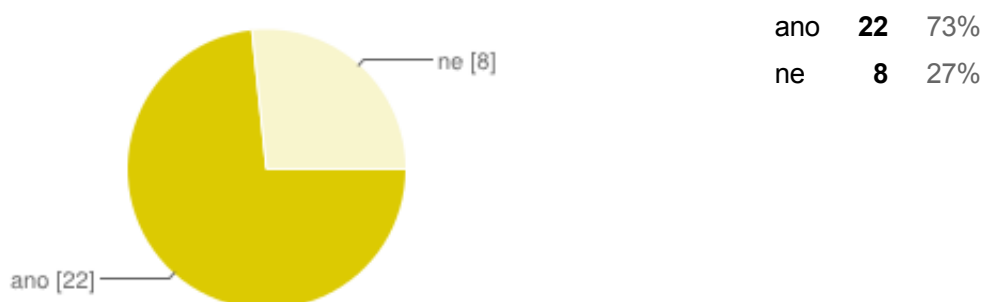
minulý semestr na této stránce ještě nikde nebyla, nejdůležitější data jako do kdy se musí přihlásit bakalářky, vybrat si obor a tak podobně. Prostě aby bylo vše potřebné, co by měl student vědět a udělat na jednom jediném místě a nestalo se, že by něco zmeškal proto, že by o tom vůbec nevěděl. Také bych mnohem silněji propojil stránky předmětů (mám na mysli tyto stránky <http://goo.gl/LvysDP>) se studentskou anketou. Anketa je asi nejlepší nástroj, který používám pro výběr předmětů a podobně. Popis předmětu člověku nic neřekne a poté stejně hledá hodnocení v anketě, která je ale nesmyslně naprosto oddělená. Kdyby se hned na začátku každé stránky předmětu zobrazovalo hodnocení předmětu, byla by to podle mě i silnější motivace pro jednotlivé učitele, aby vnímali zpětnou vazbu studentů a vyvodili z toho nějaké důsledky, kdyby se hodnocení daného předmětu ukázalo všem jako první věc, kterou by viděli. Moc tento web nenavštěvuji tedy nechybí mi žádná. Hodilo by se zpřehlednit a aktualizovat informace na webu FEL. Například je nutné absolvovat alespoň jeden povinný předmět v AJ. Ale na jiné stránce na webu jsem našel informaci (která již neplatí?) že se to dá nahradit dvěma volitelnými předměty. Vše ok nenašel jsem web OI přehled kvalitních materiálů ke všem úkolům!!!!!!!!!!!!!! ať to nemusím !!! pořád všechno hledat oi web skoro nenaštěvuji, jelikož mi nepřijde tolik přehledný. Naopak facebook otevřené informatiky mi přináší nové informace okolo OI a FEL obecně nic mi nechybí. Informace k probírané látce s více jak jedním zdrojem. Zas tak podrobně jsem si jej neprohlížel. :) Všetky důležité informace sú na nete, popřípadě sa člověk všetko dozvie z fóra či facebooku. Nechybí. Na webu je vše potřebné, snad jen bych doporučil lépe prolínovat minory s doporučeným průběhem studiem. Výsledky zápočtových testů a zkoušek na webu. Nenavštěvuji web OI.

8) Jaký studujete volitelný předmět? Doporučil(a) byste ho studentům OI? Co na něm nejvíce oceňujete a co se Vám na něm nelíbí? Můžete například srovnat s některým z povinných předmětů.

Programování v C/C++ - doporučuji, hodí se pro algoritmizaci a zvládnutí některých úloh v ní; i když v PR2 se jazykem C na konci taky zabýváme - v tomto volitelném předmětu je na to víc času PDA (vývoj mobilních aplikací) - spíše doporučuji, ale dobré je si dát nejdřív NUR (nebo DUR?) Já ho neměl a trochu tím teď trpím. prezentační dovednosti - velmi doporučuji absolvování nejenom studentům, ale i většině přednášejícím. Zatím žádný. UAK - velmi zajímavý předmět pro lidi se zájmem o zvuk a zpracování signálu, i když je zde hodně fyziky - není tedy úplně vhodný pro prváky, kteří jsou vysokoškolskou fyzikou nepolíbeni. Anglická konverzace - doporučil bych, výborný roditel mluví. Němčina - doporučil bych. EPD - zajímavý obsah, ale zbytečně těžký závěrečný test. TV - zatím všechny telocviky co jsem měl byly vedeny dobře, prostory kde se cvičí jsou příjemné a trenéři jakbysmet NJ1 - němčina pro začátečníky - dobře vedený předmět, člověk se naučí základy, které potřebuje; určitě bych doporučil CAE - obsah asi poměrně odpovídá tomu, co se od předmětu očekává; osobně bych si znovu nezapsal, ale pokud chce někdo trénovat cvičení typu CAE, tak pravděpodobně zklamán nebude. Historie I - skvělý předmět, naprosto výborný přednášející který byl zároveň cvičícím, tento učitel by měl být vzorem pro všechny suché přednášející, kteří neumějí nadchnout pro obor!!! Spanelstina, programování C/C++,... Průběh tvorby mobilních aplikací je výborný předmět který bych doporučil. Mohu doporučit kurzy německého jazyka u Ing. Dany Lisé a taktéž bych

doporučil Intenzivní kurz AJ Mgr. Pavly Péterové jako přípravu ke zkoušce Intermediate Exam. Z těchto předmětů jsem si toho hodně odnesl. Studuji manažerskou psychologii a jsem velmi spokojen. Původně jsem chtěl zapsat Pokročilou analýzu, kvůli povinnému počtu "humanitních kreditů" jsem ale musel dát MPS přednost. Předmět se mi ale začal líbit a zaujal mě z hlediska vědeckého i praktického. Své volby tedy nakonec nelituji. CPP - doporučil, jen je nevýhodou, že mě naučil základy céčka a teď budu mít to samé v PR2; RJ0 - také doporučuji (obzvlášť když jsou Rusové už za branami :D). Hlavně doporučuji rozsáhlou tělesnou výchovu, do které jsem se přihlásil oba semestry prvního ročníku (jediný problém je rozdělený rozvrh který zapříčinil že jsem 2. semestr nemohl využít tělesnou výchovu tak jak jsem chtěl) Navštěvuji a velmi bych doporučil studentům, kteří si budou zapisovat předměty do 2. semetru, zapsat si předmět A2B37CPP Programovací jazyk C/C++, ulehčí jim to druhou polovinu semetru při učení se jazyka C. Pan doc. Jelínek nám není schopen takto jednoduše jazyk C přiblížit. Chodím na Německý jazyk 1 a Přípravu na CAE 1. Němčina mě baví poměrně hodně, jak jsou to začátky tak je to docela legranda, paní Vlačihová mi jako kantorka zcela vyhovuje. Doporučuji. Příprava na CAE 1 takové terno není, ale za to si asi můžu sám. Certifikát si rozhodně dělat nechci, jeden už mám a docela mi stačí, předmět jsem zvolil proto, že jsem chtěl mít alespoň nějakou angličtinu. Hodiny jsou poměrně táhlé, s oblibou se pitvají a řeší gramatické nuance s odkazem na pravděpodobné ohodnocení v testu CAE. Pro natěšeného lovce certifikátů asi dobrá volba, já nicméně příští semestr zvolím jiný způsob kontaktu s angličtinou, třeba anglicky vedený povinný předmět. Makro a mikroekonomika. Můžu jedině doporučit, předmět není příliš zatěžující, přesto je velmi poučný a svou úlohu plní velmi dobře. nestuduji Kybernetika a umělá inteligence, pro studenty OI asi není příliš přínosný, většinu probraných problémů jsme již řešili v rámci 1. ročníku

9) Zvažujete volbu předmětů tak, abyste splnil/a podmínky pro vedlejší obor (minor)?



10) Zlepšila se Vaše schopnost programování během dosavadního studia OI?

Stoprocentně, musím programovat denně a ve více jazycích. za první semestr moc ne, za druhý ale nesrovnatelně více, a to píšu o stavu 'teprve' v 9 přednáškovém týdnu, přispěla k tomu algoritmizace a vstřícní cvičení Spíše jsem si zvětšil zkušenosti s programovacími jazyky než zlepšil programovací schopnosti (předměty PR1 a PR2). A samozřejmě se mi zlepšila schopnost algoritmicky přemýšlet (předměty RPH a ALG) Ano, bohužel však jen málo. Měl jsem s programováním už předchozí zkušenosti, takže spíše objevuji různé

zkratky, vychytávky a zrychlující triky. Ano, rozšířila se mi znalost jiných jazyků a také čistota kódu Vzhledem k tomu, že jsem před VS neprogramoval skoro vůbec, tak určitě. Nicméně z velké části je to nutností odevzdávat úkoly (např. z algoritmizace, nebo minulý semestr RPH, někdy i programování) - člověk pak se stresu dlouhé hodiny sedí a snaží se něco programovat. Ze samotných přednášek programování nemám příliš pocit, že by byly tolik přínosné. Těžko se porovnává vzhledem k jinému jazyku, ale nejspíše ano vzhledem k objektovému a více vláknovému přístupu. Z 0% na současnost :) Velmi. Díky semestrálním pracím a úkolům z algoritmizace. Určitě. Ano, ale největší měrou přispěly cvičení. Programování by se podle mého názoru mělo trénovat hlavně praxí a tím, že člověk doopravdy něco programuje a ne tím, že se v přednáškové místnosti snažíte luštit cizí zdrojové kódy. rozhodně. Začínal jsem prakticky na nule ano Ano velmi Ano, hlavně díky drsným domácím úkolům PR2 a ALGu. Ať už to jsou proklínané úkoly na nové konstrukce v PR2 nebo pro změnu proklínané úkoly na nějaký super rychlý grafo algoritmus v ALGu, ve kterém strom nemůžete dělat stromem, nýbrž polem, a Javáci se můžou jít rovnou zahrabat, protože všechny ty objekty vám žeano Java přece v rozumném čase neutáhne, tímto zdravíme docenta Jelínka a jeho objektové programování v Javě. Je to drsné, leckdy mi to vůbec nejde, trávím u toho pravidelně spoustu času, ale i tak si nemohu pomoci a cítím určitý přínos, ač vykoupený myslím až neadekvátním úsilím. Jen doufám, že příští semestr se od toho Eclipse už občas i odlepím ve prospěch nějaké matematiky třeba... Zlepšila se o 100%. Nepochybně Ano Rozhodně se zlepšila ANO Zlešila nepředstavitelně ale na úkor všeho, na nic jiného okrem programování ani nemá člověk z OI čas

11) Pokud ještě mimo školních povinností pracujete v průběhu semestru na mimoškolních projektech (vedlejší úvazek, podnikání), napište prosím o kolik hodin týdně se jedná (započítejte i práci o víkendech)

cca 40-50 hodin 28 2 5 15 16 12 10 zhruba 8 hodin po celý víkend

12) Pokud jste na předchozí otázku č. 11 odpověděli - uveďte prosím, o jaký druh práce se jedná

podnikání Výpomoc s různými projekty převážně v informačních technologiích online poker programátor vývoj mobilní aplikace provozování eshopu, prodej a servis čtyřkolek, jednatel a majitel s.r.o., zásobování tvorba webových stránek pomoc rodině studium na jiné vs programování

13) Nyní máte prostor pro jakékoli sdělení týmu OI

Jste hodní, že tyhle věci vůbec řešíte, děkujeme. :) Více otázek -> více zlepšení ;) Prosím trochu zjednoduše domácí úlohy Držte se, ať porazíme FIT! 8-) Celkový dojem, kterého jsem zatím nabyl je spíše kladný a tak bych chtěl pochválit tým OI za jeho práci a věřím, že se drobné nedostatky časem odstraní. Děkuji časová náročnost domácích úkolů (ALG, PR2) je občas neskutečně přehnaná. 1) odevzdávací systémy!!!!!!!!!! 2) nejen těžké úkoly, ale více těch lehkých, motivujících!!!!!!!!!! 3) přehlednější výuka algoritmizace, nejsou to puzzle, ale EXAKTNÍ VĚDA

!! 4) přehled doporučených materiálů, ať vím, z čeho se učit!!!!!!!!!!!!

5) úkoly z javy zadané tak, že by jim nerozuměl ani Bruce Eckel!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! 6) mám rád pana jelínka, ale ať přednáší programování proboha někdo podobný jako Miroslav Balík!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Odevzdávání DÚ se odminula hodně zlepšilo. Upload System by si ale ještě zasloužil malý facelift. Hodně lidí například deprimuje, že se ukazuje "zbývá pouze X hodin" i když úkol odevzdali a splnili. Řada lidí z ročníku dělá weby jako brigádu, určitě by šlo zařídít, aby někdo napsal CSS a web sladil např. s EDUXem nebo webem fakulty. Rozsah předmětů se mi líbí stejně jako jejich srovnání do přednastaveného rozvrhu avšak při studiu některých předmětů narážím na problémy s jejich pochopením protože nejsou nikde vysvětlena nebo jsou vysvětlena nesrozumitelně.

Number of daily responses

