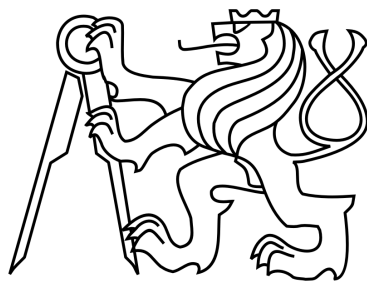




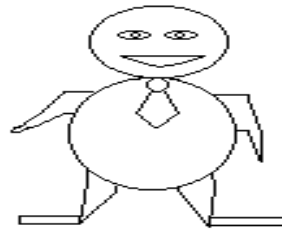
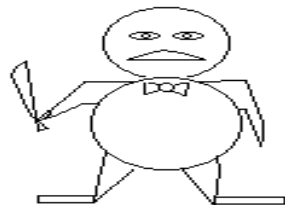
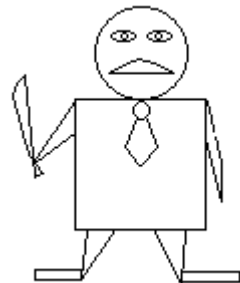
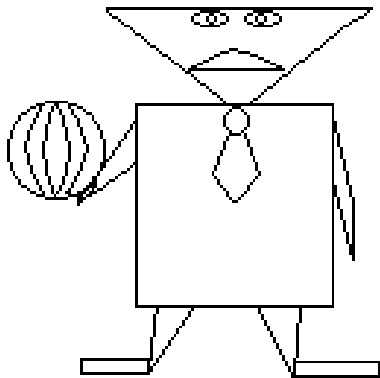
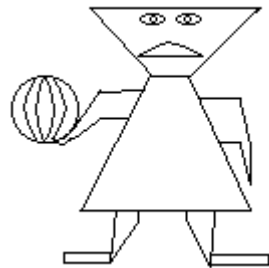
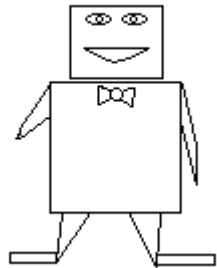
Učení z klasifikovaných dat



Příklad „počítačová hra“.



Můžeme počítač naučit rozlišovat přátelské a nepřátelské roboty?



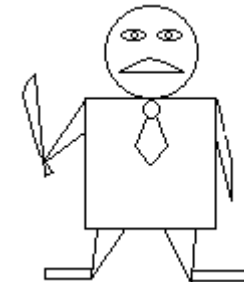
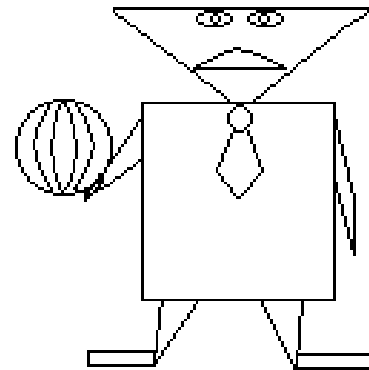
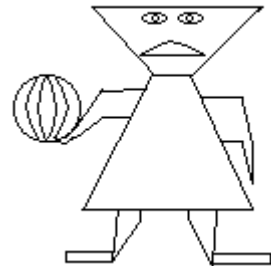
Učení s učitelem:

u některých objektů už víme,
jakou mají povahu (**klasifikace**)

Neparametrická úloha:

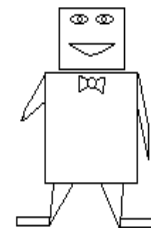
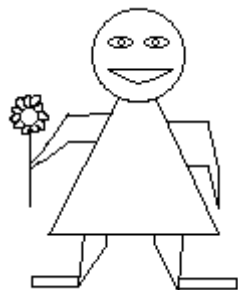
Nic nevíme o pravděpodobnostní
distribuci jednotlivých objektů

† Příklad „počítačová hra“ 1. Můžeme se naučit roboty rozlišit na základě krátké zkušenosti?



přátelští

nepřátelští

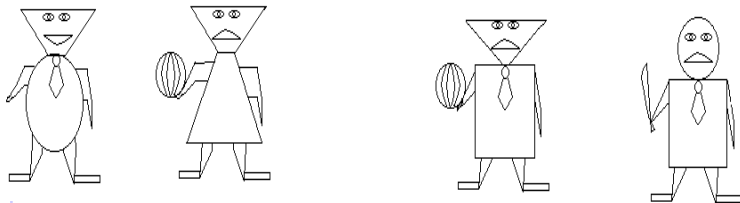


Reprezentace úlohy pomocí atributů



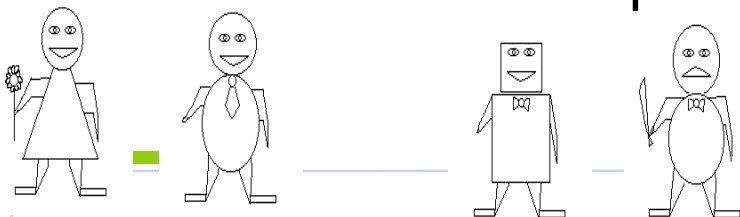
Můžeme navrhnout odpovídající klasifikační algoritmus ?

Klasifikace	Usmíva_se	kravata	tělo	hlava	v_ruce
přítel	ano	ano	kruh	3úhelník	nic
přítel	ne	ne	3úhelník	3úhelník	balon
nepřítel	ne	ano	čtverec	3úhelník	balón
nepřítel	ne	ano	čtverec	kruh	meč
přítel	ano	ne	3úhelník	kruh	květ
přítel	ano	ano	kruh	kruh	nic
nepřítel	ano	ne	čtverec	čtverec	nic
nepřítel	ne	ne	kruh	kruh	meč



přátelští

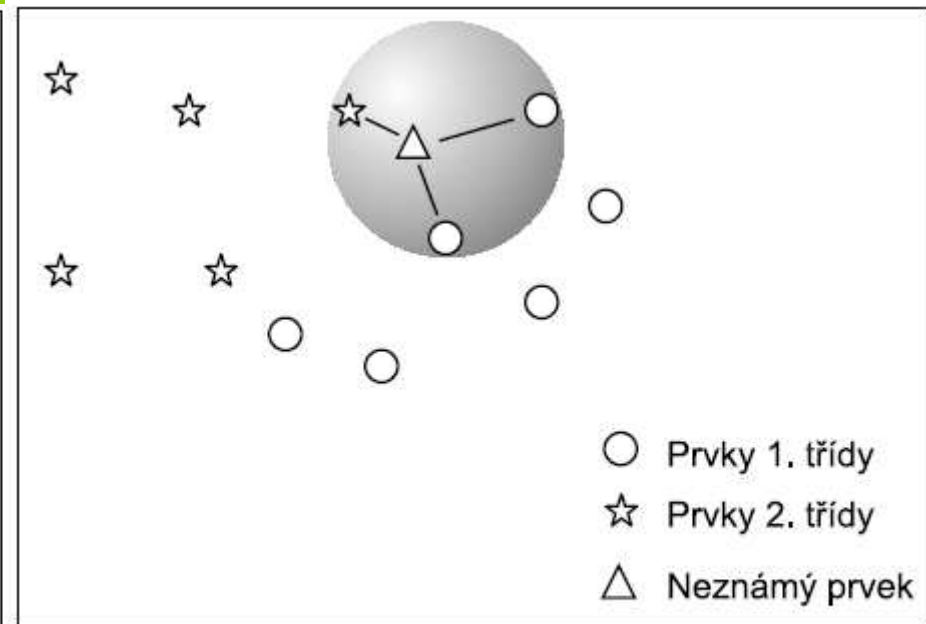
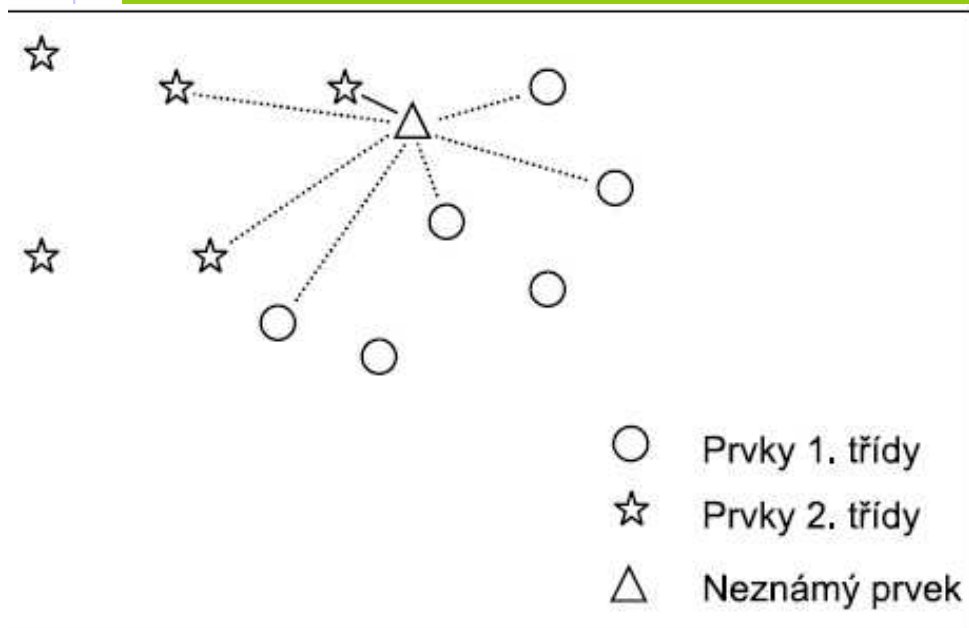
nepřátelští



Možná řešení pro další objekt:

1. Vyhledání objektu v tabulce „předchozích zkušeností“,
2. Hledání co nejpodobnějšího mezi všemi známými,
3. ???

Metoda n nejbližších sousedů

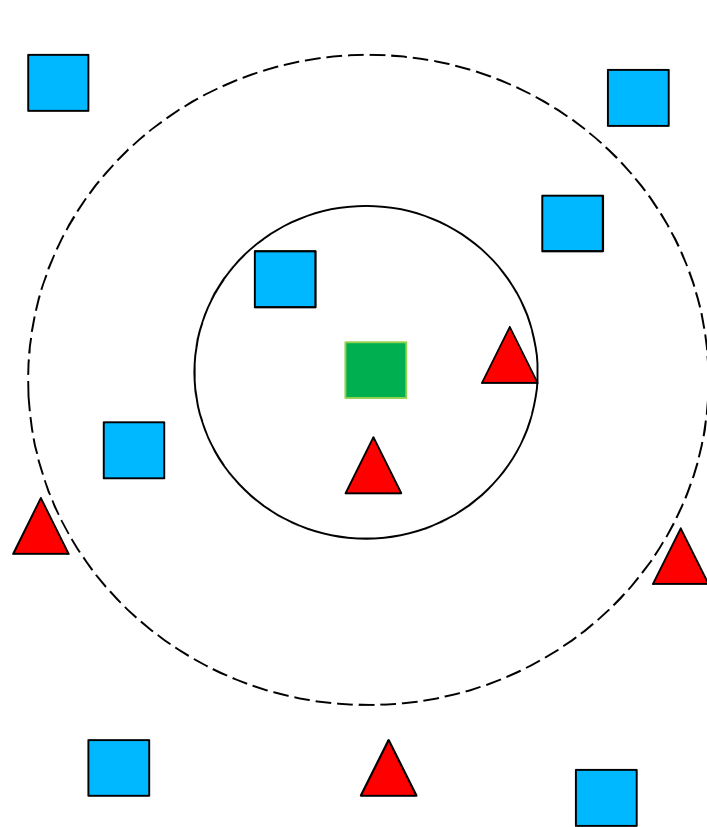


Obrázek 1: Popis klasifikace 1-NN

Obrázek 2: Popis klasifikace 3-NN

- ❖ Pro nový objekt je vypočtena vzdálenost od všech objektů v trén. příkl.
- ❖ Je nalezeno všech n trén. příkladů (= množina T^n), které jsou k novému objektu nejbliž. Nový objekt získá klasifikaci, která je v T^n nejčastější.
- ❖ Možné zobecnění: hledá se nejlepší vážící koeficient pro jednotlivé atributy.

Metoda n nejbližších sousedů



Pozor – metoda je velmi citlivá na

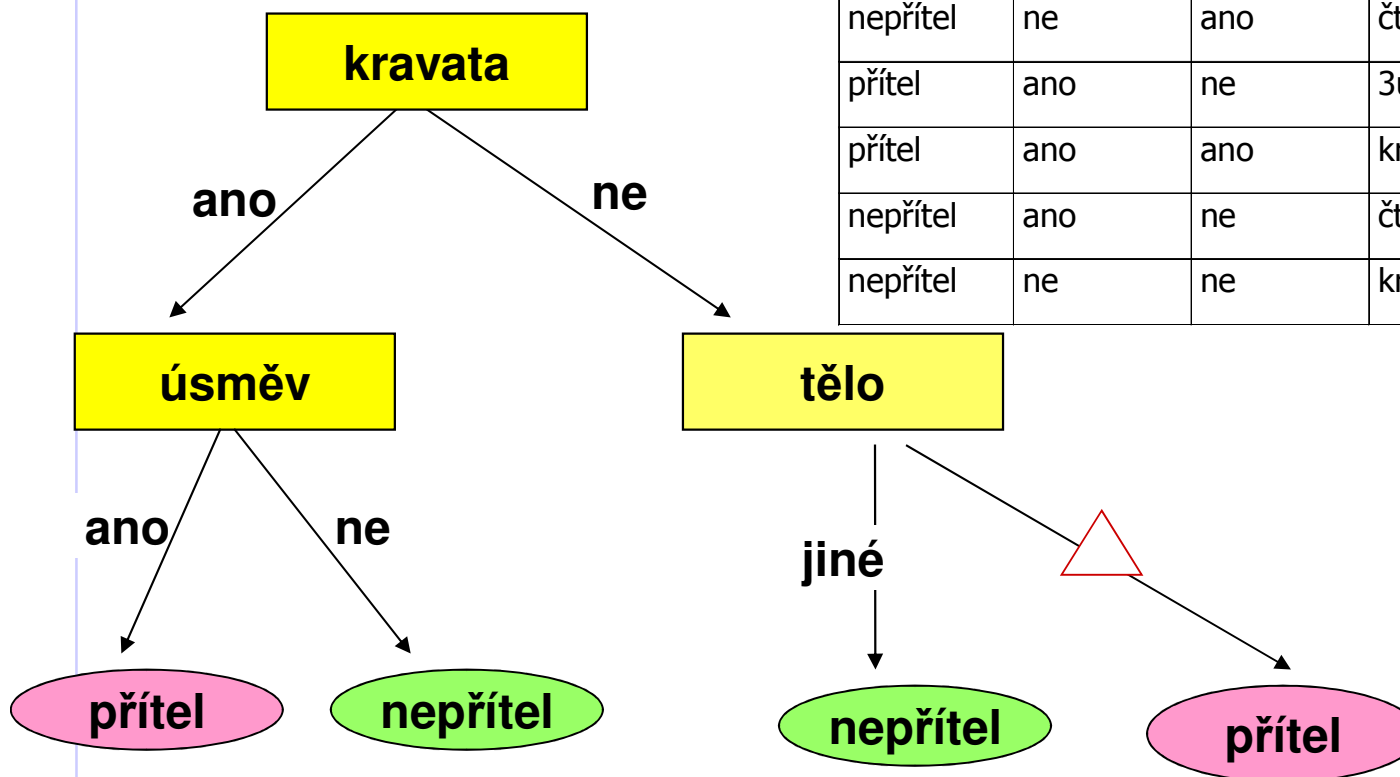
- výběr parametru n - počet sousedů
- nebezpečí u dat s vysokým počtem atributů (curse of dimensionality)



Rozhodovací strom 1 pro danou množinu příkladů

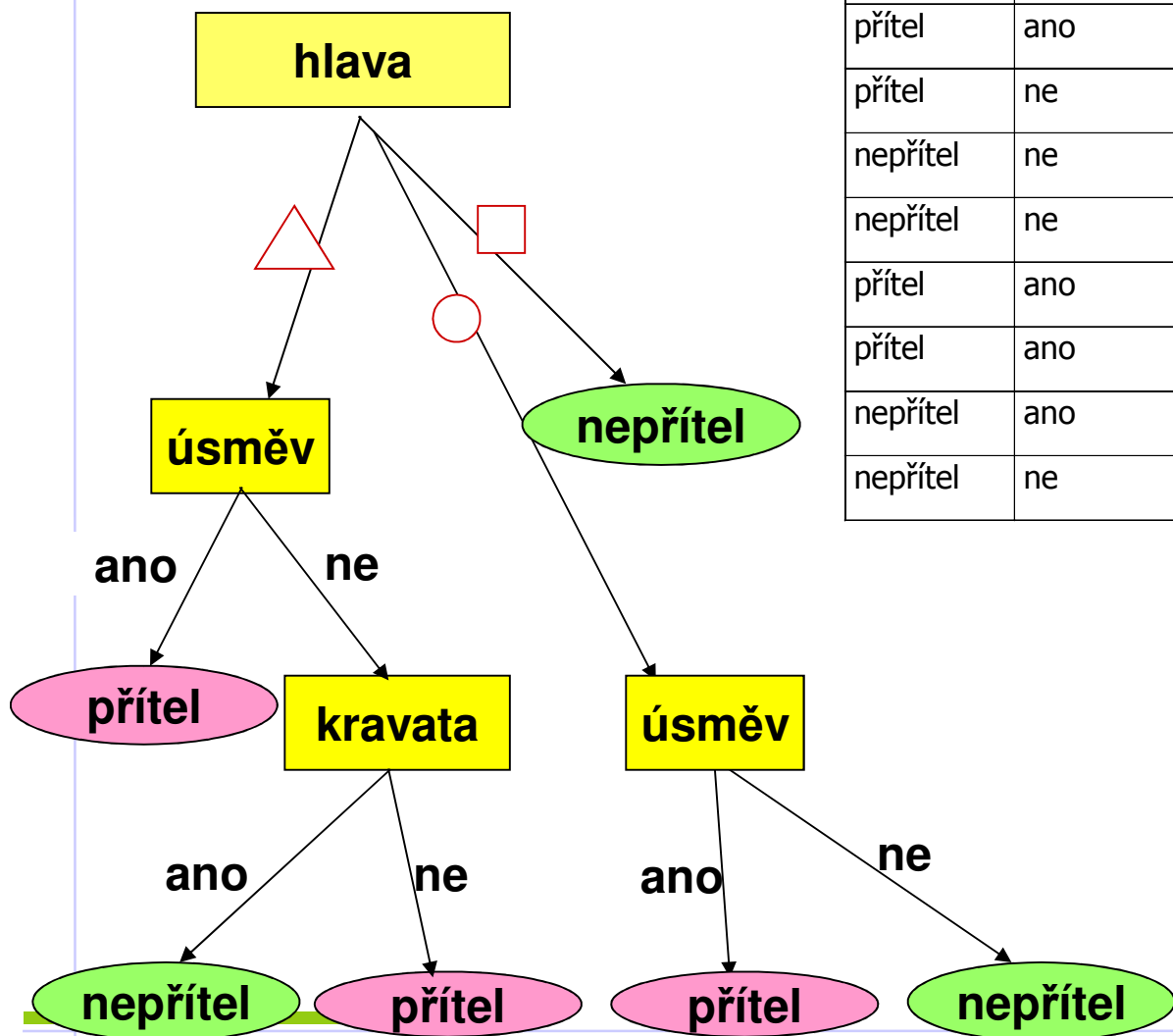


Klasifika ce	Usmíva_se	kravata	tělo	hlava	v_ruce
přítel	ano	ano	kruh	3úhelník	nic
přítel	ne	ne	3úhelník	3úhelník	balon
nepřítel	ne	ano	čtverec	3úhelník	balón
nepřítel	ne	ano	čtverec	kruh	meč
přítel	ano	ne	3úhelník	kruh	květ
přítel	ano	ano	kruh	kruh	nic
nepřítel	ano	ne	čtverec	čtverec	nic
nepřítel	ne	ne	kruh	kruh	meč



Rozhodovací strom 2

pro tutéž množinu příkladů



Klasifikace	Usmíva_se	kravata	tělo	hlava	v_ruce
přítel	ano	ano	kruh	3úhelník	nic
přítel	ne	ne	3úhelník	3úhelník	balon
nepřítel	ne	ano	čtverec	3úhelník	balón
nepřítel	ne	ano	čtverec	kruh	meč
přítel	ano	ne	3úhelník	kruh	květ
přítel	ano	ano	kruh	kruh	nic
nepřítel	ano	ne	čtverec	čtverec	nic
nepřítel	ne	ne	kruh	kruh	meč

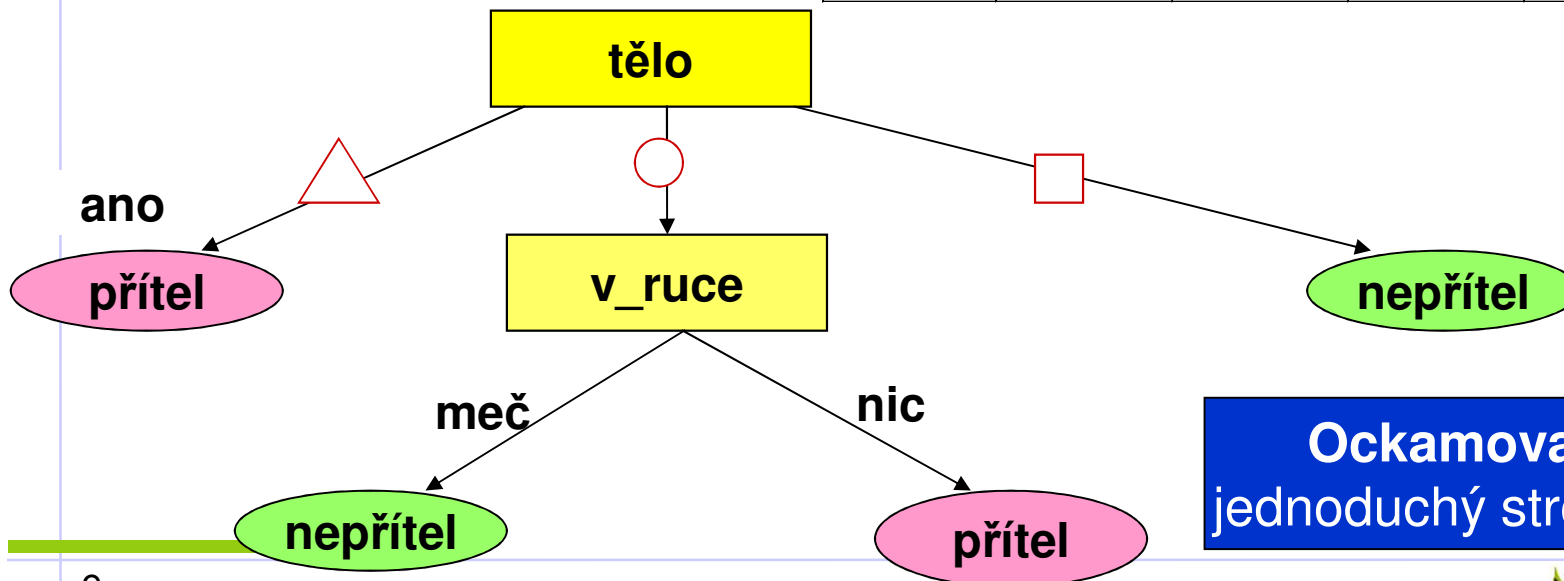
Rozhodovací strom 3

pro tutéž množinu příkladů



Který strom je lepší a jak jej najdeme?

Klasifikace	Usmívá_se	kravata	tělo	hlava	v_ruce
přítel	ano	ano	kruh	3úhelník	nic
přítel	ne	ne	3úhelník	3úhelník	balon
nepřítel	ne	ano	čtverec	3úhelník	balón
nepřítel	ne	ano	čtverec	kruh	meč
přítel	ano	ne	3úhelník	kruh	květ
přítel	ano	ano	kruh	kruh	nic
nepřítel	ano	ne	čtverec	čtverec	nic
nepřítel	ne	ne	kruh	kruh	meč



Ockamova břitva: jednoduchý strom je lepší !

Proč dáváme přednost jednoduchým hypotézám?



Argument : Jednoduchých hypotéz je výrazně méně než složitých. Proto, pokud některé z jednoduchých h. data odpovídají, pak asi nejde o „náhodný jev“

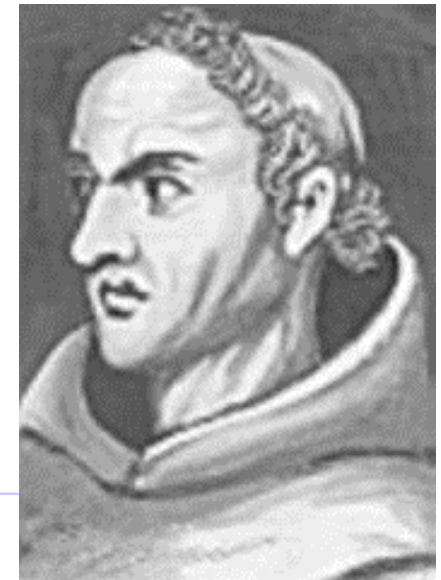
Occamova břitva :

Nejlepší hypotéza je ta nejjednodušší, která odpovídá datům.

Související problémy:

- proč zrovna **tato** malá množina?
- pozor na použitý jazyk!

William of Ockham, born in the village of Ockham in Surrey (England) about 1285, was the most influential philosopher of the 14th century and a controversial theologian.



Hledání atributu poskytujícího nejvíce informací



Klasifikace	úsměv	kravata	tělo	hlava	v_ruce
přítel	ano	ano	kruh	3úhelník	nic
přítel	ne	ne	3úhelník	3úhelník	balon
nepřítel	ne	ano	čtverec	3úhelník	balón
nepřítel	ne	ano	čtverec	kruh	meč
přítel	ano	ne	3úhelník	kruh	květ
přítel	ano	ano	kruh	kruh	nic
nepřítel	ano	ne	čtverec	čtverec	nic
nepřítel	ne	ne	kruh	kruh	meč

Souhrn	úsměv	Kravata	tělo=3úh.	hlava=3úh	v_r.=nic
významu atributů	Ano: 3P, 1N Ne: 1P, 3N	Ano: 2P, 2N Ne: 2P, 2N	Ano: 2P, 0N Ne: 2P, 4N	Ano: 2P, 1N Ne: 2P, 3N	Ano: 2P, 1N Ne: 2P, 3N

Indukce rozhodovacího stromu z trénovací množiny



dáno: **S** ... trénovací množina (množina klasifikovaných příkladů)

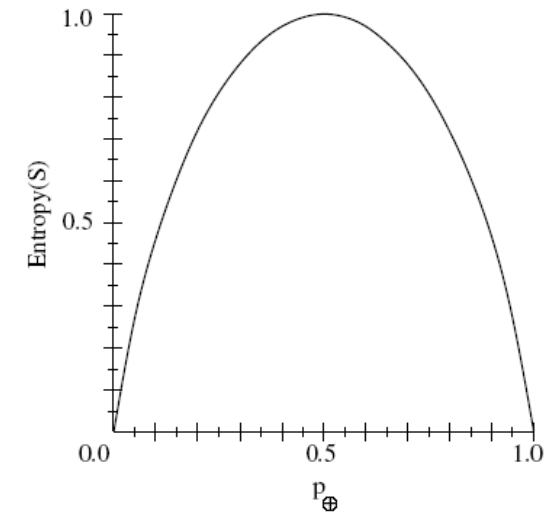
1. Nalezni "**nejlepší**" atribut **at₀** (t.j. atribut, jehož hodnoty nejlépe diskriminují mezi pozitivními a neg. příklady) pro **S** a **tím ohodnot' kořen vytvářeného stromu.**
2. Rozděl množinu **S** na podmnožiny **S₁, S₂, ..., S_n** podle hodnot atributu **at₀** a pro každou množinu příkladů **S_i** vytvoř nový uzel jako následníka právě zpracovávaného uzlu (kořenu)
3. Pro každý nově vzniklý uzel s přiřazenou podmnožinou **S_i** proved':
 - Jestliže** všechny příklady v **S_i** mají tutéž klasifikaci (všechny jsou pozitivní nebo všechny jsou negativní),
 - pak** uzel ohodnocený **S_i** je prohlášen za list vytvářeného rozhodovacího stromu (a tedy se už dále nevětví),
 - jinak** jdi na bod **1** s tím, že **S := S_i.**

Entropie množiny \mathcal{S}

vzhledem k dané klasifikaci



- ❖ Posuzuje „různorodost“ klasifikace prvků z množiny \mathcal{S}
- ❖ Necht' klasifikaci představuje atribut y , který má jen 2 hodnoty $\{0,1\}$. Pak označme $\mathcal{S}^0 = \{z \in \mathcal{S} : z_y = 0\}$ a $\mathcal{S}^1 = \{z \in \mathcal{S} : z_y = 1\}$



$$\text{Entropy}(\mathcal{S}) = - |\mathcal{S}^0|/|\mathcal{S}| * \log_2 |\mathcal{S}^0|/|\mathcal{S}| - |\mathcal{S}^1|/|\mathcal{S}| * \log_2 |\mathcal{S}^1|/|\mathcal{S}|,$$

kde $|\mathcal{A}|$ označuje mohutnost množiny \mathcal{A}

- ◆ Je-li $\mathcal{S}^0 = \emptyset$, pak Entropy (\mathcal{S})=0 ...
- ◆ Je-li $|\mathcal{S}^0| = |\mathcal{S}^1|$, pak Entropy (\mathcal{S})=1
- ◆ Je-li $\mathcal{S}^0 = \mathcal{S}$, pak Entropy (\mathcal{S})= 0

Volba nejlepšího atributu pro množinu příkladů S vzhledem k dané klasifikaci



Kriterium minimální entropie rozkladu (KMER)

- ❖ Necht' at je pevně zvolený atribut, který může nabývat hodnot v_1 až v_n .
- ❖ Označme $S_i = \{z \in S : z_{at} = v_i\}$ podmnožinu S , která obsahuje právě ty objekty, které v atributu at mají hodnotu v_i .
- ❖ Vážená entropie $E(S, at)$ rozkladu S podle hodnot atributu at charakterizuje „čistotu“ klasifikace v jednotlivých složkách rozkladu S a je definována $E(S, at) = \sum_{i=1}^n |S_i|/|S| * E(S_i)$

KMER vypočte $E(S, at)$ pro všechny atributy at a jako nejlepší atribut at^0 zvolí ten z nich, pro který je hodnota $E(S, at^0)$ nejmenší

† Základní algoritmus ID3



❖ Realizuje prohledávání prostoru všech stromů, které lze zkonstruovat v jazyku trénovacích dat :

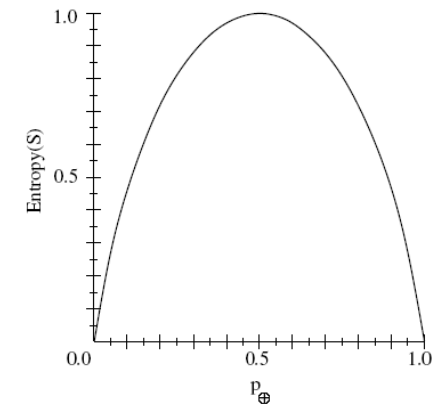
- ◆ shora dolů
- ◆ s použitím hladové strategie

❖ Volba atributu pro větvení na základě charakterizace „(ne)homogenity nově

vzniklého pokrytí“ (používají se různé míry), např.:

- ◆ **Kriterium minimalní entropie rozkladu**
- ◆ **Informační zisk** (gain) odhaduje předpokládané snížení entropie pro pokrytí vzniklé použitím hodnot odpovídajícího atributu

$$Gain(S, A) \equiv Entropy(S) - \sum_{v \in Values(A)} \frac{|S_v|}{|S|} Entropy(S_v)$$



Nebezpečí použití kritéria KMER



Co se stane, pokud některý atribut má hodně „skoro“ unikátních hodnot, které takřka jednoznačně charakterizují každý trénovací příklad? Například pro rodné číslo je $|S_i| = 1$ a tedy

$$E(S_i) = 0 \text{ a } E(S, \text{rodne_cislo}) = 0$$

Tento argument je tedy kritériem KMER vybrán jako nejlepší !

Je takový atribut opravdu užitečný pro testovací data?

Nebezpečí použití kritéria KMER



Co se stane, pokud některý atribut má hodně „skoro“ unikátních hodnot, které takřka jednoznačně charakterizují každý trénovací příklad? Například pro rodné číslo je $|S_i| = 1$ a tedy

$$E(S_i) = 0 \text{ a } E(S, \text{rodne_cislo}) = 0$$

Tento argument je tedy kritériem KMER vybrán jako nejlepší !

Je takový atribut opravdu užitečný pro testovací data?

Ne, má malou generalizační schopnost!

Nebylo by vhodné takovou situaci nějak „penalizovat“? JAK? Zde (pro KMER = 0) nepomůže multiplikační koeficient! Raději využijeme hodnotu doplňkovou, kterým je **kritérium zisku**:

$$\text{Gain } E(S, at) = E(S) - E(S, at) = E(S) - \sum_{i=1}^n |S_i|/|S| * E(S_i)$$



Jak charakterizovat rozklad množiny S na c disjunktních podmnožin S_i podle všech hodnot uvažovaného atributu A ?

$$SplitInformation(S, A) \equiv - \sum_{i=1}^c \frac{|S_i|}{|S|} \log_2 \frac{|S_i|}{|S|}$$

SplitInformation odpovídá entropii rozdělení S podle všech hodnot atributu A . Např. když se S rozpadne na $|S|$ podmnožin, pak $SplitInformation(S, A) = (\log_2 |S|)$. Zavádí se **GainRatio** :

$$GainRatio(S, A) \equiv \frac{Gain(S, A)}{SplitInformation(S, A)}$$

GainRatio penalizuje atributy s příliš mnoha hodnotami. Při tvorbě stromu se toto kritérium **maximalizuje** !



Volba atributů a další „speciální situace“

- ❖ Jak se pracuje s reálnými hodnotami?
 - používá se **diskretizace** v průběhu tvorby stromu

- ❖ Lze zohlednit cenu získání hodnoty atributu?
 - Cenou lze penalizovat *Gain* nebo *GainRatio*

Volba atributů a „speciální situace“ 1

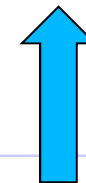
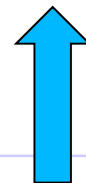


❖ Reálné hodnoty → používá se **diskretizace**

❖ **JAK SE VOLÍ VHODNÉ MEZNÍ HODNOTY?**

Vhodné řešení (Fayyad 91): Uspořádejte příklady podle velikosti zpracovávaného atributu a zvolte jako kandidátní mezní hodnoty ty, které leží v intervalu, kde se mění klasifikace. Hodnota, která maximalizuje **Gain**, je nutně jednou z nich.

<i>Temperature:</i>	40	48	60	72	80	90
<i>PlayTennis:</i>	No	No	Yes	Yes	Yes	No



Volba atributů a „speciální situace“ 2



- ❖ Různé ceny pro získání hodnoty atributu.
- ❖ Určíme-li cenu $Cost(A)$ v intervalu $\langle 0,1 \rangle$, pak použijeme změněné kritérium, např.

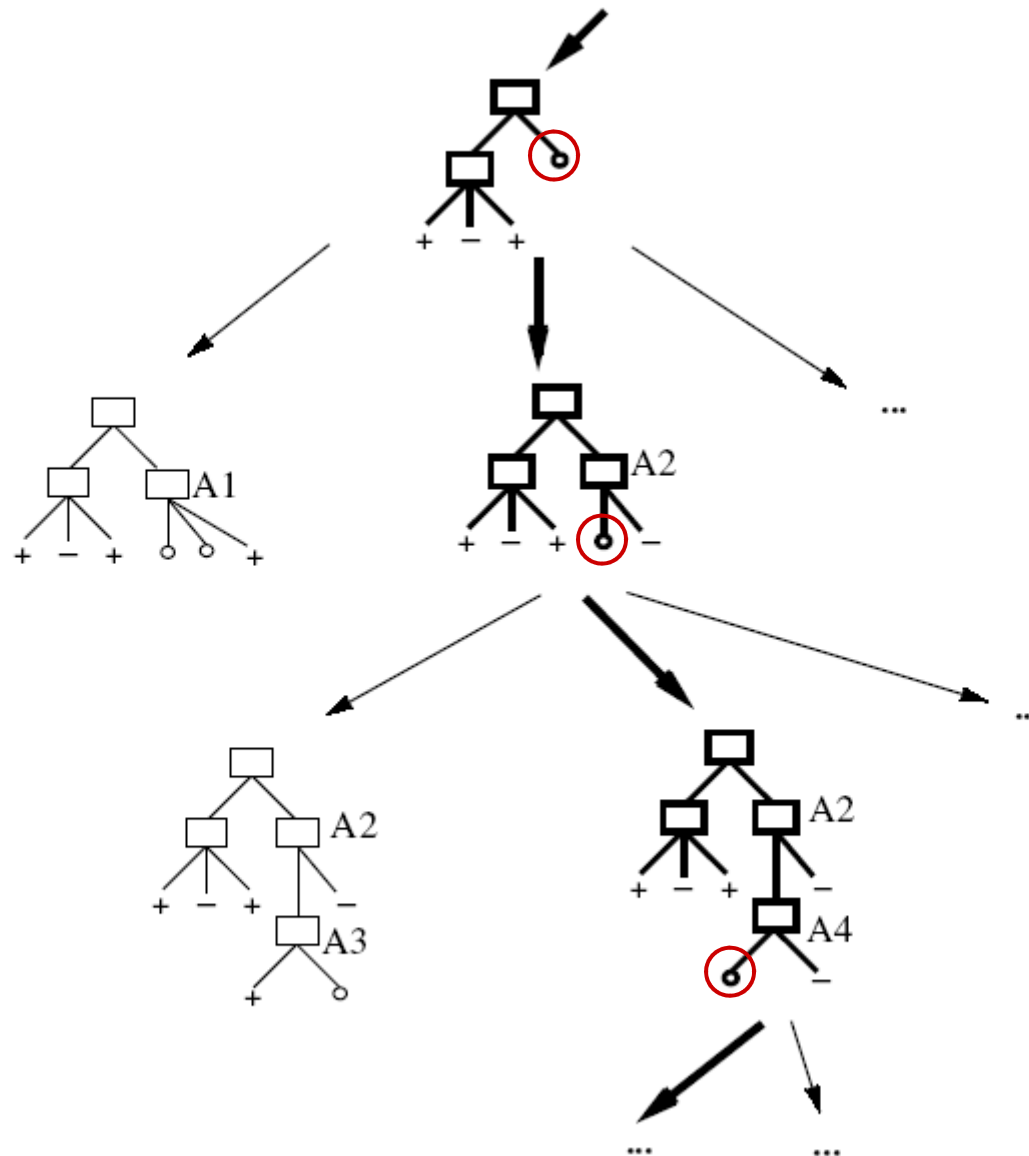
- Tan and Schlimmer (1990)

$$\frac{Gain^2(S, A)}{Cost(A)}$$

- Nunez (1988)

$$\frac{2^{Gain(S,A)} - 1}{(Cost(A) + 1)^w}$$

Používaný postup prohledávání



Vlastnosti ID3: důsledky postupu prohledávání



- ❖ Pro klasifikační úlohu s diskrétními atributy je prohledávaný **prostor hypotéz úplný** (tj. je schopný reprezentovat libovolnou možnou cílovou funkci) --> **existuje mnoho hypotéz konzistentních s daty!**
- ❖ Aktuální **množina hypotéz je vždy jednoprvková** (hladová volba následníka). ID3 tedy nedává odpověď na dotaz „kolik je alternativních stromů konzistentních s daty?“
- ❖ Nepoužívá zpětný chod --> **možnost uvíznutí v lokálním optimu**
- ❖ **Rozhoduje se na základě všech příkladů** (nikoliv inkrementálně) --> metoda není příliš ovlivněna šumem

Kdy je vhodné použít algoritmy pro konstrukci rozhodovacího stromu?



- ❖ Cílová funkce má diskrétní hodnoty (jedná se o **klasifikační problém**)
- ❖ Instance trénovacích dat mají jednotný formát popisující hodnoty atributů
- ❖ Trénovací data mohou
 - ◆ být zašuměná
 - ◆ Obsahovat chybějící hodnoty
- ❖ Je potřeba reprezentovat disjunkci podmínek (pravidla)

† Otázky související s ID3

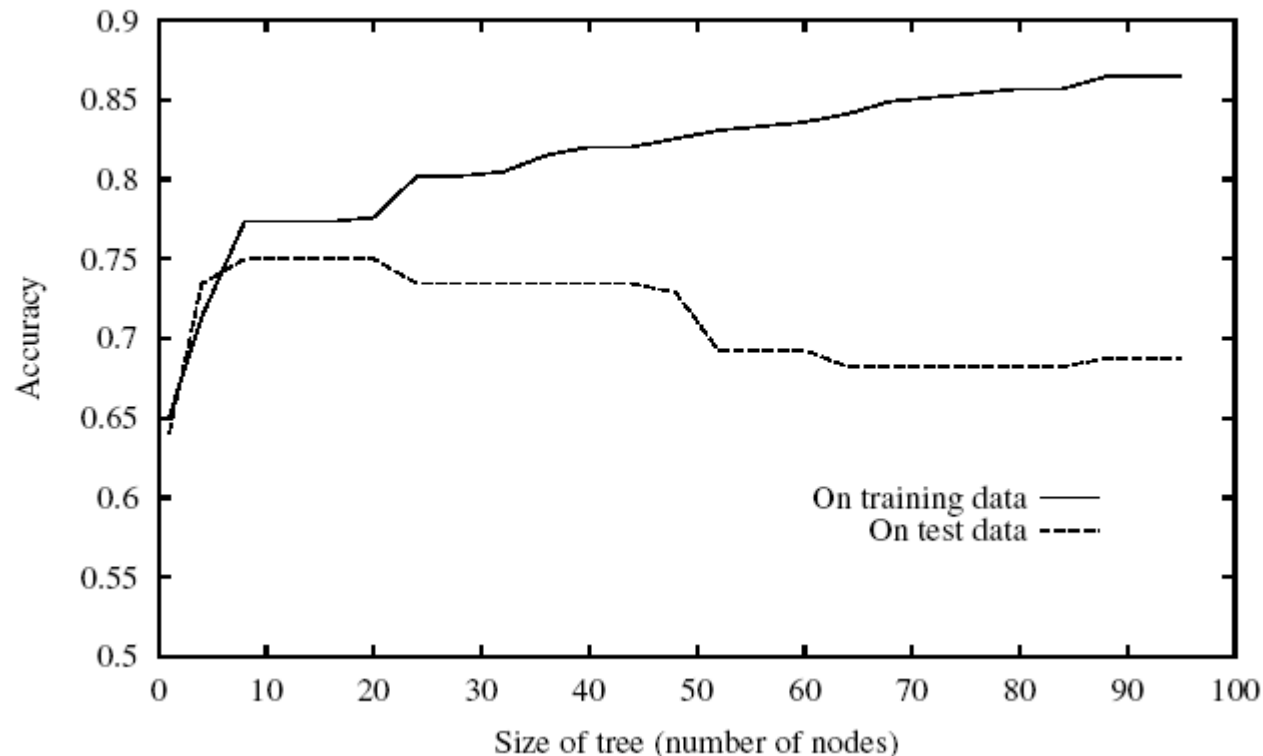


- ❖ Jak velké stromy konstruovat? Až do pokrytí všech příkladů? Co s přeučení?
- ❖ Spojitý definiční obor atributů
- ❖ Metody volby nejvhodnějšího atributu
- ❖ Atributy o různých cenách
- ❖ Chybějící hodnoty
- ❖ ... ???

Přeučení



❖ Necht' \mathbf{H} je prostor hypotéz. Hypotéza $\mathbf{h} \in \mathbf{H}$ je přeučená, pokud existuje jiná hypotéza $\mathbf{h1} \in \mathbf{H}$ taková, že chyba \mathbf{h} na trénovacích datech je menší než chyba $\mathbf{h1}$, avšak na celém prostoru instancí uvažovaných objektů je chyba $\mathbf{h1}$ menší než chyba \mathbf{h}



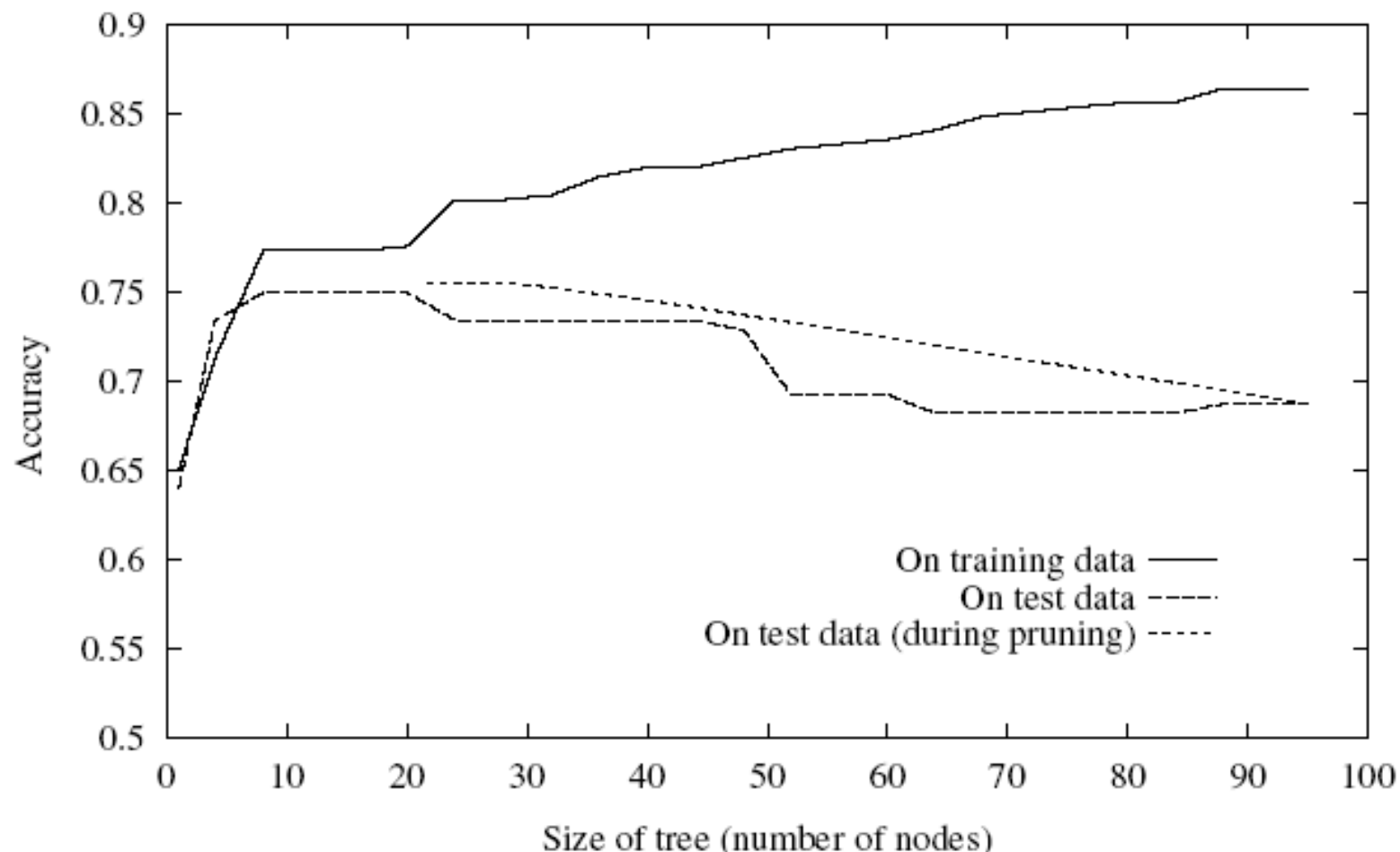
Často pozorovaná vlastnost zkonstruovaných stromů

† Jak se vyhnout přeučení?



- ❖ Jak zvolit správnou velikost stromu?
- ❖ **Jak získat strom „správné“ velikosti?**
 1. Zastavit růst stromu dřív než jsou vyčerpána všechna trénovací data
 2. **Prořezávání hotového stromu** – ukazuje se jako zvlášť užitečné! Volba vhodného prořezání se provádí pomocí **validační množiny dat** (musí být vybrána nezávisle, tedy bez náhodných vlivů případně přítomných v trénovacích datech).
- ❖ **Algoritmus prořezávání „redukce chyby“:**
 - ◆ Vyberte uzel, odstraňte podstrom, v něm začínající a přiřadte většinovou klasifikaci.
 - ◆ Pokud se chyba na validačních datech zmenšila, proveďte uvedené proříznutí (ze všech možností vyberte tu s největším zlepšením).

Hodnocení přesnosti klasifikace v závislosti na složitosti použitého stromu

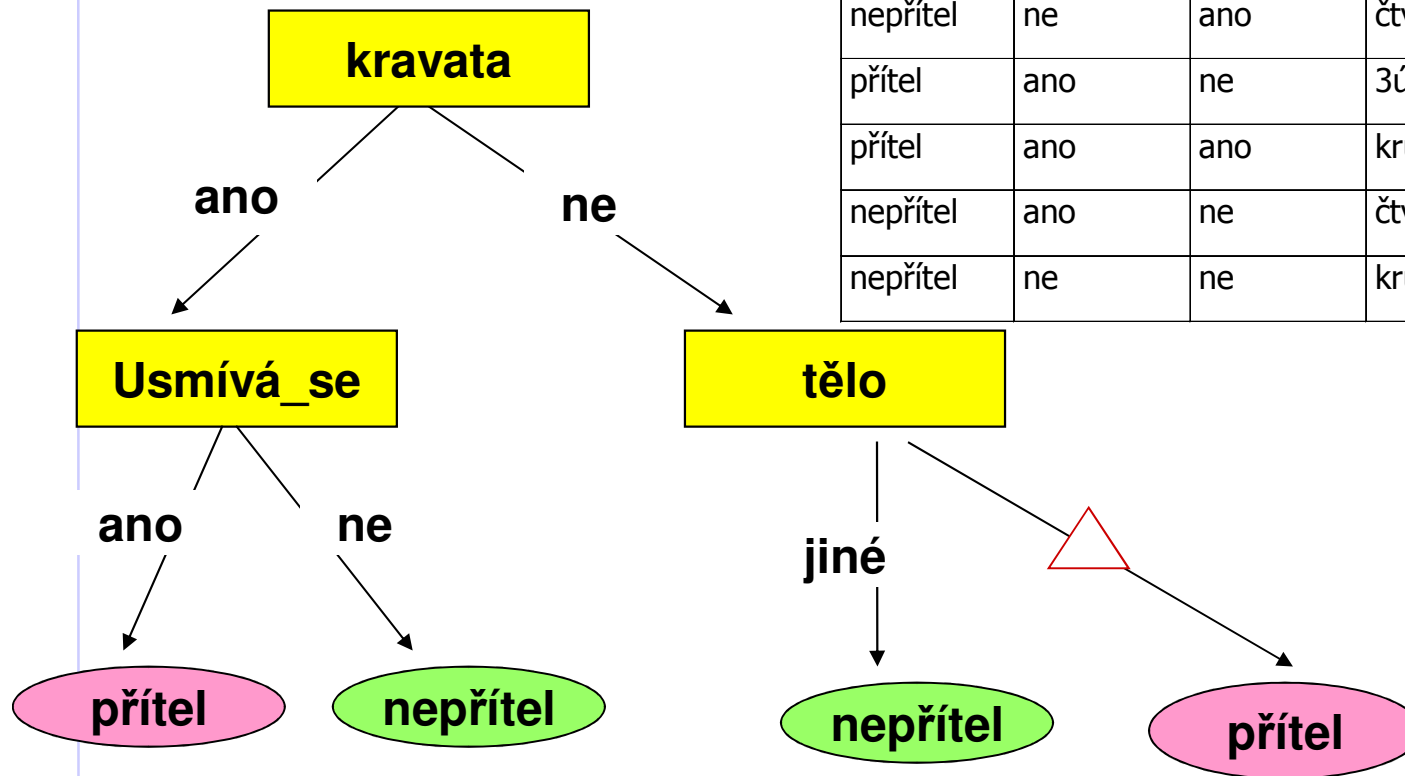


Výsledky na „hladké linii“ odpovídají stromům získaným prořezáním tak, jak bylo otestováno na validačních datech (jiná než testovací!!!)

Rozhodovací strom jako logický výraz



Klasifikace	Usmívá_se	kravata	tělo	hlava	v_ruce
přítel	ano	ano	kruh	3úhelník	nic
přítel	ne	ne	3úhelník	3úhelník	balon
nepřítel	ne	ano	čtverec	3úhelník	balón
nepřítel	ne	ano	čtverec	kruh	meč
přítel	ano	ne	3úhelník	kruh	květ
přítel	ano	ano	kruh	kruh	nic
nepřítel	ano	ne	čtverec	čtverec	nic
nepřítel	ne	ne	kruh	kruh	meč



(Kravata=ano & usmívá_se=ano) V (Kravata=ne & tělo=3úh.) -> přítel

† Závěrečné prořezávání pravidel (rule post-pruning) použité v C4.5



1. Vytvořte přeučení rozhodovací strom
2. Zapište výsledný strom ve tvaru disjunkce pravidel (každá větev = jedno pravidlo)
3. Každé jednotlivé pravidlo co nejvíc prořežte (odstraní se postupně ty podmínky, které nezhorší jeho **klasifikační přesnost**)
4. Uspořádejte výsledná pravidla podle jejich odhadnuté přesnosti a dále je používejte jako rozhodovací seznam

Odhad klasifikační přesnosti pravidla

- ◆ na validační množině (= relativní počet správných závěrů)
- ◆ na trénovacích datech (= „pesimistický odhad počtu správných závěrů za předpokladu binomického rozdělení“)

Příklad: Létání na simulátoru F16



Úkol: sestavit řídicí systém pro ovládání leteckého simulátoru F16 tak, aby splnil předem definovaný plán letu daný takto:

1. vzlet a výstup do výšky 2000 stop
2. let v dané výšce směrem N do vzdálenosti 32000 stop od místa startu
3. zahnout vpravo v kurzu 330°
4. ve vzdálenosti 42000 stop od místa startu (ve směru S-N) provést obrát vlevo a zamířit zpět do místa startu (obrat je ukončen při kurzu mezi 140° a 180°)
5. vyrovnat směr letu s přistávací dráhou, tolerance 5° pro kurz a 10° pro výchylku křídel oproti horizontu
6. klesat směrem k počátku přistávací dráhy
7. přistát

Trénovací data: 3x30 letů (od 3 pilotů). Každý let popsán pomocí 1000 záznamů (poloha a stav letounu, pilotem provedený řídicí zásah)

Záznam: Poloha a stav



on_ground	boolean: je letadlo na zemi?
g_limit	boolean: je překročen g limit letadla?
wing_stall	boolean: je letadlo stabilní?
twist	integer: 0°-360°, výchylka křídel vůči obzoru
elevation	integer: 0°-360°, výchylka trupu vůči obzoru
azimuth	integer: 0°-360°, směr letu
roll_speed	integer: 0°-360°, rychlost změny výchylky křídel [°/s]
elev_speed	integer: 0°-360°, rychlost změny výchylky trupu [°/s]
azimuth_speed	integer: 0°-360°, rychlost změny kurzu [°/s]
airspeed	integer: rychlost letadla v uzlech
climbspeed	integer: rychlost změny výšky [stop/s]



Záznam: Poloha a stav + Řízení



E/W distance real: vzdálenost ve směru východ-západ od místa startu

N/S distance real: vzdálenost ve směru sever-jih od místa startu

fuel integer: váha paliva v librách

Řízení:

rollers real: nastavení ovladače horizontálního vychýlení

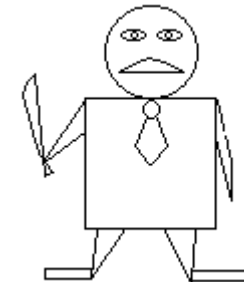
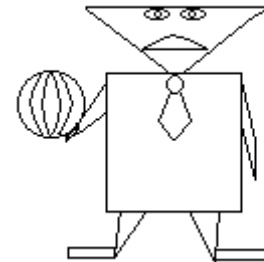
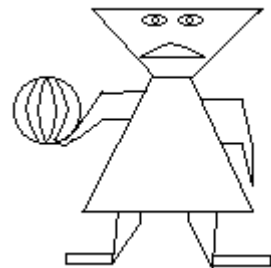
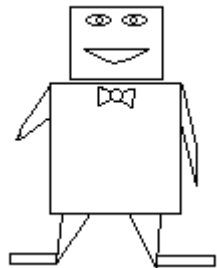
elevator real: nastavení ovladače vertikálního vychýlení

thrust integer: 0-100%, plyn

flaps integer: 0°, 10° nebo 20°, nastavení křídlových lopatek

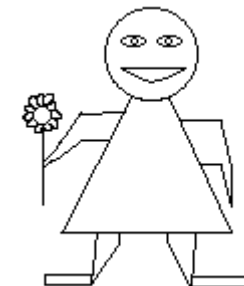
Každá ze 7 fází letu vyžaduje vlastní typ řízení (jiné zásahy pilota):
trénovací příklady rozděleny do 7 odpovídajících skupin. V každé skupině je zkonstruován zvlášť rozhodovací strom pro každý typ řídicího zásahu (rollers, elevator, thrust, flaps), t.j. *7 x 4 stromů*

Zkuste navrhnout nejjednodušší klasifikační algoritmus



přátelští

nepřátelští





Current and future applications of non-invasive and invasive BCIs

Monday 19.10. 2015, 10:00 – 16:00, G205

Registration via email to Francesco Fernandes
fernandes@gtec.at