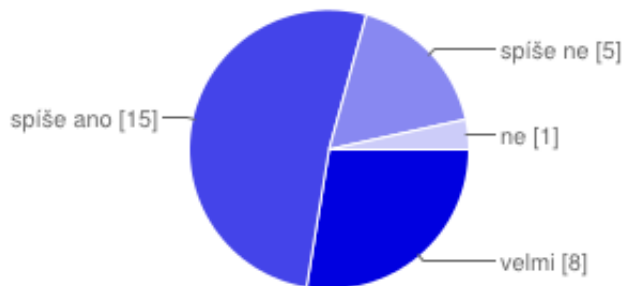


30 responses

[View all responses](#)[Publish analytics](#)

Summary

1) Jste spokojený/á, že jste si pro své studium zvolil/a program OI?



velmi	8	28%
spíše ano	15	52%
spíše ne	5	17%
ne	1	3%

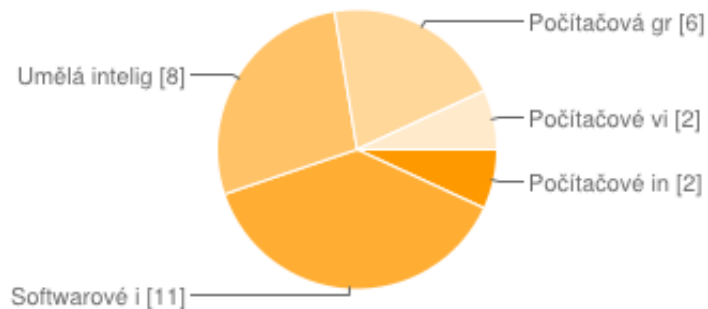
2) Můžete prosím uvést důvody své předchozí odpovědi?

Řekl bych, že mám zapsáno asi 50% předmětů, které k něčemu jsou a 50%, které mi přijdou pro můj budoucí směr irelevantní... Při rozhodování mezi BMI a FEL OI jsem se rozhodovat podle OI Intro, kde mi bylo receno ze informace které jsem slyšel o Mgr OI ze jde o "festival ztraceneho casu, ze se jedna ciste o pred-program navazujiciho doktroskeho studia a skutečne nema smysl ztracet s timto programem cas", tedy na OI intro mi bylo receno ze to není zas az tak pravda a ze kupříkladu predmet PAL není ucelove nastaveny na vyhazovani studentu. Nacez jsem se dozvedel ze predmet PAL je vyslovene nastaven na procisteni v prvni rocniku (pry existuje jakysi tlak shora na neustale snizovani pruchodnosti timto predmetem). Dříve na mě lidé nahlíželi spíše jako na "inženýra", ale nyní je jim jasné, že jsem spíše informatik a že jim nejspíše moc neřeknu o cyklokonvertorech a podobných... Proto to ani nechtějí vědět. Myslím že je to docela kvalitní obor a vzhledem k tomu, že je náročný, tak to snad k něčemu bude. Pro OI jsem se nakonec po dlouhém a důkladném zvažování a porovnávání s FIT rozhodl spíše kvůli tomu že jsem tady studoval bakalare a měl jsem tu více kamarádu, taky mi nevyhovovalo hodně povinných předmětů na FIT. Ale rozhodování to bylo složité. Nakonec jsem si vybral umelou inteligenci, protože kvalita oboru Softwarové Inženýrství je podle mne špatná, a řekl jsem si, že jelikož budu mít

hodne volitelných kreditů tak si zapisu co se mi bude líbit. To ale začíná vypadat trochu obtížně jelikož povinné předměty jsou velmi časově náročné (což ale bohužel neimplikuje získání mnoha znalostí) a tak nemám čas na předměty které by mě zajímaly. Čas trávím spíše tím že musím dostudovat to co se na přednášce/cvičení nestihlo poradně vysvětlit a stejně to nepochopím tak jak bych chtěl. Taky důvod byl že jsem si řekl že třeba rok opět strávím v zahraničí na nějaké lepší škole a tím padem to nebude tak špatně :/ A fel má lepší možnosti výjezdu jako fit, tak taky proto. Vybíral jsem tak trochu menší zlo. Oceňuji péči a zájem o studenty OI ze strany školy - o poznání vyšší, než tomu bylo v mém bc. studiu na KyR. Mám na mysli různé akce, klub OI, např. i tento dotazník a celkově, zdá se mi, o něco vstřícnější přístup. Přes zklamání, že škola neumožňuje kombinované studium, jsem se pokusil určit si cíl, že studium pokusím zvládnout s menším počtem předmětů zároveň při práci. Avšak díky množství průběžné práce není moc vhodné se vyrovnat se stejně náročnými okolnostmi v práci a vede to buď k velkému přetížení nebo k ukončení studia, i když některé předměty jsou více než zajímavé. Preferoval bych varianty předmětů i jako převážně e-learningové a více na zodpovědnosti studentů jestli se připraví nebo ne. Na magisterské studium jdou lidé už hlavně díky tomu, že je obor zajímavý, na rozdíl od bakalářského studia, kdy ještě nemusí vědět, kam se chtějí směřovat. Taktéž v této kombinaci je bohužel minimum času na studium doporučené literatury, která je vedle praktických zkušeností takřka rovnocenná. Jsem rád, že jsem zůstal na fakultě a pokračuji tak dale stejným směrem. Čekal jsem ale větší návaznost na cestu, kterou se ubíral třetí ročník bakalářského studia. Výborný přednášející (Žára) a cvičící (Bittner, Berezovsky), APG je dobře koncipovaný předmět, PAL už je na tom s koncepcí a provedením o něco hůře, je to sice evidentně vyhazovací předmět, ale je alespoň i celkem využitelný. Zajímám se o počítačové vidění, ale abych měl dostatek kreditů musím absolvovat i spoustu předmětů, které s tím nesouvisí. Důsledkem je to, že nemám žádný volný čas a celé dny se od rána do večera pracuji na úlohách do školy. Raději bych se více specializoval a absolvoval více předmětů souvisejících s počítačovým viděním. Třeba práci na projektech, praktické cvičení apod.. Zajímavé předměty, vyučující s mnoha zkušenostmi, možnost minor oboru, ... Celé studium mi přijde strašně teoretické. Chybí mi práce s nějakou rozšířenou/populární technologií (Java nebo C++ nepočítám). U zhruba poloviny věcí mám pocit "a k čemu mi tohle bude?", protože nevidím, jak je můžu reálně využít nebo co na nich staví. Předměty neodpovídají potřebám, které klade trh. Většina předmětů je vyučována naprosto chaoticky. Vysoká náročnost některých předmětů je způsobena jen tím že profesori odmítají poskytnout učební materiály. Je to hezký obor, i když všechny mají nejspíš své nedostatky. Náplň oboru splňuje přesně oblast, které bych chtěl zasvětit svůj budoucí život. Množství úkolů v předmětu PAL, které nás sice mají vychovat, ale jsou naprosto přemrštěné. Jinak super Obávám se, že časové nároky jsou příliš velké na to, aby šly skloubit se získáváním praxe mimo školu a současně zachováním času na relaxaci (rodina, sport, přátelé). Jsem rád, že se klade důraz na vyučování samostatného myšlení a řešení problémů místo, učení nových technologií v povinných předmětech. Našel jsem konečně program a obor, který mě zajímá a baví. mám zajímavý obor, jen jeden předmět je až příliš složitý a zaměstnává mě natolik, že nestíhám zbytek Jelikož jsem se přihlásil na Softwarové inženýrství a skladba předmětů

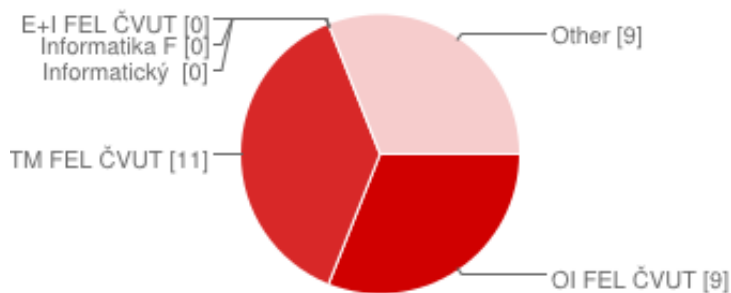
dle mého názoru tomu neodpovídá. Předmět PAL je ve skladbě předmětů nejspíše z důvodu co největšího omezení stavů. Vyřešit úlohu za týden není problém ale u zkoušky za 4 hodiny to bude o náhodě. Předměty TPJ a NUR jsou sice zajímavé a možná i lechce prospěšné ale myslím si že je mnohem větší množina předmětů které by se mohli učit a byly by zajímavější.

3) Jaký studujete obor?



Počítačové inženýrství	2	7%
Softwarové inženýrství	11	38%
Umělá inteligence	8	28%
Počítačová grafika a interakce	6	21%
Počítačové vidění a digitální obraz	2	7%

4) Jaký bakalářský program máte vystudovaný?



OI FEL ČVUT	9	31%
STM FEL ČVUT	11	38%
E+I FEL ČVUT	0	0%
Informatika FJFI ČVUT	0	0%
Informatický program na jiné VŠ v ČR	0	0%
Other	9	31%

5) Co se Vám na OI LÍBÍ natolik, že byste to rozhodně zachoval/a?

Volnost profilování pomocí minorů. Opravdu super, že si mohu určit specializaci. Přístup velké většiny vyučujících ke studentům, jsou velice vstřícní a milí. Možnost kritizovat ho :-) (myšleno podílet se na jeho úpravách díky zpětné vazbě od studentů) Na tuto otázku v současné chvíli nejsem schopen odpovědět, jsem vcelku zklamán. Volnost ve výběru volitelných předmětů, resp. studijního plánu. Hodně volitelných kreditů, možnosti vyjetu do zahraničí, uznávání jazyku jako humanitní předmět (pro mne opravdu důležité). Zaměření na Javu. Duraz na kvalitu, příležitost pro studenty zapojit se prací (brigáda, diplomka) do zajímavých projektů na škole i mimo a velký prosto pro vyprofilování se (volitelné předměty, minory, ...). Přístup ke studentům, je pravda, že je po nás mnoho vyžadováno (a že je toho občas vážně hodně), ale celkový přístup se mi líbí. Je vidět, že se všichni velmi snaží aby v nás hodně zůstalo. 1) Minory (i když žádný nedělám) 2) Volitelnost a volitelné předměty 3) Žádná samotná matematika - matematika je obsažená v různých formách v povinných předmětech programu a to je v pořádku, mít jí samostatně by bylo ubíjející a demotivující. Minory Přednášky pana Žáry jsou výborné a povzbuzující. Prostor pro volitelné předměty. Líbí se mi, že si mohu obor přizpůsobit dle vlastních zájmů i kombinovat s jinými obory. Počet povinných předmětů, myslím že je to ideální hodnota. PALy, DZO Velkou nabídku předmětů. APG Pro první ročník (semestr) málo zkušeností, nelze zatím posuzovat

6) Co se Vám NELÍBÍ? Co považujete za problém, na který se má tým OI zaměřit?

Menší náročnost v doplňkových předmětech. Více předmětů zabývajících se počítačovým viděním. Přejde mi, že se po studentech chce až příliš práce v semestru. Osobně nemám takřka žádný čas na koníčky/přátele, pouze dělám semestrálky a do práce nechodím. Myslím, že absolvent by měl mít větší zkušenost s prací (programováním apod.) v týmu, té se mu ale na OI podle mě nedostane. Zároveň by to mohlo sloužit k osahání si věcí, které se učíme. Předmět NUR je jen menším rozšířením předmětu TUR z bakaláře. Během semestru navíc vyžaduje spoustu práce, ale předmět toho dá jen málo. NUR jsem si zapsal ze zvědavosti a kvůli potenciálnímu minoru a teď toho lituji. Na KN není žádná místnost pro odpočinek při hodinové pauze, ideálně s křesly nebo gaučem, jako je ve Felcafé v Dejvicích. Rád bych větší kontakt s praxí a průmyslem - něco se ve škole učíme, tak chci vědět, kde se to používá, jak, s čím, kolik milionů dolarů to vydělalo/ušetřilo a jaký je směr vývoje v oblasti. Začínáme dělat už trochu pokročilejší věci a docela mě rozhodí, když něco googluji a na prvním místě se mi vrátí web předmětu nebo přímo zadání mého úkolu. Tak bych k tomu jen chtěl trochu kontext. Nevím, zda se jedná o problémy, které by měl řešit právě tým OI, ale (1) trochu postrádám nějakou studovnu na Karlově náměstí. (2) Osobně by mi rovněž poněkud usnadnilo život, kdyby na škole existovala možnost uskladnit si převečení na tělocvik bez nutnosti tahat je vždy z domova a zpět. Casova náročnost úkolu v určitých předmětech... (PAL) Špatná kvalita a styl vedení přednášek - téměř nulové zapojení studentu, o to víc že na Mgr jsou mnohé přednášky v angličtině. Moc nahustěná látka - 3 předměty zabaleny do jednoho a to vše za 6 kreditů. Pruleťový systém vyučování - na každém druhem předmětu se učitelé stěžují že tohle nás měli naučit už na jiném předmětu a že to nevíme - a mají pravdu -

nevíme to (i když jsme třeba predmet ukončili na A). Prosim - řešení tohoto predmetu není delat těžší zkoušky, řešením je lépe vysvětlovat, lépe využít čas na přednáškách, častokrát jít pomaleji a probrat toho méně by mělo větší význam - aby studenti pochopili poradné stavební kameny. Rozšiřující vědomosti se dají řešit kvalitními doplňkovými materiály. Na přednáškách se jede rychle, tím že je to slabě vysvětleno a procvičeno tak studenti tráví hodně času tím že studují doma základy. To by šlo řešit vzorovými řádnými příklady. Nedostatek kvalitních a jednoduše zrozumitelných materiálů k predmetu. Málo praktických příkladů. Na OI se vyučuje systémem - zadají vám semestrálku/úlohu/ zadání - často několik za semestr na predmet, a pak se to učíte sami doma což je často velice časově náročné a stresující. Jako by panoval názor že studium musí být hodně náročné aby bylo kvalitní. (Tedy věřím že většina lidí si to myslí. Ale je to opravdu tak? Je možné udelat studium které toho studenty hodně naučí a zároveň je bude bavit? A bude zabírat rozumnější množství času? Já věřím že ano, viděl jsem to ve Španělsku, tam to šlo tak proč by to neslo tady.) Tím že jsou studenti pretíženi nemají čas vypracovávat úkoly v takové kvalitě jak by chtěli, nemají čas konzultovat úlohy včas před odevzdáním. Měl jsem to štěstí studovat rok ve Španělsku, většinu věcí jsem tam pochopil na přednáškách. Na přednáškách se dělali často i praktické věci, příklady, studenti se mohli ptát, tím že si to vyzkoušeli to hned pochopili. Tyhle vědomosti si pamatují a využívají je dodnes. Postavil jsem na nich svou Bc. práci (ohodnocenou posudkami A, A). Přednášky i cvičení byly skvěle připraveny - kompletně před začátkem semestru(!). Všechny materiály pro celý semestr byli dostupné už na začátku. Člověk tedy mohl pracovat vlastním tempem - naddělat když měl čas, odložit když čas neměl. Na cvičení byly připraveny materiály v PDF - tutoriály které podrobně vysvětlovali co a jak delat. Pak byla semestrálka o hodně jednodušší, méně stresující. Dale si myslím že v ČR obecně a taky na OI neexistuje kultura konzultacních hodin. Nikdo na ně nechodí, a myslím že učitelé na to ani reálně nemají čas, nebo s tím nepočítají. Nejsou nahrazeny přednáškami, na FITU i na jiných univerzitách (třeba i MFF) jsou přednášky - obzvláště těch náročných predmetů - dostupné na internetu. Jákýkoliv argument že by pak studenti nechodili na přednášky je nepodložený, a předpokládá že studenti jsou líní a lajdáci. Je tomu naopak, studenti OI mají zájem se učit, a pokud tam opravdu jsou nějací kteří ne a kteří by na přednášky nechodili, tak tyhle studenti by vás měli zajímat nejvíce. Celkově další přesvědčení který myslím má většina učitelů je že studenti jsou líní a snaží se delat co nejméně a nevím co ještě. Je tomu naopak, nás informatika moc zajímá, jenom jsme často nestastní z toho že na těch přednáškách nicemu nerozumíme, a že to vlastně nikoho kromě nás netrápí. Hodně předmětů je povinných, ač v nich příliš nevidím smysl. Myslím, že každý student má již od bakalářského studia preferovaný směr, kterým by se rád vydal, ale stejně je nucen absolvovat řadu předmětů, které nemají pro tento směr žádné praktické uplatnění (např v bakalářské etapě bylo APO a SPS, teď zase TPJ...). Netvrdím, že ty předměty nemají smysl, jen si myslím, že by bylo vhodné program více rozvíjet a dát tak studentům větší svobodu "profilace" Že obor Softwarové inženýrství má pouze dva předměty od katedry 36. Dále bych nečekal u magisterského studia důraz, který je kladen na domácí přípravu. Trávit každý večer do rána nad úlohou, která má velmi krátké deadliny a spát 6 hodin mi příliš elánu do dalšího dne ve škole nedává. Stejný problém jako v bakalářské etapě - organizace

některých předmětů, za první semestr především PAL. Nemožnost se profilovat a skládat předměty naprosto podle svých potřeb. Značná část materiálu je v angličtině, což mě osobně nevadí, ALE - na konec každého takového materiálu by měl být uveden slovníček! Hledat překlad nějakého computer science pojmu není jako hledat překlad klasického slovíčka, jde to fakt špatně, někdy to snad ani nejde - a ne vždy je z kontextu zřejmé, co ten pojem je. Skladba předmětů jež je zaměřena na přílišnou teorii a naopak opomíjení elementárních znalostí jež jsou potřeba pro uplatnění v praxi. Studijní materiály. PAL, copak si přednášející myslí, že jsou jediní, kdo zadávají úkoly? Nemám možnost se připravovat na ostatní předměty, buď dejte 10 kreditů, nebo snižte obtížnost. málo volitelných předmětů, které jsou schválené - jednoduše předet PAL a jeho přednášející. Ten člověk má daleko méně praxe než já a tváří se jako by sjezdil kraj světa a u všeho byl nejméně 2x. Dale přednásky jsou daleko méně o problematice která je popsána v akreditaci předmětu a daleko více o tom jak jsme vsichni kreteni, věty typu "permutace jste se učily už na základní škole" případně "jste elektrotechnici a pokud toto nevíte nemáte tu co dělat" skutečně podtrhávají jak moc je přednášející odtržen o reality požadavku trhu na studenta. Osobně jsem zatím moc nepochopil předmět TPJ, nemyslím tím osobně nic proti panu Bukovi, nebo panu Strnadovi. Přednásky už jsem vzdal, na cvičení chodím a vcelku mě baví, ale obsah předmětu je dost ukrutný a podle mě nepotřebný. Předmět NUR.. Já bych víc nedodával, ten je snad ještě zbytečnější.. Nároky předmětu pokročilá algoritmizace se mi zdály tak velké, že jsem si zápis radši rovnou zrušila, abych nepřišla o pokus a příště si zapíšu méně předmětů. Pro první ročník (semestr) málo zkušeností, nelze zatím posuzovat. Ačkoliv nerad, ale i tak řeknu předmět PAL - Pokročilá algoritmizace. Velice si cením náplně předmětu, ačkoliv mi přijde, že domácí cvičení přesahují nad rámec harmonogram tohoto předmětu. Domácím cvičením věnuji každý týden nemálo času a díky tomu mám potom časový stres v ostatních předmětech. Vyučující tohoto předmětu jsou velice vstřícní (Dokonce asi nejvstřícnější, se kterými jsem se na ČVUT FEL setkal.) a dobře si uvědomují, že nás domácí cvičení mají donutit k procvičení látky, ale zejména na začátku semestru to byl velký záťah.

7) Který VOLITELNÝ předmět, jenž máte zapsaný, byste doporučil/a studentům OI? (může jich být více) prosíme o konkrétní název/názvy a také zdůvodnění Vaší odpovědi

MGM - jedná se o snadný předmět, je součástí manažerského minoru v magisterské etapě studia, jeden z mála předmětů, který učí užitečné soft skills. Pokud někdo nemá zkušenosti s programováním v C++, tak rozhodně nebude na škodu si jej zapsat. Zvláště pak v oboru počítačové grafiky se bez toho moc neobjedete. Kognitivní systémy - velmi zajímavý předmět propojující znalosti technické a anatomickopsychologické. Vypočty na grafických procesorech - Seznámení s Nvidia CUDA a paralelizací problému. Pro studenty, jenž neabsolvovali OI bakaláře: Většinu předmětu z OI bakaláře, OI magisterské na ně navazuje. OPT, RPZ, je to sranda, jsou hodně zajímavé, ačkoliv na ně tedy nemám skoro vůbec čas, což je nesmysl, protože ho potřebují také hodně. Corporate Performance management (zaštiťuje pan Náplava) - poskytuje vhled do business a enterprise světa.

MPL skvělé pro rozvinutí takzvaných softskills, které jsou dnes velice potřeba kvůli práci v týmu nebo minimálně ve společnosti s množstvím lidí. lukostrelbu Bezpečnost informací a systému - zajímavý předmet, skutečně pojetý jako volitelný (tzn. účelem je představit problematiku a vyzkoušet si některé techniky, ne drtit oborové studenty) Matematika pro kybernetiku - dobře, pokud se člověk zajímá o matematiku (např. absolvoval minor v bakaláři) nebo tihne k robotice, případně vision (1) Evoluční Optimalizační Algoritmy - pokud někoho někdy napadla myšlenka na využití "kouzla" evoluce v řešení komplexních problémů, je tento předmět to pravé. Postupně se zde prochází základní i pokročilé metody evolučních algoritmů a genetického programování. Já jsem si ho zamiloval již od prvních několika minut na přednášce. (2) Programování na GPU - vždycky jsem toužil po tom vědět, jak funguje grafická karta a co všechno znamená přesunout část výpočtu na grafickou kartu. Naprosto perfektní předmět, kde se probírají zejména základy vývoje na GPU, které ale bohatě stačí k dalšímu samovolnému rozšiřování znalostí. Především přednášky byly perfektní.

Softwarové inženýrství pro praxi - přednášející i cvičící jsou velmi kompetentní, mají zajímavé a užitečné příklady z praxe a umí předat svoje zkušenosti. PUR: Psychologie uživatelského rozhraní - velice zajímavý předmět který je skvěle veden jak na cvičení tak i na přednáškách. SEP: softwarové inženýrství pro praxi - Předmět který bych očekával že pro můj obor bude povinný. Je veden profesionály z praxe, takže se dozvíme jak to reálně funguje. na hodně přednášek jsou specialisté z dané problematiky, kteří nám řeknou a demonstrují na reálném projektu jak to funguje. NMS - hezky odpřednášeno, ukázáno na příkladech, projektová výuka, týmová práce ACM (člověk může řešit příjemné problémy, učit se něco zajímavého, a ještě k tomu dostat kredity) libovolné jazyky nevím, nic moc dobrého tento semestr nemám. chybí mi na OI mnoho předmětů, třeba není vůbec předmět na multivlaknové aplikace což je velice častá otázka na primacích pohovorech, nebo nějaké pokročilejší programování v jave... myslím že užitečné předměty skončili někde v třetí-čtvrtém semestru bakaláře. Přípravenost studentů do praxe je nízká, není moc předmětů které by ji zvyšovali. Chtělo by to předmětů které naučí studenty dělat software opravdu v produkční kvalitě. Prizvukoval bych opět slovo naučí, ne že jim zadají semestrálku a opět se to bude snažit student ve stresu nějak uhadnout z internetu. Zatím mám zapsané jen PHA - programování her a myslím, že to je super předmět, bohužel mu trochu ubližuje že je jen na jeden semestr. Myslím, že kdyby byl na dva, tak by to bylo o něco lepší. ODV - Ochrana duševního vlastnictví Předmět, který se rozhodně hodí. Jako technici a budoucí inženýři by jsme měli vědět nebo alespoň tušit jak ochránit své nápady a myšlenky. Záleží na každém studentovi, doporučil bych jakýkoliv volitelný předmět, který spadá do minoru (ať se nejedná o ztracený čas) A4M39PUR - tento předmět je přednášen poutavou formou, cvičení jsou praktická, ale i přesto cvičící nikoho netrápí. Mám volitelné předměty podle minoru, což si můžou všichni dohledat. Doporučil bych nicméně využít jazykové předměty a tělesnou výchovu. Odreagovat se od jedniček a nul sportem je klíčem k nezhroutení se.

8) Který VOLITELNÝ předmět, jenž máte zapsaný, byste NEdoporučil studentům OI? (může jich být více) prosíme o konkrétní název/názvy a také zdůvodnění Vaší odpovědi

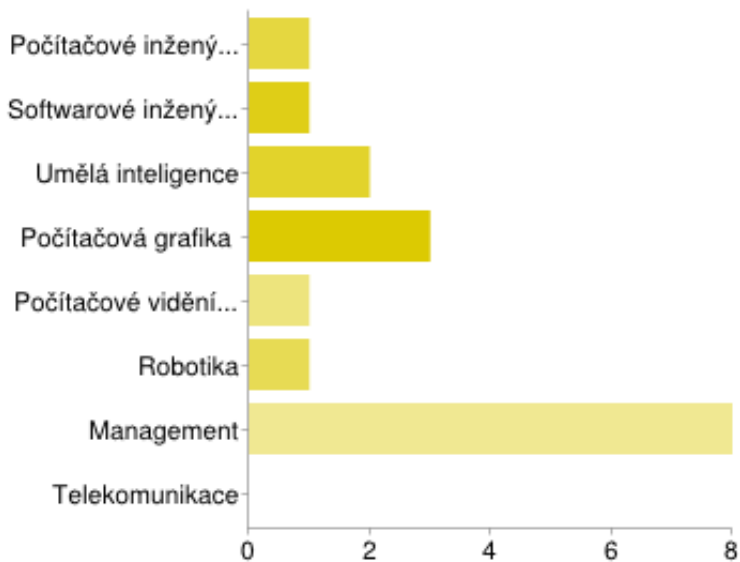
FIU - pokud nechcete manažerský minor, jedná se o ztrátu času, jestliže někdo absolvoval UFI na bakaláři, možná by se dal předmět uznat jako absolvovaný, jelikož se z 95% překrývá obsah těchto předmětů (vždyt se také jen v názvech předmětů prohodila slova účetnictví a finance) - nevím, zalesi hodně od preferenci, každého zajímá něco jiného. při vyberu jsem si dal docela záležet, pročel jsem si anketu, poptal se lidi takže nic tak špatného jsem si zase nezapsal. ale zase kvalita nic moc, že bych se tam něco super naučil, jsou to spíše vycpávkové předměty za kredity. chybí kvalitní předměty pro praxi. MGM - Management, nelíbí se mi přístup vyučující

9) Chodíte na všechny přednášky? Pokud ne, přednášky kterého předmětu vynecháváte? A proč?

PII - Průmyslová informatika a internet, předmět podle mě zaujme jen úzkou skupinu posluchačů. Pro mě je to nutně zlo, včetně názvu, který je matoucí. Vynechávám přednášky z TPJ a NUR. TPJ si raději přečtu z knížky. Na NUR nechodím proto, že spát můžu i doma - to, co se na přednášce vykládá by se dalo zkomprimovat do 20 minut. Přednáška z volitelného předmětu byla velmi nezábavná a časově se mi nehodila, tak na ní nechodím a pouze studuji materiály. Na ostatní přednášky občas nejdu z časových důvodů, ale mrzí mě to. Přednášky navštěvuji všechny. Chodím na všechny Vynechávám PAL, protože si látku raději projdu v klidu svým tempem. V ostatních předmětech chodím na všechny přednášky. APG - vždy, kvalitní přednášky, opravdu se vyplatí chodit PAL - tak ob přednášku, když nejdu, ušetřím hodně času. Občas mi to za to stojí, přestože neuslyším výklad, který mnohdy ulehčí pochopení látky Na přednášky chodím, ale většina je jich vedena takovým způsobem že je to ztráta času. Nechodím ani na jednu přednášku, preferuji studium z doporučené literatury. Navíc se studiu věnuji raději v takovém čase, ve kterém se mi lépe učí. PAL - nevynechávám všechny, jen ty, které přednáší pan Vyskočil NUR - jedná se o přednášky zajímavé, ale pro absolvování předmětu nepotřebné, což ve spojení s tím, že se jedná o hodiny 13+14, vyústuje v to, že studentům - včetně mě - se na tuto přednášku nevyplatí chodit TPJ - monotónní, nudné, většinu věcí pochopím stejně až na cvičení od pana Buka, stejného výsledku tedy dosáhnu, když si přednášku přečtu sám doma / na cestách, jelikož přítomnost na přednášce nemá žádnou přidanou hodnotu Ano chodím pravidelně na všechny (s výjimkou jednoho týdne kdy jsem byl kvůli operaci týden mimo provoz) TPJ - nudné a přínos byl nulový NUR - nebyl jsem ani na jedné Ano, chodím na všechny přednášky. ano chodím Snázim se chodit na všechny, vynechám sporadicky. ano Vynechávám programování v C protože mám v tu samou dobu cvičení z RZN. Poslední dobou jsem mnoho přednášek zameškal, zejména kvůli zatížení ze strany úkolů. Bohužel jsem se 3 týdny léčil z nemoci a tudíž teď musím dodělat více věcí než normálně. Jinak musím přiznat, že přednášky v angličtině nejsou vždy úplně snadné (RZN, SAD), nevdá mi angličtina, ale ne všichni přednášející jsou schopni ji používat tak nějak srozumitelně. Člověk pak z toho moc nemá. (Tím nechci kritizovat, já bych to nejspíše nevyprávěl o nic lépe, naopak je od nich milé, že se takto obětují pro anglicky mluvící studenty.) Chodím na všechny, co můžu. Pokud se nedostavím, je to dáno vyšší prioritou - konference, konzultace apod. Ano NUR Návrh uživatelského rozhraní - Přednášky od

18:00 musí být opravdu zajímavé abych na ně chodil, což se například v případě SEP daří. ano chodim na vsechny prednasky, krome jedntoho volitelneho predmetu kam se mi nechce. bohuzel si moc vedomosti z prednasek neodnasim, jsou moc nudne, neinteraktivni, moc teoreticke, moc nahustene. vetsinou po pul hodine stracim pozornost. anglictina tomu nepomaha, ne ze bych ji neumel, anglicky umim skvele ale stejne myslim ze nejak to nedela tym prednaskam dobre, vsiml jsem si ze studenti se zapajaji mnohem mene pokud je prednaska v anglictine. taky drive "vypinaji" pozornosti NMS - Návrh a modelování systémů. Přednášející je sice příjemný pán, ale bohužel se na jeho přednáškách nudím a z přednášky si odnesu méně, než když si danou látku nastuduji sám.

10) Volíte si předměty tak, abyste měli vystudovaný i některý tzv. MINOR? Pokud ano, který?



Počítačové inženýrství	1	6%
Softwarové inženýrství a interakce	1	6%
Umělá inteligence	2	12%
Počítačová grafika	3	18%
Počítačové vidění a digitální obraz	1	6%
Robotika	1	6%
Management	8	47%
Telekomunikace	0	0%

11) Co Vám v rámci MINOR oboru nejvíce komplikuje studium?

predmet PAL, kwuli tomuto (pro mne skutecne kvalitativne podradnemu predmetu) nezbyva cas na predmety daleko zajimavejsi jak naplni tak provedenim. Přejíždění mezi KN a Dejvicema. Vysloveně mi to pije krev. Dále již zmíněný nesmyslný poměr rozsah/časová dotace na domácí úlohy. Angličtina. Dlouhé úkoly. C++ využívane v grafických

predmetech minor mi nepride dulezity, taky na nej neni moc cas, myslim ze zamestavatele to moc nezajima. Harmonogram vypisovanych kurzů, které se často překrývají nebo jsou v dost nevhodné časy, takže mám pak tendenci se na minor vykašlat úplně. Pan Svoboda se na zápise dušoval, že se snažíte, aby se nepřekrývali předměty povinné a minorové - musím říci, že dosti neúspěšně. Hned první přednáška v pondělí se mi kryje MGM (pro minor, doporučené pro první semestr) a TPJ (povinný předmět oboru pro první semestr). Uvítal bych minor matematika, podobně jako je tomu v bakalářském programu. časová náročnost MAJOR. Předmět NUR je moc časově náročný. Ve spojení s povinnostmi z předmětů hlavního oboru je to občas příliš.

12) Chybí Vám nějaká informace na webu OI? Pokud ano, jaká? Jaká informační služba by Vám usnadnila studium? Pokud by existoval autentikovaný studentský webový portál, jaké informace byste uvítali hned na první straně?

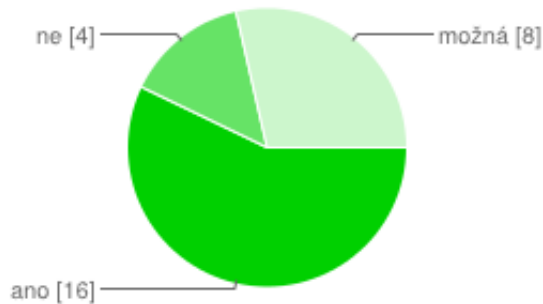
Libí se mi dostávat informace (nebo alespoň odkazy na aktuální informace) emailem. Nenutí me to číst webové stránky a informace vyhledávat. Je to z části kvůli mojí lenosti, kvůli pohodlnosti, setří to čas a informace jsou aktuální. Vadí mi, že každý předmět má své stránky někde jinde. Bylo by fajn, kdyby jsme měli veškeré info k předmětům (slidy z přednášek, hodnocení, zadané úkoly) na jednom serveru např. EDUX nebo SERVICE. Ne na více zároveň. Stejně tak i odevzdávání programovacích úloh by mohlo probíhat přes jeden stejný systém. Proč to má každý předmět jinak? Videonahrávky z přednášek. Fotky a profil spolužáků na jednotlivých předmětech. Komunikace vůči studentům mi přijde vynikající. Pokud by byl studentský portál, čekal bych více srazů školních/mimoškolních/projektových. Studenti jsou individuality a nedrží moc spolu. Uvítal bych podporování diskuse akademické obce OI - studentu, učiteli na jednom místě, třeba založit skupinu na facebooku. Zvyšovat takhle zájem studentu o program, vyvolávat diskusi o programu, mohli by jste takhle získávat hodně cenného feedbacku. Například skupina na facebooku kde by třeba se třeba Veronika nebo někdo jiný ptal na věci podněcující diskusi. Myslím že tak by se i více studentu začalo zajímat o blaho studijního programu. A studenti by viděli že se zajímáte o jejich názor - to by taky zvýšilo moralku a důvěru v program. Abych se přiznal, na webu OI jsem snad ještě nebil, ani jsem se ještě nedostal k tomu abych se přihlásil na OI wiki. Takže vlastně ani nevím.

13) Pokud ještě mimo školních povinností pracujete v průběhu semestru na mimoškolních projektech (vedlejší úvazek, podnikání), napište prosím o kolik hodin týdně se jedná (započítejte i práci o víkendech) a o jaký typ práce jde?

25 hodin, návrh, analýza a exekuce uživatelských akceptačních testů 20 hodin týdně (brigáda - programování) 5h, testování aplikací 16 hodin / týden - php programátor 20 - Vrcholový sport 1 den v týdnu (Práce na částečný úvazek) 10 - vývoj software (Java) Vlastní firma - startup, 20-30 hodin 20 hodin, práce na dohodu v oblasti usability 20h/týdne - vývoj SW 10h brigáda IT - system engineer (25-30h týdně) 20 hodin práce

v IBM , neco mezi konzultantem a programátorem 80 scrummaster a programátor cca 8 hodin. narazova prace, instalace cisco zarizeni pro pripojeni zakazniku k siti vodafone. 10-30 hod (iOS vývojář + designer), 10+ hod (vývojář v ATG)

14) Doporučil/a byste program OI svému kamarádovi /kamarádce ze střední školy, který/a má podobné zájmy a studijní předpoklady jako Vy?



ano	16	57%
ne	4	14%
možná	8	29%

15) Nyní máte prostor pro jakékoli sdělení týmu OI

Rád bych se zeptal, proč Rada OI nemá studentského zástupce jako tomu je v Radě STM. Dovedl bych si představit, že i jeden člověk ze studentské obce dokáže pomoci ke zlepšení programu. Nenutit čistě studentský přístup k studiu. Ocenil bych vstřícnější možnosti, pro zájemce, kteří chtějí dále prohlubovat své znalosti, ale zároveň musejí, či chtějí budovat praktické znalosti. Tím by potřebovali flexibilnější možnosti studia. Rozhodně je neodrazovat pevnými podmínkami na docházku, malé testy a množství úkolů. Pokud takový lidé mají zájem studovat a okolnosti je od toho odradí, je to pro všechny strany velká škoda. Myslím si, že magisterská úroveň má pro praxi stále rozumné uplatnění až pak doktorandské studium by se mělo směřovat na takový přístup potřebný pro badatelskou činnost. za posledni ctyr i a pul roku co studuju na OI se kvalita zlepšuje ale velice pomalu, nedeji se zadne zasadni kroky a myslim ze studenti jsou z toho zklamani. Osobne mam z toho pocit ze chybi motivace a odhodlani posunout OI na vyssi urovne. Par navhu ktere by mohli vyrazne zlepšit studijni program OI: Videozaznamy z prednasek - uspesne to bezi na FIT, a MFF moji tri spolubydlici kteri studuji na FITe to vyuzivaji, a pomaha jim to obzvlast pri narocnich predmetech jako treba linearni algebra prednasena p. Olsakem. Uznavani kreditu za predmetu z Coursery - predmety na courseru treba z princetonu nebo z stanfordu jsou casto kvalitnejsi nez volitelne predmety ktere si studenti voli na OI. uznaval bych tyto predmety, treba 3-6 kredity za predmet. Nebo udelat nejak polo-virtualni vyuku, treba prednasky na courseru a cviceni na cvut - aby se zachovala moznost diskuse s ostatnimi studenty a spoluprace. <https://www.coursera.org/courses?orderby=upcoming&cats=cs-ai,cs-programming,cs-systems,cs-theory> Kvalitnejsi materialy - jednak delat prednskove slidy ze kterych se da dobre pochopit latka, jednak delat doplnkove materialy k cviceni - resene priklady, tutorialy, ktere by zajistili lepsi pochopeni uciva , usetreni casu studentum a mene stresu. Vytvoreni komunity OI, spoluprace studentu v ramci OI, vytvoreni prostoru pro spolupraci. Znizeni casove narocnosti/stresu tak aby studentni meli vice casu i na seberalizaci v tymech a tvoreni treba startupu nebo nejakych zaujmovych skupin. Podpora takychto veci.

Spoluprace s jinými školami a firmami, kvalitní předměty vyučované s ohledem na praxi, předměty a projekty kde by studenti spolupracovali třeba se studenty z VSE nebo z FITU - a tak by si odevzdali navzájem cenné znalosti. Spolupracovat v týmu s lidmi z FELU je někdy nuda, všichni umíme to same, a jelikož jsem dobrý student moc se toho od spoluzáku nenaucím. Více interaktivní a praktická výuka. Zaměření vyučujících spíše na to aby jsme látku pochopili, a aby nám v tom co nejvíce pomáhali - třeba materialama, než na to aby "jsme si to odmakali, jinak to není dost dobře studium". Velice mě trápí ze způsob myšlení a přesvědčení vyučujících, které dělá ze studia často krát nezabavnou a stresující aktivitu, a dá se říct ze obere člověka o 5-6 let které mohl strávit studiem za o mnoho příjemnějších podmínek. Mě kamarádi z erazmu - ze španělska, z belgie, z Norska, Švedska jsou překvapeni když jim popisují náš systém studia. Jejich studium je mnohem zábavnější, jsou mnohem více motivováni, mají větší slobodu, dělají projekty protože sami chtějí a mají popřítom čas i na "studentský život". U nás se předpokládá ze studenti jsou líní a nechťejí nic dělat a musíme je nutit. To vytváří od začátku špatný typ motivace studentu. Chtělo by si to prohlédnout požadavky pracovního trhu a podle toho uzpůsobit program. Předmět PAL je dle mého názoru až moc těžký. Celý semestr je v pohodě jelikož na vymyšlení úlohu je dostatek času v klidném prostředí u vlastního počítače. Něco jiného je vymyšlení a napsání úlohy za 4 hodiny na pomalých počítačích kteří nemají ani javadoc. Pokud úlohu nevymyslíte a nenaprogramujete na první dobrou tak již nemáte šanci úlohu dát. Zápis - trval strašně dlouho, strávil jsem tam přes 3h, samozřejmě většinu času zbytečně. Zvažil bych zavedení 2 skupin studentů, kdy jedna začne v 9 a druhá třeba v 10:30. Chápu že se neví dopředu, kolik studentů přijde, ale i tak - nahnat všechny na 9 je totální organizační nesmysl. Doufám, že místo budovy ve dvoře bude něco užitečnějšího. Také by se ze dvora nemuselo dělat parkoviště. Škoda, že ČVUT nemá jediný ucelený kampus. Nemusí to být zrovna jako Stanford, ale třeba aspon jako ČZU :) Byly by fajn přednášky "lidí z praxe". Uvažovali jste nad zformulováním nějakého fyzikálně zaměřeného minoru? Pripadne doporučení nějakých volitelných předmětů tohoto rázu. Chapu, ze je to možná okrajová záležitost, ale když už existuje minor matematika (nebo robotika) a navíc patříme pod FEL. Napr. prof. Kulhanek má výborne kurzy (absolvoval jsem astrofyziku a plánuji další). Nejsem úplně nadšený z doporučení, kterého se nám, studentům, kteří v rámci bc. studia studovali jiný program, dostalo na zápise a sice, ať si jako volitelné předměty zapíšeme OPT a RPZ. Doporučení je to možná rozumné, ale minimálně mělo být následováno varováním, že se spolu s povinnými předměty prvního semestru mgr. studia jedná o časově dosti náročnou kombinaci.

zmírněte vážně PALy Ačkoliv jsem byl velice kritický k náročnosti předmětu PAL, tak bych na jeho harmonogramu nic neměnil. Magisterské studium je přeci jen jiná úroveň než bakalářské obory a přežijí jen nejsilnější. Může se stát, že v budoucnu budu jedním z těch co vypadnou a studium nedokončí, ale beru to jako výzvu. OI chápu jako prestižní obor a jeho studium by mělo být zkouškou síly a vytrvalosti. Musím přiznat, že OI mě velmi potěšilo udržováním komunity studentů. To na KyRu tolik nebylo, takže děkujeme... ;) Týmu OI bych sdělil jedine. Rozhodnete se tedy jestli jde o akademicky se profilující program který má vychovávat budoucí doktoranty nebo zda jde o program navazující na program bakalářsky profilující studenty do praxe. Pokud je smyslem programu OI vychovávat doktoranty tak se

prosim "neprodavejte" jako program spojeny s praxi. Pokud je smyslem programu OI spojovat studenty a absolventy s praxi, tak prosim nezahlcujte studenty vyukovou vatou o kterou praxe nestoji, studenty tim pouze odradite. Dodatek. Doslechl jsem se ze smyslem predmetu PALy je mimojine priprava absolventa na pohovory a tzv. "coding questions" do takovych instituci jako je Google, Amazon, Facebook. Nevim kdo s takovou hlouposti prisel, pohovor do techto spolecnosti probiha naprosto jinym zpusobem (vim to pracuji v Amazon Instant Video Group).

Number of daily responses

