

1 Podle otázky

1.1 Časová značka

2.38 11.11.2012 13:57:20
2.39 12.11.2012 10:43:09
2.40 13.11.2012 12:28:44
2.43 14.11.2012 11:51:47
2.44 14.11.2012 11:53:42
2.45 14.11.2012 14:25:09
2.46 14.11.2012 14:55:27
2.47 14.11.2012 16:29:01
2.41 14.11.2012 6:53:47
2.42 14.11.2012 6:56:04
2.48 18.11.2012 12:28:14
2.19 5.11.2012 11:10:45
2.20 5.11.2012 11:13:03
2.21 5.11.2012 11:33:25
2.22 5.11.2012 11:36:12
2.23 5.11.2012 12:37:18
2.24 5.11.2012 14:00:49
2.25 5.11.2012 14:03:46
2.26 5.11.2012 23:54:59
2.1 5.11.2012 6:52:30
2.2 5.11.2012 6:53:14
2.3 5.11.2012 6:57:00
2.4 5.11.2012 6:59:21
2.5 5.11.2012 7:02:53
2.6 5.11.2012 7:10:00
2.7 5.11.2012 7:22:03
2.8 5.11.2012 7:31:36
2.9 5.11.2012 7:32:42
2.10 5.11.2012 8:04:54
2.11 5.11.2012 8:11:27
2.12 5.11.2012 8:12:18
2.13 5.11.2012 8:21:32
2.14 5.11.2012 9:35:37
2.15 5.11.2012 9:40:24
2.16 5.11.2012 9:40:29
2.17 5.11.2012 9:41:14
2.18 5.11.2012 9:43:28
2.32 6.11.2012 13:10:54
2.33 6.11.2012 17:23:03
2.27 6.11.2012 1:31:15

2.28 6.11.2012 4:57:55
2.29 6.11.2012 5:22:00
2.30 6.11.2012 5:52:04
2.31 6.11.2012 6:13:34
2.35 7.11.2012 11:52:56
2.34 7.11.2012 1:12:01
2.36 8.11.2012 2:08:15
2.37 8.11.2012 4:48:22

1.2 1) Jste spokojený/á, že jste si pro své studium zvolil/a program OI?

2.28 ne
2.32 ne
2.4 spíše ano
2.5 spíše ano
2.6 spíše ano
2.9 spíše ano
2.11 spíše ano
2.13 spíše ano
2.14 spíše ano
2.15 spíše ano
2.16 spíše ano
2.19 spíše ano
2.20 spíše ano
2.23 spíše ano
2.24 spíše ano
2.26 spíše ano
2.27 spíše ano
2.30 spíše ano
2.37 spíše ano
2.39 spíše ano
2.40 spíše ano
2.41 spíše ano
2.43 spíše ano
2.44 spíše ano
2.46 spíše ano
2.47 spíše ano
2.48 spíše ano
2.1 spíše ne
2.10 spíše ne
2.12 spíše ne
2.17 spíše ne
2.18 spíše ne
2.22 spíše ne

- 2.25 spíše ne
- 2.34 spíše ne
- 2.36 spíše ne
- 2.45 spíše ne
- 2.2 velmi
- 2.3 velmi
- 2.7 velmi
- 2.8 velmi
- 2.21 velmi
- 2.29 velmi
- 2.31 velmi
- 2.33 velmi
- 2.35 velmi
- 2.38 velmi
- 2.42 velmi

1.3 2) Můžete prosím uvést důvody své předchozí odpovědi?

- 2.4
- 2.8
- 2.11
- 2.14
- 2.15
- 2.16
- 2.19
- 2.23
- 2.24
- 2.26
- 2.27
- 2.30
- 2.37 "spíše" kvůli predmetu PAL, rozepisi se o nem dal
- 2.40 + celkem narocne + celkem dobra moznost sestavit si rozvrh
- 2.36 Abych to uvedl na pravou míru, s bakalářem jsem byl spokojen velmi, ale magisterské studium mi připadá, že kvalitou za bakalářem poněkud pokulhává. Například předmět PAL je pro nás, co pokračujeme z OI je v podstatě opakování, ale aspoň to není úplně triviální. Předměty ze softwarového minoru jsou velmi jednoduché a RZN je poměrně zajímavé.
- 2.32 Bakalář super, Magistr mi nic nedává a plánuji ukončit studium.
- 2.34 Bohužel, předměty vyučované v 1. semestru (pal a tpj) jsou pro praxi téměř nepoužitelné a navíc zaberou tolik času, že by se člověk mohl věnovat něčemu užitečnějšímu.
- 2.35 Důvody z bakalářské etapy OI přetrvávají, některé jsou samozřejmě ještě silnější: menší skupiny studentů v předmětech/ve stejném oboru, individuálnější přístup vyučujících, vyučující jsou kvalitní odborníci, ve většině případů jsou velmi vstřícní a převážně mají i dobré pedagogické schopnosti.
- 2.44 Je to SI
- 2.29 Jistě podstatně lepší přístup ke studentům, než u předchozího bakalářského studia STM.

2.33 Mé rozhodnutí bylo založeno především na kvalitním lidském kapitálu, kterým tento program disponuje. Dále mě zajímala oblast umělé inteligence.

2.43 Na FELU se mi líbí a SI je na OI asi nejlepší na magistra.

2.22 Na jedné straně jsem velice spokojený s kvalitou předmětů týkajících se mého oboru UI a na druhou stranu jsem velice zklamaný povinným společným předmětem PAL. Pan Vyskočil je jistě výborný vědec a dobrý člověk, ale přednášet prostě neumí, což jste již sami několikrát četli v anketě. Dále, úkoly z tohoto předmětu jsou tak zbytečně složité a náročné na čas, že jsem musel vypustit jeden z volitelných předmětů, abych tyto úkoly stíhal udělat. Je skutečně nutné takto trýznit studenty? Navíc s příšerně nemilosrdným hodnocením – program musí projít na 9/10 jinak fail.

Opravdu tomu nerozumím... co si dokáže zadavatel domácích úkolů tím, že z nich udělá takto nepřiměřenou zátěž?

2.12 Naprostá nuda.

2.9 Nedal jsem velmi, protože mi vadí, že na oboru Softwarové inženýrství nemáme v prvním semestru ani jeden povinný předmět, který by se zabýval řízením, nebo vedením projektů. Na druhou stranu až na předmět PAL, mě povinné předměty baví.

2.25 Nepripada mi, že bych chodil do školy, ale spíše do práce, kde nedostávám plat. Rozhodne to není tím, že bych všechno umel nebo se pro mne "nove" informace neprobíraly, i když jich moc není. Spíše je to v tom, že jsou ty "informace" naprosto nezajímavé a i když chodím na magisterské studium, tak jsem nedockal toho, že bych se učil věci, které jsou uplatnitelné pouze ve škole, ale v reálném světě nikoliv. Pochopitelně v tomto stadiu studia již pracuji a stalo se mi pouze asi dvakrát, že bych v praxi uplatňoval něco ze školy a to pythagorovu větu a trojčlenku. Vyjímecne se stane, že použiji něco složitějšího, ale jsou to jen ojedinělé případy, a stejně si vše vyhledám na internetu nebo jinde, protože mi škola nedá vše potřebné, aby šla věc použít v mimoskolním prostředí. To jsou ovšem obecné věci, které podle mě platí v každé škole. Tak abych se vrátil k OI. Většina předmětů (pochopitelně se najde i výjimka) mi dává následující: 1) Na přednášky nechodím, protože je to pro mě ztracený čas 2) Na cvičení buď taky nechodím, protože je to ztracený čas... buď se děje něco, co cvičení nazývá "konzultací" a já se do školy hodinu (půl tam, půl zpět) táhnu zbytečně. A nebo se až tam dozvím, že mi dvě hodiny před cvičením přišel mail, že to odpadá. No a nebo se tam prostě děje kulový a je to ztráta času. Jinak si z cvičení obecně odnáším pocit, že stále chodím na základní školu (z přístupu cvičení a atmosféry tam) a že jsem akorát dostal práci(!) domů, co tam musím udělat. Co se mám doma asi tak naučit? .. nic. Jen si sednu a několik hodin pracuju. A nejhorsí je u toho ten pocit, že bych za ten čas mohl mít i zapláceno, ale ne, já to dělám zadarmo. Jsou i případy, když mi to přijde jako naprostá blbost a nesouhlasím s tím, ale stejně to musím udělat. A ještě horsí na tom je, že mě to okradá o ten čas, za který bych mohl pracovat, takže je to navíc dvojitá ztráta. Nechapu, proč se právě tohle nemůže dělat na cvičeních... A konečně se dostávám k další věci a to jsou materiály a přednášky a všechno poskytované od vyučujících. Nijaký zásadní problém jsem nezaznamenal, až na jednu věc, která mi vyložené pije krev! A to jsou materiály v angličtině. Samozřejmě anglicky umím a nebo si s překladem věci poradím (což mi zase UPLNĚ ZBYTEČNĚ bere můj čas), ale problém je v principu. To co tím vyučující předvádí považují za prachsprosté pozerství! Jen se tím snaží ukázat, jací jsou "světoví", když to mají anglicky. Nikdo v celé přednáškové síni není, kdo by neuměl česky. Studuju školu, jejich název začíná slovem "České..." a i přesto to musí být anglicky. On to má totiž ten druhý přednášející taky, jsem slyšel že je důvod. Budiz, ale co je naprostý vrchol pozerství je nechutné přeznění anglických slov. Stalo se mi, že jsem se v české přednáškové prezentaci k předmětu docetl výraz "augmentovaná realita"... Co to jako má být?? Proč? Proste proč? Máme na to krásný český výraz "umělá realita", to je takový problém to použít namísto vymyšlené anglické zprženiny??? Jestli je to opravdu ve

slovníku českých slov, tak to někdo vážně už nevedel co by. . Mnohdy nic. . už mě to celkem nebaví a myslím si, že vás to ani nebaví čistě. Navíc nemám energii všechno vypisovat, když vím, že zase "pracuju zadarmo" a k něčemu to nepřispěje a nic se nezmení. . Nikdy se nic nezmenilo. Jen bych rád upozornil na to, že nejsem žádný flákač, jehož názor vyplývá ze snahy dělat co nejvíc, ale svoje povinnosti si plním na maximum "bodů" (CVUT penez), případně se tomu snažím přiblížit.

- 2.28 OI bakalářské studium mi přišlo výrazně lepší zatím ze všech stránek.
- 2.41 Obor počítačové grafiky je obor méně šitý na míru, nicméně nejsem úplně spokojen s vedením některých předmětů.
- 2.38 Pokračuje totiž v duchu bakalářského OI.
- 2.3 Povinné předměty jsou sice hodně náročné, ale myslím že probíraná látka je použitelná a důležitá. Povinně volitelné předměty jsou taky náročné ;), ale navíc taky dost zajímavé a nebýt té časové náročnosti, tak i dost zábavné.
- 2.1 Protože jsem zaměstnaný, tak mi velmi nevyhovuje povinná docházka na cvičení. Měl jsem dojem, že člověk, který už během 3 let dokončil bakalářské studium má představu o tom, co potřebuje a co mu vyhovuje tak, aby byl dostatečně připravený na zkoušky.
- 2.46 Předmět jako je PAL je obrovský žrout času. Předmět PII má nedostatky v přípravě (spousta lidí pořád neví co má dělat).
- 2.31 Skladba předmětu. PAL - naprosto skvělá myšlenková rozčívka, zajímavá témata, pokud něco nepochopím na české přednášce, musím za hodinu jít na 100% srozumitelného profesora Marika v angličtině. Tohle se vážně povedlo.
- DZO - jednoznačně plus jsou domácí cvičení, kucharka, jak v Matlabu zpracovat obraz. Teorie hned provedena v praxi.
- 2.7 Váhal jsem nad FITem, ale po pulce semestru nijak nelituju, výuka až na pár výjimky super!
- 2.45 Velice mě zklamaly povinné oborové předměty, a to nejen probíranou látkou, ale také stylem vedení. Dále je to výjimečná náročnost na domácí práci. V podstatě veškerý volný čas věnuji vypracovávání domácích úkolů a semestrálních prací, přesto jsem v nich pozadu. Na teoretickou přípravu a vlastní samostudium již nezůstává čas, i když bych se mu rád věnoval. Celkový pocit ze studia je frustrující a necítím, že bych se obohacoval o užitečné a prakticky použitelné znalosti, což bych u toho programu očekával.
- 2.42 Vstřícnost, ochota a přehled v oboru u přednášejících i cvičících, v rámci domácích úloh si vyzkoušíme probíranou látku, programovací společné předměty i velmi dobré povinné oborové předměty. Velká možnost výběru volitelných předmětů. Možnost minoru
- 2.13 Vyhovuje mi náplň studia, vyučující jsou vesměs zatím bez problémů. Náročnost je ale zatím vyšší než jsem původně čekal, nevím zda je to spíše znak magisterské etapy nebo znak OI (na bakaláři jsem nebyl na OI).
- 2.6 Většina předmětů je kvalitní, bohužel jsou tu i předměty, které to kazí (PAL)... ale myslím si, že na mizerné české školství je program velice kvalitní
- 2.21 Zatím všechny předměty které mám mi přijdou jako zajímavé a praktické.
- 2.5 Zatím jsem v 1. semestru, nemohu ještě říci jestli jsem spokojený nebo ne... Spis asi ano.
- 2.47 Zatím se mi (v prvním semestru) líbí výběr volitelných předmětů. Na počítačové grafice jich je poměrně dost.
- 2.39 Zatím se neobjevily důvody, proč bych neměl. Ale na letní semestr mi přijde dost slabá nabídka volitelných předmětů, asi to budu muset "zabít" humanitními. PJC, PDA i PGR jsem již měl v bakalářském studiu.
- 2.48 bakalář OI byl komornější a více společných předmětů prospívalo kolektivu. Magistr je o něco masovější a kvůli vysoké volitelnosti se navzájem míváme.

- 2.18 mohu
- 2.20 pohoda
 - 2.2 vesměs zajímavé předměty, vesměs dobří lektori
- 2.17 Časová náročnost studia u některých předmětů je mnohem větší, než by podle počtu kreditů měla být. Např. každá úloha na PAL mi zabere minimálně 20 hodin (úloh je 5). Myslel jsem si, že je to jen můj problém, ale od spolužáků jsem zjistil, že je to problém obecný.
- 2.10 Čím více poznávám sám sebe, tím jsem přesvědčenější, že kariéra programátora mne nebude naplňovat a měl bych se porozhlédnout i v jiných oborech. V takovém případě samozřejmě bylo pošetilé zvolit si studijní program OI, bohužel k tomuto poznání dospívám až poslední cca rok. Momentálně mne mrzí, že mi škola konzumuje takřka veškerý čas a já se nemohu zabývat jinými životními problémy, které považuji za důležité. Nezbývá mi ani moc volného času na rozvoj dovedností, které se ve škole neučíme (e.g. soft skills). Na druhou stranu, toto může být dáno i faktem, že jsem si na tento semestr zvolil dosti složitou kombinaci předmětů.

1.4 3) Vyberte prosím, jaký studujete obor

- 2.6 Počítačová grafika
- 2.8 Počítačová grafika
- 2.18 Počítačová grafika
- 2.27 Počítačová grafika
- 2.29 Počítačová grafika
- 2.41 Počítačová grafika
- 2.42 Počítačová grafika
- 2.47 Počítačová grafika
- 2.5 Počítačové inženýrství
- 2.12 Počítačové inženýrství
- 2.15 Počítačové inženýrství
- 2.16 Počítačové inženýrství
- 2.37 Počítačové inženýrství
- 2.38 Počítačové inženýrství
- 2.46 Počítačové inženýrství
- 2.10 Počítačové vidění a digitální obraz
- 2.31 Počítačové vidění a digitální obraz
 - 2.1 Softwarové inženýrství a interakce
 - 2.2 Softwarové inženýrství a interakce
 - 2.4 Softwarové inženýrství a interakce
 - 2.7 Softwarové inženýrství a interakce
 - 2.9 Softwarové inženýrství a interakce
 - 2.11 Softwarové inženýrství a interakce
 - 2.13 Softwarové inženýrství a interakce
 - 2.14 Softwarové inženýrství a interakce
 - 2.17 Softwarové inženýrství a interakce
 - 2.19 Softwarové inženýrství a interakce
 - 2.20 Softwarové inženýrství a interakce
 - 2.23 Softwarové inženýrství a interakce

- 2.24 Softwarové inženýrství a interakce
- 2.25 Softwarové inženýrství a interakce
- 2.28 Softwarové inženýrství a interakce
- 2.32 Softwarové inženýrství a interakce
- 2.34 Softwarové inženýrství a interakce
- 2.39 Softwarové inženýrství a interakce
- 2.40 Softwarové inženýrství a interakce
- 2.43 Softwarové inženýrství a interakce
- 2.44 Softwarové inženýrství a interakce
- 2.45 Softwarové inženýrství a interakce
- 2.3 Umělá inteligence
- 2.21 Umělá inteligence
- 2.22 Umělá inteligence
- 2.26 Umělá inteligence
- 2.30 Umělá inteligence
- 2.33 Umělá inteligence
- 2.35 Umělá inteligence
- 2.36 Umělá inteligence
- 2.48 Umělá inteligence

1.5 7) Který VOLITELNÝ předmět, jenž máte zapsaný, byste doporučil/a studentům OI? (může jich být více) prosíme o konkrétní název/názvy a také zdůvodnění Vaší odpovědi

- 2.1
- 2.6
- 2.7
- 2.15
- 2.16
- 2.19
- 2.20
- 2.24
- 2.26
- 2.27
- 2.28
- 2.30
- 2.34
- 2.33 (1) Kvůli časové vytíženosti nebudu s to dokončit bakalářský předmět Optimalizace, přesto si jej dovolím doporučit jako předmět velice kvalitní přednášený úctyhodným člověkem, co rád čte Hesseho.
(2) Také se mi líbí předmět Evoluční optimalizační algoritmy, který je dokonalou ukázkou toho, jak profesionálně vyložit látku, studenta něčemu naučit a přitom mu nepřivodit infarkt. Do zkoušky ovšem daleko
- 2.41 39GPU - Jedná se o zajímavou a moderní tématiku, která není tak úplně běžná na školách.
- 2.14 39GPU - zajímavý obsah předmětu, s paralelním programováním se člověk jinak na škole vůbec neseškává... 39PGR2 - zajímavé, dobře připravená cvičení, zajímavé přednášky

- 2.39 A4M33SEP, protože to je něco, co je trošku odstoupené od teoretického pojetí
Tělesná výchova, protože protažení se vždycky hodí :o)
- 2.45 A7B39WPA pro studenty Softwarového inženýrství, kteří tento předmět neabsolvovali během bakalářského studia. V OI zatím chybí předmět zaměřený na konkrétní, v praxi hojně používanou a trhem u programátorů vyžadovanou technologii. Vývoj komplexních webových systémů v Javě, ve Springu, takovou technologií bezpochyby je.
- 2.11 ACM (algoritmický seminář) - solidní programovací předmět
- 2.36 AOS - Pro ostatní než SII, pokud nemáte nějakou předchozí zkušenost s RESTem nebo Web Servisama.
- 2.2 Bezpečnost informačních systémů - velmi zajímavý, málo nudný, takových je málo
- 2.13 Doporučil bych Psychologii v HCI, protože se jedná o předmět který rozvíjí i jiné než technické dovednosti a věřím, že mi pomůže navrhovat lepší uživatelská rozhraní a použitelnější programy.
- 2.17 Doporučil bych jak VIA, zejména jako zdroj dobrých myšlenek a motivaci k práci mimo školu, tak i BIS, kvůli aktuálnosti a potřebnosti specialistů v oblasti počítačové bezpečnosti (a tento předmět je velmi solidní úvod).
- 2.46 EOA - zajímavý způsob jak řešit obtížné algoritmické úlohy GPU - zajímavý převod algoritmů na paralelní algoritmy
- 2.9 Jelikož jsem na OI v prvním semestru, tak jsem neměl moc na výběr. Z té hrstky povinných předmětů na mě zbylo místo pouze v jediném - SEP. Ten bych ale rozhodně doporučil. Baví mě a přesně ztělesněním toho, co jsem si myslel že zde budu studovat.
- 2.21 Napr. PUR (psychologie v HCI). Zvolil som si ho ako humanitny a nelutujem. Zaobera sa prieskumom potrieb pouzivatela pri navrhu aplikacie a pride mi dost prakticky a vyborne odprednasany.
- 2.25 Nic, vse byla chyba si zapsat. Zapsal jsem si Vyvoj internetovych aplikaci a hle.. ono se tam programuje v jave pro android, kdo by to cekal, ze?
- 2.42 Návrh uživatelského rozhraní - spolupráce s firmami, zajímavá témata, akorát by byla lepší přednáška v nějakou lepší denní dobu
- 2.44 ODV - je to e-learningový kurz
- 2.43 ODV - zajimavy predmet a nezere skoro zadny cas (e-learning)
- 2.48 Objektové programování - dozvěděl jsem detaily objektového návrhu a spousty úskalí, předmět je vyučovanám pomalejším tempem, abychom opravdu pochopili důsledky přednášených znalostí a využili je v budoucí praxi. Čím toho vím o programování více, tím přínosnější tento předmět je.
- Teorie grafů - starý dobrý přístup paní Demlové, který bystří a brousí mozkové závitky. Jednoznačný plus v matematickém vyjadřování, tříbení myšlenek a dokazování. Není to jednoduché, ale znalosti (minimálně dovednosti) získané zde se jistě velmi zůročí.
- 2.47 PGR2 - moc se mi líbí probíraná látka a sestava vyučujících. GPU - zajímavá látka, kterou jsem rád, že jsem si mohl zkusit
- 2.32 PUR
- 2.18 PUR - Psychologie v HCI - velmi zajímavé - zkušenosti z oblasti kterou se běžně programátor nezabývá MI-RUB - předmět na fakultě informatiky. Programování v ruby je určitě zajímavá zkušenost - mohu jen doporučit. RPR - hodí se na projekty v teamu, kde je potřeba managing
- 2.29 Praktická typografie - velice užitečné rady do života ohledně opomíjeného psaní textů
PGR2 - jistě člověka potěší znalosti programování v GLSL pana přednášejícího a především cvičícího.

- 2.5 Programování systému reálného času. Ovšem pouze ten, které to zajímá.
- 2.10 Psychologie v HCI (A4M39PUR), neboť dovoluje vykročit z běžné inženýrské bubliny. Připomíná, že skvělá aplikace, kterou nikdo nepoužívá, je vlastně k ničemu a že bychom se měli více zaměřit na své uživatele. A také předkládá nástroje, pomocí kterých se o uživateli můžeme dozvědět více informací.
- 2.22 Předmět RPZ - Rozpoznávání a strojové učení. Ne kvůli přednáškám, ale především kvůli výborným cvičením, úlohám a cvičicím. Zadávané úlohy jsou velice zábavné a zároveň velice poučné, cvičící jsou milí a schopní.
- 2.37 Řízení projektu je zajímavé a věřím že i užitečný předmět. Vyučování vede zkušený externista z praxe a umí znalosti dobře předat.
- 2.31 Rozpoznávání a strojové učení - matematika, statistika v praxi. Kdo by nechtěl naučit stroj rozpoznávat věci kolem :))
- 2.23 SEP - Softwarové inženýrství pro praxi - je zajímavé a přínosné. vhodnější pro budoucí programátory více než jakýkoliv jiný dostupný předmět.
- 2.4 SPE protože jsou tam lidé z reálného života
- 2.38 Struktury integrovaných systémů - rozšíření elektroniky a mikroelektroniky Principy a pravidla elektronického návrhu - velmi praktické, Ing. Záhlava je borec Praktická robotika - zábavný a praktický předmět, který dává náhled do robotiky
- 2.8 Studuji počítačovou grafiku, proto se jedná o předměty KPGI (DCGI). Jedná se o předměty PGR2 a GPU. Oba předměty se zabývají programováním na grafický kartách. V GPU se jedná o obecné výpočty, v PGR2 se programují shadery. Tyto předměty mě zaujaly nejen svým obsahem, ale také podáním. Vyučující jsou milí a příjemní, ale také jsou neskálope chytří a je vidět, že svému oboru opravdu rozumí.
- 2.35 Tělesná výchova
- 2.40 VIA - je to praktický předmět, kde se v týmech dělají mobilní aplikace...ale je dost neférově ohodnocený, 3 kredity není nic moc ODV - (zatím) parádní předmět probíhající pomocí E-learningu
- 2.3 mám pouze povinně volitelné předměty, žádný volitelný
- 2.12 žádný

1.6 5) Co se Vám na OI LÍBÍ natolik, že byste to rozhodně zachoval/a?

- 2.1
- 2.5
- 2.7
- 2.11
- 2.14
- 2.15
- 2.16
- 2.19
- 2.20
- 2.23
- 2.24
- 2.27
- 2.30
- 2.34

- 2.36 Bakalářská etapa studia, vysoká volitelnost (ikdyž chtělo by to i přidat nabídku předmětů). Jako inspirace pro nové předměty by mohla autorům OI sloužit například nabídka na jiných srovnatelných školách v zahraničí (co jsem si při výběru Erasmu všimnul, tak například TUM, KTH nebo univerzita v Uppsale)
- 2.12 Bufet na Karláku.
- 2.9 Co se týče předmětů tak TPJ a NUR, rozšiřují mi obzory a celkem mě i baví. Dále se mi uvolněnější přístup. Myslím tím práce více doma a převážně na projektech, které sahají až za hranice univerzity. Líbí se mi časté návštěvy externistů.
- 2.22 Elitní charakter. Předměty přednáší a cvičí osobnosti a zdatní vědci, nikoli doktorandi a kolemjdoucí jako na STM.
- 2.39 Komunikace pana Berezovského na fóru PALů.
- 2.26 Líbí se mi vyuuka nekterych predmetu v anglickem jazyce. Oproti bakalarske etape mam pocit lepsi interakce vas se studenty (kuprikladu tento dotaznik, OI intro, ...).
- 2.46 Líbí se mi co se mohu naučit v předmětu PAL a předmět PII je pro mne také velice zajímavý.
- 2.45 Líbí se mi velká volnost při tvorbě skladby předmětů.
- 2.3 Líbí se mi vysoká variabilita tohoto programu. Relativně málo povinných a hodně povinně volitelných předmětů.
- 2.13 Líbí se mi větší vzájemnost, větší diskuse vyučujících se studenty
- 2.6 Malé množství povinných předmětů, student si může zvolit, co ho zajímá a jakým přesným směrem se chce zaměřit.
- Přednášky pana Žáry(jeho metody výkladu značně studentům usnadní si pamatovat danou problematiku)
- 2.4 Michala Píšeho a TPJ, který jako jeden z mála umí přednášet.
- 2.33 Minimální množství povinných a přitom velice zajímavých předmětů.
- 2.42 Minory, přednášející, cvičící, informovanost o aktualitách, PO předměty
- 2.35 Míra volitelnosti. Zatímco v bakalářské etapě mi přišel prostor pro volitelnost spíše omezený, zde mám pocit, že je prostor pro vystudování dvou oborů najednou a ještě zbyde místo na další volitelné předměty. Upload systém. Uvítal bych, aby systém automatického hodnocení používalo ještě více předmětů/úloh. Poskytuje cennou okamžitou zpětnou vazbu. Nemusí to být samozřejmě nutně na úkor předvádění/vysvětlování úlohy cvičícímu, ale umožňuje to efektivní ladění a také podporuje přirozenou soutěživost, čímž vnáší do vypracování úloh prvek zábavy.
- 2.8 Na OI se mi líbí, že je zde velký prostor pro volitelné předměty. Povinné předměty se mi také líbí (PAL a APG). Oba předměty mají kvalitní vyučující i studijní materiály.
- 2.25 Nic takového bohužel není.
- 2.47 Obsazení vyučujících na předmětech v prvním semestru.
- 2.32 Osobní přístup
- 2.21 Pací sa mi to, ze povinne predmety su naozaj z oblasti Umelej inteligencie (napr. na FIT maju medzi povinnymi predmetmi matiku/statistiku, ktora by sa skorej hodila na bakalarske studium ;)
- 2.10 Přehledný upload systém, který vypisuje deadlines (takřka) všech domácích úkolů na jednom místě. Dále se mi líbí někteří výborní přednášející a také přednášky v angličtině, je-li přednášející schopen stejně přesných formulací jako v češtině. Možnost zvolit si minor obor.
- 2.31 Soucasne studijni obory - ruznost, zajimavost. Kazdy ma neco do sebe.
- Prechod ze software na bakalari do oboru poc. videni byl pro me najlepsí krok behem studia.

- 2.17 Spolupráci se soukromými firmami (např. v rámci NURů), kterou bych ale v rámci získání praxe výrazně rozšířil. Dále je vidět obrovský rozdíl mezi přednášejícími, kteří se danou problematikou zabývají profesně (Franc) a těmi, co jsou celý život na fakultě. Více těch prvních, méně těch druhých (o tom ale vypovídá návštěvnost některých přednášek, ale to je na zamýšlení hlavně pro přednášející).
- 2.29 Vedení pana Žáry katedry Počítačové grafiky.
- 2.43 Volnost volby predmentu. I když zapis do 1.semestru Mgr. na konci zari, kdy je 98% zajimavých predmetu rozebrano není úplně povzbuzující...
- 2.44 Volnost volby předmětu
- 2.37 Vysokou míru prizpusobitelnosti a aparat zpetne vazby, který dobře funguje.
- 2.38 Vyšší náročnost, osobní přístup, skvělí učitelé, míra volitelnosti
- 2.41 Způsob kterým vede daný obor katedra počítačové grafiky a podpora daných předmětů.
- 2.28 asi nemůžu teď nic přímo pochválit
- 2.48 dobrá interakce vyučující - student. Zájem vedení o studenta a vůle obor zlepšovat na základě našich připomínek. Snaha o udržení standardu i přes naše nářky, že je to těžké.
- 2.18 líbí se mi možnost volitelných předmětů a vycestování studovat do ciziny
- 2.40 uroveň matematiky, algoritmizace, pokročila algoritmizace, architektury soft. systémů, placení ubytovacího stipendia, výdejna na karláku
- 2.2 větší důraz na matematiku než jiné infromatické obory

1.7 6) Co se Vám NELÍBÍ? Co považujete za problém, na který se má tým OI zaměřit?

- 2.5
- 2.15
- 2.16
- 2.19
- 2.24
- 2.26
- 2.27
- 2.30
- 2.31
- 2.32
- 2.40 - předmět APO je brutální a jeho přednášející nepřijali žádnou zpětnou vazbu (na vše odpověděli, že je to naše chyba a nic se měnit nebude a máme se víc učit) - domáknul bych KOS (při tvorbě rozvrhu nemohu současně vybírat paralelky a současně vidět grafické vykreslení mého rozvrhu, často - např. při předběžných zápisech apod. - nemohu vidět předměty pro aktuální semestr, ale jen pro ten nastávající) - bufet na karláku i v dejvicích - nemá moc studentské ceny, na karláku dokonce nejde platit ISICem
- 2.33 (1) Že se nám nikdo neobtěžoval oznámit, že jeden z našich povinných předmětů bude vyučován v angličtině, taktně přejdu. Potíž je v tom, že vyučující, a nelze jim to mít za zlé, nedosahují v angličtině takové expresivity jako v rodném jazyce. Tato uměle a zbytečně vytvořená bariéra je na překážku pro všechny zúčastněné. Je totiž zcela jedno, jaké studenty byste si přáli, důležité jsou ti, co tu MÁTE. Mělo by být v zájmu kantora prezentovat látku tak, aby se dostala v co největším množství do co nejvíce myslí. Kromě toho FEL není fakulta, která by se mohla chlubit kvalitní výukou angličtiny.

Doporučuji kratičký talk DON'T INSIST ON ENGLISH!

(2) MOTIVACE je alfou a omegou každého předmětu. Ovšem při studiu Pokročilé algoritmy můžete už v půlce semestru zjistit, že nemáte nárok na zkoušku. Celá situace je způsobena STRESUJÍCÍM vyhodnocováním domácích úloh. Jiné předměty jsou také obtížné, ale když se zpozdíte s odevzdáním, tak přicházíte o zlomek bodů, ne takřka o zápočet.

(3) Nikdo nás na začátku semestru na první společné přednášce NEUVÍTAL a NEPOPŘÁL nám hodně štěstí při studiu.

2.45 Absence praktičtějších předmětů a celkově malý výběr volitelných předmětů pro můj obor. Chybí mi pokročilejší předměty zaměřené na konkrétní technologii (např. Spring). Dále jsem nespokojený s povinnými oborovými předměty (TPJ, NUR). U předmětu NUR bych čekal praktičtější přístup se zaměřením na konkrétní best-practices. TPJ je zatím nejhorší předmět, se kterým jsem se během studia setkal. Především forma domácích úkolů mi přijde vyloženě absurdní.

2.37 Jelikož se ptáte v průběhu prvního semestru, nelze nezminit předmět PAL. Tento předmět se snaží naučit použitelné znalosti, bohužel selhává díky silnému důrazu na negativní motivaci prostřednictvím domácích úloh a formátu zkoušky. Záměr byl doufám jiný, nicméně výsledek je, že nové znalosti získávám ne proto, že bych měl o ně zájem, nebo cítil takovou potřebu, ale protože musím. Nefunguje tady nadchnutí studenta pro věc, nahrazuje jej znechucení a odpor. Domácí úlohy často stojí na nepodstatných detailech a situace, kdy řešení zvládne všechna testovací data, ale na ostrých selektivech ve dvou případech negativně ovlivňují složení mojí slovní zásoby. A to nemluvíme o velkém problému, který představuje p. Vyskočil. Podle mého názoru naprosto nezvládnou člověka vtáhnout do přednášky a v porovnání s panem Berezovským je to velmi dobře vidět.

2.29 Jistě zápis do studia, trvající tři hodiny převážného stání na chodbě s batohem není příjemným přivítáním studenta do studia.

2.38 Již jsem to zmiňoval někdy dříve, ale jde o to, že minor Robotika se s oborem Počítačové inženýrství prakticky nedá zvládnout. Druhý semestr je příliš nabitý.

2.22 Jsem velice zklamaný povinným společným předmětem PAL. Pan Vyskočil je jistě výborný vědec a dobrý člověk, ale přednášet prostě neumí, což jste již sami několikrát četli v anketě. Dále, úkoly z tohoto předmětu jsou tak zbytečně složité a náročné na čas, že jsem musel vypustit jeden z volitelných předmětů, abych tyto úkoly stíhal udělat. Je skutečně nutné takto trýznit studenty? Navíc s příšerně nemilosrdným hodnocením – program musí projít na 9/10 jinak fail.

Rozumný předmět s rozumnými předměty je například RZN, kde se vyučující snaží, abychom si z předmětu odnesli znalosti... nikoli desítky hodin a dnů strávených ve stresu nad předimenzovanými úlohami.

2.39 Malá nabídka volitelných předmětů pro letní semestr.

Už kdysi jsem do ankety psal, že občas má nějaký povinný (oborový) předmět cvičení jen v jeden den, což se nehodí dojíždějícím. Dostal jsem odpovědi, že rozvrháři jsou instruováni, aby se to nestávalo. Ale letos to je kupř. u předmětu NUR.

2.1 Malá svoboda - nevyhovuje mi docházet na cvičení atd. a tím pádem prakticky nemohu studovat... Dálkové studium - velmi bych to ocenil.

2.17 Malé spojení s praxí. Můžete sice 100x propracovat názor "praktický masový bc" x "výběrový teoretický bc", ale je důležité si uvědomit, že bc není v českém prostředí považován za plnohodnotný titul, v zahraničí zase české tituly nemají moc velkou váhu. Navíc mě moc nenapadá, co jsem se během bc naučil opravdu praktického.

2.21 Např. předmět RZN (mimořádně velmi zajímavý :) je koncipovaný tak, že pozostává z troch celků: Description Logic, Probabilistic Graphical Models, Fuzzy Logic. Přitom každá

z těchto troch oblastí je značně rozsáhlá, takže by se z něj dal urobiť separátny predmet. Na jednej strane je teda fajn, že študent získava určitý vzhľad do každej z týchto oblastí, no na druhej strane sú získané vedomosti veľmi povrchné, keďže každej oblasti je venovaných tak 4-5 prednášok a študent len ťažko stihá látku absorbovať.

2.4 Nechápu, ako je možné, že do oboru SI sa pridal predmet NUR. Nechápu, prečo ho nutíte ľuďmi, ktorí o ňom nemajú záujem! Prečo nemôže byť voliteľný? Prečo tento predmet nezostal na grafike, kam mnohým ľuďmi lepšie šiel. Prečo sa dávajú body za návštevu niektorej akcie? Prečo má HCI (interakcie) zďaleka horšie webové stránky, na ktorých sa nedá nič nájsť? Nechápu, ako vôbec s takovými stránkami sa môže nazývať interakcie. Ďalej by ma zaujímal, či sa bol niekto niekedy pozeral na prednášku Jiřího Vyskočila (predmet PAL)? Myslím si, že nie! Pan Vyskočil môže byť sebectejší a môže látku umieť lepšie, ale prednášať jednoducho nemôže. Vôbec mu nie je rozumieť a vôbec si nedokáže udržať pozornosť. Rozhodne patrí do skupiny horších prednášajúcich, s ktorými som sa na FELu stretol.

2.14 Nedostatek užitečných (pro praxi) volitelných předmětů, které by spadaly do studijního programu

Nechápu, jaký mají smysl některé oborové předměty (např. 36TPJ), resp. nevím, proč by měl zrovna tento předmět být povinný. Je to maximálně tak zájmový předmět, rozhodně si nemyslím, že většina absolventů někdy využije cokoliv, co se v něm naučí. . .

2.46 Nedostatek času, musel jsem začít pracovat (nedostatek financí) a kvůli časové vytíženosti hlavně z předmětu PAL jsem musel zanechat 2 volitelných předmětů.

2.48 Nelíbí se mi koncept přehledovosti. Na bakaláři jsem to bral (tři předměty v rámci ZUI) a těšil se, že se na magistrovi půjde do hloubky, aby z nás byli odborníci. Jenže pokročilé metody reprezentace znalostí jsou v přesně tom samém duchu. Na téma je málo času, proletíme to jako tryskovým letadlem a pak to samozřejmě v nás nezanechá hluboké znalosti, nýbrž jen pocit, že to je za oblasť a prípadne i odpor, keď sa v niektorej časti trápime, pretože tomu nerozumíme. Chápu, že je nutné prebrať veľké množstvo tém, aby sme mali dostatočný rozhľad a pri riešení problémov sa obrátili na správnu oblasť.

Ale to má i jiné řešení. Přestaňme si zapisovat blbosti jen proto abychom měli kredity (povinnost humanitních kreditů mi na magistru přijde jako ztráta času a jazyky bohužel nejsou vyučovány přínosnou formou - neustálé štourání se v gerundiích a pak neumíme kloudně promluvit) a přidejme povinné předměty. RZN je krásný příklad: deskripční logika by se mohla učit s fuzzy a na bayesovské síti vyčlenit celý semestr. Tím by se o mnoho zpříjemnilo studium prvního semestru a i bych měl pocít, že něco umím pořádně.

Ďalej ako nedostatok (možná len môj) vidím výuku pravdepodobnosti na bakalári. Ako sa dívam na seba i kolegy, ako sa s ňou trápime, tak je mi smutno. Je to obrovský zárodek problémov. Už RPZ a markovské procesy v ZUI ukázali, že v tejto oblasti máme veľké medzery a nerozumíme tomu. Domnívam sa, že za to môže výuka v PSI. Krásnym príkladom je znalosť štatistického testu chí kvadrát. V PSI zabíjajú a nikto netuší o čo ide a ako sa to používa. Minulý týždeň pan Kléma počas 10 minút perfektné všetko objasnil a polovina triedy len v ňom úžasne konstatovala: Prečo nám to takhle neřekli dřív.

Na záver len řeknu, že PSI byl prvním předmětem, kde se kumulovala látka a jaké to již mělo pro študenty následky. Jsem zvědavý, co se stane, až budeme navazovat na znalosti z RZN a další takovýchto přehledových předmětů. Prosím, neslučujte je.

2.28 Nelíbí se mi skladba předmětů. Letos máme povinné 3. a z toho dva oborové NUR a TPJ jsou podle mě ne příliš (až vůbec) přínosné, akorát ubírají cenný čas. Dle mého názoru by měli být volitelné. Taký zápis do magistra proběhl poměrně hekticky, včetně zapisování předmětů. Na to jsme měli defakto jen jeden den a to ještě se systém otevřel předčasně, než bylo avizováno.

Dále považuji za problém, že na jazykových kurzech musí být minimálně 20 studentů, aby se hodina otevřela. Přijde mi to směšné.

- 2.47 Nemožnost zapsat si některé volitelné předměty. Jedná se především o to jak jsou některé předměty označené za bakalářské a některé ne (přitom v tom podle mého pohledu nekoresponduje obtížnost). Některé i obtížné bakalářské předměty by mohly být spěstřením studijního programu. Myslím, že obor softwarové inženýrství moc volitelných předmětů nemá.
- 2.41 Nepřípravenost předmětu 33BIS. Náročnost úkolů na 33PAL.
- 2.43 Oproti STM je OI o dost tezi v teorii. Možná by bylo fajn najet na tezi ulohy trosku lehceji, at vsichni neutecou... Vysoka narocnost domácích úkolů (oproti STMku).
- 2.23 Povinný předmět PAL - je časově velice náročný. Navíc je pro softwarové inženýry nevhodný tím, jakým stylem je nutí programovat.
- 2.11 Předmět NUR (návrh uživatelských rozhraní) by podle mě měl být volitelný, ne povinný. Takhle ten předmět musím splnit, i když se chci profilovat úplně jiným směrem, přijde mi to hloupé.
- 2.9 Tak v mém případě profilování oboru Softwarové inženýrství. Opravdu jsem si tento obor představoval více zaměřený na řízení projektů než na samotné programování a optimalizování. Mrzí mě, že jediná možnost, jak studovat softwarové inženýrství na oboru Softwarové inženýrství je, že si zapíšu nepovinný předmět.
- 2.25 To jsem popsal už v jedné z předchozích odpovědí. Zatím tam toho tím IO má k řešení dost. Můj osobní názor je ten, že se stejně nedočkam toho, aby si v České republice, studující Česko vysoce učené technice, na českém oboru s českým pojmenováním v předmětu, kde na mně mluví česky a vsichni ve třídě jsou češi nebo nanejvíš slovinci přetl české věty promítané na platno.
- 2.42 V zimním semestru bylo nepřehledné množství volitelných předmětů, na letní semestr je výběr dosti omezený. Programovací úlohy většinou odevzdáváme jednou za 14 dní, ale ze všech předmětů najednou. U povinných a povinně volitelných by pomohlo, kdyby se úlohy odevzdávali v jiném týdnu. Už takhle je toho moc a nejde si nic moc nadělat dopředu a pokud se shodují termíny odevzdávání, člověk neví co dřív
- 2.13 V zásadě asi jenom dost vysoká časová náročnost studia, alespoň oproti bakaláři
- 2.34 Vadí mi že někteří kantoři při výkladu dělají často chyby a studenti je musí opravit, pokud chybu ale zrovna nikdo nevidí, učí nás to blbě.
- 2.36 Vesměs nízká kvalita angličtiny u anglicky přednášejících vyučujících. Akreditace čtyř téměř stejných předmětů TUR, PDA, NUR, PUR.
Při výběru Erasmu existuje v porovnání s FITem nebo FJFI málo partnerských škol (jedná se o fakultní nabídky oboru informatika).
Na webu chybí podrobnější informace o double degree, pokud tedy tato možnost stále existuje.
- 2.12 Vše od A do Z.
- 2.3 Z té variability plynou trochu problémy. Když má každý jiné předměty, může se stát, že případně spousta deadline na jeden den (např. 7 pro 18.11. :D), nelze to generálně naplánovat, aby to vycházelo. Tzn. chtělo by to více vůle k nějaké osobní dohodě ohledně odevzdávání.
- 2.35 Zatím největší problém jsem měl v předmětu A4M33RZN, a to s první semestrální prací na téma deskripční logika. Příprava v rámci přednášek a cvičení, a to včetně případných odkazů na literaturu, mi přišla pro vypracování úlohy zcela nedostatečná. Kromě absence faktických znalostí byly také značné problémy se SW používaným pro řešení úlohy. Celkově v této části bylo opravdu za 4 týdny obtížné, rozumět vztahům v této oblasti, když sotva člověk stihl vstřebat novou notaci či ovládání nepřiliš intuitivního SW.

2.8 Zde bych měl připomínku k minorům. Studuji počítačovou grafiku, proto jsem si původně chtěl zvolit minor poč. vidění. Chtěl jsem si tedy nějak rozplánovat předměty a rozvrhy na následující 4 semestry, vycházel jsem z rozvrhů z min. let, které se většinou nemění. Hnedka ve druhém semestru jsem narazil. Přednáška DPG (povinný majoru) se kryla s přednáškou MPV (povinný minoru). Samozřejmě by někdo mohl namítat, že si jeden z předmětů můžu zapsat druhým rokem, ale to budu pracovat na diplomce a navíc mgr. státnice jsou již na začátku června a na složení všech zkoušek je tedy cca 14 dní.

Dále se mi na minorech nelíbí výběr předmětů. Uvažoval jsem také o minoru SI. Zajímá mě především předmět TPJ (povinný majoru SI), ale ten v minoru chybí. Naopak u minoru PG mi přišlo zvláštní, že předmět GPU je v minoru a předmět PGR2 není. PGR2 dle mého názoru s PG více souvisí než GPU. Předměty v minorech bych tedy aktualizoval/rozšířil.

Poslední připomínku bych měl k humanitním předmětům. Tento semestr nesmyslně nebyl vypsán žádný předmět katedry jazyků. Tedy ty předměty byly vypsány, ale jen s kódem začínající A0B, ne s A0M. Dále mi v humanitních předmětech chybí nějaká Angličtina, např. CAE (přípravný kurz na zkoušku CAE). Celkově si o skupině humanitních předmětů myslím, že je zcela zbytečná, ale je prý dána zákonem či co. Tak když už nějaké hum. předměty musíme mít tak proč ne alespoň ty užitečné? Angličtina v computer science je velmi důležitá a jakýkoli anglický předmět mi přinese mnohem více užítka než např. španělština. Také bych do humanitních předmětů přidal japonštinu a čínštinu. (Tyto dva jazyky se na FELu vyučují, ale nejsou za ně kredity a nejsou ani zapsané v KOSu.)

2.44 málo místa ve volitelných předmětech při zápisu, hodně náročných úkolů na malý časový úsek (počítám pouze povinné)

2.2 místy špatně koncipované a špatně organizované předměty (NUR)

2.20 pointa předmětu TPJ; co se tam vlastně učíme, mi nepřipadá nějak využitelné v budoucnu

2.7 predmet dzo je stylem udelej si sam. cviceni jsou k nicemu, jen tam visi zadani hw na tabuli..

2.6 Žalostné přednášky pana Vyskočila(PAL), není mu rozumět a je příliš arogantní na to, aby přijal sebekritiku...

Malé množství nabízených volitelných předmětů - chybí mi zde počítačová animace(MMA moc s animací nesouvisí), předměty zaměřené na after effects, předměty na práci se zvukem(a hudbou)

Malá možnost uzpůsobení rozvrhu(některé předměty si nemohu zapsat, protože kolidují s jinými)

2.10 Časová náročnost studia neumožňující výraznější participaci na mimoškolních aktivitách. Na druhou stranu "no pain, no gain", takže možná nejde o tak veliký problém. V nabídce předmětů jsem také nenašel jediný týmový předmět, ačkoli soft skills potřebné pro práci v týmu osobně považuji za značně důležité.

2.18 čas - studuju počítačovou grafiku a jeden týden dělám úkol na PAL a druhý na APG. Nemám žádný volný čas a připadá mi, jako bych ubec nežila. Celkově škole věnuju kolem 60 hod týdně. Přednášející si myslí, že nám mohou dávat studijní materiály v angličtině i zadání domácích úkolů v angličtině i když se nejedná o předmět, který bych studovala v angličtině (MMA, PAL). Když jsem přednášejícího žádala zda by nám mohl dávat aspon zadání ukolu v češtině, tak to odmítnul.

1.8 4) Jaký bakalářský program máte vystudovaný?

2.10 E+I FEL ČVUT

2.23 E+I FEL ČVUT

2.41 E+I FEL ČVUT
2.3 FEL Kybernetika a Robotika
2.1 Informatický program na jiné VŠ v ČR
2.21 Informatiku na FIIT STU v Bratislave
2.2 OI FEL ČVUT
2.11 OI FEL ČVUT
2.15 OI FEL ČVUT
2.16 OI FEL ČVUT
2.17 OI FEL ČVUT
2.24 OI FEL ČVUT
2.28 OI FEL ČVUT
2.30 OI FEL ČVUT
2.31 OI FEL ČVUT
2.32 OI FEL ČVUT
2.35 OI FEL ČVUT
2.36 OI FEL ČVUT
2.37 OI FEL ČVUT
2.38 OI FEL ČVUT
2.40 OI FEL ČVUT
2.46 OI FEL ČVUT
2.48 OI FEL ČVUT
2.4 STM FEL ČVUT
2.5 STM FEL ČVUT
2.6 STM FEL ČVUT
2.7 STM FEL ČVUT
2.8 STM FEL ČVUT
2.9 STM FEL ČVUT
2.12 STM FEL ČVUT
2.13 STM FEL ČVUT
2.14 STM FEL ČVUT
2.18 STM FEL ČVUT
2.19 STM FEL ČVUT
2.20 STM FEL ČVUT
2.22 STM FEL ČVUT
2.25 STM FEL ČVUT
2.26 STM FEL ČVUT
2.27 STM FEL ČVUT
2.29 STM FEL ČVUT
2.33 STM FEL ČVUT
2.34 STM FEL ČVUT
2.39 STM FEL ČVUT
2.42 STM FEL ČVUT
2.43 STM FEL ČVUT

- 2.44 STM FEL ČVUT
- 2.45 STM FEL ČVUT
- 2.47 STM FEL ČVUT

**1.9 8) Který VOLITELNÝ předmět, jenž máte zapsaný, byste NEdoporučil studentům OI?
(může jich být více) prosíme o konkrétní název/názvy a také zdůvodnění Vaší odpovědi**

- 2.1
- 2.2
- 2.3
- 2.4
- 2.5
- 2.6
- 2.8
- 2.11
- 2.14
- 2.15
- 2.16
- 2.19
- 2.20
- 2.21
- 2.22
- 2.23
- 2.24
- 2.26
- 2.27
- 2.28
- 2.30
- 2.31
- 2.34
- 2.35
- 2.37
- 2.38
- 2.45
- 2.33 (1) Možná právě ta Optimalizace se může stát pověstným posledním řebíčkem. Ať studenti uváží, mohou-li to zvládnout. Bylo by krásné, kdyby kredity či jiné ukazatele odrážely skutečnou náročnost předmětu, aby se studenti měli dle čeho orientovat.
- 2.41 33BIS - Předmět má i své pozitivní stránky, část přednášek o protokolech a krypto je parádní a stegoanalýza obor, o kterém sem dříve neměl tušení, nicméně osobně nedělám v Javě nebo MATLABu a přístup kdy přede mě cvičící předhodí bez nějakého teoretického základu 3 zaheslované ZIPy a prohlásí rozlouskněte je, popř. otevřete si netbeany nebo eclipse a udělejte SSL server/klienta, aniž by to aspoň krátce vysvětlil pomocí pár slajdů se mi nelíbí a ze cvičení si nic neodnesu.
- 2.9 Co se týče odborného, tak jak jsem napsal výše, zbyl na mě pouze jeden a ten mě baví.
- 2.44 HTE - nejsou materiály v elektronické podobě

- 2.43 HTE - uspavani hadu, nejsou zadne materialy v el. podobě
- 2.25 Hmm...
- 2.10 Mám zapsaný jediný a ten vřele doporučuji.
- 2.46 NMS - je toho prostě mnoho , a kdo nemá zkušenost s UML tak má velké problémy
- 2.48 Naštěstí mě v tomto semestru blbost nepotkala - Filosofii nepočítám, protože ta je ještě relativně nejmenší zlo ve výběru hum eko předmětů.
- 2.13 Nedoporučil bych předmět Digitální obraz, protože se mi nelíbí, jak jsou vedena cvičení. V zásadě jde jen o to, že dostaneme zadání a máme na nich zcela samostatně pracovat. To už je pro mne jednodušší si doma sednout s matlabem a zkusit si úpravy obrázků, na to nepotřebuji sedět ve škole. Mnohem lepší by bylo kdyby se na cvičeních ukazovala teorie z přednášky na praktických příkladech, které bychom si mohli sami vyzkoušet.
- 2.32 PAL, TPJ
- 2.36 PUR - Především, pokud jste již měli TUR nebo PDA. Jedná se v podstatě pokaždé o téměř to samé. Během semestru generujete nesmyslné texty (jednou si to napsat za to stojí, ale psát to pořád dokola ne).
- 2.42 Testování a verifikace software - očekávala bych více spojitostí s programováním, např Unit testy
- 2.47 Vyloženě nedoporučil - zatím žádný. Ale taky jsem si hned v prvním semestru dal předměty, které jsem si myslel, že mě budou zajímat.
- 2.29 Zatím jsem si takový nezapsal
 - 2.7 tak as i to dzo. je to zajímavý, ale vlastně se člověk nic moc nenauci
- 2.18 takový není
- 2.17 Žádný takový nemám, ale nedoporučil bych půlku povinných ...
- 2.12 žádný
- 2.40 žádný
- 2.39 žádný takový nemám zapsaný.

1.10 9) Chodíte na všechny přednášky? Pokud ne, přednášky kterého předmětu vynecháváte? A proč?

- 2.1
- 2.7
- 2.15
- 2.16
- 2.19
- 2.24
- 2.27
- 2.47
- 2.40 - nechodím občas na NUR - 1. obsahu předmětu se lze naučit z pohodlí domova před zkouškou (narozdíl od jiných předmětů nemusí člověk něco pochopit, nebo si nechat vysvětlit), 2. je to večer - obecně nechodím na přednášky od 7 ráno (letos žádnou nemám), stejně tak bych nechodil nikdy v pátek odpoledne (naopak vždy když mohu jdu na přednášku z TPJ - je to těžký a nejsou materiály =)
- 2.45 A7B39NUR. Nehodí se mi do rozvrhu a navíc látka probíraná na přednáškách je pro mne zklamáním.
- 2.6 Ano

- 2.31 Ano
- 2.22 Ano, chodím na všechny přednášky.
- 2.13 Ano, chodím. Snažím se navštěvovat i ty, které jsou v nepříjemnou dobu (brzy ráno, poslední hodinu), protože jejich náplň je vesměs zajímavá.
- 2.37 Ano, snažím se
- 2.29 Bohužel některé přednášky nestíhám z důvodů časové náročnosti domácích úloh během semestru.
- 2.5 Chodím jen na přednášky, které mě baví nebo se jedná o těžký předmět. Nechodím na přednášky, které mě nebaví nebo nestíhám z časových důvodů.
- 2.17 Chodím na drtivou většinu. Nechodím na NUR (byl jsem na prvních dvou a byla to pro mě ztráta času).
- 2.48 Chodím na všechny hodiny kromě přednášek pokročilé algoritmizace. Je devátý týden a v podstatě jsem se ještě nedozvěděl nic nového. PALy jsou takové lehké shrnutí bakaláře OI. Ale rozhodně PALy nehaním, je to hezky udělaný předmět.
- 2.41 Chodím, vynechal jsem pár přednášek z 33SEP, protože kolidovali s jinými předměty.
- 2.28 Chodím. Kromě předmětu NUR. Přednášky jsou pozdě večer a nepříjdou mi natolik přínosné, abych tam trávil čas.
- 2.25 Hmm.. doplňte si sami
- 2.2 NUR - nic nového se zde nedovím, k zápočtu látka není potřeba
- 2.12 NUR - nuda PAL - nuda / blbost
- Ještě bych napsal TPJ - nuda/blbost, ale vynechání přednášky z TPJ == smrt;
- 2.3 Na PAL nechodím záměrně - pan Vyskočil je trochu nudný a to samé zvládnou doma sám a rychleji. Bohužel od cca 3. týdne nechodím i na některé další přednášky (jak to vyjde) a to proto, že musím čas věnovat práci na projektech/semestrálkách.
- 2.8 Na všechny chodím.
- 2.23 Ne, vynechávám přednášky NUR, nejsou tak přínosné, volný čas místo nich se dá využít efektivněji.
- 2.21 Nechodím na PAL, protože jsem si potřeboval spravit volnější den a učivo zvládnout z klávesnice pochopit až sám, bez přednášky.
- 2.14 Nechodím na 39NUR - naprosto nudně přednášené a nezajímavé, navíc se často opakuje obsah z 39TUR
- 2.9 Nechodím na všechny přednášky z předmětu NUR. Bohužel ne úmyslně. Jedná se o pozdní hodinu, ve které mám trénink bojového umění.
- 2.39 Nechodím: NUR - pozdní termín někdy SEP - totéž
- 2.32 Někteří přednášející neumí přednášet, např. PAL a TPJ - tyto přednášky mi nic nedávají.
- 2.18 PAL - ty přednášky, kde přednáší pan Vyskočil - nemají skoro žádnou hodnotu APG - přednášky, které se již nakousli na cvičení a není zcela nutné pro splnění domácího úkolu
- 2.4 PAL Jiří Vyskočil neumí přednášet, naštěstí má jenom polovinu prosím jděte si ho někdo zkontrolovat, protože to je hrůza. NUR protože mě tenhle předmět fakt štve, nebaví a prostě ho nechci, je to ztráta času.
- 2.26 Snažím se chodit na všechny přednášky. Ac nerad, občas vynechám přednášku předmětu Pravděpodobnost a matematická statistika s panem docentem Tiserem. Přednášky jsou sice přínosné, ale v rozvrhu je mám obalene předměty na Karlově náměstí a občas bych se do Dejvic stihl přesunout jen na část přednášky.
- 2.33 Snažím se navštěvovat všechny přednášky.

- 2.30 VG (výpočetní geometrie). Pan Felkel je v angličtině velmi slabý.
- 2.36 Vynechal jsem BP3 - protože předmět se mi zdá být pro OI nerelevantní.
- 2.35 Vynechal jsem téměř všechny přednášky dr. Vyskočila v předmětu A4M33PAL. Přijde mi, že u něj sice došlo k určitému zlepšení a připomínky z anket částečně reflektoval, úroveň přednášek mi ale zatím stále nepřišla dostatečná. Schopnost vysvětlit látku a celkový dojem ze vztahu ke studentům se dle mého příliš nezlepšily. Kromě toho je mi také značná část látky známá a zbytek si raději doplním samostudiem. Přednášky dr. Berezovského v PAL, stejně jako přednášky u všech ostatních předmětů, které mám zapsané, pravidelně navštěvuji.
- 2.43 Vynechávám NUR - 18.00 je killer time, OSS - nuda. Zbytek je nutný k prolezení.
- 2.38 Vynechávám přednášky Průmyslové informatiky a internetu. Jsou totiž o ničem.
- 2.11 Vynechávám přednášky předmětu NUR (návrh uživatelských rozhraní). Téma je pro mě nezajímavé, uživ. rozhraní se nechci zabývat.
- 2.10 Vynechávám přednášky z A4M33DZO (digitální zpracování obrazu), neboť se z velké části kryjí s X383ZS (zpracování signálu a obrazu). Nicméně mám v plánu dát přednáškám v druhé půli semestru další šanci (Podle sylablu nejsem schopný určit, zda půjde o opakování, či ne).
Dále vynechávám přednášky z A4M33PAL, neboť na doktora Vyskočila se dle mého názoru hodí popis "Uspavač hadů". Zkusil jsem dvě z jeho přednášek, v obou případech jsem došel k názoru, že z knihy pochopím problematiku lépe. Nicméně už se těším na přednášky doktora Berezovského, u kterého doufám v opak.
- 2.42 Většinou ano, pokud vynechávám, je to z časových důvodů, přednášky jsou jinak většinou zajímavé a hlavně přínosné
- 2.34 chodím na vše kromě NUR, ta se mi kryje s cvikem z pal
- 2.20 nechodím na žádnou, protože jsem samouk a naučím se to rychleji a efektivněji sám
- 2.46 přednášky předmětu NMS, kvůli práci
- 2.44 vynechávám přednášky OSS, protože zaspávám

1.11 10) Volíte si předměty tak, abyste měli vystudovaný i některý tzv. MINOR? Pokud ano, který?

- 2.2
- 2.3
- 2.4
- 2.5
- 2.6
- 2.8
- 2.12
- 2.15
- 2.16
- 2.17
- 2.18
- 2.19
- 2.20
- 2.21
- 2.22
- 2.23

2.24
2.25
2.26
2.28
2.29
2.32
2.33
2.34
2.37
2.39
2.40
2.41
2.43
2.44
2.45
2.46
2.47
2.48
2.14 Počítačová grafika
2.7 Počítačové vidění a digitální obraz
2.10 Počítačové vidění a digitální obraz
2.13 Počítačové vidění a digitální obraz
2.30 Počítačové vidění a digitální obraz
2.35 Počítačové vidění a digitální obraz
2.38 Robotika
2.9 Softwarové inženýrství a interakce
2.27 Softwarové inženýrství a interakce
2.36 Softwarové inženýrství a interakce
2.42 Softwarové inženýrství a interakce
2.1 Umělá inteligence
2.11 Umělá inteligence
2.31 Umělá inteligence

1.12 11) Pokud by existoval autentikovaný studentský webový portál, jaké informace byste uvítali hned na první straně?

2.1
2.3
2.4
2.8
2.11
2.15
2.16
2.19

2.20
2.21
2.23
2.24
2.27
2.30
2.32
2.34
2.35
2.38
2.42

- 2.13 Aktuality typu rektorské volno apod., dále odkazy na často navštěvované správní celky ČVUT (menzy, utvs), přímé vyhledávání v databázi uživatelů.
- 2.33 Aktuality, rozvrh a nástěnku, kde by profesori sdíleli hudbu, na které ujíždějí.
- 2.29 Aktuální diskusi studentů jednotlivých oborů o aktuálních studijních problémech/úlohách/zkouškách.
- 2.31 Erasmus, jak vycestovat, případně, jak pomoci a ujmout se cizinci na FELu.
- 2.47 Harmonogram školního roku. Informace o termínech, které bych neměl prošvihnout (předběžný zápis, byl vypsán termín zkoušky,...)
- 2.43 Jaky je tyden, novinky na webech predmetu, jidelnicek
- 2.40 Jsem asi hloupý, ale nevím, co si představit pod "autentikovaný studentský webový portál", asi bych to propagoval jinak. Nicméně, připomnělo mi to uspaný projekt "felguide", kde jsou informace o předmětech a učitelích od studentů, někteří aktivnější učitelé se tam ke kritice své osoby dokonce vyjadřovali (např. pan Bloch). To bych ocenil, protože na felguidu už jsou jen starý předměty a učitelé a celkově je ten projekt mrtvý. Když si tam zkouším hledat některé učitele, co si chci zapsat, většinou je to nenajde.
- 2.26 Na první straně bych uvítal svůj rozvrh a přehledně zpracovaný přehled ukolu (viz <https://cw.felk.cvut.cz/uceni>), semestrálních prací a podobných povinností zanesených v kalendáři.
U toho všeho by se mi líbila možnost přidat nezapsané předměty, protože se mi nepodařilo nějak zapsat a chodím na jeho přednášky a dělám úkoly.
- 2.9 Například jídelní lístek, pryčlí přístup na UDB, novinky ze školní rady, sudost a lichost týdne. Kdyby se jednalo o personalizovanou stránku, tak termíny z různých předmětů rozvrh na dnešní den
- 2.10 Nejsem si jistý, zda mám zájem o školou spravovaný studentský portál.
- 2.37 Nenapadá mě nic, co by nemelo být uvedeno už na veřejných stránkách.
- 2.36 Nevím, nic mě nenapadá.
- 2.12 Odkazy na oněch 1000500900 ostatních "studentských" portálů co na ČVUT existují.
- 2.41 PDF materiály k výuce ke stažení, fórum
- 2.17 Pokud by se týkal ryze našeho programu, ocenil bych osobní nenucené zkušenosti studentů s jednotlivými předměty, cvičícími apod. Oficiální anketa není dostatečně vypovídající a neumožňuje reakce (ať už pedagogů nebo jiných studentů) na napsané názory. Dále bych určitě uvítal další zdroje k jednotlivým předmětům - ať už jako doplňkové čtení pro lepší pochopení nebo zdroje k řešení úkolů, semestrálních prací, ke zkouškám apod (když už samotní garanti předmětů a přednášející nejsou často schopni poskytnout nic jiného než slidy nevalné kvality).
- 2.22 Portál zbytečný?

2.6 Rozcestník na studijní materiály k jednotlivým předmětům.

Dle mého názoru takový portál nemá smysl - studenti mají svou komunitu. . .

2.39 Seznam předmětů, které mám zapsané (pokud to bude na login) + odkazy na stránky o nich (nemyslím jen hlavní, ale třeba i podružné - např. odevzdávací systém PALů). Pak by tam taky mohl být nějaký přehled podmínek pro absolvování předmětu (kritéria zápočtu, ve zkouškovém veřejné info ke zkoušce) Seznam nadcházejících deadlinů různých DÚ a semestrálek.

2.48 Termíny odevzdání úloh, zajímavých akcí na fakultě, např i termín vyplnění tohoto grilu,

2.45 Tipy na zajímavé přednášky na fakultě

2.25 To je vtip? .. Vykaslete se na nejaký radoby portaly pro studenty, co jsou stejne splacany studenty z nekolika bakalarek v jave, aby takovy clovek mel vubec do ceho pichnout, jejichz vysledkem je stejne nepouzitelna splacanina, kde nefunguji ani zakladni pripady uziti. A radsi si dejte doporadku, at ta vyuka zacne mit nejakou uroven, teprve pak vam budou nejaký portaly k necemu. To je super, ze k tem svym 8972329783 portalu pridate dalsi, fakt ucelne.

2.5 aktuality

2.46 aktuality a řešené příklady předmětů, které studenti studují

2.2 aktuality ze školy, aktuality k tématu informatiky

2.7 deadliny uloh, rozvrh, jidelnickek menzy, udb vyhledavani

2.18 kalendář, kde by byly vidět deadliny ke každému předmětu

2.44 můj rozvrh, jaký je týden (lichý/sudý), novinky na webech předmětů, jídelničkek

2.28 nevím

2.14 nevím, co si představit pod pojmem autentikovaný studentský webový portál. Nemyslím si, že je potřeba jakýkoliv centralizovaný studentský portál. . . Studenti mají radši vlastní "portály", kam obvykle nemůžou učitelé. . .

1.13 12) Pokud ještě mimo školních povinností pracujete v průběhu semestru na mimoškolních projektech (vedlejší úvazek, podnikání), napište prosím o kolik hodin týdně se jedná (započítejte i práci o víkendech).

2.1

2.2

2.4

2.5

2.6

2.7

2.8

2.11

2.14

2.15

2.16

2.19

2.20

2.27

2.37

2.38

2.44
2.47
2.33 0
2.35 0
2.39 0
2.28 10
2.42 10
2.45 10
2.13 10-15
2.18 12
2.24 12
2.9 15
2.40 15
2.48 15-20
2.29 2
2.34 20
2.26 24
2.30 24
2.23 25
2.43 25
2.46 25
2.17 30
2.32 30
2.36 4
2.12 40
2.31 5
2.21 6
2.22 8
2.3 Vedu frisbee tým 10 hodin
2.10 cca 10
2.41 cca 35
2.25 tak max 10 díky vam.. o prazdninach 40 a vic, tak si spocitejte kolik hodin makam pro vas zadarmo..

1.14 13) Nyní máte prostor pro jakékoli sdělení týmu OI

2.1
2.2
2.3
2.5
2.6
2.7
2.8
2.10

- 2.11
- 2.14
- 2.15
- 2.16
- 2.18
- 2.19
- 2.20
- 2.21
- 2.22
- 2.23
- 2.24
- 2.26
- 2.27
- 2.28
- 2.31
- 2.32
- 2.34
- 2.36
- 2.37
- 2.41
- 2.42
- 2.46
- 2.48
- 2.40 - vylepšil bych ten KOS (můžou to dělat studenti zadarmo v rámci semestrálek, bakalářek apod., další požadavky na zlepšení - kromě těch mých - můžou například vzejít z testů z předmětů TUR, NUR aj.) - rozšířil bych nabídku volitelných předmětů, tu mám (jako magistr) dost ubohou, už jsem to řešil emailem...vyloučím grafický předměty (ne každý chce být grafik) a ty předměty, co už mám hotové, a nezbyde mi nic...minimálně bych rozšířil nabídku v rámci mého studijního plánu a zrušil bych většinu prerekvizit - protože pak si člověk nemůže zapisovat co potřebuje (prerekvizity by měly být jen doporučení)
- 2.33 (1) Bohužel se mi nepodařilo zapsat předmět Návrh uživatelského rozhraní z důvodu naplnění, ani žádost u pana Slavíka nepomohla. Toto zapříčinilo, že abych mohl vystudovat MINOR Softwarového inženýrství, musel bych si ve třetím semestru zapsat rovnou tři (!) předměty, což nevidím reálně.
- 2.9 Abych řekl pravdu, tak jsem se o samotné zasedání rady ani dění kolem ní moc nezajímal. Musím ale radě vytknout to, že je jako naše vláda. Vím že jí máme, ale vůbec netuším co se tam děje a o čem rozhoduje. Když už přijde nějaká zpráva, je dlouhá a strašně nesrozumitelná - nikdo jí tedy nečte.
- 2.4 Byl bych rád, kdyby se předmět NUR stal opět volitelným a ne nuceným pro SII. Dále nahradit pana Vyskočila v předmětu PAL někým, kdo dokáže přednášet. Zavedení minorů, které nesouvisí s dalšími obory. Vybraných volitelných předmětů je příšerně málo a navíc pro mě jsou zajímavé asi tak 3, vůbec nevím co si budu volit v dalších semestrech. Když jsem šel na obor SI myslel jsem, že většinu předmětů bude vyučovat katedra počítačů, stejně jako na STM bohužel jsem se zmýlil. Čekal jsem, že budu prohlubovat své praktické znalosti také v magisterském studiu, ale zatím se tomu tak neděje, což je škoda.

- 2.44 Bylo by fajn se vždy pokusit sladit deadline úkolů z povinných předmětů tak, aby i při jejich náročnosti je člověk mohl stihnout a přitom mohl chodit spát jako normální člověk. Dále by bylo potřeba zajistit, aby každý předmět měl připraven domácí úkoly předem a také odladěný testovací/odevzdávací systém.
- 2.45 Doporučil bych inspekci na přednášejícího doktora Vyskočila předmětu PAL. Pro studenty je vyloženě nebezpečné, aby tak náročný předmět půl semestru přednášel takto slabý přednášející. Vůbec nekritizují jeho znalosti, nýbrž celkový projev. Pana doktoru totiž vůbec není rozumět a necítím z něj, že by měl touhu studenty opravdu něco naučit.
- 2.13 Díky za možnost vyjádřit se :-)
- 2.47 Na počítačové grafice jsem přemýšlel, že bych si dal jako minor obor Počítačové vidění. Avšak hned první předmět, se kryl s PGR2 (který sice není povinný, ale do oboru grafiky zajímavý). Dále jsem koukal na další ročník a zaznamenal jsem další kolize předmětů, a tak jsem dospěl k závěru, že tyto obory nelze moc dobře skloubit. A to si myslím, že zrovna tyto obory mají i nějakou společnou látku
- 2.12 Otázka 12) je v tomto dotazníku proto, aby se zjistilo, zda mají studenti nějaký volný čas, který by se jim dal případně ještě sebrat ? Jinak nechápu, k čemu Vám tato informace je.
- 2.43 Pokud by slo rozhodit deadline pro různé úkoly od sebe - pokud úkoly končí v jeden je to masakr.
- 2.25 Prečte si ještě jednou co jsem napsal a zamyslete se nad tím z pohledu normálního člověka, co má zájem se něco dozvědět, ale kvůli tomu, jak to tu funguje si pro vzdělání stejně musí chodit nekam jinam.
- 2.29 S chutí do toho a půl je hotovo! :)
- 2.30 Spousta domácích úkolů je nic moc, ale zase nejsou žádné semestrálky...
- 2.39 Teď si nejsem jist, ale vypadá to, že na svém oboru Soft. inženýrství budu mít díky skladbě předmětů automaticky i splněny podmínky minoru Soft. inž. a interakce. Vzhledem k okolnostem ho v 10. otázce nezaškrťávám. Píšu to sem, protože nevím, kam jinam :)
- Jinak díky za anketu!
- 2.38 Udělejte něco s předmětem Průmyslová informatika a internet. V současné podobě je to opravdu komické (spíše k pláči). Jako konkrétní návrh na zlepšení bych uvedl zrušení práce s WinCC. Je na to třeba externista ze Siemens, který ovšem není na cvičení, kde ho potřebujeme nejvíc. Místo toho můžeme dělat raději něco s PLC.
- 2.35 Velmi bych uvítal seznam univerzit, resp. bilaterálních dohod, pro studium v zahraničí doporučených pro studenty OI - tedy takových, kde na cílové univerzitě existují předměty odpovídající studiu na OI. Celkové zařizování studia v zahraničí spotřebuje spoustu času a práce, takže tato služba by alespoň trochu studentům v tomto procesu ulehčila. Uvědomuji si, že se jedná o náročný úkol, nicméně podle mě nikoli nezvládnutelný. Docela by pomohlo, i kdyby se jen vyšlo z historie uskutečněných výjezdů studentů OI a zveřejnily by se páry předmětů na domácí a cílové univerzitě, které jim byly schváleny.
- 2.17 Vzhledem k tomu, že už jsem prošel "strojem" jménem bc etapa oi, kde byl osobní přístup ke studentům naprosto minimální (spíše žádný), očekával bych, že se tento přístup pedagogůlepší. Ne, je tomu naopak. Cvičící jsou často starší jen o pár let (= (bohužel) nemají žádné zkušenosti z dané problematiky - NUR/PAL), při zadávání semestrálních prací a úkolů se student bere jako černá krabice, kam se hodí zadání a vyplivne (v lepší případě) nějaké řešení. Odevzdávací termíny na minutu přesně. Mám nevelké zkušenosti z praxe vývoje sw, ale nic takového, jako musí to být hotové do xx.xx, jinak to vyhodíte, tam neexistuje ...

2 Podle studenta

2.1 Záznam číslo 1

1. 5.11.2012 6:52:30
2. spíše ne
3. Protože jsem zaměstnaný, tak mi velmi nevyhovuje povinná docházka na cvičení. Měl jsem dojem, že člověk, který už během 3 let dokončil bakalářské studium má představu o tom, co potřebuje a co mu vyhovuje tak, aby byl dostatečně připravený na zkoušky.
4. Softwarové inženýrství a interakce
- 5.
- 6.
7. Malá svoboda - nevyhovuje mi docházet na cvičení atd. a tím pádem prakticky nemohu studovat... Dálkové studium - velmi bych to ocenil.
8. Informatický program na jiné VŠ v ČR
- 9.
- 10.
11. Umělá inteligence
- 12.
- 13.
- 14.

2.2 Záznam číslo 2

1. 5.11.2012 6:53:14
2. velmi
3. vesměs zajímavé předměty, vesměs dobří lektori
4. Softwarové inženýrství a interakce
5. Bezpečnost informačních systémů - velmi zajímavý, málo nudný, takových je málo
6. větší důraz na matematiku než jiné inženýrské obory
7. místy špatně koncipované a špatně organizované předměty (NUR)
8. OI FEL ČVUT
- 9.
10. NUR - nic nového se zde nedovím, k zápočtu látka není potřeba
- 11.
12. aktuality ze školy, aktuality k tématu informatiky
- 13.
- 14.

2.3 Záznam číslo 3

1. 5.11.2012 6:57:00
2. velmi
3. Povinné předměty jsou sice hodně náročné, ale myslím že probíraná látka je použitelná a důležitá. Povinně volitelné předměty jsou taky náročné ;), ale navíc taky dost zajímavé a nebýt té časové náročnosti, tak i dost zábavné.
4. Umělá inteligence
5. mám pouze povinně volitelné předměty, žádný volitelný
6. Líbí se mi vysoká variabilita tohoto programu. Relativně málo povinných a hodně povinně volitelných předmětů.
7. Z té variability plynou trošku problémy. Když má každý jiné předměty, může se stát, že případně spousta deadline na jeden den (např. 7 pro 18.11. :D), nelze to generálně naplánovat, aby to vycházelo. Tzn. chtělo by to více vůle k nějaké osobní dohodě ohledně odevzdávání.
8. FEL Kybernetika a Robotika
- 9.
10. Na PAL nechodím záměrně - pan Vyskočil je trošku nudný a to samé zvládnou doma sám a rychleji. Bohužel od cca 3. týdne nechodím i na některé další přednášky (jak to vyjde) a to proto, že musím čas věnovat práci na projektech/semestrálkách.
- 11.
- 12.
13. Vedu frisbee tým 10 hodin
- 14.

2.4 Záznam číslo 4

1. 5.11.2012 6:59:21
2. spíše ano
- 3.
4. Softwarové inženýrství a interakce
5. SPE protože jsou tam lidi z reálného života
6. Michala Píšeho a TPJ, který jako jeden z mála umí přednášet.
7. Nechápu jak je možné, že do oboru SI se přidal předmět NUR. Nechápu proč ho nutíte lidem, kteří o něj nemají zájem! Proč nemůže být volitelný? Proč tento předmět nezůstal na grafice, kam mnohem lépe pasoval. Proč se dávají body za návštěvu nějaké akce? Proč má HCI (interakce) zdaleka nejhorší webové stránky, na kterých se nedá nic najít? Nechápu, jak vůbec s takovými stránkami se může nazývat interakce. Dále by mě zajímalo, zda se byl někdo někdy podívat na přednášce Jiřího Vyskočila (předmět PAL)? Myslím si, že ne! Pan Vyskočil může být sebechytřejší a může látku umět sebe líp, ale přednášet prostě nemůže. Vůbec mu není rozumět a vůbec si nedokáže udržet pozornost. Rozhodně patří do skupiny nejhorších přednášejících, s kterými jsem se na FELu setkal.
8. STM FEL ČVUT
- 9.
10. PAL Jiří Vyskočil neumí přednášet, naštěstí má jenom polovinu prosím jděte si ho někdo zkontrolovat, protože to je hrůza. NUR protože mě tenhle předmět fakt štve, nebaví a prostě ho nechci, je to ztráta času.
- 11.
- 12.
- 13.
14. Byl bych rád, kdyby se předmět NUR stal opět volitelným a ne nuceným pro SII. Dále nahradit pana Vyskočila v předmětu PAL někým, kdo dokáže přednášet. Zavedení minorů, které nesouvisí s dalšími obory. Vybraných volitelných předmětů je příliš málo a navíc pro mě jsou zajímavé asi tak 3, vůbec nevím co si budu volit v dalších semestrech. Když jsem šel na obor SI myslel jsem, že většinu předmětů bude vyučovat katedra počítačů, stejně jako na STM bohužel jsem se zmýlil. Čekal jsem, že budu prohlubovat své praktické znalosti také v magisterském studiu, ale zatím se tomu tak neděje, což je škoda.

2.5 Záznam číslo 5

1. 5.11.2012 7:02:53
2. spíše ano
3. Zatím jsem v 1. semestru, nemohu ještě říci jestli jsem spokojený nebo ne... Spis asi ano.
4. Počítačové inženýrství
5. Programování systému reálného času. Ovšem pouze tem, které to zajíma.
- 6.
- 7.
8. STM FEL ČVUT
- 9.
10. Chodím jen na přednášky, které mě baví nebo se jedná o těžký předmět. Nechodím na přednášky, které mě nebaví nebo nestíhám z časových důvodů.
- 11.
12. aktuality
- 13.
- 14.

2.6 Záznam číslo 6

1. 5.11.2012 7:10:00
2. spíše ano
3. Většina předmětů je kvalitní, bohužel jsou tu i předměty, které to kazí(PAL)... ale myslím si, že na mizerné české školství je program velice kvalitní
4. Počítačová grafika
- 5.
6. Malé množství povinných předmětů, student si může zvolit, co ho zajímá a jakým přesným směrem se chce zaměřit.

Přednášky pana Žáry(jeho metody výkladu značně studentům usnadní si pamatovat danou problematiku)

7. Žalostné přednášky pana Vyskočila(PAL), není mu rozumět a je příliš arogantní na to, aby přijal sebekritiku...

Malé množství nabízených volitelných předmětů - chybí mi zde počítačová animace(MMA moc s animací nesouvisí), předměty zaměřené na after effects, předměty na práci se zvukem(a hudbou)

Malá možnost uzpůsobení rozvrhu(některé předměty si nemohu zapsat, protože kolidují s jinými)

8. STM FEL ČVUT
- 9.
10. Ano
- 11.
12. Rozcestník na studijní materiály k jednotlivým předmětům.

Dle mého názoru takový portál nemá smysl - studenti mají svou komunitu...

- 13.
- 14.

2.7 Záznam číslo 7

1. 5.11.2012 7:22:03
2. velmi
3. Vahal jsem nad FITem, ale po pulce semestru nijak nelituju, vyuka az na par vyjimek super!
4. Softwarové inženýrství a interakce
- 5.
- 6.
7. predmet dzo je stylem udelej si sam. .cviceni jsou k nicemu, jen tam visi zadani hw na tabuli..
8. STM FEL ČVUT
9. tak as i to dzo. .je to zajimavy, ale vlastne se clovek nic moc nenauci
- 10.
11. Počítačové vidění a digitální obraz
12. deadlines uloh, rozvrh, jidelnicek menzy, udb vyhledavani
- 13.
- 14.

2.8 Záznam číslo 8

1. 5.11.2012 7:31:36
2. velmi
- 3.
4. Počítačová grafika
5. Studuji počítačovou grafiku, proto se jedná o předměty KPGI (DCGI). Jedná se o předměty PGR2 a GPU. Oba předměty se zabývají programováním na grafický kartách. V GPU se jedná o obecné výpočty, v PGR2 se programují shadery. Tyto předměty mě zaujaly nejen svým obsahem, ale také podáním. Vyučující jsou milí a příjemní, ale také jsou nesmírně chytří a je vidět, že svému oboru opravdu rozumí.
6. Na OI se mi líbí, že je zde velký prostor pro volitelné předměty. Povinné předměty se mi také líbí (PAL a APG). Oba předměty mají kvalitní vyučující i studijní materiály.
7. Zde bych měl připomínku k minorům. Studuji počítačovou grafiku, proto jsem si původně chtěl zvolit minor poč. vidění. Chtěl jsem si tedy nějak rozplánovat předměty a rozvrhy na následující 4 semestry, vycházel jsem z rozvrhů z min. let, které se většinou nemění. Hnedka ve druhém semestru jsem narazil. Přednáška DPG (povinný majoru) se kryla s přednáškou MPV (povinný minoru). Samozřejmě by někdo mohl namítat, že si jeden z předmětů můžu zapsat druhým rokem, ale to budu pracovat na diplomce a navíc mgr. státnice jsou již na začátku června a na složení všech zkoušek je tedy cca 14 dní.

Dále se mi na minorech nelíbí výběr předmětů. Uvažoval jsem také o minoru SI. Zajímalo mě především předmět TPJ (povinný majoru SI), ale ten v minoru chybí. Naopak u minoru PG mi přišlo zvláštní, že předmět GPU je v minoru a předmět PGR2 není. PGR2 dle mého názoru s PG více souvisí než GPU. Předměty v minorech bych tedy aktualizoval/rozšířil.

Poslední připomínku bych měl k humanitním předmětům. Tento semestr nesmyslně nebyl vypsan žádný předmět katedry jazyků. Tedy ty předměty byly vypsané, ale jen s kódem začínající A0B, ne s A0M. Dále mi v humanitních předmětech chybí nějaká Angličtina, např. CAE (přípravný kurz na zkoušku CAE). Celkově si o skupině humanitních předmětů myslím, že je zcela zbytečná, ale je prý dána zákonem či co. Tak když už nějaké hum. předměty musíme mít tak proč ne alespoň ty užitečné? Angličtina v computer science je velmi důležitá a jakýkoli anglický předmět mi přinese mnohem více užítku než např. španělština. Také bych do humanitních předmětů přidal japonštinu a čínštinu. (Tyto dva jazyky se na FELu vyučují, ale nejsou za ně kredity a nejsou ani zapsané v KOSu.)

8. STM FEL ČVUT
- 9.
10. Na všechny chodím.
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.

2.9 Záznam číslo 9

1. 5.11.2012 7:32:42
2. spíše ano
3. Nedal jsem velmi, protože mi vadí, že na oboru Softwarové inženýrství nemáme v prvním semestru ani jeden povinný předmět, který by se zabýval řízením, nebo vedením projektů. Na druhou stranu až na předmět PAL, mě povinné předměty baví.
4. Softwarové inženýrství a interakce
5. Jelikož jsem na OI v prvním semestru, tak jsem neměl moc na výběr. Z té hrstky povinných předmětů na mě zbylo místo pouze v jediném - SEP. Ten bych ale rozhodně doporučil. Baví mě a přesně ztělesněním toho, co jsem si myslel že zde budu studovat.
6. Co se týče předmětů tak TPJ a NUR, rozšiřují mi obzory a celkem mě i baví. Dále se mi uvolněnější přístup. Myslím tím práce více doma a převážně na projektech, které sahají až za hranice univerzity. Líbí se mi časté návštěvy externistů.
7. Tak v mém případě profilování oboru Softwarové inženýrství. Opravdu jsem si tento obor představoval více zaměřený na řízení projektů než na samotné programování a optimalizování. Mrzí mě, že jediná možnost, jak studovat softwarové inženýrství na oboru Softwarové inženýrství je, že si zapíšu nepovinný předmět.
8. STM FEL ČVUT
9. Co se týče odborného, tak jak jsem napsal výše, zbyl na mě pouze jeden a ten mě baví.
10. Nechodím na všechny přednášky z předmětu NUR. Bohužel ne úmyslně. Jedná se o pozdní hodinu, ve které mám trénink bojového umění.
11. Softwarové inženýrství a interakce
12. Například jídelní lístek, pryčlí přístup na UDB, novinky ze školní rady, sudost a lichost týdne. Kdyby se jednalo o personilazovanou stránku, tak termíny z různých předmětů rozvrh na dnešní den
13. 15
14. Abych řekl pravdu, tak jsem se o samotné zasedání rady ani dění kolem ní moc nezajímal. Musím ale radě vytknout to, že je jako naše vláda. Vím že jí máme, ale vůbec netuším co se tam děje a o čem rozhoduje. Když už přijde nějaká zpráva, je dlouhá a strašně nesrozumitelná - nikdo jí tedy nečte.

2.10 Záznam číslo 10

1. 5.11.2012 8:04:54
2. spíše ne
3. Čím více poznávám sám sebe, tím jsem přesvědčenější, že kariéra programátora mne nebude naplňovat a měl bych se porozhlédnout i v jiných oborech. V takovém případě samozřejmě bylo pošetilé zvolit si studijní program OI, bohužel k tomuto poznání dospívám až poslední cca rok. Momentálně mne mrzí, že mi škola konzumuje takřka veškerý čas a já se nemohu zabývat jinými životními problémy, které považuji za důležité. Nezbyvá mi ani moc volného času na rozvoj dovedností, které se ve škole neučíme (e.g. soft skills). Na druhou stranu, toto může být dáno i faktem, že jsem si na tento semestr zvolil dosti složitou kombinaci předmětů.
4. Počítačové vidění a digitální obraz
5. Psychologie v HCI (A4M39PUR), neboť dovoluje vykročit z běžné inženýrské bubliny. Připomíná, že skvělá aplikace, kterou nikdo nepoužívá, je vlastně k ničemu a že bychom se měli více zaměřit na své uživatele. A také předkládá nástroje, pomocí kterých se o uživateli můžeme dozvědět více informací.
6. Přehledný upload systém, který vypisuje deadlines (takřka) všech domácích úkolů na jednom místě. Dále se mi líbí někteří výborní přednášející a také přednášky v angličtině, je-li přednášející schopen stejně přesných formulací jako v češtině. Možnost zvolit si minor obor.
7. Časová náročnost studia neumožňující výraznější participaci na mimoškolních aktivitách. Na druhou stranu "no pain, no gain", takže možná nejde o tak veliký problém. V nabídce předmětů jsem také nenašel jediný týmový předmět, ačkoli soft skills potřebné pro práci v týmu osobně považuji za značně důležité.
8. E+I FEL ČVUT
9. Mám zapsaný jediný a ten vřele doporučuji.
10. Vynechávám přednášky z A4M33DZO (digitální zpracování obrazu), neboť se z velké části kryjí s X383ZS (zpracování signálu a obrazu). Nicméně mám v plánu dát přednáškám v druhé půli semestru další šanci (Podle sylablu nejsem schopný určit, zda půjde o opakování, či ne).
Dále vynechávám přednášky z A4M33PAL, neboť na doktora Vyskočila se dle mého názoru hodí popis "Uspavač hadů". Zkusil jsem dvě z jeho přednášek, v obou případech jsem došel k názoru, že z knihy pochopím problematiku lépe. Nicméně už se těším na přednášky doktora Berezovského, u kterého doufám v opak.
11. Počítačové vidění a digitální obraz
12. Nejsem si jistý, zda mám zájem o školou spravovaný studentský portál.
13. cca 10
- 14.

2.11 Záznam číslo 11

1. 5.11.2012 8:11:27
2. spíše ano
- 3.
4. Softwarové inženýrství a interakce
5. ACM (algoritmický seminář) - solidní programovací předmět
- 6.
7. Předmět NUR (návrh uživatelských rozhraní) by podle mě měl být volitelný, ne povinný. Takhle ten předmět musím splnit, i když se chci profilovat úplně jiným směrem, přijde mi to hloupé.
8. OI FEL ČVUT
- 9.
10. Vynechávám přednášky předmětu NUR (návrh uživatelských rozhraní). Téma je pro mě nezajímavé, uživ. rozhraním se nechci zabývat.
11. Umělá inteligence
- 12.
- 13.
- 14.

2.12 Záznam číslo 12

1. 5.11.2012 8:12:18
2. spíše ne
3. Naprostá nuda.
4. Počítačové inženýrství
5. žádný
6. Bufet na Karláku.
7. Vše od A do Z.
8. STM FEL ČVUT
9. žádný
10. NUR - nuda PAL - nuda / blbost
Ještě bych napsal TPJ - nuda/blbost, ale vynechání přednášky z TPJ == smrt;
- 11.
12. Odkazy na oněch 1000500900 ostatních "studentských" portálů co na ČVUT existují.
13. 40
14. Otázka 12) je v tomto dotazníku proto, aby se zjistilo, zda mají studenti nějaký volný čas, který by se jim dal případně ještě sebrat ? Jinak nechápu, k čemu Vám tato informace je.

2.13 Záznam číslo 13

1. 5.11.2012 8:21:32
2. spíše ano
3. Vyhovuje mi náplň studia, vyučující jsou vesměs zatím bez problémů. Náročnost je ale zatím vyšší než jsem původně čekal, nevím zda je to spíše znak magisterské etapy nebo znak OI (na bakaláři jsem nebyl na OI).
4. Softwarové inženýrství a interakce
5. Doporučil bych Psychologii v HCI, protože se jedná o předmět který rozvíjí i jiné než technické dovednosti a věřím, že mi pomůže navrhovat lepší uživatelská rozhraní a použitelnější programy.
6. Líbí se mi větší vzájemnost, větší diskuse vyučujících se studenty
7. V zásadě asi jenom dost vysoká časová náročnost studia, alespoň oproti bakaláři
8. STM FEL ČVUT
9. Nedoporučil bych předmět Digitální obraz, protože se mi nelíbí, jak jsou vedena cvičení. V zásadě jde jen o to, že dostaneme zadání a máme na nich zcela samostatně pracovat. To už je pro mne jednodušší si doma sednout s matlabem a zkusit si úpravy obrázků, na to nepotřebuji sedět ve škole. Mnohem lepší by bylo kdyby se na cvičeních ukazovala teorie z přednášky na praktických příkladech, které bychom si mohli sami vyzkoušet.
10. Ano, chodím. Snažím se navštěvovat i ty, které jsou v nepříjemnou dobu (brzy ráno, poslední hodinu), protože jejich náplň je vesměs zajímavá.
11. Počítačové vidění a digitální obraz
12. Aktuality typu rektorské volno apod., dále odkazy na často navštěvované správní celky ČVUT (menzy, utvs), přímé vyhledávání v databázi uživatelů.
13. 10-15
14. Díky za možnost vyjádřit se :-)

2.14 Záznam číslo 14

1. 5.11.2012 9:35:37
2. spíše ano
- 3.
4. Softwarové inženýrství a interakce
5. 39GPU - zajímavý obsah předmětu, s paralelním programováním se člověk jinak na škole vůbec neseťká... 39PGR2 - zajímavé, dobře připravená cvičení, zajímavé přednášky
- 6.
7. Nedostatek užitečných (pro praxi) volitelných předmětů, které by spadaly do studijního programu
Nechápu, jaký mají smysl některé oborové předměty (např. 36TPJ), resp. nevím, proč by měl zrovna tento předmět být povinný.. Je to maximálně tak zájmový předmět, rozhodně si nemyslím, že většina absolventů někdy využije cokoliv, co se v něm naučí..
8. STM FEL ČVUT
- 9.
10. Nechodím na 39NUR - naprosto nudně přednášené a nezajímavé, navíc se často opakuje obsah z 39TUR
11. Počítačová grafika
12. nevím, co si představit pod pojmem autentikovaný studentský webový portál. Nemyslím si, že je potřeba jakýkoliv centralizovaný studentský portál... Studenti mají radši vlastní "portály", kam obvykle nemůžou učitelé...
- 13.
- 14.

2.15 Záznam číslo 15

1. 5.11.2012 9:40:24
2. spíše ano
- 3.
4. Počítačové inženýrství
- 5.
- 6.
- 7.
8. OI FEL ČVUT
- 9.
- 10.
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.

2.16 Záznam číslo 16

1. 5.11.2012 9:40:29
2. spíše ano
- 3.
4. Počítačové inženýrství
- 5.
- 6.
- 7.
8. OI FEL ČVUT
- 9.
- 10.
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.

2.17 Záznam číslo 17

1. 5.11.2012 9:41:14
2. spíše ne
3. Časová náročnost studia u některých předmětů je mnohem větší, než by podle počtu kreditů měla být. Např. každá úloha na PAL mi zabere minimálně 20 hodin (úloh je 5). Myslel jsem si, že je to jen můj problém, ale od spolužáků jsem zjistil, že je to problém obecný.
4. Softwarové inženýrství a interakce
5. Doporučil bych jak VIA, zejména jako zdroj dobrých myšlenek a motivaci k práci mimo školu, tak i BIS, kvůli aktuálnosti a potřebnosti specialistů v oblasti počítačové bezpečnosti (a tento předmět je velmi solidní úvod).
6. Spolupráci se soukromými firmami (např. v rámci NURů), kterou bych ale v rámci získání praxe výrazně rozšířil. Dále je vidět obrovský rozdíl mezi přednášejícími, kteří se danou problematikou zabývají profesně (Franc) a těmi, co jsou celý život na fakultě. Více těch prvních, méně těch druhých (o tom ale vypovídá návštěvnost některých přednášek, ale to je na zamyšlení hlavně pro přednášející).
7. Malé spojení s praxí. Můžete sice 100x propracovat názor "praktický masový bc" x "výběrový teoretický bc", ale je důležité si uvědomit, že bc není v českém prostředí považován za plnohodnotný titul, v zahraničí zase české tituly nemají moc velkou váhu. Navíc mě moc nenapadá, co jsem se během bc naučil opravdu praktického.
8. OI FEL ČVUT
9. Žádný takový nemám, ale nedoporučil bych půlku povinných ...
10. Chodím na drtivou většinu. Nechodím na NUR (byl jsem na prvních dvou a byla to pro mě ztráta času).
- 11.
12. Pokud by se týkal ryze našeho programu, ocenil bych osobní nenucené zkušenosti studentů s jednotlivými předměty, cvičícími apod. Oficiální anketa není dostatečně vypovídající a neumožňuje reakce (ať už pedagogů nebo jiných studentů) na napsané názory. Dále bych určitě uvítal další zdroje k jednotlivých předmětům - ať už jako doplňkové čtení pro lepší pochopení nebo zdroje k řešení úkolů, semestrálních prací, ke zkouškám apod (když už samotní garanti předmětů a přednášející nejsou často schopni poskytnout nic jiného než slidy nevalné kvality).
13. 30
14. Vzhledem k tomu, že už jsem prošel "strojem" jménem bc etapa oi, kde byl osobní přístup ke studentům naprosto minimální (spíše žádný), očekával bych, že se tento přístup pedagogů zlepší. Ne, je tomu naopak. Cvičící jsou často starší jen o pár let (= (bohužel) nemají žádné zkušenosti z dané problematiky - NUR/PAL), při zadávání semestrálních prací a úkolů se student bere jako černá krabice, kam se hodí zadání a vyplivne (v lepší případě) nějaké řešení. Odevzdávací termíny na minutu přesně. Mám nevelké zkušenosti z praxe vývoje sw, ale nic takového, jako musí to být hotové do xx.xx, jinak to vyhodíte, tam neexistuje ...

2.18 Záznam číslo 18

1. 5.11.2012 9:43:28
2. spíše ne
3. mohu
4. Počítačová grafika
5. PUR - Psychologie v HCI - velmi zajímavé - zkušenosti z oblasti kterou se běžně programátor nezabývá MI-RUB - předmět na fakultě informatiky. Programování v ruby je určitě zajímavá zkušenost - mohu jen doporučit. RPR - hodí se na projekty v teamu, kde je potřeba managering
6. líbí se mi možnost volitelných předmětů a vycestování studovat do ciziny
7. čas - studuju počítačovou grafiku a jeden týden dělám úkol na PAL a druhý na APG. Nemám žádný volný čas a připadá mi, jako bych ubec nežila. Celkově škole věnuju kolem 60 hod týdně. Přednášející si myslí, že nám mohou dávat studijní materiály v angličtině i zadání domácích úkolů v angličtině i když se nejedná o předmět, který bych studovala v angličtině (MMA, PAL). Když jsem přednášejícího žádala zda by nám mohl dávat aspon zadání úkolů v češtině, tak to odmítnul.
8. STM FEL ČVUT
9. takový není
10. PAL - ty přednášky, kde přednáší pan Vyskočil - nemají skoro žádnou hodnotu APG - přednášky, které se již nakousli na cvičení a není zcela nutné pro splnění domácího úkolů
- 11.
12. kalendář, kde by byly vidět deadliny ke každému předmětu
13. 12
- 14.

2.19 Záznam číslo 19

1. 5.11.2012 11:10:45
2. spíše ano
- 3.
4. Softwarové inženýrství a interakce
- 5.
- 6.
- 7.
8. STM FEL ČVUT
- 9.
- 10.
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.

2.20 Záznam číslo 20

1. 5.11.2012 11:13:03
2. spíše ano
3. pohoda
4. Softwarové inženýrství a interakce
- 5.
- 6.
7. pointa předmětu TPJ; co se tam vlastně učíme, mi nepřipadá nějak využitelné v budoucnu
8. STM FEL ČVUT
- 9.
10. nechodím na žádnou, protože jsem samouk a naučím se to rychleji a efektivněji sám
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.

2.21 Záznam číslo 21

1. 5.11.2012 11:33:25
2. veľmi
3. Zatiaľ všetky predmety ktore mam mi pridu ako zaujimave a prakticke.
4. Umělá inteligence
5. Napr. PUR (psychologie v HCI). Zvolil som si ho ako humanitny a nelutujem. Zaobera sa prieskumom potrieb pouzivatelya pri navrhovaní aplikacie a pride mi dost prakticky a vyborne odprednasany.
6. Paci sa mi to, ze povinne predmety su naozaj z oblasti Umelej inteligencie (napr. na FIT maju medzi povinnymi predmetmi matiku/statistiku, ktora by sa skorej hodila na bakalarske studium ;)
7. Napr. predmet RZN (mimo chodom velmi zaujimavy :) je koncipovany tak, ze pozostava z troch celkov: Description Logic, Probabilistic Graphical Models, Fuzzy Logic. Pritom kazda z tychto troch oblastí je znacne rozsiahla, takže by sa z nej dal urobiť separatny predmet. Na jednej strane je teda fajne ze student ziska urcity vhlad do kazdej z tychto oblastí, no na druhej strane su ziskane vedomosti velmi povrchné, kedze kazdej oblasti je venovanych tak 4-5 prednasok a student ledva stíha latku absorbovat.
8. Informatiku na FIIT STU v Bratislave
- 9.
10. Nechodim na PAL, pretoze som si potreboval spravít volnejši den a ucivo zvladam zo slajdov pochopit aj sam, bez prednasky.
- 11.
- 12.
13. 6
- 14.

2.22 Záznam číslo 22

1. 5.11.2012 11:36:12
2. spíše ne
3. Na jedné straně jsem velice spokojený s kvalitou předmětů týkajících se mého oboru UI a na druhou stranu jsem velice zklamaný povinným společným předmětem PAL. Pan Vyskočil je jistě výborný vědec a dobrý člověk, ale přednášet prostě neumí, což jste již sami několikrát četli v anketě. Dále, úkoly z tohoto předmětu jsou tak zbytečně složité a náročné na čas, že jsem musel vypustit jeden z volitelných předmětů, abych tyto úkoly stíhal udělat. Je skutečně nutné takto trýznit studenty? Navíc s příšerně nemilosrdným hodnocením – program musí projít na 9/10 jinak fail.

Opravdu tomu nerozumím... co si dokáže zadavatel domácích úkolů tím, že z nich udělá takto nepřiměřenou zátěž?

4. Umělá inteligence
5. Předmět RPZ - Rozpoznávání a strojové učení. Ne kvůli přednáškám, ale především kvůli výborným cvičením, úlohám a cvičicím. Zadávané úlohy jsou velice zábavné a zároveň velice poučné, cvičící jsou milí a schopní.
6. Elitní charakter. Předměty přednáší a cvičí osobnosti a zdatní vědci, nikoli doktorandi a kolemjdoucí jako na STM.
7. Jsem velice zklamaný povinným společným předmětem PAL. Pan Vyskočil je jistě výborný vědec a dobrý člověk, ale přednášet prostě neumí, což jste již sami několikrát četli v anketě. Dále, úkoly z tohoto předmětu jsou tak zbytečně složité a náročné na čas, že jsem musel vypustit jeden z volitelných předmětů, abych tyto úkoly stíhal udělat. Je skutečně nutné takto trýznit studenty? Navíc s příšerně nemilosrdným hodnocením – program musí projít na 9/10 jinak fail.

Rozumný předmět s rozumnými předměty je například RZN, kde se vyučující snaží, abychom si z předmětu odnesli znalosti... nikoli desítky hodin a dnů strávených ve stresu nad předimenzovanými úlohami.

8. STM FEL ČVUT
- 9.
10. Ano, chodím na všechny přednášky.
- 11.
12. Portál zbytečný?
13. 8
- 14.

2.23 Záznam číslo 23

1. 5.11.2012 12:37:18
2. spíše ano
- 3.
4. Softwarové inženýrství a interakce
5. SEP - Softwarové inženýrství pro praxi - je zajímavý a přínosný. vhodnější pro budoucí programátory více než jakýkoliv jiný dostupný předmět.
- 6.
7. Povinný předmět PAL - je časově velice náročný. Navíc je pro softwarové inženýry nevhodný tím, jakým stylem je nutí programovat.
8. E+I FEL ČVUT
- 9.
10. Ne, vynechávám přednášky NUR, nejsou tak přínosné, volný čas místo nich se dá využít efektivněji.
- 11.
- 12.
13. 25
- 14.

2.24 Záznam číslo 24

1. 5.11.2012 14:00:49
2. spíše ano
- 3.
4. Softwarové inženýrství a interakce
- 5.
- 6.
- 7.
8. OI FEL ČVUT
- 9.
- 10.
- 11.
- 12.
13. 12
- 14.

2.25 Záznam číslo 25

1. 5.11.2012 14:03:46
2. spíše ne
3. Nepripada mi, že bych chodil do školy, ale spíše do práce, kde nedostávám plat. Rozhodně to není tím, že bych všechno uměl nebo se pro mě "nové" informace neprobíraly, i když jich moc není. Spíše je to v tom, že jsou ty "informace" naprosto nezajímavé a i když chodím na magisterské studium, tak jsem nedočekal toho, že bych se učil věci, které jsou uplatnitelné pouze ve škole, ale v reálném světě nikoliv. Pochopitelně v tomto stadiu studia již pracuji a stalo se mi pouze asi dvakrát, že bych v praxi uplatňoval něco ze školy a to pythagorovu větu a trojčlenku. Vyjimečně se stane, že použiji něco složitějšího, ale jsou to jen ojedinělé případy, a stejně si vše vyhledám na internetu nebo jinde, protože mi škola nedá vše potřebné, aby šla věc použít v mimoskolním prostředí. To jsou ovšem obecné věci, které podle mě platí v každé škole. Tak abych se vrátil k OI. Většina předmětů (pochopitelně se najde i výjimka) mi dává následující: 1) Na přednášky nechodím, protože je to pro mě ztracený čas 2) Na cvičení buď taky nechodím, protože je to ztracený čas.. buď se děje něco, co cvičení nazývá "konzultací" a já se do školy hodinu (půl tam, půl zpět) táhnu zbytečně. A nebo se až tam dozvím, že mi dvě hodiny před cvičením přišel mail, že to odpadá. No a nebo se tam prostě děje kulový a je to ztráta času. Jinak si z cvičení obecně odnáším pocit, že stále chodím na základní školu (z přístupu cvičení a atmosféry tam) a že jsem akorát dostal práci(!) domů, co tam musím udělat. Co se mám doma asi tak naučit? .. nic. Jen si sednu a několik hodin pracuju. A nejhůřší je u toho ten pocit, že bych za ten čas mohl mít i zapláceno, ale ne, já to dělám zadarmo. Jsou i případy, když mi to přijde jako naprostá blbost a nesouhlasím s tím, ale stejně to musím udělat. A ještě hůřší na tom je, že mě to okradá o ten čas, za který bych mohl pracovat, takže je to navíc dvojitá ztráta. Nechapu, proč se právě tohle nemůže dělat na cvičeních... A konečně se dostávám k další věci a to jsou materiály a přednášky a všechno poskytnuté od vyučujících. Nijaký zásadní problém jsem nezaznamenal, až na jednu věc, která mi vyložene pije krev! A to jsou materiály v angličtině. Samozřejmě anglicky umím a nebo si s překladem věci poradím (což mi zase UPLNĚ ZBYTEČNĚ bere můj čas), ale problém je v principu. To co tím vyučující předvádí považují za prachsproste pozerství! Jen se tím snaží ukázat, jací jsou "světoví", když to mají anglicky. Nikdo v celé přednáškové síni není, kdo by neuměl česky. Studuju školu, jejich název začíná slovem "České..." a i přesto to musí být anglicky. On to má totiž ten druhý přednášející taky, jsem slyšel že je důvod. Budiz, ale co je naprostý vrchol pozerství je nechutné přeznění anglických slov. Stalo se mi, že jsem se v české přednáškové prezentaci k předmětu docetl výraz "augmentovaná realita".. Co to jako má být?? Proč? Proste proč? Máme na to krásný český výraz "umělá realita", to je takový problém to použít namísto vymyšlené anglické zprzneniny??? Jestli je to opravdu ve slovníku českých slov, tak to někdo vážně už nevěděl co by.. Mnohdy nic.. už mě to celkem nebaví a myslím si, že vás to ani nebaví čist. Navíc nemám energii všechno vypisovat, když vím, že zase "pracuju zadarmo" a k ničemu to nepřispěje a nic se nezmení.. Nikdy se nic nezmenilo. Jen bych rád upozornil na to, že nejsem žádný flákáč, jehož názor vyplývá ze snahy dělat co nejvíce, ale svoje povinnosti si plním na maximum "bodů"(CVUT penez), případně se tomu snažím přiblížit.
4. Softwarové inženýrství a interakce
5. Nic, vše byla chyba si zapsat. Zapsal jsem si Vyvoj internetových aplikací a hledám.. ono se tam programuje v jave pro android, kdo by to čekal, že?
6. Nic takového bohužel není.
7. To jsem popsal už v jedné z předchozích odpovědí. Zatím tam toho tým IO má k řešení dost. Můj osobní názor je ten, že se stejně nedočkám toho, aby si v České republice, studující České vysoké učení technické, na českém oboru s českým pojmenováním v předmětu, kde na mně

mluví česky a vsichni ve tride jsou češi nebo nanejvis Slováci přecetl české vety promítané na plátno.

8. STM FEL ČVUT
9. Hmm...
10. Hmm.. doplňte si sami
- 11.
12. To je vtip? .. Vykaslete se na nějaký radový portál pro studenty, což jsou stejně splácány studenty z několika bakalárek v Javě, aby takový člověk měl vůbec do něčeho píchnout, jejichž výsledkem je stejně nepoužitelná splácanina, kde nefungují ani základní případy užití. A raději si dejte doporučení, ať ta výuka začne mít nějakou úroveň, teprve pak vám budou nějaké portály k něčemu. To je super, že k těm svým 8972329783 portálu přidáte další, fakt účelně.
13. tak max 10 díky vám.. o prázdninách 40 a víc, tak si spočítejte kolik hodin makám pro vás zadarmo..
14. Přecete si ještě jednou to, co jsem napsal a zamyslete se nad tím z pohledu normálního člověka, co má zájem se něco dozvědět, ale kvůli tomu, jak to tu funguje, si pro vzdělání stejně musí chodit někam jinam.

2.26 Záznam číslo 26

1. 5.11.2012 23:54:59
2. spíše ano
- 3.
4. Umělá inteligence
- 5.
6. Libi se mi vyuka nekterych predmetu v anglickem jazyce. Oproti bakalarske etape mam pocit lepsi interakce vas se studenty (kuprikladu tento dotaznik, OI intro, ...).
- 7.
8. STM FEL ČVUT
- 9.
10. Snazim se chodit na vsechny prednasky. Ac nerad, obcas vynecham prednasku predmetu Pravdepodobnost a matematicka statistika s panem docentem Tiserem. Prednasky jsou sice prinosne, ale v rozvrhu je mam obalene predmety na Karlove namesti a obcas bych se do Dejvic stihl presunout jen na cast prednasky.
- 11.
12. Na prvni strane bych uvital svuj rozvrh a prehledne zpracovany prehled ukolu (viz <https://cw.felk.cvut.cz/ur>), semestralnich praci a podobnych povinnosti zaneseny v kalendari.
U toho vseho by se mi libila moznost pridat nezapsane predmety, protoze se mi nepodarilo nejaky zapsat a chodim na jeho prednasky a delam ukoly.
13. 24
- 14.

2.27 Záznam číslo 27

1. 6.11.2012 1:31:15
2. spíše ano
- 3.
4. Počítačová grafika
- 5.
- 6.
- 7.
8. STM FEL ČVUT
- 9.
- 10.
11. Softwarové inženýrství a interakce
- 12.
- 13.
- 14.

2.28 Záznam číslo 28

1. 6.11.2012 4:57:55
2. ne
3. OI bakalářské studium mi přišlo výrazně lepší zatím ze všech stránek.
4. Softwarové inženýrství a interakce
- 5.
6. asi nemůžu teď nic přímo pochválit
7. Nelíbí se mi skladba předmětů. Letos máme povinně 3. a z toho dva oborové NUR a TPJ jsou podle mě ne příliš(až vůbec) přínosné, akorát ubírají cenný čas. Dle mého názoru by měli být volitelné. Taky zápis do magistra proběhl poměrně hekticky, včetně zapisování předmětů. Na to jsme měli defakto jen jeden den a to ještě se systém otevřel předčasně, než bylo avizováno. Dále považuji za problém, že na jazykových kurzech musí být minimálně 20 studentů, aby se hodina otevřela. Přijde mi to směšné.
8. OI FEL ČVUT
- 9.
10. Chodím. Kromě předmětu NUR. Přednášky jsou pozdě večer a nepřijdou mi natolik přínosné, abych tam trávil čas.
- 11.
12. nevím
13. 10
- 14.

2.29 Záznam číslo 29

1. 6.11.2012 5:22:00
2. velmi
3. Jistě podstatně lepší přístup ke studentům, než u předchozího bakalářského studia STM.
4. Počítačová grafika
5. Praktická typografie - velice užitečné rady do života ohledně opomíjeného psaní textů
PGR2 - jistě člověka potěší znalosti programování v GLSL pana přednášejícího a především cvičícího.
6. Vedení pana Žáry katedry Počítačové grafiky.
7. Jistě zápis do studia, trvajících tři hodiny převážného stání na chodbě s batohem není příjemným přivítáním studenta do studia.
8. STM FEL ČVUT
9. Zatím jsem si takový nezapsal
10. Bohužel některé přednášky nestíhám z důvodů časové náročnosti domácích úloh během semestru.
- 11.
12. Aktuální diskuse studentů jednotlivých oborů o aktuálních studijních problémech/úlohách/zkouškách.
13. 2
14. S chutí do toho a půl je hotovo! :)

2.30 Záznam číslo 30

1. 6.11.2012 5:52:04
2. spíše ano
- 3.
4. Umělá inteligence
- 5.
- 6.
- 7.
8. OI FEL ČVUT
- 9.
10. VG (výpočetní geometrie). Pan Felkel je v angličtině velmi slabý.
11. Počítačové vidění a digitální obraz
- 12.
13. 24
14. Spousta domácích úkolů je nic moc, ale zase nejsou žádné semestrálky...

2.31 Záznam číslo 31

1. 6.11.2012 6:13:34
2. velmi
3. Skladba predmetu. PAL - naprosto skvela myslenkova rozcvicka, zajimava temata, pokud neco nepochopim na ceske prednasce, muzu za hodku jit na 100% srozumitelneho profesora Marika v anglictine. Tohle se vazne povedlo.

DZO - jednoznacne plus jsou domaci cviceni, kucharka, jak v matlabu zpracovat obraz. Teorie hned provedena v praxi.
4. Počítačové vidění a digitální obraz
5. Rozpoznávání a strojové učení - matika, statistika v praxi. Kdo by nechtel naucit stroje rozpoznavat veci kolem :))
6. Soucasne studijni obory - ruznost, zajimavost. Kazdy ma neco do sebe.

Prechod ze software na bakalari do oboru poc. videni byl pro me nejlepsi krok behem studia.
- 7.
8. OI FEL ČVUT
- 9.
10. Ano
11. Umělá inteligence
12. Erasmus, jak vycestovat, pripadne, jak pomoct a ujmout se cizincu na FELu.
13. 5
- 14.

2.32 Záznam číslo 32

1. 6.11.2012 13:10:54
2. ne
3. Bakalář super, Magistr mi nic nedává a plánuji ukončit studium.
4. Softwarové inženýrství a interakce
5. PUR
6. Osobní přístup
- 7.
8. OI FEL ČVUT
9. PAL, TPJ
10. Někteří přednášející neumí přednášet, např PAL a TPJ - tyto přednášky mi nic nedávají.
- 11.
- 12.
13. 30
- 14.

2.33 Záznam číslo 33

1. 6.11.2012 17:23:03
2. velmi
3. Mé rozhodnutí bylo založeno především na kvalitním lidském kapitálu, kterým tento program disponuje. Dále mě zajímala oblast umělé inteligence.
4. Umělá inteligence
5. (1) Kvůli časové vytíženosti nebudu s to dokončit bakalářský předmět Optimalizace, přesto si jej dovolím doporučit jako předmět velice kvalitní přednášený úctyhodným člověkem, co rád čte Hesseho.

(2) Také se mi líbí předmět Evoluční optimalizační algoritmy, který je dokonalou ukázkou toho, jak profesionálně vyložit látku, studenta něčemu naučit a přitom mu nepřivodit infarkt. Do zkoušky ovšem daleko
6. Minimální množství povinných a přitom velice zajímavých předmětů.
7. (1) Že se nám nikdo neobtěžoval oznámit, že jeden z našich povinných předmětů bude vyučován v angličtině, taktně přejudu. Potíž je v tom, že vyučující, a nelze jim to mít za zlé, nedosahují v angličtině takové expresivity jako v rodném jazyce. Tato uměle a zbytečně vytvořená bariéra je na překážku pro všechny zúčastněné. Je totiž zcela jedno, jaké studenty byste si přáli, důležití jsou ti, co tu MÁTE. Mělo by být v zájmu kantora prezentovat látku tak, aby se dostala v co největším množství do co nejvíce myslí. Kromě toho FEL není fakulta, která by se mohla chlubit kvalitní výukou angličtiny.

Doporučuji kratičký talk DON'T INSIST ON ENGLISH!

(2) MOTIVACE je alfou a omegou každého předmětu. Ovšem při studiu Pokročilé algoritmizace můžete už v půlce semestru zjistit, že nemáte nárok na zkoušku. Celá situace je způsobena STRESUJÍCÍM vyhodnocováním domácích úloh. Jiné předměty jsou také obtížné, ale když se zpozdíte s odevzdáním, tak přicházíte o zlomek bodů, ne takřka o zápočet.

(3) Nikdo nás na začátku semestru na první společné přednášce NEUVÍTAL a NEPOPŘÁL nám hodně štěstí při studiu.
8. STM FEL ČVUT
9. (1) Možná právě ta Optimalizace se může stát pověstným posledním řebíčkem. Ať studenti uváží, mohou-li to zvládnout. Bylo by krásné, kdyby kredity či jiné ukazatele odrážely skutečnou náročnost předmětu, aby se studenti měli dle čeho orientovat.
10. Snažím se navštěvovat všechny přednášky.
- 11.
12. Aktuality, rozvrh a nástěnku, kde by profesori sdíleli hudbu, na které ujíždějí.
13. 0
14. (1) Bohužel se mi nepodařilo zapsat předmět Návrh uživatelského rozhraní z důvodu naplnění, ani žádost u pana Slavíka nepomohla. Toto zapříčinilo, že abych mohl vystudovat MINOR Softwarového inženýrství, musel bych si ve třetím semestru zapsat rovnou tři (!) předměty, což nevidím reálně.

2.34 Záznam číslo 34

1. 7.11.2012 1:12:01
2. spíše ne
3. Bohužel, předměty vyučované v 1. semestru (pal a tpj) jsou pro praxi téměř nepoužitelné a navíc zaberou tolik času, že by se člověk mohl věnovat něčemu užitečnějšímu.
4. Softwarové inženýrství a interakce
- 5.
- 6.
7. Vadí mi že někteří kantoři při výkladu dělají často chyby a studenti je musí opravit, pokud chybu ale zrovna nikdo nevidí, učí nás to blbě.
8. STM FEL ČVUT
- 9.
10. chodím na vše kromě NUR, ta se mi kryje s cvikem z pal
- 11.
- 12.
13. 20
- 14.

2.35 Záznam číslo 35

1. 7.11.2012 11:52:56
2. velmi
3. Důvody z bakalářské etapy OI přetrvávají, některé jsou samozřejmě ještě silnější: menší skupiny studentů v předmětech/ve stejném oboru, individuálnější přístup vyučujících, vyučující jsou kvalitní odborníci, ve většině případů jsou velmi vstřícní a převážně mají i dobré pedagogické schopnosti.
4. Umělá inteligence
5. Tělesná výchova
6. Míra volitelnosti. Zatímco v bakalářské etapě mi přišel prostor pro volitelnost spíše omezený, zde mám pocit, že je prostor pro vystudování dvou oborů najednou a ještě zbyde místo na další volitelné předměty. Upload systém. Uvítal bych, aby systém automatického hodnocení používalo ještě více předmětů/úloh. Poskytuje cennou okamžitou zpětnou vazbu. Nemusí to být samozřejmě nutně na úkor předvádění/vysvětlování úlohy cvičícímu, ale umožňuje to efektivní ladění a také podporuje přirozenou soutěživost, čímž vnáší do vypracování úloh prvek zábavy.
7. Zatím největší problém jsem měl v předmětu A4M33RZN, a to s první semestrální prací na téma deskripční logika. Příprava v rámci přednášek a cvičení, a to včetně případných odkazů na literaturu, mi přišla pro vypracování úlohy zcela nedostatečná. Kromě absence faktických znalostí byly také značné problémy se SW používaným pro řešení úlohy. Celkově v této části bylo opravdu za 4 týdny obtížné, rozumět vztahům v této oblasti, když sotva člověk stihnul vstřebat novou notaci či ovládání nepříliš intuitivního SW.
8. OI FEL ČVUT
- 9.
10. Vynechal jsem téměř všechny přednášky dr. Vyskočila v předmětu A4M33PAL. Přijde mi, že u něj sice došlo k určitému zlepšení a připomínky z anket částečně reflektoval, úroveň přednášek mi ale zatím stále nepřišla dostatečná. Schopnost vysvětlit látku a celkový dojem ze vztahu ke studentům se dle mého příliš nezlepšily. Kromě toho je mi také značná část látky známá a zbytek si raději doplním samostudiem. Přednášky dr. Berezovského v PAL, stejně jako přednášky u všech ostatních předmětů, které mám zapsané, pravidelně navštěvuji.
11. Počítačové vidění a digitální obraz
- 12.
13. 0
14. Velmi bych uvítal seznam univerzit, resp. bilaterálních dohod, pro studium v zahraničí doporučených pro studenty OI - tedy takových, kde na cílové univerzitě existují předměty odpovídající studiu na OI. Celkové zařizování studia v zahraničí spotřebuje spoustu času a práce, takže tato služba by alespoň trochu studentům v tomto procesu ulehčila. Uvědomuji si, že se jedná o náročný úkol, nicméně podle mě nikoli nezvládnutelný. Docela by pomohlo, i kdyby se jen vyšlo z historie uskutečněných výjezdů studentů OI a zveřejnily by se páry předmětů na domácí a cílové univerzitě, které jim byly schváleny.

2.36 Záznam číslo 36

1. 8.11.2012 2:08:15
2. spíše ne
3. Abych to uvedl na pravou míru, s bakalářem jsem byl spokojen velmi, ale magisterské studium mi připadá, že kvalitou za bakalářem poněkud pokulhává. Například předmět PAL je pro nás, co pokračujeme z OI je v podstatě opakování, ale aspoň to není úplně triviální. Předměty ze softwarového minoru jsou velmi jednoduché a RZN je poměrně zajímavé.
4. Umělá inteligence
5. AOS - Pro ostatní než SII, pokud nemáte nějakou předchozí zkušenost s RESTem nebo Web Servisama.
6. Bakalářská etapa studia, vysoká volitelnost (ikdyž chtělo by to i přidat nabídku předmětů). Jako inspirace pro nové předměty by mohla autorům OI sloužit například nabídka na jiných srovnatelných školách v zahraničí (co jsem si při výběru Erasmu všimnul, tak například TUM, KTH nebo univerzita v Uppsale)
7. Vesměs nízká kvalita angličtiny u anglicky přednášejících vyučujících. Akreditace čtyř téměř stejných předmětů TUR, PDA, NUR, PUR.

Při výběru Erasmu existuje v porovnání s FITem nebo FJFI málo partnerských škol (jedná se o fakultní nabídky oboru informatika).

Na webu chybí podrobnější informace o double degree, pokud tedy tato možnost stále existuje.
8. OI FEL ČVUT
9. PUR - Především, pokud jste již měli TUR nebo PDA. Jedná se v podstatě pokaždé o téměř to samé. Během semestru generujete nesmyslné texty (jednou si to napsat za to stojí, ale psát to pořád dokola ne).
10. Vynechal jsem BP3 - protože předmět se mi zdá být pro OI nerelevantní.
11. Softwarové inženýrství a interakce
12. Nevím, nic mě nenapadá.
13. 4
- 14.

2.37 Záznam číslo 37

1. 8.11.2012 4:48:22
2. spíše ano
3. "spíše" kvůli predmetu PAL, rozepisi se o nem dal
4. Počítačové inženýrství
5. Řízení projektu je zajímavý a verím že i užitečný predmet. Vyuku vede zkušený externista z praxe a umí znalosti dobře předat.
6. Vysokou míru přizpůsobitelnosti a aparát zpětné vazby, který dobře funguje.
7. Jelikož se ptáte v průběhu prvního semestru, nelze nezminít predmet PAL. Tento predmet se snaží naučit použitelné znalosti, bohužel selhává díky silnému tlaku na negativní motivaci prostřednictvím domácích úloh a formátu zkoušky. Záměr byl doufám jiný, nicméně výsledek je, že nové znalosti získávám ne proto, že bych měl o ně zájem, nebo cítil takovou potřebu, ale protože musím. Nefunguje tady nadchnutí studenta pro věc, nahrazuje jej znechucení a odpor. Domácí úlohy často stojí na nepodstatných detailech a situace, kdy řešení zvládne všechna testovací data, ale na ostrých selže ve dvou případech negativně ovlivňují složení mojí slovní zásoby. A to nemluvíme o velkém problému, který představuje p. Vyskocil. Podle mého názoru naprosto nezvládá člověka vtáhnout do přednášky a v porovnání s panem Berezovským je to velmi dobře vidět.
8. OI FEL ČVUT
- 9.
10. Ano, snažím se
- 11.
12. Nenapadá mě nic, co by nemělo být uvedeno už na veřejných stránkách.
- 13.
- 14.

2.38 Záznam číslo 38

1. 11.11.2012 13:57:20
2. velmi
3. Pokračuje totiž v duchu bakalářského OI.
4. Počítačové inženýrství
5. Struktury integrovaných systémů - rozšíření elektroniky a mikroelektroniky Principy a pravidla elektronického návrhu - velmi praktické, Ing. Záhlava je borec Praktická robotika - zábavný a praktický předmět, který dává náhled do robotiky
6. Vyšší náročnost, osobní přístup, skvělí učitelé, míra volitelnosti
7. Již jsem to zmiňoval někdy dříve, ale jde o to, že minor Robotika se s oborem Počítačové inženýrství prakticky nedá zvládnout. Druhý semestr je příliš nacpaný.
8. OI FEL ČVUT
- 9.
10. Vynechávám přednášky Průmyslové informatiky a internetu. Jsou totiž o ničem.
11. Robotika
- 12.
- 13.
14. Udělejte něco s předmětem Průmyslová informatika a internet. V současné podobě je to opravdu komické (spíše k pláči). Jako konkrétní návrh na zlepšení bych uvedl zrušení práce s WinCC. Je na to třeba externista ze Siemens, který ovšem není na cvičení, kde ho potřebujeme nejvíc. Místo toho můžeme dělat raději něco s PLC.

2.39 Záznam číslo 39

1. 12.11.2012 10:43:09
2. spíše ano
3. Zatím se neobjevily důvody, proč bych neměl. Ale na letní semestr mi přijde dost slabá nabídka volitelných předmětů, asi to budu muset "zabít" humanitníma. PJC, PDA i PGR jsem již měl v bakalářském studiu.
4. Softwarové inženýrství a interakce
5. A4M33SEP, protože to je něco, co je trošku odstoupené od teoretického pojetí
Tělesná výchova, protože protažení se vždycky hodí :o)
6. Komunikace pana Berezovského na fóru PALů.
7. Malá nabídka volitelných předmětů pro letní semestr.
Už kdysi jsem do ankety psal, že občas má nějaký povinný (oborový) předmět cvičení jen v jeden den, což se nehodí dojíždějícím. Dostal jsem odpovědi, že rozvrháři jsou instruováni, aby se to nestávalo. Ale letos to je kupř. u předmětu NUR.
8. STM FEL ČVUT
9. žádný takový nemám zapsaný.
10. Nechodím: NUR - pozdní termín někdy SEP - totéž
- 11.
12. Seznam předmětů, které mám zapsané (pokud to bude na login) + odkazy na stránky o nich (nemyslím jen hlavní, ale třeba i podružné - např. odevzdávací systém PALů). Pak by tam taky mohl být nějaký přehled podmínek pro absolvování předmětu (kritéria zápočtu, ve zkuškovém veřejné info ke zkoušce) Seznam nadcházejících deadlineů různých DŮ a semestrálek.
13. 0
14. Teď si nejsem jist, ale vypadá to, že na svém oboru Soft. inženýrství budu mít díky skladbě předmětů automaticky i splněny podmínky minoru Soft. inž. a interakce. Vzhledem k okolnostem ho v 10. otázce nezaškrťávám. Píšu to sem, protože nevím, kam jinam :)

Jinak díky za anketu!

2.40 Záznam číslo 40

1. 13.11.2012 12:28:44
2. spíše ano
3. + celkem narocne + celkem dobra možnost sestavit si rozvrh
4. Softwarové inženýrství a interakce
5. VIA - je to praktický předmět, kde se v týmech dělají mobilní aplikace...ale je dost neférově ohodnocený, 3 kredity není nicmoc ODV - (zatím) parádní předmět probíhající pomocí E-learningu
6. uroveň matematiky, algoritmizace, pokročila algoritmizace, architektury soft. systémů, placení ubytovacího stipendia, výdejna na karláku
7. - předmět APO je brutální a jeho přednášející nepřijali žádnou zpětnou vazbu (na vše odpověděli, že je to naše chyba a nic se měnit nebude a máme se víc učit) - domáknul bych KOS (při tvorbě rozvrhu nemohu současně vybírat paralelky a současně vidět grafické vykreslení mého rozvrhu, často - např. při předběžných zápisech apod. - nemohu vidět předměty pro aktuální semestr, ale jen pro ten nastavující) - bufet na karláku i v dejvicích - nemá moc studentské ceny, na karláku dokonce nejde platit ISICem
8. OI FEL ČVUT
9. žádný
10. - nechodím občas na NUR - 1. obsahu předmětu se lze naučit z pohodlí domova před zkouškou (narozdíl od jiných předmětů nemusí člověk něco pochopit, nebo si nechat vysvětlit), 2. je to večer - obecně nechodím na přednášky od 7 ráno (letos žádnou nemám), stejně tak bych nechodil nikdy v pátek odpoledne (naopak vždy když mohu jdu na přednášku z TPJ - je to těžký a nejsou materiály =)
- 11.
12. Jsem asi hloupý, ale nevím, co si představit pod "autentikovaný studentský webový portál", asi bych to propagoval jinak. Nicméně, připomnělo mi to uspaný projekt "felguide", kde jsou informace o předmětech a učitelích od studentů, někteří aktivnější učitelé se tam ke kritice své osoby dokonce vyjadřovali (např. pan Bloch). To bych ocenil, protože na felguidu už jsou jen starý předměty a učitelé a celkově je ten projekt mrtvý. Když si tam zkouším hledat některé učitele, co si chci zapsat, většinou je to nenajde.
13. 15
14. - vylepšil bych ten KOS (můžou to dělat studenti zadarmo v rámci semestrálek, bakalárek apod., další požadavky na zlepšení - kromě těch mých - můžou například vzejít z testů z předmětů TUR, NUR aj.) - rozšířil bych nabídku volitelných předmětů, tu mám (jako magistr) dost ubohou, už jsem to řešil emailem...vyloučím grafický předměty (ne každý chce být grafik) a ty předměty, co už mám hotové, a nezbyde mi nic...minimálně bych rozšířil nabídku v rámci mého studijního plánu a zrušil bych většinu prerekvizit - protože pak si člověk nemůže zapisovat co potřebuje (prerekvizity by měly být jen doporučení)

2.41 Záznam číslo 41

1. 14.11.2012 6:53:47
2. spíše ano
3. Obor počítačové grafiky je obor mně šitý na míru, nicméně nejsem úplně spokojen s vedením některých předmětů.
4. Počítačová grafika
5. 39GPU - Jedná se o zajímavou a moderní tématiku, která není tak úplně běžná na školách.
6. Způsob kterým vede daný obor katedra počítačové grafiky a podpora daných předmětů.
7. Nepřípravenost předmětu 33BIS. Náročnost úkolů na 33PAL.
8. E+I FEL ČVUT
9. 33BIS - Předmět má i své pozitivní stránky, část přednášek o protokolech a krypto je parádní a stegoanalýza obor, o kterém sem dříve neměl tušení, nicméně osobně nedělám v Javě nebo MATLABu a přístup kdy přede mě cvičící předhodí bez nějakého teoretického základu 3 zaheslované ZIPy a prohlásí rozlouskněte je, popř. otevřete si netbeany nebo eclipse a udělejte SSL server/klienta, aniž by to aspoň krátce vysvětlil pomocí pár slajdů se mi nelíbí a ze cvičení si nic neodnesu.
10. Chodím, vynechal jsem pár přednášek z 33SEP, protože kolidovali s jinými předměty.
- 11.
12. PDF materiály k výuce ke stažení, fórum
13. cca 35
- 14.

2.42 Záznam číslo 42

1. 14.11.2012 6:56:04
2. velmi
3. Vstřícnost, ochota a přehled v oboru u přednášejících i cvičících, v rámci domácích úloh si vyzkoušíme probíranou látku, programovací společné předměty i velmi dobré povinně oborové předměty. Velká možnost výběru volitelných předmětů. Možnost minoru
4. Počítačová grafika
5. Návrh uživatelského rozhraní - spolupráce s firmami, zajímavá témata, akorát by byla lepší přednáška v nějakou lepší denní dobu
6. Minory, přednášející, cvičící, informovanost o aktualitách, PO předměty
7. V zimním semestru bylo nepřehledné množství volitelných předmětů, na letní semestr je výběr dosti omezený. Programovací úlohy většinou odevzdáváme jednou za 14 dní, ale ze všech předmětů najednou. U povinných a povinně volitelných by pomohlo, kdyby se úlohy odevzdávali v jiném týdnu. Už takhle je toho moc a nejde si nic moc nadělat dopředu a pokud se shodují termíny odevzdávání, člověk neví co dřív
8. STM FEL ČVUT
9. Testování a verifikace software - očekávala bych více spojitostí s programováním, např Unit testy
10. Většinou ano, pokud vynechávám, je to z časových důvodů, přednášky jsou jinak většinou zajímavé a hlavně přínosné
11. Softwarové inženýrství a interakce
- 12.
13. 10
- 14.

2.43 Záznam číslo 43

1. 14.11.2012 11:51:47
2. spíše ano
3. Na FELu se mi líbí a SI je na OI asi nejlepší na magistra.
4. Softwarové inženýrství a interakce
5. ODV - zajímavý předmět a nečere skoro žádný čas (e-learning)
6. Volnost volby předmětu. I když zápis do 1.semestru Mgr. na konci září, kdy je 98% zajímavých předmětů rozloženo není úplně povzbuzující...
7. Oproti STM je OI o dost těžší v teorii. Možná by bylo fajn najít na těžší úlohy trochu lehceji, ať všichni neutecou... Vysoká náročnost domácích úkolů (oproti STMku).
8. STM FEL ČVUT
9. HTE - uspávání hadů, nejsou žádné materiály v el. podobě
10. Vynechávám NUR - 18.00 je killer time, OSS - nuda. Zbytek je nutný k přežití.
- 11.
12. Jaký je týden, novinky na webech předmětu, jídelnicek
13. 25
14. Pokud by šlo rozhodit deadline pro různé úkoly od sebe - pokud 4 úkoly končí v jeden je to masakr.

2.44 Záznam číslo 44

1. 14.11.2012 11:53:42
2. spíše ano
3. Je to SI
4. Softwarové inženýrství a interakce
5. ODV - je to e-learningový kurz
6. Volnost volby předmětu
7. málo místa ve volitelných předmětech při zápisu, hodně náročných úkolů na malý časový úsek (počítám pouze povinné)
8. STM FEL ČVUT
9. HTE - nejsou materiály v elektronické podobě
10. vynechávám přednášky OSS, protože zaspávám
- 11.
12. můj rozvrh, jaký je týden (lichý/sudý), novinky na webech předmětů, jídelníček
- 13.
14. Bylo by fajn se vždy pokusit sladit deadline úkolů z povinných předmětů tak, aby i při jejich náročnosti je člověk mohl stihnout a přitom mohl chodit spát jako normální člověk. Dále by bylo potřeba zajistit, aby každý předmět měl připraven domácí úkoly předem a také odladěný testovací/odevzdávací systém.

2.45 Záznam číslo 45

1. 14.11.2012 14:25:09
2. spíše ne
3. Velice mne zklamaly povinné oborové předměty, a to nejen probíranou látkou, ale také stylem vedení. Dále je to výjimečná náročnost na domácí práci. V podstatě veškerý volný čas věnuji vypracovávání domácích úkolů a semestrálních prací, přesto jsem v nich pozadu. Na teoretickou přípravu a vlastní samostudium již nezbývá čas, i když bych se mu rád věnoval. Celkový pocit ze studia je frustrující a necítím, že bych se obohacoval o užitečné a prakticky použitelné znalosti, což bych u toho programu očekával.
4. Softwarové inženýrství a interakce
5. A7B39WPA pro studenty Softwarového inženýrství, kteří tento předmět neabsolvovali během bakalářského studia. V OI zatím chybí předmět zaměřený na konkrétní, v praxi hojně používanou a trhem u programátorů vyžadovanou technologii. Vývoj komplexních webových systémů v Javě, ve Springu, takovou technologii bezpochyby je.
6. Líbí se mi velká volnost při tvorbě skladby předmětů.
7. Absence praktičtějších předmětů a celkově malý výběr volitelných předmětů pro můj obor. Chybí mi pokročilejší předměty zaměřené na konkrétní technologii (např. Spring). Dále jsem nespokojený s povinnými oborovými předměty (TPJ, NUR). U předmětu NUR bych čekal praktičtější přístup se zaměřením na konkrétní best-practises. TPJ je zatím nejhorší předmět, se kterým jsem se během studia setkal. Především forma domácích úkolů mi přijde vyloženě absurdní.
8. STM FEL ČVUT
- 9.
10. A7B39NUR. Nehodí se mi do rozvrhu a navíc látka probíraná na přednáškách je pro mne zklamáním.
- 11.
12. Tipy na zajímavé přednášky na fakultě
13. 10
14. Doporučil bych inspekci na přednášejícího doktora Vyskočila předmětu PAL. Pro studenty je vyloženě nebezpečné, aby tak náročný předmět půl semestru přednášel takto slabý přednášející. Vůbec nekritizují jeho znalosti, nýbrž celkový projev. Pana doktoru totiž vůbec není rozumět a necítím z něj, že by měl touhu studenty opravdu něco naučit.

2.46 Záznam číslo 46

1. 14.11.2012 14:55:27
2. spíše ano
3. Předmět jako je PAL je obrovský žrout času. Předmět PII má nedostatky v přípravě (spousta lidí pořád neví co má dělat).
4. Počítačové inženýrství
5. EOA - zajímavý způsob jak řešit obtížné algoritmické úlohy GPU - zajímavý převod algoritmů na paralelní algoritmy
6. Líbí se mi co se mohu naučit v předmětu PAL a předmět PII je pro mne také velice zajímavý.
7. Nedostatek času, musel jsem začít pracovat (nedostatek financí) a kvůli časové vytíženosti hlavně z předmětu PAL jsem musel zanechat 2 volitelných předmětů.
8. OI FEL ČVUT
9. NMS - je toho prostě mnoho , a kdo nemá zkušenost s UML tak má velké problémy
10. přednášky předmětu NMS, kvůli práci
- 11.
12. aktuality a řešené příklady předmětů, které studenti studují
13. 25
- 14.

2.47 Záznam číslo 47

1. 14.11.2012 16:29:01
2. spíše ano
3. Zatím se mi (v prvním semestru) líbí výběr volitelných předmětů. Na počítačové grafice jich je poměrně dost.
4. Počítačová grafika
5. PGR2 - moc se mi líbí probíraná látka a sestava vyučujících. GPU - zajímavá látka, kterou jsem rád, že jsem si mohl zkusit
6. Obsazení vyučujících na předmětech v prvním semestru.
7. Nemožnost zapsat si některé volitelné předměty. Jedná se především o to jak jsou některé předměty označené za bakalářské a některé ne (přitom v tom podle mého pohledu nekorresponduje obtížnost). Některé i obtížné bakalářské předměty by mohly být spěstřením studijního programu. Myslím, že obor softwarové inženýrství moc volitelných předmětů nemá.
8. STM FEL ČVUT
9. Vyloženě nedoporučil - zatím žádný. Ale taky jsem si hned v prvním semestru dal předměty, které jsem si myslel, že mě budou zajímat.
- 10.
- 11.
12. Harmonogram školního roku. Informace o termínech, které bych neměl prošvihnout (předběžný zápis, byl vypsán termín zkoušky,...)
- 13.
14. Na počítačové grafice jsem přemýšlel, že bych si dal jako minor obor Počítačové vidění. Avšak hned první předmět, se kryl s PGR2 (který sice není povinný, ale do oboru grafiky zajímavý). Dále jsem koukal na další ročník a zaznamenal jsem další kolize předmětů, a tak jsem dospěl k závěru, že tyto obory nelze moc dobře skloubit. A to si myslím, že zrovna tyto obory mají i nějakou společnou látku

2.48 Záznam číslo 48

1. 18.11.2012 12:28:14
2. spíše ano
3. bakalář OI byl komornější a více společných předmětů prospívalo kolektivu. Magistr je o něco masovější a kvůli vysoké volitelnosti se navzájem mjíme.
4. Umělá inteligence
5. Objektové programování - dozvěděl jsem detaily objektového návrhu a spousty úskalí, předmět je vyučovanám pomalejším tempem, abychom opravdu pochopili důsledky přednášených znalostí a využili je v budoucí praxi. Čím toho vím o programování více, tím přínosnější tento předmět je.

Teorie grafů - starý dobrý přístup paní Demlové, který bystří a brousí mozkové závity. Jednoznačný plus v matematickém vyjadřování, tříbení myšlenek a dokazování. Není to jednoduché, ale znalosti (minimálně dovednosti) získané zde se jistě velmi zůročí.

6. dobrá interakce vyučující - student. Zájem vedení o studenta a vůle obor zlepšovat na základě našich připomínek. Snaha o udržení standardu i přes naše nářky, že je to těžké.
7. Nelíbí se mi koncept přehledovosti. Na bakalári jsem to bral (tři předměty v rámci ZUI) a těšil se, že se na magistrovi půjde do hloubky, aby z nás byli odborníci. Jenže pokročilé metody reprezentace znalostí jsou v přesně tom samém duchu. Na téma je málo času, proletíme to jako tryskovým letadlem a pak to samozřejmě v nás nezanechá hluboké znalosti, nýbrž jen pocit co to je za oblasti a případně i odpor, když se v nějaké části trápíme, protože tomu nerozumíme. Chápu, že je nutné probrat veliké množství témat, abychom měli dostatečný rozhled a při řešení problémů se obrátili na správnou oblast.

Ale to má i jiné řešení. Přestaňme si zapisovat blbosti jen proto abychom měli kredity (povinnost humanitních kreditů mi na magistru přijde jako ztráta času a jazyky bohužel nejsou vyučovány přínosnou formou - neustálé štourání se v gerundiích a pak neumíme kloudně promluvit) a přidejme povinné předměty. RZN je krásný příklad: deskripční logika by se mohla učit s fuzzy a na bayesovské sítě vyčlenit celý semestr. Tím by se o mnoho zpříjemnilo studium prvního semestru a i bych měl pocít, že něco umím pořádně.

Dále jako nedostatek (možná jen můj) vidím výuku pravděpodobnosti na bakalári. Jak se dívám na sebe i kolegy jak se s ní trápíme, tak je mi smutno. Je to obrovský zárodek problémů. Již RPZ a markovské procesy v ZUI ukázaly, že v této oblasti máme velké mezery a nerozumíme tomu. Domnívám se, že za to může výuka v PSI. Krásným příkladem je znalost statistického testu chí kvadrát. V PSI zabiják a nikdo netušil o co jde a jak se to používá. Minulý týden pan Kléma během 10 minut perfektně vše objasnil a polovina třídy jen v němém úžasu konstatovala: Proč nám to tahle neřekli dřív.

Na závěr jen řeknu, že PSI byl prvním předmětem, kde se kumulovala látka a jaké to již mělo pro studenty následky. Jsem zvědavý co se stane, až budeme navazovat na znalosti z RZN a další takovýchto přehledových předmětů. Prosím, neslučujte je.

8. OI FEL ČVUT
9. Naštěstí mě v tomto semestru blbost nepotkala - Filosofii nepočítám, protože ta je ještě relativně nejmenší zlo ve výběru hum eko předmětů.
10. Chodím na všechny hodiny kromě přednášek pokročilé algoritmizace. Je devátý týden a v podstatě jsem se ještě nedozvěděl nic nového. PALy jsou takové lehké shrnutí bakaláře OI. Ale rozhodně PALy nehaním, je to hezky udělaný předmět.
- 11.
12. Termíny odevzdání úloh, zajímavých akcí na fakultě, např i termín vyplnění tohoto grilu,
13. 15-20

14.