

Časová značka

1. 7.11.2011 16:47:55
2. 7.11.2011 16:52:26
3. 7.11.2011 16:58:56
4. 7.11.2011 17:06:41
5. 7.11.2011 17:11:50
6. 7.11.2011 17:22:26
7. 7.11.2011 17:33:15
8. 7.11.2011 17:43:44
9. 7.11.2011 17:48:15
10. 7.11.2011 17:51:37
11. 7.11.2011 17:53:06
12. 7.11.2011 17:55:14
13. 7.11.2011 18:02:13
14. 7.11.2011 19:20:02
15. 7.11.2011 19:24:06
16. 7.11.2011 19:49:49
17. 7.11.2011 19:54:16
18. 7.11.2011 20:52:54
19. 7.11.2011 21:04:15
20. 7.11.2011 21:50:21
21. 7.11.2011 21:58:29
22. 7.11.2011 22:05:45
23. 7.11.2011 22:19:09
24. 7.11.2011 22:22:02
25. 7.11.2011 22:57:16
26. 7.11.2011 23:02:21

27. 7.11.2011 23:35:20
28. 7.11.2011 23:44:08
29. 8.11.2011 1:42:11
30. 8.11.2011 12:44:17
31. 8.11.2011 13:25:42
32. 8.11.2011 20:25:34
33. 8.11.2011 20:52:37
34. 10.11.2011 21:02:47
35. 11.11.2011 7:34:54
36. 11.11.2011 15:06:08
37. 11.11.2011 15:15:50
38. 11.11.2011 16:48:03
39. 13.11.2011 17:10:12
40. 13.11.2011 23:28:46
41. 13.11.2011 23:47:40
42. 14.11.2011 14:36:33

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.

- 10.
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.
- 19.
- 20.
- 21.
- 22.
- 23.
- 24.
- 25.
- 26.
- 27.
- 28.
- 29.
- 30.
- 31.
- 32.
- 33.
- 34.
- 35.
- 36.

37.

38.

39.

40.

41.

42.

1) Jste spokojený/á, že jste si pro své studium zvolil/a program OI?

1. spíše ne
2. spíše ne
3. spíše ne
4. spíše ano
5. velmi
6. spíše ano
7. spíše ano
8. spíše ano
9. spíše ano
10. spíše ano
11. ne
12. spíše ano
13. spíše ano
14. spíše ano
15. spíše ano
16. spíše ne
17. velmi
18. velmi
19. spíše ano

20. ne
21. spíše ano
22. spíše ne
23. velmi
24. spíše ano
25. spíše ano
26. spíše ano
27. spíše ne
28. velmi
29. spíše ano
30. spíše ano
31. spíše ano
32. spíše ano
33. velmi
34. ne
35. spíše ano
36. spíše ne
37. spíše ano
38. velmi
39. velmi
40. spíše ano
41. spíše ano
42. spíše ne

2) Můžete prosím uvést důvody své předchozí odpovědi?

1. Program se změnil po uzavření přihlášek na jinou školu, program nemá vypsaných tolik předmětů...
2. magistersky program nebyl primo navazující na bakalare, musis hodne dohanet a take predmet tpj je opravdu sila. (vyucujici je michal pise)
3. Obor sa zmenil par dni pred zapisom, predmety su malo prakticke. Chyba mi prepojenie s STM softwarovim inzenirstvim. Mnone veci bud popieraju 'dogmy' z stm si alebo sa len opakuju.
4. Je zde mnoho nároků, ale zase jsou zde lidi, kteří tomu rozumí a většina z nich to umí skvěle podat.
5. Na programu OI je zaměření, které mě zajímá a které jsem nenašel na FITu.
6. Výběr VĚTŠINY předmětů a jejich náplň se mi líbí, připadá mi užitečná pro budoucí praxi.
- 7.
8. myšlenka předmětů je fajn, učí docela dobří lidé (až na výjimky, již řešeno s garantem předmětu) ale zároveň jejich realizace už není tak oslnivá (PAL, TPJ). hodně nešťastný byl nabídnutý rozvrh pro 1. semestr, všichni učí v pondělí, někdo málo ve čtvrtek ale jiné dny je volno. Tahle jsem v pondělí celý den ve škole, zbytek týdne mám (téměř) volný a musel jsem zrušit několik předmětů, o něž jsem stál ale učily se pouze v pondělí.
9. program se mi líbí, ale na tuhle otázku je jeste brzy :)
10. Studuji zde to co me zajima.
11. Pokud člověk nemá z bakalářského programu vystudované nutné předměty pro magisterské studium, tak je velmi ztracen. Student bakalářského programu řeší navazující studium až poslední semestr na bakalářském studiu. Proto poslední semestr (kdy se dělá BP) není vhodný na to dát si předměty typu Optimalizace. Tyto předměty by se měly dávat jako povinné už v průběhu bakalářského programu. Další blbost je návaznost programu STM- Web a multimédia na OI-Počítačová grafika. Tento student by měl být důrazně upozornět např. na předmět APG, protože C++ a Programování grafiky byly POUZE volitelnými předměty oboru Web a multimedia. Student tohoto oboru si téměř nemá možnost kam jinam jít než na Počítačovou grafiku, ale přitom na to nemá přípravu.
12. V porovnání s konkurencí větší volnost při volbě předmětů
13. Jsem spokojeny, protoze momentalne nevim o programu, ktery by mi vyhovoval vice, cekal jsem ale vice teorie a mene domaci prace/praxe (programovani/ukolu je vice na bakalarskem studiu)...

14. Líbí se mi osobnější přístup než jsem měl na bakalářském studiu. Na druhou stranu jsou zde předměty, které jsou až příliš přehnaně náročné. Celkově se mi líbí i skladba předmětů, i když jako všude se i zde najdou předměty, které nepovažuji za podstatné a zajímavé a naopak některé, které mi tu chybí.
15. Zatím povětšinou zajímavé předměty, splňují má očekávání. Až na některé výjimky, které kladně hodnotit nemohu a i jednu opravdu hodně špatnou zkušenost.
16. Většina předmětů je absolutně nepřipravena. V "Softwarové inženýrství a interakce" je opravdu citelně znát, že při tvorbě oboru se dělalo hodně kompromisů. Nové předměty v "Softwarové inženýrství a interakce" např. TJP je poměrně dost mimo mísu. Nikdo nechápe, proč byl tento předmět přidán a proč je veden, tak jak je veden (jedním člověkem, bez přípravy)?

Škola přijala ECTS stupnici. Podle deklarovaných norem některé předměty přesahují časovou dotaci (2 krát až 3 krát). Některé i 10 krát (PAL - např. úloha Tarjan). Vyučující se neuvědomují, že tímto stylem nutí žáky porušovat hygienické normy (například koukání do PC) nekolikanásobně. V USA, ale i v Čechách je toto jednání na hraně zákona.

V magisterském oboru by se už začít měli zaměřovat na problematiku, která je zajímavá a chtějí se jí v životě věnovat, škola by jim v tom měla pomáhat. Nemají na to čas. To je možná i důvod problému, který je zmínován profesorem Sebkem. Ze málo absolventů FEL jsou vlastníky odborných firem oproti například absolventům v USA či v Anglii. FEL OI vychovává programátorské ovce, které nemají čas realizovat své nápady, či na nich pracovat, ale ani k nim získat potřebné vědomosti. Není to moderní program.

17. mám pocit, že pro obor, který studuji, není v Praze žádná alternativa
18. prof. Pěchouček, špičkový manager, dobrý pedagogové (např. Kléma, Pěchouček, Kubalík, Pošík, Železný...). Zajímavá náplň předmětů
19. Ve skutečnosti to mám spíše půl napůl - líbí se mi velký podíl volitelných předmětů na skladbě výuky, ovšem jako zápor považuji chybějící znalosti pro některé povinné předměty při přechodu ze STM.
20. NUR, PAL. Opakování znameho.
21. Obor mi vyhovuje, dokonce i probraná látka, mám ovšem výhrady ke studiu.
22. V prvním ročníku mám povinné tři předměty: NUR, TPJ a PAL. Užitečný bych považoval PAL, ale jeho koncepce mi nevyhovuje. NUR by mi vyhovoval jako nepovinný předmět za 4 kredity. A TPJ mi zatím nepřipadá užitečné nebo obohacující.
23. Líbí se mi otevřenost oborů. Do rozvrhu se dá zapsat mnoho předmětů z různých oborů. Také se mi líbí podpora minor oborů.

24. Předměty, které jsem si zvolil jsou zajímavé a prozatím vypadají přínosně. Jsem také rád, že je možné dosáhnout limitu 30ti kreditů s rozdělením rozvrhu pouze do tří dnů, díky čemuž mám čas na práci při škole. Jsem také spokojen se slušnou možností výběru netechnických předmětů a úzce specializovaných předmětů. Nejkladnější odpověď jsem nezvolil z důvodu náročnosti některých předmětů - ne pro jejich komplikovanost nebo nepochopitelnost, ale hlavně pro jejich rozsáhlost, kdy práce na předmětu mimo školu časově i několikanásobně převyšuje čas strávený na tomto předmětu ve škole. Vzniká tím pak nevyváženost a kolize mezi předměty, kdy je člověk nucen obětovat veškerý volný čas jednoho týdne pro dodržení všech termínů. Toto pak radikálně zasahuje do jiných mimoškolních aktivit a například v zaměstnání je někdy těžké vysvětlit, že nedodržíte nějaký termín kvůli odevzdávání úkolu do školy.
25. Jsem spokojený s náročností a "zajímavostí" látky. Je toho hodně, ale souhlasí to s mými představami o magisterské výuce. Znamosti mezi studenty a vyučujícími z předchozích let (a to ačkoli jsem studoval jiný obor) hodně přidávají k dobremu vztahu k fakultě, avšak podobně by to bylo i na konkurenčním FITu. Dale mě velmi příjemně překvapil jmenovitě doktorand Radek Černocho na cvičeních z a4m33rzn. Zklamali mě pouze někteří vyučující ať už přístupem k výuce, nebo z osobních důvodů.
26. Zatím samé zajímavé předměty.
27. Já stále doufám, že se to zlepší - jsem zde přeci jen 1. semestr. Ale když to porovnám s bakalářskou etapou, tak tam jsem se každým semestrem dozvěděl spoustu nového s přijatelnými časovými nároky na studium. Zde jsem se zatím v podstatě nic nenaučil, zato čas mi "studium" (lepší by bylo říci zpracovávání domácích úkolů) zabírá téměř veškerý čas.
28. Bavi mě předměty resp. témata
29. Kvalita studia, učitelů a vůbec školy mi přijde na velice dobré úrovni. Na druhou stranu jsou předměty občas příliš náročné a např. na magisterském oboru počítačová grafika je předmětů týkajících se přímo počítačové grafiky mnohem méně než bych si představoval. Místo nich jsou tu předměty jako PAL, které seberou většinu času, který škole věnuji a to jen vůči několika domácím úlohám.
30. Trošku mě zklamal přístup některých učitelů v některých předmětech. Navíc volba ve volitelných předmětech se mi zdá docela slabá, není tam prakticky z čeho vybírat...
31. Pravidla, podklady pro studium a odevzdávací systémy některých předmětů se vytvářejí nebo doladují až v průběhu semestru (dokonce ani v 8. týdnu ještě není vše dořešeno). Studium by mohlo být méně časově náročné bez ztráty na kvalitě s použitím vhodnějšího přístupu.

- 32.
33. Protože jsem bakalář z STM, tak volba byla celkem jasná. Jsem rád, že studuji na fakultě (škole), která má dobré jméno.
34. Předmět Teorie Programovacích jazyků mi přijde velice nepřipravený, což vzhledem k tomu, že je povinný velice smutné. Také mi přijde, že předmět návrh uživatelského rozhraní je spíš jen do počtu a že nebaví učit ani samotné vyučující. A nakonec předmět Pokročilá algoritmizace je na svou kreditovou dotaci až přespříliš náročný, co se týká náročnosti "semestrálních prací". Také přednášky vedené panem Vyskočilem jsou spíše do tabule a moc mu není rozumět. Krom toho jsem se většinu věcí z předmětu PAL učil už někde na bakalářské etapě studia, a podle mého názoru mnohem lépe a názorněji ukázané.
35. Vyučující jsou vesměs fundovaní lidé, kteří svým předmětům opravdu rozumí, výuka je poměrně kvalitní.
36. Som skalmany z toho, ako nas pred zapisom presviedcali rozne mailly a newslettere o tom ak7 skveli program je OI. Tesne pred zapisom nam zmenili studijny obor a odrazu sme sa ocitli s viacerymi tazkymi predmetmi, ktore su vask tentokrat povinne a nie volitelne. Opakovane aj v tomto programe sa stretavam s tym ze ucitelia su odmerani a nezaujima ich nic ine len predmet ktory ucia oni sami. Opat nas hodnotia tabulky, stroje a pod ... Mozno tie sluby ze sa konecne naucime nieco z praxe sa naplnia neskor, ale nieco mi hovori ze tomu tak nebude.
37. Není to úplně ideální, ale po zkušenosti z FITu jsem se opět vrátil na FEL, je to i srdeční záležitost. Spokojený v podstatě jsem, jenom bych rád, aby se ten můj obor (viz další otázka) opravdu věnoval tomu, po čem je pojmenovaný.
38. Nemyslím si, že existuje program s rozšířenou výukou umělé inteligence v Praze
39. Možnost vybírat si jednotlivé předměty, praktické zaměření
40. Jsem povětšinou spokojen. Přípomínky bych měl jen k předmětům jako je TPJ..., které jsou dle mého názoru pro většinu z nás v budoucnu nevyužitelné a tudíž je vhodný jako volitelný a ne povinný. A dále bych měl výhrady k připravenosti několika předmětů, které buď jsou díky tomu chaotické a nebo se v nich student stává "samoukem" a tím je jejich časová náročnost extrémní a jejich školní podání pozbývá smysl. Raději bych si také rozšiřoval obzory a zvyšoval přehled, nežli studovat zbytečně do hloubky předměty, jejichž pravděpodobnost využití je poměrně neveliká.
41. Se studijním programem jsem spokojen, studovaný obor Umělá inteligence je mi "šitý na míru". Nějaké výhrady ke konkrétním předmětům (například špatná organizace předmětu A4M33PAL) mám, ale celkový dojem ze studia je zatím dobrý.

42. Na to jak se program OI "chvástá" vysokou volitelností, tak si trofnu říct, že ve srovnání se starým programem EaI na FEL je veškerá žádná, protože největší nástroj pro studenty, který umožňuje onu volitelnost, konkrétně kreditové ohodnocení předmětů, je v programu OI silně podceněn. Fakticky by ono kreditové ohodnocení nemuselo existovat, protože by se dalo nahradit příkazem zapíše si na semestr nějakých 5 předmětů, které odpovídají tomu co musíte splnit. Jak jsem vyplnil níže, absolvoval jsem bakalářské studium na programu EaI. V programu OI mám zapsány předměty na doplnění znalostí a tzn. mám 5-6ti kreditových předmětů a můžu porovnávat časovou zátěž i náročnosti jednotlivých předmětů, která silně kolísá. Příklad na předmětech PSI (A0B01PSI) a OPT (A4B33OPT) - oba ohodnoceny 6 kredity, ale s tím rozdílem, že cvičení PSI jsou zaměřena na procvičování látky z přednášek, a jsou více méně přípravou na zkoušku. Cvičení z OPT by kontrastně k tomu nemusela vůbec být, protože slouží jen k zadání úlohy, které ukazuje použití látky v praxi (úloha je pak hodnocena po odevzdání do odevzdávacího systému, takže se student neúčastní ani procesu hodnocení, kdy by mu mohli být jeho chyby zdůvodněny a případně zodpovězeny dotazy), ale nijak nesouvisí s požadavky ke zkoušce, takže student je odkázán na samostudium a celkově musí dát předmětů mnohem víc času i úsilí než zmiňovanému PSI. Aby to nevypadalo špatně, mým cílem není si stěžovat na náročnost předmětu, ale na to, že když volím volitelný předmět, musím se bát, že si zapíši předmět, kterému budu muset dát více času, nebo dokonce čas na úkor předmětů povinných a důležitějších z hlediska oboru. A onu náročnost by mělo kreditové ohodnocení zohlednit, aby student věděl dopředu, že si zapíše zajímavý předmět, ale bude se mu muset věnovat více než ostatním.

Co se mi dále nelíbí je, proč jsem jako student EaI penalizován oproti ostatním? - Na EaI byla povinnost splnit zkoušku z jakéhokoliv cizího jazyka na úrovni 2, to jsem udělal - od malička jsem se učil němčinu, takže rozhodnutí bylo jasné, angličtinu jsem se začal učit až zde na VŠ a zakončil v bakalářském studiu zkouškou na úrovni 1. Nyní ostatní studenti, kteří si zapisují němčinu, španělštinu a další dostávají za jazyk kredity, já za angličtinu nikoliv - proč tomu tak je?

4) Jaký bakalářský program máte vystudovaný?

1. STM na ČVUT FEL
2. STM na ČVUT FEL
3. STM na ČVUT FEL
4. STM na ČVUT FEL
5. E+I na ČVUT FEL
6. E+I na ČVUT FEL
7. E+I na ČVUT FEL

8. STM na ČVUT FEL
9. STM na ČVUT FEL
10. Informatický program na jiné VŠ v ČR
11. STM na ČVUT FEL
12. STM na ČVUT FEL
13. STM na ČVUT FEL
14. STM na ČVUT FEL
15. E+I na ČVUT FEL
16. E+I na ČVUT FEL
17. STM na ČVUT FEL
18. STM na ČVUT FEL
19. STM na ČVUT FEL
20. STM na ČVUT FEL
21. E+I na ČVUT FEL
22. STM na ČVUT FEL
23. STM na ČVUT FEL
24. E+I na ČVUT FEL
25. STM na ČVUT FEL
26. STM na ČVUT FEL
27. E+I na ČVUT FEL
28. E+I na ČVUT FEL
29. E+I na ČVUT FEL
30. STM na ČVUT FEL
31. STM na ČVUT FEL
32. E+I na ČVUT FEL
33. STM na ČVUT FEL
34. E+I na ČVUT FEL

35. STM na ČVUT FEL
36. E+I na ČVUT FEL
37. STM na ČVUT FEL
38. 0
39. Informatický program na jiné VŠ v ČR
40. E+I na ČVUT FEL
41. STM na ČVUT FEL
42. E+I na ČVUT FEL

3) Vyberte prosím, jaký studujete obor

1. Softwarové inženýrství a interakce
2. Softwarové inženýrství a interakce
3. Softwarové inženýrství a interakce
4. Počítačová grafika
5. Počítačová grafika
6. Softwarové inženýrství a interakce
7. Počítačové inženýrství
8. Softwarové inženýrství a interakce
9. Softwarové inženýrství a interakce
10. Počítačová grafika
11. Počítačová grafika
12. Softwarové inženýrství a interakce
13. Softwarové inženýrství a interakce
14. Softwarové inženýrství a interakce
15. Počítačová grafika
16. Softwarové inženýrství a interakce
17. Počítačová grafika

18. Umělá inteligence
19. Počítačová grafika
20. Softwarové inženýrství a interakce
21. Počítačové inženýrství
22. Softwarové inženýrství a interakce
23. Počítačová grafika
24. Softwarové inženýrství a interakce
25. Umělá inteligence
26. Počítačové inženýrství
27. Počítačové inženýrství
28. Umělá inteligence
29. Počítačová grafika
30. Softwarové inženýrství a interakce
31. Softwarové inženýrství a interakce
32. Počítačové inženýrství
33. Softwarové inženýrství a interakce
34. Softwarové inženýrství a interakce
35. Umělá inteligence
36. Softwarové inženýrství a interakce
37. Softwarové inženýrství a interakce
38. Umělá inteligence
39. Počítačové inženýrství
40. Softwarové inženýrství a interakce
41. Umělá inteligence
42. Umělá inteligence

5) Co se Vám na OI LÍBÍ natolik, že byste to rozhodně zachoval/a?

- 1.
2. líbí se mi volitelné předměty
3. otevřenost a možnost se sam profilovat.
4. Většina oborových předmětů se mi líbí plus učitelé: např. Bittner, Drbohlav apod.
5. Zatím nejsem schopen říci, co konkrétně bych požadoval, aby bylo zachováno. Obecně se jedná o vyšší úroveň vzdělání (oproti bakalářskému vzdělání), jelikož je po studentovi více požadovaná samostatnost a samozřejmě i náročnost (jak časová tak intelektuální) je vyšší, nežli v předchozím studiu, což je dobře.
6. Silná spolupráce s průmyslem v předmětech, ve kterých je nyní.
- 7.
8. koncepce programu, minory
- 9.
10. Odborná úroveň pedagoga.
11. Asi nic.
- 12.
- 13.
14. Osobní přístup
15. Prozatím se mi líbí přístup ke studentům. Pravděpodobně vysoká kvalita.
16. Mam reference z Videni, UI a Pocitacovych systemu, ze to drzi v rukou opravdovi odbornici. . .
17. svobodomyšlný přístup k volitelným předmětům
18. celé oddělení ATG a obor Umělá inteligence pod katedrou kybernetiky. Zní to lépe. Celkem dobré renomé oproti ostatním oborům, které už leta běží, díky zajímavým pedagogům (teda až na Michala Píšeho, to nikdy nebyl, není ani nebude pedagog, dokud se nevypřádá se svým egem).
a jednoznačně obecná vstřícnost a lidskost pedagogů
19. Líbí se mi velký podíl volitelných předmětů na skladbě výuky, některé jsou velmi zajímavé (i když jich není zas tolik). Také se mi líbí možnost minor oborů.
20. Kupodivu oproti ostatním TPJ.

- 21.
22. Zatím nic moc... možnost minorů, kterou jsem zatím příliš nevyužil.
23. Minor obory, většina předmětů, velký výběr volitelných a humanitních předmětů.
24. Myslím, že dva měsíce studia jsou poměrně málo, na řádné zhodnocení. Zatím jsem však rozhodně spokojen s otevřeným přístupem ke studentům a kvalitou předmětů, což je možná dáno i konkrétními lidmi, kteří moje předměty vedou (M. Píše, I. Moravcová, M. Berezovskyj, Z. Míkovec)
25. OI Klub.. ISC, ikdyz to s OI nema moc spoločneho..
magisterske ucivo je vesmes zajimavejsi nez na bakalari, praktictejsi, vice prikkladu a v nekterych pripadech skoro i pouzitelne pri necem praktickem
26. Umístění na KN a možnost se tam někde zavřít a v klidu si kódit.
27. Líbí se mi, že vyučující mají zájem o zpětnou vazbu. Zatím jsem nenarazil na neochotného vyučujícího, což mě velmi těší. Potěšily mě zprávy obdržené po přijetí, které zvaly do klubu, upozorňovaly na užitečné stránky atp. Prváček potřebuje pomoc s pochopením systému. Děkuji.
28. aktivity jako eClub, osobnosti s koreny na fel... Jen na ne neni cas
29. Skladbu cvičení, učitele, náplň předmětů.
30. Líbí se mi, že nám totlik nenutíte povinné předměty a že máme možnost si hodně předměty i vybírat.
31. intelektuální' náročnost studované látky, testů i úloh
- 32.
33. Variabilita předmětů. To, že si mohu zapsat předmět z celého ČVUT, případně i jiné školy (CUNI), vidím jako výhodu.
34. Předmět pokročilá algoritmizace je pěkný, ale měl by ho přednášet pan Berezovský (omlouvám se, pokud jsem zkomolil jméno) a pan Mařík. Úlohy bych možná trochu přepracoval (buď zvednou limity na řešení, nebo ubrat data na testování)
- 35.
36. Na tuto otázku niesom schopny odpovedat, pretoze moje pocity z OI su skor pesimisticke ako optimisticke.
37. Ve srovnání s FITem, které mám, se mi líbí, že je obor už v podstatě zaběhnutý, má jasné plány a jasný průchod studiem. Není tak masový (jako na zmíněném FITu). Nikdo z vyučujících Vás nedává najevo, že budete vyhozeni (prof. Tvrdík, první přednáška z PARu na FITu), ačkoliv tu jsou náročné předměty.

38. Struktura programu je dobře zvolena. Lidé přednášející i cvičící jsou kompetentní. Moc oceňuji veškerou píli, kterou do programu všichni dávají a nevybral bych si jiný.
39. volnost ve výběru předmětů
40. Systém výběru z volitelných předmětů a zrušení povinně volitelných.
41. Líbí se mi systém volitelných předmětů namísto povinně volitelných, tedy možnost vybírat si předměty téměř bez omezení. Jako velice dobrou hodnotím také možnost vystudovat minor obor. Pro mě jako studenta major oboru Umělá inteligence byl ale výběr minor oboru poměrně obtížný a ani nyní si nejsem vybraným minor oborem zcela jistý. Jako vynikající minor obor k mému majoru by mi připadala například Biomedicínská informatika. Škoda, že takový minor na OI neexistuje.
42. Sice jako student magisterského studia, zhodnotím spíše bakalářské studium:
Líbí se mi, že studenti mají v bakalářském studiu program OI, matematiku rozvrženou do celého studia, a nemůže se jim stát, že by z ní vypadli, protože jí nemají tolik "zažitou".

6) Co se Vám NELÍBÍ? Co považujete za problém, na který se má tým OI zaměřit?

1. NUR jako povinný předmět..., malý počet předmětů na výběr
2. predmet tpj
3. Sposob vedenia predmetov, ucitel a student ma by mal byt rovnocenny vztah a nie diktat ucitela. Neexistuje rozumny dialog.
4. Přednášení PALu p. Vyskočilem, který mi přijde, že nás tu moc rád nevidí
5. Zatím nedokáži říct, že by se mi výhradně něco nelíbilo, pokud však k této situaci došlo, tak z toho důvodu, že sem si nevhodně zvolil volitelné předměty, které pro mě nebyly dostatečně zajímavé.
6. Možná až příliš vysoká časová náročnost studia v semestru.
- 7.
8. kvalita vyučujících vzhledem k jejich pedagogickým schopnostem - odbornost je skvělá, ale někteří z nich neumí učit
9. Casova narocnost predmetu PAL presahuje do casove dotace jinych predmetu. Tim nechci rict, ze by se mel od zakladu zmenit.
10. Vice osobnejsi vyuku.

11. Popsáno v otázce 2.
12. Stále velké množství povinných a polo-povinných (humanitních) předmětů nutí se zaměřovat na obory mimo hlavní zájem studenta a tím pádem omezení času na studium oborů a předmětů, které ke své budoucí profesi považuje za důležité.
13. NUR - jednoznačne, pan Mikovec a jeho TUR/PDA/NUR - potazmo vse ten samy predmet. TUR a PDA jsem absolvoval na STM a na magistrovi mam povinne NUR, v tom opravdu nevidim smysl. Zadosť o uznani predmetu/semestralni prace/nebo aspon rozpracovani semestralky z NUR se u prednasejicoho ani cvicicoho nesetkalo s pochopenim... nechapu, jak muze byt mlady kolektiv lidi z SIGCHI/DCGI takhle natvrddy!
14. Moc vysoká časová náročnost některých předmětů (a to i na podmínky EU)
15. Nelíbil se mi nedostatek volných volitelných předmětů při zápisu. Ano bylo to později "nějak" vyřešeno, ale..
16. Ta nepřípravenost předmětu je opravdu tristní. Jsou nastaveny jako velký ztrouť času, nikoli na efektivitu. Obor určitě není to co říkal magazin.
17. časová náročnost, ale zdá se mi, že je to spíš záměr
18. přesun značené části školy pod katedru počítačů.
místy je v předmětech chaos. Letos mám předmět pokročilá reprezentace znalostí. Předmět jako takový je docela zajímavý, ale semestrální práce jsou poněkud přehnané. To samé platí pro pokročilou algoritmizaci, trochu přehnané úlohy. ale to asi s mgr. studiu patří
19. Za problém považuji dalo by se říci nedostatečnou informovanost o prerekvizitách předmětů, tak aby se člověk nedostal do situace, kdy po čtyřech týdnech zjistí, že mu opravdu chybí příliš znalostí (takových, které si za týden z prstu nevycucáte), aby mohl předmět dokončit . Nikdo předem nedá varování "pokud neumíš to a to, tenhle předmět si nedávej a prvně si zapiš tamto" - a to i přesto, že v nejmenovaném předmětu byla první hodinu anonymní anketa, kde jsme svoje (ne)znalosti uvedli, a nedostali jsme na to žádný feedback, tak k čemu to pak bylo??
20. Teoretická informatika by měl být minimálně doporučený předmět. Volitelné předměty vypadají
21. Staré osnovy (z minulých let), převážně anglické učební texty a většinou neexistující skripta k danému předmětu. Problémy s organizací předmětu v jeho průběhu.
22. Nelíbil se mi například výběr předmětů na začátku semestru - k volbě byl víceméně jeden den a potom člověk musel psát emaily, aby se zvětšily kapacity předmětů (i povinných!) aby si je dokázal zapsat. Kdyby byla možnost rezervace jako v bakalářském studiu, určitě bych to využil.

23. Nelíbí se mi, že některé z povinných předmětů berou tolik času, že musí studenti omezovat čas, který by chtěli věnovat ostatním předmětům. Konkrétně se jedná o předmět PAL - pokročilá algoritmizace, jejíž domácí úkoly jsou časově dost náročné.
24. Hlavně časové vyvážení předmětů. Nekritizují celkový časový obnos, který je student nucen předmětu věnovat - spíše jeho rozdrobení (častější kontrolní body větších prací například) a skloubení s ostatními předměty.
25. kvalita výuky zejména některých doktorandů
kvalita a ceny jídel v menzách.. ale na to jste se asi neptali, co..?
- 26.
27. Za problém považují přehnanou časovou náročnost úloh na některých předmětech. Takovéhle předměty dokáží zabít celý semestr, protože nezbývá čas na důkladné studium ostatních předmětů, ani na samostudium jiných věcí, které se třeba vůbec neučí a nebo ne dopodrobna. No a samozřejmě osobní život také dostává na frak a to motivaci a dobré náladě nepřispěje. Já opravdu nepovažuji za přínosný předmět Pokročilá algoritmizace. Je to v podstatě opakování, ale zpracování a odladění úloh mi spolehlivě zabírá 80% času, se kterým bych opravdu uměl naložit účelněji.
28. kn311 -ta v budově A :nefunkční technika, neda se tam sedět
29. Kapacita nejen u volitelných předmětů. Opravdu zajímavých oborových předmětů je málo a kvůli malé kapacitě je problém se na ně zapsat. Často se rychle zaplní i povinné volitelné předměty.
30. Nelíbí se mi, že je malý výběr volitelných předmětů. SEP a RPR již mám zapsané a nic jiného zajímavého již v nabídce není - podotýkám, že mě zajímá sw inženýrství a nebo samotné programování.
Dále se mi nelíbí předmět TPJ, ale to je asi diskuse na jiné téma :-)
Dále musím podotknout, že se mi lidé z OI a obecně z katedry Kybertetiky zdají být vůči nám, studentům, uzavření. Na bakaláři na STM jsem poznal hodně učitelů z katedry počítačů a katedry grafiky, se kterými byla báječná komunikace a bavili jsme se s nimi i mimo přednášky/cvičení - např. na chodbách a na různých témata. Učitelé se i nás ptali, co by jsme chtěli změnit a zajímal je náš názor. Navíc nám i často nabízeli možnost spolupráce na zajímavých projektech apod. Teď se mi zdá, že někdo přijde na přednášku, odpřednáší si svoje a odejde. Nic více a nic méně. Takové chladné vztahy mezi učiteli a studenty :(
31. časová náročnost práce na úlohách a samostudia
32. Lepší informovanost studentů, lepší organizace předmětů, zvětšit nabídku volitelných předmětů ve studijním plánu

33. Nové předměty, resp. Teorii programovacích jazyků (A4M36TPJ). Tento předmět běží prvním rokem a je to dost vidět (vysoká náročnost). Chápu, že se vždy při prvním běh předmětu vyskytnou se problémy, ale obávám se, že v případě TPJ nemáme ani potřebný matematický základ.
34. Celý předmět A4M36TPJ vyučovaný panem Píšem od základů.
35. Množství domácí práce při některých skladbách předmětů. Např. teď mám zapsáno 30 kreditů a tak od durhé třetiny semestru mám na každý týden nějakou úlohu z nějakého předmětu, přičemž ty úlohy jsou rozhodně netriviální a týden nemusí být vždy dostačující. Chtělo by to nějak více dávat dopředu vědět, co se bude v předmětu dělat, aby si člověk mohl sestavit takové předměty, které bude schopný zvládat.
36. Jednoznačne pristup učitelov k studentom. Učitelia by si mali uvedomit ze studujeme viacero predmetov. Ak mi 5 učitelov povie ze podľa smernice mam na 1 kredit pracovat 30 hod na danom predmete a ze on vyzaduje aby som tolko pracoval prave na jeho predmet, nostane mi vela casu ani na spanok. Tym apdom studenti su ako v zacarovanom kruhu. Dalej by som vyzdvihol hodnotenie, ak student stravi nad niecim 60 hod programovania a nakoniec aj tak dostane 0 bodov a straca narok na zapocet, je to podľa mna nefér. Navyse, tieto predmety o ktorých hovorim su povinne a tym padom, to je neprimerane tazke, splnit poziadavky učitelov (alebo smernic).
37. Myslím, že škola má stále velký potenciál ve spolupráci s praxí. Líbí se mi např. předměty SEP (vyučovaný Profinitem) nebo VIA (Šedivý), které učí lidi z praxe přímo nebo kteří v ní dlouhá léta strávili. Když vlastně celá katedra počítačů odešla na FIT, vidím potenciál právě v ještě užší spolupráci s firmami, aby byla výuka stejně kvalitní. Na druhou stranu vlastně nevím, zda s novou fakultou má FEL vůbec zachovávat počítačové obory (vím, že tu jde o peníze a studenty). Mohl by se vrátit ke kořenům, tedy spolupráce SW a HW a vyšší SW (třeba právě obor SI a podobné) nechat FITu. To mě jen tak ale napadlo. Navíc tedy nevím, zda by bakalářské studium nemělo dát posluchači všeobecný rozhled o dané problematice a na studiu magisterském už jej více specializovat. Zatím mám spíše pocit v opačný postup.
38. Kolize předmětů. Chápu, že je to opravdu neúměrně těžká úloha, ovšem chtěl bych podotknout, že žádný z ekonomicko-humanitních předmětů, kromě e-learningového kurzu jsem si nemohl zapsat do rozvrhu kvůli kolizím. Vzhledem k tomu, že v doporučeném průchodu se má zapsat v prvním ročníku, čekal bych větší snahu o kompatibilitu s rozvrhem.

Konkrétní věci u konkrétních předmětů. Chci podotknout, že jinak jsem opravdu velice spokojen s předměty, ovšem toto jsou konkrétní výtky:

Zatím RZN v první části byla úloha zbytečně náročná. Nejedná se o to, že by bylo úkoly těžké pochopit, ale člověk muset trávit desítky hodin na úloze na jeden

semestr a občas mírně nesmyslně (myšleno např. napsat obří graf do řešení). Dále v předmětu PAL úloha, která je mírně nekonceptní, protože zabírá příliš mnoho času, pokud ji chce člověk pochopit a ne jenom tupě programovat.

Z výše uvedeného bych chtěl shrnout to, že program je dobře postaven, ale občas v předmětech se přepískne náročnost. Počítá se s velkou aktivitou na doma, ovšem mi přijde, že člověk je nucen občas učit se nové věci 12 hodin denně, což je mírně neúspěšné.

39. časová náročnost domácích příprav
40. Je to jen subjektivní, ale myslím si že po studiu humanitních předmětů v bakalářském studiu by již studium těchto předmětů nemělo být povinně vyžadováno na magisterském stupni.
- 41.
42. Kreditové ohodnocení předmětů, které by ani nemuselo existovat viz. bod 2.

10) Pokud by existoval autentikovaný studentský webový portál, jaké informace byste uvítali hned na první straně?

- 1.
- 2.
3. Kalendář povinností
4. nevím
5. Obecně si nemyslím, že je nedostatek studentských portálů, možná právě naopak. Myslím, že je tato situace postačující.
- 6.
- 7.
8. MGM - paní hodně namyšlená, cvičení mají potenciál ale ona ho neumí využít, přednášky jsou nudné, pořád mluví jen o sobě a svých projektech místo aby poskytla nějaké důležité informace
- 9.
10. odkaz na mapu všech učeben ve škole
- 11.
- 12.
13. sjednotené aktuální informace týkající se všech předmětů, které studuji

- 14.
15. Opravdové aktuality? =)
16. Uvítal bych cestně a pravdivě informace o predmetech a vyucujících a samotných oborech. Bohužel takoveto informace lze sdělovat pouze inkognito. At studenti mají možnost online a inkognito v průběhu semestru hodnotit vyucující a predmety. V případě nějakých extrémních hodnot by mohl garant oboru zasáhnout a vyucujícího či predmet v čas usměrnit, protože je to také jeho vizitka.
- 17.
18. všechno o mých zapsaných předmětech od a až po ž. oproti stm je díky serveru courseware celkem přehled na jednom místě, nicméně kdyby byli novinky na jednom místě když otevřu stránku.
- 19.
20. Číslo týdne + sudý/lichý, pozdrav.
- 21.
22. (autentikovaný nevím co v tomhle kontextu znamená) Pro mě jsou důležité materiály k předmětům, které má každý předmět na své stránce. Určité pokusy o rozcestníky k nim jsou spíše zavádějící, takže to by mě asi nepomohlo. Možná nějaké všeobecné studencké fórum by mohlo být užitečné.
23. Aktuální informace, zejména důležité novinky, které se týkají studia. Vhodný je také údaj o tom, zda je sudý nebo lichý týden, nebo také kalendář akcí na OI.
24. Kontakty na lidi na katedře - včetně externistů Aktuální přehled akcí spojených se školou a s mým zaměřením (co se děje zajímavého tento, případně příští týden - přednášky, studentské akce, workshopy, semináře...) Informaci o tom, který je týden, případně zda jsou v tomto týdnu nějaké změny nebo důležitá data (volno, přehozené rozvrhy, zápisy do rozvrhu...) Odkaz na KOS Odkaz na zahraniční studia.
25. nejsem si jistý, co si pod tímto portalem představujete. již existují weby jako unium.cz, studenti jednotlivých oborů na FELu mají vlastní wikiny...
- pokud by se měl nějaký portal vytvářet, tak at nahradí všechny eduxy, moodly, dokuwiki, berlicky a jednou provždy nám usnadní život. pozn.: v tomto směru se celkem pozitivně tváří dokuwiki na cw. pokud jde snaha o vytvoření jedného zdroje informací tímhle směrem, budu jen chválit a podporit.
- jinak první strana portalu mi může být ukradena, pokud se z něj dostanu na informace, které chci vědět. abych to vyjadril metaforicky: nedelejte Seznam.cz a vezměte si příklad z Googlu. najdete nejrychlejší způsob jak se dokliktat ke svému predmetu, rozvrhu, znamkám, ...

26. Otvírací dobu školy, studijního oddělení, menzy a kantýny. Malý box s náhodnými kusy zdrojového kódu základních Cčkových knihoven, popř. ještě assemblerový kvíz "co je tohle za funkci / jaký kompilátor tohle přeložil".
27. kulturní, studenské a školní akce konané v blízké době. Upozornění na sudost/lichost týdne.
28. Harmonogram, co se deje, rozcestník, deadlines
- 29.
30. Vůbec netuším, k čemu by to mělo sloužit :-). Mě stačí, když mi chodí informace mailem - jak z OI, tak z konkrétních předmětů.
- 31.
32. Aktuality - co se kde koná, co je potřeba zařídit
33. Nemám představu co by to mohlo být, ale asi jaký je zrovna týden na FELu (sudý, lichý) :D
- 34.
35. Důležitá sdělení; odkazy na důležité informace typu skladba předmětů jednotlivých programů a úřední hodiny; pozvánky na zajímavé akce typu fyzikální čtvrtky a mimořádné přednášky.
36. V prvom rade by som uvital novinky ohladne predmetov, mozno viac diskusie ohladom niekterych tem a predmetov, pretoze mam pocit ze uzitelia sa k studentom chovaju skor ako ku strojom a nie ako k ludom. (Smernica je viac ako charakter ...)
37. Souhrn novinek ze všech předmětů, které mají roztroušené weby po celé fakultě. Rozhodně bych se ale, po aktuální situaci s eduxem na fitu, nesnažil sjednotit weby předmětů. Nedostupnost serverů pak znamená úplný útlum možnosti studia.
38. Číslo týdne v semestru, informaci o sudosti / lichosti, novinky, povinnosti, připomenění před prosincem, že si mám prodloužit ISIC, protože jinak budu přeskakovat zase turnikety.
39. informace související se studiem, hlavně aktuální termíny: zápisů, přihlášení k závěrečných pracím apod.
40. Novinky a akce FEL/OI - přednášky externistů, koncerty, výstavy...
41. Kdyby takový portál existoval, ocenil bych sjednocené novinky a aktuální informace ze stránek OI a ze stránek FEL. Tedy informace o studiu, stipendiích, upozornění na předzápisy/zápisy, ale také zprávy o nově vzniklých předmětech, pořádaných akcích, přednáškách, seminářích a dalších událostech.

42. Těžko říct. Před tím než bych řežil studentský webový portál, bych se vrátil ke starému webu fakulty, který byl mnohem přehlednější než tento nový, v jehož rozvržení se důležité informace velmi rychle ztrácí. Doklikat se například na úřední hodiny studentského oddělení je také zoufalé oproti starému webu.

7) Který VOLITELNÝ předmět, jenž máte zapsaný, byste doporučil/a studentům OI? (může jich být více) prosíme o konkrétní název/názvy a také zdůvodnění Vaší odpovědi

1. NMS= modelování= příklady z praxe, dobře neformálně vysvětlována látka, která je opravdu použitelná.
2. nur, via
3. management.
4. Doporučil bych Digitální obraz - kvalitní výuka. Hodně nových věcí. Pro mě i naučení se v Matlabu. Ochrana duševního vlastnictví - elearningový, pěkné slidy
5. Doporučil bych předmět VIA (Vývoj internetových aplikací), jelikož předmět je zajímavě konstruován a je výhodou, že je spíše "prakticky" zaměřen.
- 6.
- 7.
8. SEP nabízí zajímavý pohled do praxe, ale bohužel jeden z přednášejících je mizerný a jeho přednášky za moc nestojí. Za to druhý přednášející je výtečný a jeho přednášky jsou plné zajímavých postřehů.
- 9.
10. NUR, PDA - tak nějak si představuju spravne zapaleni vyucujiciho (Mikovec). Ma perfektni prehled o tom co uci a predmet dava hodne prakticke rady
11. Mám zapsány blbosti, protože všechno zajímavé mělo obsazené kapacity.
- 12.
13. prace je tolik, ze bych durazne doporučil zadny predmet si, alespon v prvaku, nezapisovat
14. NMS - tentopredmet by rozhodne kazdy SI student mel mit, nevim, proc byl vynat ze spolecnych
15. Bohužel nemám žádný pouze volitelný (až na jeden - viz otázka níže) který bych mohl doporučit (vůvod výše)

16. Nejvíce se mi líbí předmět Řízení projektu a předmět VIA. Bohužel VIA je pracností srovnatelný s předmětem za 5-6 kreditů, přesto je oceněn jenom kredity 3. Proč?
Nejlépe je zapsat si předměty z jiného oboru v rámci fakulty, kde už jsou zabeženy a připraveny.
17. Obecné výpočty na grafických kartách (GPU) - zajímavé a zatím celkem neobvyklé téma, navíc myslím, že i přes poměrnou složitost probírané látky je výklad v rámci možností velmi srozumitelný
18. všechny jsou zajímavé. vcelku zajímavé jsou přednášky i cvičení z praktické robotiky, vřele doporučuji.
19. Vývoj internetových aplikací - velmi zajímavý předmět, vyvíjení aplikací pro Android je velmi aktuální a přednášející je velmi aktivní směrem ke studentům (neustálé informace, feedback..).
- 20.
21. Testování a verifikace softwaru. Dle mého názoru pro život důležitý a poměrně zajímavý předmět.
22. SEP - je už z názvu zaměřen na praxi, přednášky jsou smysluplné, cvičení se střídají praktická a teoretická. Externisté předmět ožívají.
23. Momentálně mám zapsaný předmět PUR - Psychologie v HCI. Tento předmět bych rozhodně doporučil všem, kteří se alespoň trochu zajímají o HCI, testování nebo psychologii.
24. Oba volitelné předměty, které mám zapsané - tedy Management (A0M16MGM) a Bezpečnost (A4M33BIS) bych zatím určitě doporučil. Management - paní Moravcová je z praxe a má tedy hodně co nabídnout co se týče zkušeností. Vyčetl bych jí pouze horší časovou organizaci cvičení, kdy se pracuje v mnoha skupinách z nichž jen pár má nakonec možnost podělit se o výsledek. Bezpečnost - velice zajímavý předmět, pokrývající hned několik oblastí bezpečnosti včetně praktických věcí vypracovávaných doma a na cvičení. Každou část má na starosti člověk který není jen teoretik, ale opravdu se touto oblastí bezpečnosti zabývá.
25. A4B33OPT velmi náročný předmět se spoustou zajímavých příkladů.. bakaláři ho mají povinně, ale ostatní kdo přistupují na magistra se v něm mohou algebraicky a matlaobovskými vyzít.. doporučil bych jen matikofilům a příznivcům algebraické sebetryznosti =)
- A0M16MGM v podobě Soft Skills od P&G.. doporučil bych jako příjemný způsob jak se zbavit humanitních předmětů
- A4M33VIA pokud ustojíte aroganci pana Sedivého, dostanete na pár měsíců na hrani Samsung Galaxy tablet.....

Telocvik a Letni kurzy - Juliska je nadupana naprosto perfektnimi kantory a je zalostne kolik spoluzaku radsí sedi na zadku, nez aby neco vyzkouseli. Doporučuju se na propagaci telocviku zamerit.. pred casem jsem zaznamenal snahu zrusit povinny i ten JEDEN telocvik. Bohuzel nevim jak dopadla (doufam, ze upadla v zapomeni), ale tak stupidni napad jsem uz dlouho neslysel. Pro Vasi informaci, nejcastejsi duvody proc si lide nezapisuji telocvik jsou: "je to daleko", "budu pak cely den smrdet" a dle meho nazoru vrozena lenost a neochota zkouset nove veci. Pokud s timto nemuzete nic udelat.. preposlete tuto poznamku "nekomu" kdo muze. díky

26. GPU - užitečné, zajímavé, velmi dobře připravený předmět
27. A4M39GPU - Jediný předmět, kde se učím něco nového a zajímavého A4M33VIA - Trochu povrchní, což je škoda, ale zajímavý.
28. VIA vyvoj internetovych aplikaci s p.Sedivym "jiny typ" predmetu, duraz na ty-movou spolupraci, sebezprezentaci, rozvoj soft skills, nahled do praxe..jo a dostali jsme tablety:-)
29. GPU - Programování na grafických procesorech. Jde o vcelku náročný předmět ale se zajímavým obsahem a praktickými příklady.
30. SEP - sw inženýrství pro praxi - přednášky i cvičení jsou zajímavé a do značné míry rozšiřují znalosti z předmětů Y36SI2 a Y36SI3 (ty jsem měl na bakalářovi)
RPR - řízení projektů - určitě přínosné, protože dává náhled na porjekty z jiné strany, a to z projektového manažera. Znalosti se dají využít i na práci v týmech apod.
- 31.
32. None
33. Návrh a modelování systémů (A4M33NMS). Myslím, že by měl být povinný pro softwarové inženýrství. Hlavně ho učí lidé z praxe, takže to není dogmatické učení teorie.
34. A4M01PSI je asi můj nejméně zajímavý a nejlépe připravený předmět za semestr(škoda jen, že je bakalářský:), a to opravdu nejsem milovník matematiky
35. A0M33EOA - výuka pana Pošíka a Kubalíka je velice dobrá a předmět samotný je velice zajímavý A0M33PAR - čistě na praktickou úlohu orientovaný předmět, který je přínosný a zajímavý
36. Rozhodne sa mi paci volitelny predmet VIA (Vyvoj internetovych aplikaci) a hlavne sposob ako to cele prebieha. Ucitel je privetivy a otvoreny pri konverzácii. Je vidiet ze tento clovek ma cosi za sebou a vie ako pracovat a komunikovat s ludmi. Preberaju sa aktualne veci co sa tyka internetovych technologii a mam pocit ze sa tam konecne aj nieco uzitocne naucim.

Dalej sa mi paci predmet NMS (N8vrh a modelovani systemu). Tento predmet je trosku viac analyticky ale prebieha cely v pohodovej atmosfere a studenti sa toho potom az tak neboja, komunikuju a hlavne je to cele zalozene viac na dialogu a nazoroch jednotlivcov ako na prisnosti a nejakych poziadavkach a smerniciach.

37. předměty vyučované lidmi z praxe - obecně mají na všechno úplně jiný náhled než lidi, kteří léta trávili jen ve škole. Takže třeba SEP, možná i VIA. Důvody v otázkách dříve.
38. Optimalizace je výborný předmět (z bakalářského programu), který by si každý student měl doplnit. Jediné co bych na něm změnil je kreditová dotace. 6 kreditů za 4p + 2c s domácí přípravou týdně v průměru 6 hodin je málo.
- 39.
40. Bohužel jsem zatím měl zapsané jen povinné/volitelné PSI a OPT. Myslím si že oba jsou přínosné. PSI rozšiřuje obzory do tematiky, které má v praxi široké využití a je velice rozumně odpřednášen panem Navarou. OPT je také zajímavý a využitelný předmět, bohužel má nesmyslné cvičení kde se jen zadá úloha a tudíž nevidím důvod proč by měla být na cvičení povinná docházka a nebo udělat cvičení k procvičení odpřednášené látky.
41. Doporučil bych předmět Evoluční optimalizační algoritmy (A0M33EOA), jakožto velmi zajímavý a především dobře komponovaný předmět co se týče obsahu.
42. RPZ (A4B33RPZ) - rozhodně zajímavý předmět, se zajímavou náplní cvičení - pro doplnění znalostí je ideální, protože bude studenty i bavit.

8) Který VOLITELNÝ předmět, jenž máte zapsaný, byste NEdoporučil studentům OI? (může jich být více) prosíme o konkrétní název/názvy a také zdůvodnění Vaší odpovědi

1. Optimalizace- jeden ECTS kredit by měl odpovídat cca 25 hodinám práce, Pokud je optimalizace za 6 kreditů, tak by se nad ní mělo strávit cca 150 hodin práce. Do tohoto počtu jsou započítány i přednášky a cvičení a příprava na zkoušku. V případě optimalizace se 150 hodin musí vynásobit alespoň dvěma, aby se dal předmět udělat, a pak zase bere příliš času jiným předmětům.
2. zadny, tpj je povinny bohuzel
- 3.
- 4.
5. Osobně jsem přišel v omyl s přemětem PSI (pravděpodobnost, statistika a teorie informace), jelikož na stránkách programu OI bylo nejednoznačně napsán předpoklad doplnění předpokládaných znalostí absolventa bakářského studijního programu. Bylo mi řečeno (avšak už pozdě), že tento předmět není povinný. Bohužel

pro mě osobně obsah tohoto předmětu není zajímavý, obecně by tento předmět mohl být více prakticky orientován. Například praktičtější vyzkoušení na nějakých příkladech z praxe probíraného učiva. Jak je to nyní koncipováno, je tento předmět jen jakási "nalivarna" matematických definic bez odůvodnění a uvedení si nějakého praktičtějšího využití.

6. OPT - velmi náročný předmět jehož využití v oboru SI mi zatím uniká
- 7.
- 8.
- 9.
10. Ekonomika podnikání - je to docela nuda.
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.
15. 33BIS - Bezpečnost informací a systémů - po absolvovaných třech týdnech jsem zjistil, že opravdu nemá smysl. Organizace, vyučující atp. ani zdaleka, ale bohužel opravdu ani zdaleka nesplňují mé představy o akademické půdě. Přestože i ze zdejšího bakalářského studia mám pár nehezkých zkušeností, nic takhle špatného jsem opravdu ani zdaleka neviděl a doufám, že to taky byla má poslední zkušenost.
- 16.
17. Rozpoznávání a strojové učení (RPZ) - zde jsem jako absolvent STM narazil, tento předmět rozhodně není dobré místo pro první setkání s Matlabem. Teoretická a matematická stránka mi nevadí (přednášky se mi líbí,) ale časová náročnost úkolů je pro mě volitelný předmět příliš. Jinak mám v Matlabu ještě jeden předmět (magisterské DZO) a zvládám bez problémů.
18. zatím nevím, uvidíme o zkouškách. možná jsem trochu přecenil svoje schopnosti a zapsal si grafické markovovy modely a nejsem si jist, zda to zvládnu s mojí dosavadní zručností z pravděpodobnosti. trochu mou matematickou mezeru dohání předmět pravděpodobnost a matematická statistika, který jsem si zapsal, nicméně
19. Marketing - nejsem přímo proti, předmět sám o sobě není špatný, jen se mi nelíbí přístup cvičící, která sice cvičí fajn, ale odmítá nám poskytnout materiály (slidy) ze cvičení.
- 20.

- 21.
22. EET - kromě toho že moc nesouvisí s informatikou mi vadí, že přednášky se vlečou, stále se na nich opakují stejné hlášky a obsah se ani moc netýká ekonomiky. Cvičení jsou potom ještě méně užitečné - základy se člověk musí učit sám, píšou se z nich testy (což ještě jde) ale obsahem cvičení jsou referáty studentů, což mě osobně příliš nezajímá.
- 23.
- 24.
25. A0M35PII totalni propadak tohoto semestru, technologii pro semestrální práci se podarilo rozchodit v pulce semestru. očekava se od nas, ze do strojovny budeme chodit dodelavat semestralku v dobe, kdy mame volno a naahodou neni obsazena.
- 26.
27. A0M33EOA - Náplň předmětu by byla zajímavá, úlohy také a ne nezvladatelné, ale znechutily mě požadavky na psaní závěrečné práce a nějaké prezentace na konci. Psát ve Wordu a odříkat prezentaci, to se studenti učí už od základní školy. Přijde mi to jen jako uměle vytvořený požadavek - aby jich bylo více, když už je to za 6 kreditů. Zastávám názor: tak to raději za 4, ale bez těchto zbytečných věcí.
- 28.
29. Optimalizace - velice náročný předmět s hromadou domácích úloh na doma, nelehkými testy za semestr, malým procvičením příkladů z testů. Jde o velice časově náročný předmět, kde se na přednáškách bere jen teorie. Cvičení jsou zajímavá a praktická, ale s testy během semestru nemají moc společného.
30. VIA - vývoj internetových - tento předmět by buď měl změnit název, nebo úplně změnit přednášejícího a osnovy, protože s vývojem internetových aplikací to moc společného nemá. Je to naměřeno spíše na vývoj mobilních, respektive tabletových aplikací. Informační přínos z tohoto předmětu je možná tak 10%... pro pana Šedivého je totiž hlavní, abychom psali blog a vyvíjeli pro dokonalý Android s využitím báječného Google App enginu. Škoda, na tento předmět jsem se těl, ale vzešlo z toho úplně něco jiného - a musím říct, že tragického.
- 31.
32. None
33. Takový nemám.
- 34.
- 35.

36. Nevieľ, vsetky zle predmety su povinne a volitelne predmety som si vyberal starostlivo a preto som vybral len tie ktore sa mi zoaj pacia a preto ich amm rad.
37. uvidím časem. Zatím moc předmětů nemám (protože jsem vlastně na FELu původně neplánoval zůstat)
38. Možná bych varoval před ODV, ne že bych litoval, že bych si ho zapsal, ale doporučil bych jiný humanitní předmět, které se bohužel díky kolizím nedaly zapsat.
- 39.
- 40.
- 41.
42. OPT (A4B33OPT) - za množství požadované práce a obrovské hodinové dotaci, vůbec neopovídá počet udělených kreditů ve srovnání s ostatními předměty. Doufám, že tento předmět navíc nepotká osud předmětu X01DML (Diskrétní matematika a logika) z programu EaI, který byl vyučován paralelně z předmětem X36LOB (Logické obvody), ve kterém byli studenti seznámeni s totožnou látkou mnohem efektivnějšími metodami a velká část předmětu DML tak ztrácela význam.

**9) Volíte si předměty tak, abyste měli vystudovaný i některý tzv. MINOR?
Pokud ano, který?**

- 1.
- 2.
- 3.
4. Počítačové vidění a digitální obraz
5. Počítačové vidění a digitální obraz
6. Počítačové inženýrství
7. Softwarové inženýrství a interakce
8. Management
9. Management
10. Management
- 11.
12. Počítačová grafika
- 13.

- 14.
15. Počítačové vidění a digitální obraz
- 16.
17. Počítačové vidění a digitální obraz
18. Robotika
19. Management
- 20.
21. Počítačové inženýrství
- 22.
23. Počítačové vidění a digitální obraz
- 24.
25. Počítačové inženýrství
26. Počítačové inženýrství
- 27.
28. Softwarové inženýrství a interakce
29. Počítačové vidění a digitální obraz
- 30.
31. Management
32. None
- 33.
34. Management
35. Robotika
36. Management
37. Management
38. Počítačové vidění a digitální obraz
- 39.
40. Počítačové inženýrství
41. Počítačové vidění a digitální obraz
42. Softwarové inženýrství a interakce

12) Nyní máte prostor pro jakékoli sdělení týmu OI

- 1.
2. hodne stesti Ve vasi snaze a praci
- 3.
4. Zdař Bůh. Ať Vám to klapě (a to nejen prstama po klávesnici:)
5. None
- 6.
7. None
- 8.
9. na oboru SII je malo Interakce :) povinne jen NUR a volitelne PUR (a jeste je silne vyberovy /proc se neuci i v letnim semestru?/ na predmet bych velice rad chodil, ale mam strach, ze budu vyrazen z nedostatku kapacity a to mam jen jednou sancí si ho zkusit zapsat /behem zapisu do 1. semetru to snad ani nejde pocitat/). =¿ Na to, ze v nazvu je interakce by predmetu melo byt vic.
- 10.
11. Nebaví mě to tu.
- 12.
- 13.
- 14.
15. Díky za anketu!
16. Zajimave by bylo, kdyby existoval referencni student. Napriklad nektery z ucitelu, ktery by musel projít vse co studenti. Aby získal pohled zevnitř na vyučovane predmety a jejich kvalitu. Nekteri vyučující to vedou opravdu od desiti k peti.
17. None
18. super obor, trošku náročné, vyhodte Michala Píšeho (můj osobní názor, který sdílím s ostatními), ATG zpět na katedru kybernetiky,
19. Chválím anketu, je dobře, že se snažíte získat feedback od studentů :) Doufám, že budou některé výsledky zveřejněny (hlavně třeba odpovědi ohledně volitelných předmětů) :)
20. Udelejte Ing STM.

- 21.
22. Zatím se snažíte dobře prezentovat, držím vám palce!
- 23.
- 24.
25. během semestru travim cas v ISC, komunitnost a skvela nalada me tam vdy nabije energii na zbytek tydne. ve skole mi toto trochu chybi, ale nejspis je pro to potreba vyrovnanejsi zastoupeni obou pohlavi. Diky bohu aspon za OI Klub.
- Jinak jako napad pro Vas: pomerne me zaujala myslenka souteze econtech spojit pri praci ekonomicky zamerene studenty s techniky. Nechal bych se tim inspirovat. Zavolejte na ekonomku a vyrobte nam nejaky spolecny predmet at se taky trochu pozname. Klidne jako pripravu na tu soutez. Nevim jestli to zvedne ze zadku takove geeky, jaci se dostali na FELu "az" na magistra, ale minimalne cast bude blahem bez sebe =P
- Chvala za layout tehle ankety btw =))
- Z dostupnych informaci by fakt nemel byt problem si me dohledat, tak kdyby byly dotazy, staci napsat =P Jestli se nepletu, tuhle anketu ma na triku PR, tak bude s pozdravem Verco a Libusko =D
26. None
27. OI je ještě v plenkách, ale držím týmu palce a věřím, že se nakonec dokáže najít rozumný kompromis mezi náročností a kvalitou. Je potřeba vzít v úvahu, že vyšší náročnost nemusí vždy znamenat vyšší kvalitu absolventů.
28. Uz jsem trochu unaven, nezbyva prilis casu a energie na seberealizaci napr. v nejakem projektu, v podstate jen honim termíny odevzdani
- 29.
- 30.
- 31.
32. None
33. Studium na OI se mi líbí, až na výše popsany problém s předmětem A4M36TPJ. Možná ještě, že úloha č. 2 na A4M33PAL je příliš časově náročná oproti ostatním.
34. Upřímně je mi velice líto, že jsem se za první semestr na magisterském studiu nenaučil vůbec nic, co bych nějak mohl použít v praxi. Také mi přijde, že zvednutím kreditových dotací se na kvalitě předmětu promítá jen tolik, že prostě přidávají více práce na doma, místo toho, aby více předmět naučil. Představa, že bych měl za dva roky platit za tuto formu školné, by mě hned v prvních třech týdnech odradila a radši bych šel na školu, kde se neustále neopakují pořád ty samé věci do kola.

- 35.
36. Nie vsetci studenti su stroje, mame aj pocity, a to by mali ucitelia, najma pri povinnych oborovych predmetoch zohladnovat. Studujeme viacero predmetov a nie len ten jeden, s ktoreho ucitelom sa prave rozpravame. Niektori musia popri praci aj pracovat, preto by som rad uvital priatelскеjsie prostredie.
37. Netušil jsem, zda po dostudování STM/SI jít na FIT či FEL. Zapsal jsem se tedy na obě, na FITu víc kreditů (asi zůstanu), na FELu jen nutné minimum (zkusím to). Nakonec mě ale FIT nakolik odradil, že jsem zůstal věrný FELu, který jsem už v začátcích svého vysokoškolského studia chtěl absolvovat. Jak se tam všechno stále zavádí, tak se vše mění a člověk ani nemá jistotu, že ho nechají v paralelce cvičení, kterou si vybral...to se mi na FELu prostě nestalo. Všem slibuju, že o tom někdy napíšu na blog.
38. K otázce 9 tohoto dotazníku, že člověk si může vybrat více minor oborů najednou (ano je to sice potom blázen, ale technicky ta možnost existuje).
- 39.
- 40.
- 41.
42. Omylem jsem zaškrtnl, že si volím obory abych vystudoval MINOR, vzhledem k nutnosti doplnit znalosti, nemám zapsané předměty, ale chtěl bych.
- Myslím si, že jsem si trochu naběhl, když jsem zkritizoval kreditový systém a pak uvedl, že při studiu pracuji. Pravděpodobně se dočkám reakce ostatně jako vždy, že to by to studenti neměli dělat, měli by se naplno věnovat studiu atd. Ale lidé co toto říkají, mi připadají, že si myslí, že mají studenti zdarma jídlo v menze, zdarma dopravu po Praze, zdarma bydlení v Praze (ať už kolej, nebo podnájem), zdarma dopravu do Prahy a zpět, když jedou na víkend za rodinou. Všechno toto nás stojí nemalé peníze, a při tom jakých směšných částek dosahují prospěchová a ubytovací stipendia, je většinou jasnou volbou přivydělat si na úkor studia.
- Pokud se jsem se v některých bodech vyjádřil nejasně, omlouvám se, ale dotazník jsem vyplňoval na poslední chvíli o přestávce, a v rozhraní Google Docs, není úplně přehledný.

10) Volíte si předměty tak, abyste měli zároveň s hlavním oborem vystudovaný i vedlejší, tzv. MINOR?

- 1.
- 2.
- 3.

- 4.
5. None
- 6.
7. None
- 8.
- 9.
- 10.
11. None
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
17. None
- 18.
19. None
- 20.
- 21.
- 22.
- 23.
- 24.
- 25.
26. None
- 27.
- 28.
- 29.
- 30.

- 31.
32. None
- 33.
- 34.
- 35.
- 36.
- 37.
- 38.
- 39.
- 40.
- 41.
- 42.

12) Máte již vybráno téma diplomové práce? jaká je Vaše zkušenost s výběrem DP?

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
5. None
- 6.
7. None
- 8.
- 9.
- 10.
11. None
- 12.
- 13.

- 14.
- 15.
- 16.
17. None
- 18.
19. None
- 20.
- 21.
- 22.
- 23.
- 24.
- 25.
26. None
- 27.
- 28.
- 29.
- 30.
- 31.
32. None
- 33.
- 34.
- 35.
- 36.
- 37.
- 38.
- 39.
- 40.
- 41.
- 42.

14) Pracujete na SVP? Pokud ano, očekáváte, že bude základem DP?

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
5. None
- 6.
7. None
- 8.
- 9.
- 10.
11. None
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
17. None
- 18.
19. None
- 20.
- 21.
- 22.
- 23.
- 24.
- 25.
26. None

- 27.
- 28.
- 29.
- 30.
- 31.
32. None
- 33.
- 34.
- 35.
- 36.
- 37.
- 38.
- 39.
- 40.
- 41.
- 42.

13) Pokud již máte vybrané téma DP (viz předešlá otázka), máte externí DP?

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
5. None
- 6.
7. None
- 8.
- 9.

- 10.
11. None
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
17. None
- 18.
19. None
- 20.
- 21.
- 22.
- 23.
- 24.
- 25.
26. None
- 27.
- 28.
- 29.
- 30.
- 31.
32. None
- 33.
- 34.
- 35.
- 36.

37.

38.

39.

40.

41.

42.

11) Pokud ještě mimo školních povinností pracujete v průběhu semestru na mimoškolních projektech (vedlejší úvazek, podnikání), napište prosím o kolik hodin týdně se jedná (započítejte i práci o víkendech).

1. 10

2. 20

3. 22.5.2011

4. 10

5. None

6. 25 - 30

7. None

8. 10

9. 0

10. 15

11. None

12. 20

13. 10

14. 20

15. 25

16. 5

17. None

18. 0

- 19. None
- 20. 20
- 21. 10
- 22. 15
- 23. 12
- 24. 20 - 30
- 25. 10
- 26. None
- 27. 12
- 28. 0
- 29. 16
- 30. 10
- 31. 25
- 32. None
- 33. 18
- 34. 30
- 35. 18
- 36. 30
- 37. 28
- 38. 10
- 39. 0
- 40. 10
- 41. 15
- 42. 10-20