

## **Časová značka**

1. 1.12.2010 16:41:21
2. 1.12.2010 16:45:44
3. 1.12.2010 17:00:35
4. 1.12.2010 17:20:05
5. 1.12.2010 17:24:37
6. 1.12.2010 17:47:51
7. 1.12.2010 18:07:18
8. 1.12.2010 19:12:43
9. 1.12.2010 19:14:02
10. 1.12.2010 19:46:21
11. 1.12.2010 19:48:04
12. 1.12.2010 19:55:13
13. 1.12.2010 21:06:32
14. 2.12.2010 11:19:21
15. 2.12.2010 14:13:47
16. 2.12.2010 20:01:10
17. 2.12.2010 20:39:25
18. 6.12.2010 13:47:19
19. 6.12.2010 15:50:54

## **1) Vyberte prosím, jaký studujete obor**

1. Umělá inteligence
2. Softwarové inženýrství
3. Softwarové inženýrství
4. Počítačové inženýrství
5. Počítačové vidění a digitální obraz

6. Umělá inteligence
7. Umělá inteligence
8. Umělá inteligence
9. Umělá inteligence
10. Umělá inteligence
11. Softwarové inženýrství
12. Umělá inteligence
13. Umělá inteligence
14. Počítačová grafika a interakce
15. Počítačová grafika a interakce
16. Umělá inteligence
17. Umělá inteligence
18. Počítačové inženýrství
19. Softwarové inženýrství

**7) Co se Vám nelíbí? Co považujete za problém, na který se má tým OI zaměřit?**

1. Problémy s odevzdávacím systémem v některých předmětech.
2. 1) Velké množství časově náročných domácích úkolů (preferuji malé množství složitějších úloh) 2) Nejzajímavější předmět PAL (pokročilá algoritmizace) je špatně organizovaný kvůli nemoci pana přednášejícího. Myslím, že by předmět neměl stát na jednom člověku.
3. Celková úroveň organizace a připravenosti jednotlivých předmětů šla od bakalářského studia poměrně dolů (viz předmět A4M33PAL, a problémy s odevzdávacím systémem a úlohami).  
Dále mě dost zklamala úroveň externích pracovníků v předmětu A0M16MGM.
4. Organizace předmětů
- 5.

6. Nevychová informatiky s hlubokou znalostí operačních systémů, distribuovaných systémů, virtualizace, překladačů, moderních a netradičních jazyků(funkčko, llogické). Asi příliš tlačí studenty jen do "kybernetiky" než čistější informatiky. Hlavní problém vidím v tom, že FIT nezintegroval všechny katedry "informatiky". Katedra kybernetiky by se mi mnohem více líbila na FITu než na FELu po boku silnoprůdu, trakce apod.
7. Množství domácích prací je přehnané. Přece jen je třeba taky občas dělat něco jiného než školu. Také jsou otravné krátké termíny, které neumožňují rozumné rozkládání více činností.
8. Všechny předměty musí mít na začátku semestru přesně daná pravidla hodnocení. Přesně. A na začátku semestru!

Dále: práce v semestru je v některých předmětech bodově strašně nízko hodnocena. Asi presumpce viny kvůli opisování. Ale je to hrozivě demotivující. Strávím hodiny a hodiny nad úlohou, kterou musím odevzdat, abych věděl, že se na celkovém hodnocení bude podílet dvěma body ze sta.

Dost často je tolik praktických předmětů, že nestíhám teorii. Rád bych se učil, abych i pořádně rozuměl tomu, co programuju. Už nezbývá čas. Pokud je účelem, aby se teorii studenti doučili až ke zkoušce, budiž. Škoda, že se nikde nerozdávají problem sets, teoretické úlohy. Asi zase kvůli opisování.

Smutné je, že s malým počtem studentů je malý počet paralelek cvičení. Jsem ve škole od pondělí do pátku a nedá se s tím nic dělat. Kéž by s tím šlo něco dělat.

Předmět PAL je nekoncepční. Reakreditovat, odstranit přilehlé otázky ze státnic. Předmět prý existuje jen kvůli nim, nestojí to za tu ostudu.

9. 1) Předmět A4M33PAL v té formě, v jaké nám byl podán letos, si dovolím označit za parodii na magisterský předmět. Pod spojením "pokročilá algoritmizace" si představím hromadu zajímavých algoritmů či algoritmických přístupů, které řeší netriviální problémy.

Místo toho se jedná o shrnutí předmětů DSA, TIN a PJP z bakaláře - OK, rozumím, že je PAL míněn asi jako "vyrovňovací předmět", který v prváku srovná "hladiny znalostí" studentů s různým bakalářským studiem, nicméně takhle se (minimálně v podání pana Vyskočila) jedná o telefonní seznam algoritmů, které jsou předhazovány víceméně bez kontextu.

Za zcela skandální považuji nepřipravenost podpory k úlohám. Rozumím, že nemoc pana Berezovského plynulosti k průběhu předmětu nepřispěje, nicméně PAL snad není jen jeden člověk a reakční doba na tuto politováníhodnou skutečnost ze strany PAL týmu byla sáhodlouhá.

2) Jakožto bývalý student STM přicházím z prostředí, kde semestrální práce probíhaly stylem "na začátku zadáme větší práci a na konci to vybereme", tady se jde téměř výhradně podle hesla "větší množství malých, týdenních úloh".

Osobně si myslím, že ani jeden model sám o sobě není dobrý - v tom prvním typicky student na látku přes semestr kašle (což komplikuje cvičení, neboť student je látkou "nepoznamenán"). Ve druhém modelu (OI) je student typicky zavalen úlohami, které sází jak na běžícím pásu a nemá prostě čas si s nimi pohrát a objevit zajímavé závislosti, což je trošku škoda.

Přišlo by mi vhodnější, kdyby buď: a) některé předměty fungovaly prvním, některé druhým způsobem. Uznávám ale, že potom by bylo vybalancování zase těžké, neboť student si může zapsat co chce. b) byl častěji zvolen model podobně jako v A4M33SAD, kdy první půlku semestru člověk píše kratší úlohy pro pochopení problémů a druhou půlku semestru, když už má potřebné znalosti, pracuje na semestrálce.

10. (off topic: turnikety na Karlaku)
11. Volitelnost programu je pomerne velka, ale je docela omezeny vyber volitelnych predmetu, chtelo by to rozsirir tuto mnozinu
- 12.
13. Studijníplán - I když bylo řečeno, že není třeba žádných předchozích znalostí UI, byl do prvního semestru zařazen předmět RZN, který předchází znalosti vyžadoval.
14. Stejne jako v bc. etape na fel, i zde je problem s nekterymi predmety. Koktretne organizace domacich uloh v A4M33PAL je strasna. Napln uloh samotnych je v poradku, nicmene vyucujici vetsinou nejsou schopni v cas odevzdavani zprovoznit, popr maji chyby v referencnim reseni atd atd. Nektere dobre hodnocene predmety bych presunul z leta do zimy. V pristim ls si urcite nezvladnu zapsat vsechno co mne zajma a bojim se ze ve 3.s. zase naopak nebudu vedet co si zapsat. V bc. etape to pro mne bylo skoro pravidlem.
15. Do 2. semestru si můžu zapsat přesně \*jeden\* volitelný předmět (tak, aby se to dalo časově zvládnout bez újmy na zdraví nebo odfláknutí jiných předmětů), další 3 povinné s mým oborem nesouvisí. Bodované úlohy mají ubohou přípravu a neustále se řeší nějaké problémy (DZO, PAL, VG). Automatické bodování ztěžuje domácí úlohu tak, že jen cca 10% času na ní stráveného mi něco dá, 90% času se jen snažím zjistit, jak to odevzdat (DZO, PAL). Spousta domácích úkolů "do šuplíku" - při hlášení na různé stáže apod. nemám projekt, kterým se pochlubit, oproti konkurenci z jiných škol. Stydím se za kvíz podávaný na dni otevřených dveří a veřejné handrkování s FITem (FEL fórum).
16. Malý výběr volitelných předmětů vhodných pro studenty umělé inteligence. Určitě!... S menší prioritou uvádím i následující čtyři výtky: Také mám problém s velkou informační masáží o akcích společnosti Google na úkor (nebo alespoň v poměru k) ostatních akcí a organizačních informací. Uměl bych si také představit, že bychom v rámci předmětů (semestrálních prací) pracovali na nějakých mezipředmětových projektech. Také bych doporučoval zlepšit automatických ohodnocovací systém na

serveru CourseWare - inspiraci například v systému na soutěži CTU Open Contest. Postrádám větší množství programovacích soutěží.

17. P.R. ven ze školy, přehlednější web s jasnou navigací na předměty atp, odstranit stereotypy v rozvrhu (když se jednou dá přednáška do Dejvic, tak tam nemusí být věčně, ... - zbytečné přejíždění do Dejvic a to jak pro přednášejícího, tak pro studenty)
18. Velké nároky na studenta, mnoho domácích úkolů, velká časová vytíženost studenta, která prakticky znemožňuje mít souběžně se školou zaměstnání.
19. Určitě by pomohlo rozšířit nabídku atraktivních volitelných předmětů (pro zaměření SI se mi velice líbí "industriální kurz" 4 předmětů, ale určitě by jich mohlo být ještě víc...)

## **2) Jste spokojený/á, že jste si pro své studium zvolil/a program OI?**

1. spíše ano
2. spíše ano
3. spíše ano
4. spíše ne
5. spíše ano
6. spíše ne
7. spíše ne
8. spíše ano
9. velmi
10. velmi
11. spíše ano
12. velmi
13. spíše ano
14. spíše ano
15. spíše ne
16. velmi
17. spíše ano
- 18.
19. spíše ano

### 3) Můžete prosím uvést důvody své předchozí odpovědi?

1. Většina předmětů, které studuji, je zajímavých a studium mně převážně baví.
2. Ve srovnání s bakalářským studiem je magisterské několikanásobně náročnější na čas a domácí přípravu.
3. Báť jsem se nové fakulty informatiky a možných problémů z organizací jednotlivých předmětů, proto jsem zůstal na FEL a rozhodl se pro OI.

S některými předměty v 1. semestru magisterského studia jsem zatím naprosto spokojen (např. A4M33SEP, A4M33RPR), ovšem celkově úroveň organizace a připravenosti jednotlivých předmětů šla od bakalářského studia poměrně dolů (viz předmět A4M33PAL, a problémy s odevzdávacím systémem a úlohami).

Jako velké plus ale vidím větší zapojení odborných lidí z praxe - až na předmět A0M16MGM, kde mě úroveň externích pracovníků dost zklamala.

4. Časté organizační problémy u většiny předmětů - málo připravené
5. Velká časová náročnost, prakticky nemám volný čas. Jinak jsem spokojeny, až na konkrétní drobnosti v konkrétních předmětech (viz anketa za pár týdnů) se mi OI líbí a asi bych do něj šel znovu.
6. Myslím, že OI je velmi zajímavý koncept se vznešenou myšlenkou, v českém školství nevídanou. Nicméně vidím několik problémů, které jsou ovšem způsobeny tím, že na výuce podílí pouze katedry na FEL. Je velká škoda, že zde chybí lidé, kteří by zajistili předměty více teoreticko-sofwarové, rozumnějme moderní problematiku překladačů, skriptovacích jazyků či operačních systémů. Jednoduše řečeno vidím problém v úzkém zaměření OI na věci kolem zpracování obrazu, robotiky a příliš "elektrické" umělé inteligence. Je velká škoda, že zde nejsou nějakí odborníci také z FIT (jestli nějakí jsou nevím), kteří by pomohli vylepšit např. obor softwarové inženýrství, nebo připravili odborníky v oblasti operačních systémů, distribuovaných systémů apod. Schrnuto, skvělý koncept, skvělé myšlenky (kvalitní kantoři) jen příliš "robotické".
- 7.
8. Vypadá to, že mi studium hodně dá, navíc umělá inteligence je asi málokde na podobný úrovni.
9. 1) Všichni pedagogové (cvičící, přednášející), které jsem zatím na OI potkal, skutečně dobře umí to, co učí.  
2) Obecně jsem na OI zaznamenal skvělou kulturu chování ke studentům - každý dotaz je trpělivě zodpovězen, učitele zajímá zpětná vazba a styl komunikace vůbec je celkově velmi přátelský. Přitom je zachována náročnost požadavků na průchod studiem (což je dobře).

10. Díky možnostem, kterých se mi na felu dostalo, si teď studia užívám na prosluněné pláži a obdivuji krás(k)y Asie :) Doufám, že i po příjezdu do Prahy se mi bude ve škole líbit, naplní OI je zajímavá, atmosféra a kantori, co už znám, skvělí a líbí se mi aktivity poradane okolo-klub OI, výlety a pod.
11. Nejsem úplně nadsen, protože studium je docela obtížné a náročné na čas, co se týče práce doma, ale tak nějak jsem s tím trochu počítal.
12. protože jsem zrovna na exchange v Asii, valím se po plážích s místními kockama a chlástam :-)
13. I když bylo řečeno, že není třeba žádných předchozích znalostí UI, byl do prvního semestru zařazen předmět RZN, který předchozí znalosti vyžadoval. To se mi nelíbilo. S ostatními předměty jsem zatím spokojený.
14. A4M39APG mi velice vyhovuje, zatím nejlepší předmět na FEL. Celkově mi počítačová grafika jako obor přijde dobře zvládnutá.
- 15.
16. Vyhovují mi vyučující, předměty i nároky na nás.
17. Pro: vcelku kvalitní výuka, ochotní vyučující, rozumí svému oboru Proti: je cítit trochu nevraživost mezi OI a zbytkem FEL
18. Velké nároky na splnění předmětu Pokročilá algoritmizace, nepřipravenost předmětu Komunikační rozhraní počítačů, kde je materiálem mnoho-set stránkový manuál k rozhraní USB. Velké kontinuální vytěžování studentů, které prakticky znemožňuje mít současně zaměstnání na zkrácený úvazek.
19. Nebýt předmětu A4M33PAL odpověděl bych velmi spokojený. Tento předmět je svým zaměřením velice zajímavý, ale přístup vyučujících je dost neprofesionální. Vážné komunikace, celý semestr se potýkáme s problematicky fungujícím odevzdávacím systémem, díky tomu zabere ladění úloh mnoho času a celkově časová náročnost na práci v semestru je neúměrně vysoká oproti ostatním předmětům v semestru...

**4) Doporučil/a byste program OI i svému kamarádovi /kamarádce z bakalářské etapy Vašeho studia?**

1. ano
2. ne
3. ano
4. ne

5. ano
6. ano
- 7.
8. ano
9. ano
10. ano
11. ano
12. ano
13. ano
14. ano
15. ne
16. ano
17. ano
18. ne
19. ano

**5) Jaký bakalářský program máte vystudovaný?**

1. STM na ČVUT FEL
2. STM na ČVUT FEL
3. STM na ČVUT FEL
4. E+I na ČVUT FEL
5. E+I na ČVUT FEL
6. Informatický program na jiné VŠ v ČR
7. STM na ČVUT FEL
8. STM na ČVUT FEL
9. STM na ČVUT FEL
10. STM na ČVUT FEL



11. E+I na ČVUT FEL
12. STM na ČVUT FEL
13. STM na ČVUT FEL
14. E+I na ČVUT FEL
15. STM na ČVUT FEL
16. STM na ČVUT FEL
17. E+I na ČVUT FEL
18. Informatický program na jiné VŠ v ČR
19. STM na ČVUT FEL

**6) Co se Vám na OI líbí natolik, že byste to rozhodně zachoval/a?**

1. Přístup vyučujících, povětšinou pohodová atmosféra, kde není problém se domluvit.
2. 1) Řešení zajímavých úloh 2) Komunikace se studijním oddělením (chválím především slečnu/paní Leonu)
3. Jako velké plus ale vidím větší zapojení odborných lidí z praxe, což je správná cesta.
- 4.
- 5.
6. Výuka odborníky je hodně motivující věc.
7. Množství volitelných oborů a minor obory.
8. Obtížnost zachovat. Tlačít hlavně na hlubší porozumění.
- 9.
10. bohaté možnosti studia v zahraničí, (jinak zatím nemuzu sloužit, ještě jsem v Praze nebyl), ale řekl bych: \*moderní a zajímavé předměty a studijní záber \*dobře jméno katedry kybernetiky na FELu ve světě \*více přátelský přístup ke studentům
11. Prakticky orientované tzv. průmyslové předměty vyučované odborníky z firem, z praxe. Jsou zajímavé, jen houst a více takových předmětů. Dale vysoká míra volitelnosti.
12. otevřený neformální osobní přístup lidí z kybernetiky

13. Stránky předmětů sjednocené na jednom webu. V předmětech se dělají úkoly (resp. odevzdávací body) a ne celá semestrálka najednou. Kvalitní vyučující.
14. Asi nejlepší je ze téměř veskere semestralky a domácí práce je programování. Programovat se člověk nenaučí jinak než praxí. Tohle prosím zachovat (nicméně se bojím že ve 2. semestru to bude zase sama matematika ...).
15. Předmět APG. Vstřícnost a ochota naprosté většiny cvičících.
16. Vyučující a malé množství povinných předmětů.
17. Předměty typu VIA, vcelku velké množství různých mimopředmětových přednášek (Google, EMC, ...), semestrálky v pojetí jako na předmětu MAS (ale chtělo by to přizpůsobit kreditovou dotaci)
18. Sledování moderních trendů ve vývoji techniky
19. Osobnější přístup než na jiných oborech, informovanost (pozvánky na zajímavé školní i mimoškolní akce).

**8) Chybí Vám nějaká informace na webu OI? Pokud ano, jaká? Jaká informační služba by Vám usnadnila studium?**

1. Nechybí.
2. Že klíčové předměty nutně nemusí znamenat povinné předměty :)
3. Nechybí
- 4.
5. Informace o studiu v zahraničí, školní i fakultní weby jsou trochu nepřehledné, hodil by se napr. seznam doporučených škol podle oboru...
6. Rozhodně místo nějakého prapodivného fóra k předmětům bych volil mailing-listy pro předměty. Je to v dnešním světě absolutně běžná věc i v praxi, takže námitky typu "jak se to používá" jsou liché. Naopak, je to maximálně pohodlé a přehledné, navíc je to e-mail, který si každý čte, narozdíl od fóra, kam málokterý vyučující zabrousí.
7. Automatické rozesílání informací mailem. Například z různých odevzdávacích systémů, že se objevilo zadání další úlohy nebo že se blíží termín odevzdání a ještě to nemám hotové.
- 8.
- 9.
- 10.

- 11.
- 12.
- 13.
14. Na web OI moc nechodim. Pro ty co chteji sledovat aktuality by se hodil RSS feed.
15. Ještě jsem ten web nenavštívil snad.
16. Například seznam doporučených, volitelných, vhodných a externích předmětů by bylo vhodné sjednotit.
17. RSS na OI webu kvůli novinkám
- 18.
- 19.

**9) Který volitelný předmět, jenž máte zapsaný, byste doporučil/a studentům OI? (může jich být více) prosíme o konkrétní název/názvy a také zdůvodnění Vaší odpovědi**

1. EOA - Evoluční optimalizační algoritmy - asi bych doporučil jen zájemcům o umělou inteligenci, předmět vedou správní lidé a rozšiřuje znalosti o evolučních algoritmech. BIS - Bezpečnost informace a systému - Velice zajímavý předmět se spoustou užitečných informací ohledně počítačové bezpečnosti. PUR - Psychologie pro HCI - Přestože je tento předmět zaměřen pro designéry, může se zde každý něco naučit o jednání s lidmi, jak fungují uživatelské výzkumy a také něco se dozvědět něco o sobě.
- 2.
3. Určitě A4M33RPR s panem Ing. Miroslav Cínkem, již jsem absolvoval jeden předmět o projektovém managementu i různé kurzy ale s úrovní tohoto předmětu se to nedá srovnat. Pan Cínk hovoří o svých zkušenostech, o praktických projektech atd.
4. Psychologie v HCL - tento předmět je velmi kvalitně udělaný a je jediný, který mě zatím baví.
5. Optimalizace - doporučil bych ji i tem, kteri si ji zapsat nemuseli, stojí to za to. Možna ze prave samotna optimalizace je na tomhle predmetu spis podruzna (a možna ji nikdy nepouziju), matematicko-algebraicke pozadi, ktere jsem tam ziskal, ale velice ocenuji...

6. Zatím mám volitelné jen "doplňující z bak. etapy". Ale rozhodně optimalizace stojí za to, doktor Werner je výborný, dokonce je to první "matika" co mě baví. Předmět jasně ukazuje jak lze matematiku aplikovat i mimo technické obory, což dává jakýsi nadhled. Další mám zapsán Rozpoznávání a strojové učení což je spíše předmět pro "kyberneticky" laděné studenty, ale pěkný.
7. A0M33PAR je příjemný a zajímavý. X32ODV je praktický svou formou (i když to chce ještě doladit a nedávat do rozvrhu, když to není).
8. Rozpoznávání a strojové učení. Ten předmět dává hodně. Optimalizace, ze stejného důvodu (počítá se jako volitelný?).
9. A4M33VIA - pan Šedivý je skutečně zajímavý člověk, ze kterého praxe na vysokých IT postech jen číší a snaží se studentům své znalosti předat, což je skutečně chvályhodné. Také má neuvěřitelnou schopnost sehnat na přednášky zajímavé externisty.  
VIA je snad vůbec nejlepší volitelný předmět, který jsem měl kdy zapsán, zauvažoval bych i o tom dát panu Šedivému i větší šestikreditový předmět se zkouškou, který by se zabýval dovednostmi pro IT management (pozice jako CIO).  
Takový předmět, který by IT inženýrům předal i nezbytné znalosti z oblasti managementu a ekonomiky, na FELu chybí jako sůl a měli by jej případně vést lidi typu pana Šedivého. Bohužel, manažerské a ekonomické předměty má na fakultě pod palcem diletantská katedra "16", která "nezbytné ekonomické minimum" pojímá jako středoškolský kurz účetnictví a na kterou skvěle pasuje známý bonmot "když to neumíš, jdi to učit".
- 10.
11. SEP - softwarové inženýrství pro praxi - lidi, kteří to vyucují rozumí problematice, protože mají každodenní zkušenosti, které se snaží předat
- 12.
13. Evoluční optimalizační algoritmy. Je to zajímavé téma a navíc dobře vysvětlené.
14. A3M35PSR - velice zajímavé nízkourovňové programování na embedded zařízeních.
- 15.
16. A0M33EOA - skvělí vyučující, zajímavé téma, bezvadné semestrální práce A4M39PUR - skvělí vyučující, zajímavé téma, zajímavé semestrální práce, zajímavé pojetí X32ODV - skvělá forma, dobré a užitečné téma A4M33BIS - zajímaví vyučující, zajímavé téma, zajímavé semestrální práce
17. VIA - výborný přednášející se zkušenostmi s businessu
- 18.
19. A4M33VIA - super přednášející, velmi zajímavá náplň předmětu

**10) Který volitelný předmět, jenž máte zapsaný, byste NEdoporučil studentům OI? (může jich být více) prosíme o konkrétní název/názvy a také zdůvodnění Vaší odpovědi**

1. Nemám žádný takový předmět.
2. PSI - málo programování, moc statistiky :)
3. Naprosto určitě bych nikomu nedoporučil předmět A0M16MGM, který je BOHU-ŽEL povinný pro získání MINOR oboru management. Naprosto vážne organizace předmětu externími pracovníky (informace o semestrálkách, o podmínkách zápočtu atd nebyly na webu až do cca 10. týdne, cvičící nevěděla zadání semestrální práce které měla ona sama opravovat apod).  
V porovnání s předmětem Profesní komunikace, který vyučovala paní Pinková je pro mě tento předmět velkým zklamáním.
4. PII - průmyslová informatika a internet - předmět je naprosto nedodělaný. PAL - předmět kvůli nemoci vážne, ale dalších 5 cvičících s tím začalo něco dělat až po měsíci a už se nestíhá, a pořád něco nefunguje, či funguje špatně
- 5.
6. Kritika půjde směrem na humatiní předměty! Je opravdu nutné mít nějaký humanitní předmět? Nechci se nikoho dotknout, ale mnou zapsaný Management za 5 kreditů, by mohli učit studenti a byl by kvalitnější než co předvádí jak přednášející tak cvičící. Je smutné, že se dokážou utrácet peníze přípravou takovýchto předmětů.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
- 12.
- 13.
14. Nemam takovy.
15. Nemůžu žádný ani vyloženě doporučit ani vyloženě nedoporučit. Všechny mají svá pro a proti...
- 16.

17.

18.

19.

**11) Volíte si předměty tak, abyste měli zároveň s hlavním oborem  
vystudovaný i vedlejší, tzv. MINOR?**

1. ne

2. ne

3. ano

4. ano

5. ne

6. ne

7. ano

8. ne

9. ne

10.

11. ne

12. ne

13. ne

14. ano

15. ano

16. ne

17. ano

18. ano

19. ne

**12) Pokud jste v předchozí otázce odpověděli ANO, můžete prosím uvést, o který MINOR obor se jedná?**

- 1.
- 2.
3. Management
4. Počítačové inženýrství
- 5.
- 6.
7. Robotika
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
12. None
- 13.
14. Robotika
15. Počítačové vidění a digitální obraz
- 16.
17. Management
18. Softwarové inženýrství
- 19.

**13) Nyní máte prostor pro jakékoli sdělení týmu OI, opětovně upozorňujeme, že tento dotazník je zcela anonymní**

1. Jsem zatím vcelku spokojen, pouze předmět PAL (Pokročilá algoritmizace) mi poněkud leze na nervy. Přejde mi, že na přednáškách se moc nových věcí nedozvídám a řeší se tam úplně jiné věci, než které musíme řešit v domácích pracích.
2. Líbí se mi myšlenka OI klubu - pořádání akcí, sblížování študáků a tak.
- 3.

- 4.
- 5.
6. Vytrvat ve snaze o unikátní přístup ke studentů a výběru toho nejlepšího co máte. Naopak se snažit to nejlepší získat i z ostatních fakult, opakoval bych se s FIT, poku to půjde přidejte víc čistě IT věcí.
7. Chtělo by to menší množství domácích úkolů. Třeba obtížnějších, ale nikoliv ob-  
sáhlejších. Pokud se nešikovně sejde více předmětů, není na to vůbec čas.
- 8.
- 9.
10. na OI v Praze jsem jeste nebyl (exchange), ale podle zprav a jak se prezentuje, i  
podle osobni zkušenosti s kantory: super :-) Díky a zdravim  
— PS: datum zadne, nejsem prítomen
- 11.
12. None
- 13.
14. Pokracujte dale v dobre praci a vyslyste anketu.
15. Vzhledem k počtu studentů na jednotlivých oborech a k pokládaným otázkám  
mám pocit, že tento dotazník není zrovna moc anonymní.
16. Skvělá práce! I když, nemohu si odpustit výtku k předmětu A4M33PAL. Naprosto  
nezajímavé téma, hrozná semestrální úloha a příšerná organizace.
17. Ad. minor obor: Chápu, že je problém dbát na kolize, ale možná by bylo vhodné pro  
budoucí prváky, aby si mohli požádat o minor třeba už v červnu, příp. v přihlášce,  
aby se podle toho utvořil rozvrh.
- 18.
19. Děkuji za Váš zájem o naše studentské názory.

**14) Který datum a čas se Vám více hodí pro osobní zhodnocení Vašich  
odpovědí týmem OI?**

1. 13.12.2010 od 12:45
2. 13.12.2010 od 12:45
3. 13.12.2010 od 12:45



4. 13.12.2010 od 12:45
5. 13.12.2010 od 12:45
6. 13.12.2010 od 12:45
7. 13.12.2010 od 12:45
8. 13.12.2010 od 12:45
9. 13.12.2010 od 12:45
10. None
11. 13.12.2010 od 12:45
12. None
13. 13.12.2010 od 12:45
14. 13.12.2010 od 12:45
15. 13.12.2010 od 12:45
16. 13.12.2010 od 12:45
17. 15.12.2010 od 12:45
18. 15.12.2010 od 12:45
19. 13.12.2010 od 12:45