

1 Podle otázky

1.1 Časová značka

- 2.4 17.4.2014 10:44:39
- 2.5 17.4.2014 11:02:52
- 2.6 17.4.2014 11:11:33
- 2.7 17.4.2014 14:02:16
- 2.8 17.4.2014 15:28:35
- 2.9 17.4.2014 17:47:16
- 2.10 17.4.2014 18:38:01
- 2.11 17.4.2014 20:55:05
- 2.12 17.4.2014 21:38:43
- 2.1 17.4.2014 9:28:06
- 2.2 17.4.2014 9:29:22
- 2.3 17.4.2014 9:40:39
- 2.13 22.4.2014 14:47:26
- 2.14 22.4.2014 14:58:09
- 2.16 22.4.2014 15:20:14
- 2.15 22.4.2014 15:57:34
- 2.17 22.4.2014 16:00:03
- 2.18 22.4.2014 16:10:42
- 2.19 22.4.2014 19:10:23
- 2.20 22.4.2014 21:13:38
- 2.21 22.4.2014 22:54:29
- 2.22 22.4.2014 23:38:27
- 2.23 23.4.2014 14:21:16

1.2 1) Vyberte prosím, jaký studujete obor

- 2.2 Počítačová grafika a interakce
- 2.5 Počítačová grafika a interakce
- 2.14 Počítačová grafika a interakce
- 2.21 Počítačová grafika a interakce
- 2.4 Počítačové inženýrství
- 2.8 Počítačové inženýrství
- 2.1 Softwarové inženýrství
- 2.3 Softwarové inženýrství
- 2.6 Softwarové inženýrství
- 2.7 Softwarové inženýrství
- 2.9 Softwarové inženýrství
- 2.12 Softwarové inženýrství
- 2.13 Softwarové inženýrství
- 2.15 Softwarové inženýrství
- 2.16 Softwarové inženýrství

- 2.23 Softwarové inženýrství
- 2.10 Umělá inteligence
- 2.11 Umělá inteligence
- 2.17 Umělá inteligence
- 2.18 Umělá inteligence
- 2.19 Umělá inteligence
- 2.20 Umělá inteligence
- 2.22 Umělá inteligence

1.3 2) Jaký bakalářský program máte vystudovaný?

- 2.17
- 2.20 FJFI, matematika
- 2.11 KyR
- 2.15 OI
- 2.22 OI CVUT
 - 2.7 OI FEL
 - 2.8 OI FEL (chybí vám tu)
- 2.10 OI FEL ČVUT
- 2.18 OI FEL ČVUT
- 2.19 OI FEL ČVUT
- 2.16 OI Softwarové systémy + grafický minor
- 2.23 Otevřená informatika
 - 2.1 STM FEL ČVUT
 - 2.2 STM FEL ČVUT
 - 2.3 STM FEL ČVUT
 - 2.4 STM FEL ČVUT
 - 2.5 STM FEL ČVUT
 - 2.6 STM FEL ČVUT
 - 2.9 STM FEL ČVUT
- 2.12 STM FEL ČVUT
- 2.13 STM FEL ČVUT
- 2.14 STM FEL ČVUT
- 2.21 STM FEL ČVUT

1.4 3) Vybíráte si volitelné předměty se záměrem absolvovat některý z minor oborů?

- 2.3 ano
- 2.5 ano
- 2.9 ano
- 2.10 ano
- 2.18 ano
- 2.20 ano
- 2.23 ano
- 2.1 ne

2.2 ne
2.4 ne
2.6 ne
2.7 ne
2.8 ne
2.11 ne
2.12 ne
2.13 ne
2.14 ne
2.15 ne
2.16 ne
2.17 ne
2.19 ne
2.21 ne
2.22 ne

1.5 4) Pokud jste u předchozí otázky odpověděl/a ano, který minor studujete?

2.1
2.2
2.4
2.6
2.7
2.8
2.11
2.12
2.13
2.14
2.15
2.16
2.17
2.19
2.21
2.22
2.9 Počítačová grafika
2.18 Počítačová grafika, Počítačové vidění a digitální obraz
2.20 Počítačové vidění a digitální obraz
2.23 Počítačové vidění a digitální obraz
2.3 Softwarové inženýrství a interakce
2.5 Softwarové inženýrství a interakce
2.10 Softwarové inženýrství a interakce

1.6 5) Co Vám v rámci minor oboru nejvíce komplikuje studium?

- 2.1
- 2.2
- 2.3
- 2.4
- 2.7
- 2.8
- 2.11
- 2.12
- 2.13
- 2.14
- 2.15
- 2.16
- 2.17
- 2.19
- 2.21
- 2.22
- 2.18 S žádnými rozvrhovými kolizemi jsem se nesetkal, ale studium mám rozplánováno na 3 roky. Podle toho, jak jsem se díval na minulý rok, jsem si však všimnul kolizí termínů některých zkoušek (BIA - PAH - MPV). Není to kritické, pouze to může zbytečně natahovat čas do možnosti absolvovat první termín vzhledem k tomu, že první termíny kolidují, takže kdyby to bylo možné letos rozplánovat na jiné dny, bylo by to perfektní.
- 2.9 V podstatě nic, ve skutečnosti jsou tam mnohem zajímavější/užitečnější předměty než na hlavním oboru.
- 2.10 Velmi nízká kvalita předmětu z SI a asi už i můj postupně se zvyšující nezájem o tuto oblast. Být znovu v prváku, nedělal bych minor asi žádný a volil bych si jen zajímavé předměty.
- 2.5 Většina předmětů minoru SI je pouze v zimním semestru, tak se hůř skládá rozvrh, ale jiný větší problém není.
- 2.6 Zkombinovat práci a školu.
- 2.20 časová náročnost předmětů
- 2.23 Žádné výhrady nemám.

1.7 6) Jste spokojen/a s tématem a vedením své diplomové práce?

- 2.3
- 2.8
- 2.14
- 2.15
- 2.18
- 2.5 ANO
- 2.21 Ano
- 2.19 Ano, jsem

- 2.7 Ano, jsem velmi spokojen. Škoda jen, že je na psaní samotné diplomky málo času. Pro to, abych správně vybral, co chci dělat, jsem potřeboval projít několika předměty na magisterském studiu, abych se mohl porozhlédnout, co je k dispozici. Nakonec jsem se rozhodl dělat diplomku u vedoucího, který učil jeden z předmětů v druhém semestru na magistru OI. Bohužel pak to vyšlo tak akorát, že ve třetím semestru se udělá softwarový projekt jako začátek diplomky a následně ve čtvrtém semestru se musí napsat diplomka, pokud chci studovat v řádném termínu (což chci). Dle mého názoru by bylo zajímavé pořádat nějaké meetingy s potenciálními vedoucími na začátku studia, aby studenti, kteří přichází na magisterské studium měli přehled, co všechno je možné dělat a nemuseli si ho v rámci studia dělat zcela sami. Možná, že se něco takového koná a jen se to ke mě nedoneslo. V tom případě je pro Vás toto reference, že by bylo dobré tomu dělat větší reklamu.
- 2.16 Ano, navíc mám štěstí, že jsem mohl navázat na BP
- 2.9 Ano, vedoucí je supr.
- 2.6 Ano, vybral jsem si vedoucího, který mi vedl i BP.
- 2.17 Ano.
- 2.10 Celkem ano, ale být o rok mladší našel bych i lepší.
- 2.1 Ne, ze zvědavosti jsem si vybral téma, o kterém toho příliš nevím, abych se naučil něco nového. Kvůli množství materiálů, které musím nastudovat, ovšem naprosto nestíhám.
- 2.11 Spise ano
- 2.22 Spise ano. Mam pocit, ze by to mohlo byt lepsi, ale tak to je asi moje vec a odpovednost, vybrat si dobre tema a vedouciho.
- 2.13 Téma jsem si vymyslel sám, nebyl bych schopný vytvářet něco podle cizího nápadu, co by mě tak nezajímalo.
- Se svým vedoucím jsem naprosto spokojený (vedl mi i bakalářku, tykáme si).
- Trochu mě ale zaskočilo, když mi pár dní po odevzdání zadání přišel mail od studentní referentky s naskenovaným zadáním a ručně vepsanými poznámky od pana Felkela, se kterým jsem nevěděl, že má moje diplomka něco společného. Nevěděl jsem, že bude zadání podléhat kontrole nějaké třetí strany a musel jsem ho na základě připomínek mírně upravit.
- 2.4 V rámci možností
- 2.23 Zatím teprve vybírám téma.
- 2.12 ano
- 2.20 ano
- 2.2 ano, velice

1.8 7) Jste spokojený/á, že jste si pro své studium zvolil/a program OI?

- 2.3
- 2.1 ano
- 2.5 ano
- 2.7 ano
- 2.10 ano
- 2.11 ano
- 2.12 ano
- 2.13 ano
- 2.16 ano
- 2.18 ano

- 2.21 ano
- 2.22 ano
- 2.23 ano
- 2.14 ne
- 2.17 ne
 - 2.2 spíše ano
 - 2.4 spíše ano
 - 2.8 spíše ano
 - 2.9 spíše ano
- 2.15 spíše ano
- 2.19 spíše ano
- 2.20 spíše ano
 - 2.6 spíše ne

1.9 8) Můžete prosím uvést důvody své předchozí odpovědi?

- 2.1
- 2.3
- 2.9
- 2.15
- 2.14 Cílem evidentně navábit studenty a nějak jste zapomněli zmínit, že to je obor pro budoucí doktoranty a že to není obor zaměřený pro paxi
- 2.8 Jako poč. inženýrovi mi chybí některé matematické znalosti ohledně signálů a soustav, transformací apod. Bylo by pro nás lepší studovat namísto spousty grafových algoritmů, které jsou pro sw. inženýry nutností také tyto principy pro zpracování signálů.
Vzpomínám si jak pan prof. Škvor celý nešťastný z našich neznalostí přednášel o Elektřině a Magnetismu a mi studenti neuměli řešit ani základní diferenciální rovnice. Podobně tomu bylo i ve Fyzice.
- 2.13 Jsem spokojený, studium mě baví. Musel jsem sice napodruhé dělat PAL, ale narozdíl od spolužáků jsem po neúspěchu hledal chybu u sebe a ne v předmětu, naučil jsem se to a při druhém běhu udělal obávanou zkoušku na první pokus, v předtermínu.
- 2.23 Každý ročník na OI je náročný, ale druhý ročník magistra je lepší než první. Po předmětech jako je PAL a KO (kde si člověk koncepcí předmětu připadá jako na bakaláři) přijde např. TVS nebo TDV, které mají sice náročnou náplň, ale student nemusí sledovat množství pravidel a přístup je "lidštitější". Jsou to předměty náročné obsahem, ale ne formou (jako je to záměrně a podle mě zbytečně u PAL a KO).
- 2.2 Mnoho kvalitních předmětů, ale u některých neodpovídá počet kreditů za předmět : čas, který nutně předmětu venovat pro úspěšné absolování... nejvíce kriticky je asi předmět GVG
- 2.7 Mám velmi dobrého vedoucího diplomky, a dělám diplomku, která mě skutečně baví. Také cítím čím dál více, že díky tomu, že je studium na OI poměrně náročné, mám dobré základy na kterých je možné dále bez problémů stavět. Mám pocit, že za ten rok a půl jsem udělal díky OI velký pokrok.
- 2.19 Nemohu se vyhnout srovnání s bakalářem OI a i po dvou letech mi magistr OI přijde jako chudší příbuzný bakaláře. Předměty jdou málokdy do opravdové hloubky (výjimky jsou SAD, TAL a AU) a převážně se jedná o přehledové předměty.
Proto mě magistr jako takový baví méně a přijde mi, že mě již tolik neposouvá kupředu jako bakalář.

- 2.10 No v ČR bych lepší obor asi nenašel, jak po stránce otevřenosti ke studentům a novým myšlenkám, tak po stránce náročnosti (náročnější bych hledal jen těžko).
- 2.16 Oceňuji především velkou volnost ve skladbě volitelných předmětů během studia. Povedlo se mi tak splnit všechny předměty během tří semestrů a teď mám dost času na DP.
- 2.17 PAL.
- 2.11 Povinné předměty mi přijdou kvalitní a z volitelných jsem odfiltroval většinu těch nekvalitních, takže mi také byly velkým přínosem
 - 2.6 Program nabízí minimální praktické dovednosti. Ale tohle je zřejmě problém všech vysokých škol.
- 2.21 Programování grafiky na této úrovni jinde v čechách není
- 2.18 Předměty OI, které mám tento semestr zapsané (BIA, PAH, MPV), mají z mého pohledu stále odpovídající celkově vysokou kvalitu, na kterou jsem na OI zvyklý.
- 2.22 Smysluplné, zajímavé a primerené obtížné předměty, zvoucí jméno univerzity
 - 2.5 Super vyučující, velký výběr volitelných předmětů, náročné studium, které mi k něčemu bude
 - 2.4 Už není tolik pro mne zbytečných předmětů (KO, TAL)
- 2.12 nemám důvod být nespokojený
- 2.20 zajímavé oblasti informatiky a počítačových věd

1.10 9) Co se Vám v letošním šk. roce na OI líbí natolik, že byste to rozhodně zachoval/a?

- 2.1
- 2.3
- 2.5
- 2.8
- 2.9
- 2.13
- 2.15
- 2.17
- 2.21
- 2.22
 - 2.6 AOS (Architektury orientované na služby) a testování a verifikace software + manažerské předměty
 - 2.4 Co je to OI, kdo je to OI? já studuju obor OI, a nikoho vyloženě "OI" sem nepotkal. Všichni učitelé jsou z nějakých kateder a nepřišlo mi že by měli s OI něco společného, kromě toho že učí nějaký ten předmět. Takže nevím co zachovat.. .skladbu předmětů? asi...
- 2.12 KAJ
- 2.19 Letos mám oproti plánu zapsaný TAL a to je opravdu velmi pěkně zpracovaný předmět. Takto si představuji magisterskou látku.
 - 2.2 Malý počet předmětů při diplomové práci
- 2.18 PAH - zajímavé, dobrá koncepce, hezké a optimálně náročné semestrální úlohy.

BIA - na základě diskuze s kolegy jsem se přesvědčil, že připomínky z loňského běhu byly v letošní iteraci zohledněny, což vnímám velmi pozitivně. Předmět je zajímavý, dobře přednášený, náročnost mi přijde přiměřená (zatím mám za sebou jen semestrální test, ale tato úroveň by mi přišla optimální i do závěrečné zkoušky). Líbí se mi semestrální úloha a také nebudovaná praktická cvičení s dokončením rovnou na cvičení (pokud by se uvažovalo

o zavedení jejich bodování, buď zachovat takto nebodované, nebo umožnit dodělat do týdne doma, jinak to bude zbytečně náročné a stresující). Mohu srovnat i z vlastní zkušenosti, že tato forma nebodovaných cvičení se blíží k praxi z kvalitních evropských škol "poskytnout studentům - kteří o to mají zájem - službu pro usnadnění přípravy ke zkoušce", protože to přiděluje práci navíc pedagogům bez přímého (okamžitého) dopadu na hodnocení studenta.

2.11 Predmet GPU :)

2.23 Předmět TDV je určitě ten nejlepší, který jsem za studium potkal. Perfektně připravené přednášky i cvičení a zajímavá (i když náročná) semestrálka. Kdyby všichni vyučující přistupovali k přípravě předmětů stejně svědomitě jako doc. Šára a dr. Matoušek, nebylo by na grillu co řešit. TVS je také dobře koncipovaný předmět, hlavně přednáškami a přiměřenou obtížností úkolů.

2.10 Předmět Technologie pro Velká Data, který bych nejen zachoval, ale i rozšířil a zařadil ho jako povinný do oboru AI.

2.7 Předměty oboru počítačová grafika - např. Algoritmy počítačové grafiky. Předmět jsem absolvoval, byl z náročnějších a oproti oborovým předmětům na softwarovém inženýrství byl mnohem propracovanější a dal mi více.

2.16 Rozvrh se dal poskládat do rozmezí 2-3 dnů (ale chápu, že to záleží na volbě předmětů :-)

2.20 předměty MAS, SAD

2.14 už rezignuji na vyplnění vše ve vašich dotaznících...nikdy se nic nezměnilo

1.11 10) Co se Vám v letošním šk. roce nelíbí? Co považujete za problém, na který se má tým OI zaměřit?

2.1

2.5

2.8

2.13

2.14

2.16

2.21

2.22

2.15 Mam problem si ze skladby volitelnych predmetu vubec vybrat neco, co by se netykalo grafiky. Chvalim predmety jako KAJ.

2.20 Na studenty v magisterském programu jsou obecně kladeny velmi nízké nároky co se týče znalostí matematiky a relevantních oblastí informatiky. Znalosti zhruba na úrovni bakalářského programu "Informatika a počítačové vědy", by měly být základem nebo by mělo být potřebné jejich doplnění ve vhodném rozsahu s ohledem na studovaný obor.

V předmětech magisterského studia se obecně nejde do hloubky probíraných problémů a není důležité pochopit principy probíraných metod. To by bylo dobré změnit.

2.7 Nelíbil se mi kupříkladu předmět Architektury Orientované na Služby (AOS). Zcela konkrétně si myslím, že tento předmět by se měl skutečně více zabývat architekturami a měl by se více snažit tyto architektury se studenty navrhovat. Místo toho to je nyní učení spíše Enterprise Javy a různých protokolů.

2.6 PAL, PAL a zase PAL. Chápu, že se bojíte pustit ven lidi co neumí programovat, ale řekněme si narovinu programování stylem PAL není programování je to stresová záležitost, kterou když začnete aplikovat v praxi tak moc nepochodíte. Vůči látce a náplí předmětu nemám absolutně nic. Domácí úkoly - v pořádku, přednášky cvičení - v pořádku, teoretická část zkušky - v pořádku. Praktická část zkušky - děs běs viz výše.

- 2.11 Predmet AU mi nesedi do posledniho semestru. Spolu s diplomkou by nemel clovek resit zadne narocne semestralky. Navic AU skvele opakuje/procvicuje logiku, coz by se byvalo hodilo napriklad pred RZN, TAL
- 2.3 Predmet WA2: cvicici Lukas Rychtecky by nemel ucit, na cviceni prijde jen tam sedi a nic nerika, jednou odesel v pulce cviceni presto ze tam sedeli lide a uz se nevratil. 2 tydny po tom ani na cviceni neprisel aniz by napsal email. Uplne na to kasle. Za druhe: diare FEL byste nemeli rozdavati az v breznu, ale na zacatku skolniho roku
- 2.17 Problém je třeba konstantní umístování cvičení a přednášek oboru AI do komor na košťata a cvičeben, kde funguje pouze každý druhý počítač (letošní cvičení AU). Budovám na Karláckým dvorku padá omítka, na záchodech zhasíná světlo po minutě bez možnosti znovuzsvícení. Neříkejte mi, že nejsou peníze na zvelebení objektů FEL na KN, když vidím, jak okrádáte EU o stovky miliónů korun na stavbu naprosto zbytečného ČIIRKU.
- 2.19 Problém vidím letos v předmětu KO. Na jednu stranu chodí pan Hanzálek na přednášky připraven a jsou živé - jednoznačně palec nahoru. Ale druhá stránka předmětu je již o poznání méně příjemná. Podle mě je až nesmyslně mnoho testů (celkem 4), úkolů (6) a návrh ještě semestrální práce. Pak pravidla předmětu sepsaná na několik stránek a termíny odevzdání v hodinách před cvičeními mi přijdou naprosto zbytečné.
- Nemohu se celkově zbavit dojmu, že relativní jednoduchost látky (jsou to zajímavé, ale po 5 letech na FEL ne moc složité věci) je doháněna formou, což nejen mě kazí celý předmět a jsme z něj otráveni.
- Doporučil bych vyměnit semestrální práci za další 2 malé úkoly a byl by to mnohem příjemnější předmět.
- 2.23 Předmět AOS má potenciál, ale přednášky mě zklamaly. Čekal jsem, že se budeme učit opravdu navrhnout systémy podle principů SOA, ale přednášky byly koncipovány spíše jako výčet technologií. Přínos druhé poloviny přednášek byl přinejmenším diskutabilní. Většinou byl vybrán jeden buzzword a o tom se mluvilo celou přednáškou (mobilní platformy, API, Web 3.0). Cvičení byla obstojně připravená a předmět velmi zvedal pan Čemus, který s námi na 2 přednáškách a 2 cvičeních, které měl, dělal opravdu to, co bych od tohoto předmětu čekal (např. společný návrh architektury nebo analýza špatné architektury). Problémem je také poměrně velký překryv s WA2.
- Osobně se mi zdá, že na Softwaru je málo nových věcí a hodně opakování (např. kolikrát jsme již slyšeli přednášku o RESTu nebo JPA nebo překryv TURu a NURu) Chybí mi tu alternativní technologie a to principiálně jiné, ne jen další J2EE technologie, kterou tedy pravda ještě neznáme (např. NoSQL databáze jsou pouze 1 přednáška ve WA2).
- 2.9 Společně s diplomkou mám povinný předmět, který má relativně náročnou semestrálku (časově náročnou). Raději bych ten čas věnoval diplomce, která mě zajímá mnohem víc.
- 2.18 V předmětu MPV, který mi jinak přijde svým obsahem zajímavý a přínosný, by bylo velmi vhodné se zaměřit na popisy úloh na courseware. Anglická i česká verze obsahuje poměrně velké množství gramatických i obsahových chyb a nejasností. Přestože úlohy jako takové mi přijdou zajímavé a užitečné, návody k úlohám mi přijdou bohužel jako jedny z nejhorších ze všech předmětů, co jsem zatím absolvoval. Jako protipól (pro inspiraci při jejich vylepšení, ve které doufám) bych zmínil DZO, kde mi návody přišly naopak prakticky dokonalé. Když jsem si prošel fóra k předmětu MPV ze starších ročníků, zjistil jsem, že studenti již často chyby oznámili, ale tyto připomínky v některých případech nebyly promítnuty do návodů a další generace musí zbytečně zápasit se stejnými chybami v zadání. Testovací skripty, jejichž myšlenka je určitě dobrá - předpokládám, že mají sloužit hlavně k odlehčení Upload systému, proti kterému by jinak studenti své implementace testovali - by zasloužily aktualizaci, protože prakticky u všech úloh je v Upload systému novější verze, a zvláště u některých úloh (tracking)

je stará verze na webu vyloženě nevhodná (generovaná na jiné/kratší videosekvenci). V obou jazykových mutacích (v případě, že se počítá se zachováním obou) by návody opravdu zasloužily důkladnou korekturu, aby to lépe odpovídalo kvalitě, kterou bych očekával od předmětu vedeného prof. Matasem.

- 2.2 Vizualizace zakončena zkouškou - loni bylo málo terminu, někteří studenti se kvůli tomuto předmětu nedostali ke statnicím
- 2.10 Volitelné předměty, je jich žalostně málo, alespoň těch zajímavých.
- 2.12 chodí e-maily s kdejakou blbostí, ale že se bude konat ikariéra, to nikdo nenapíše...
- 2.4 viz předchozí odpověď.

1.12 11) Jak byste doporučili lépe organizovat informace pro studenty?

- 2.1
- 2.3
- 2.5
- 2.7
- 2.8
- 2.9
- 2.10
- 2.11
- 2.13
- 2.14
- 2.16
- 2.17
- 2.18
- 2.19
- 2.22
- 2.15 Email
- 2.6 Informace jsou dostatečné.
- 2.21 Jednotný systém pro všechny předměty, takhle je to každý pes jiná ves
- 2.20 Klíčem jsou přehledné webové stránky a informační maily. Zatím vše funguje víceméně dobře, ale vždy je co zlepšit.
- 2.23 Nic mě nenapadá, zdá se mi, že informace jsou bez problémů dostupné.
- 2.2 Sjednotit systémy pro informace edux, service, cent, info336 (na který se v poslední době dost dlouho nedalo přihlásit)
- 2.12 vymezit oblasti + udělat webovky, kde by si každý zaškrtnl, z jakých oblastí chce dostávat emailem info.
- 2.4 zase nevim na co se ptáte... asi tak aby se ke mně vůbec nějaké dostaly.

1.13 12) Který volitelný předmět, jenž máte letos zapsaný, byste doporučil/a studentům OI? (může jich být více) prosíme o konkrétní název/názvy a také zdůvodnění Vaší odpovědi

- 2.1
- 2.3
- 2.5
- 2.9

- 2.13
- 2.14
- 2.15
- 2.17
- 2.19
- 2.23 3D vidění (důvody viz výše) a Návrh a modelování systémů (NMS). NMS má sice pro studenta software několik překryvů, ale vše je tam lépe vysvětleno než v našich povinných předmětech. Pro studenta se zájmem o software, který si nedělá minor je to ideální volba.
- 2.16 A4M33NMS, Návrh a modelování softwarových systémů - myslím si, že je škoda, že tento předmět byl vyjmut z povinných předmětů. Zkusit si vymodelovat projekt, který má smysl a získat komentář od výborného cvičícího pana Řimnáče, k nezaplacení :-)
- 2.4 Astrofyzika - zajímavý předmět, ale jen pro ty které aspon trochu baví fyzika.
- 2.22 Big Data - zajímavá a moderní témata, ukoly nejsou tak náročné jako u některých povinných předmětů
Nemčina 3 - pro lehce procilejší nemčiny na zopakování, či pro absolventy Nemčiny 2, paní Lisa je milá lektorka
- 2.11 GPU, Big Data
- 2.12 KAJ, je prostě bezva a zajímavý.
- 2.18 Německý jazyk (Mgr. Lisá) Tělesná výchova - Zdravotní TV
- 2.2 PHA - velice zajímavý obsah, přiměřený poměr teorie/praktických zkušeností, učí to lidi, kteří se problematikou zabývají v praxi RPR - užitečný základní přehled o managementu v praxi
- 2.8 Principy a návrhy plošných spojů
- 2.7 Pro studenty, které zajímá kromě softwarového inženýrství i grafika, což si myslím, že je vhodný doplněk, jednoznačně doporučuji předmět AIM a APG. Myslím si, že to jsou vhodné doplňky z toho ohledu, že se tam hodně algoritmuje, popř. je silně vhodné (na AIM) přečíst nějaké odborné články. To si myslím, že hodně prospívá zejména magisterským studentům, protože to zostrňuje jejich smysl pro chápání neznámého.
- 2.10 Technologie pro Velká Data - máte zadarmo cluster s Hadoopem, kde si můžete hrát s MapReduce.
2.6 V zimním semestru Psychologie v HCI je to jediný předmět na škole který nabídne pohled na vývoj UI a fungování lidského mozku. + Ho učí správní lidé.
- 2.20 Výpočetní geometrie-je probírána zajímavá a potenciálně užitečná látka.
- 2.21 pro grafiky PGR2 a dát si jej hned v prvním ročníku. Díky němu pak všechny semestrálky mají nějakou úroveň, když přijde na ogl
- 1.14 13) Který volitelný předmět, jenž máte letos zapsaný, byste NEdoporučil studentům OI? (může jich být více) prosíme o konkrétní název/názvy a také zdůvodnění Vaší odpovědi**
- 2.1
- 2.3
- 2.5
- 2.6
- 2.8
- 2.9
- 2.13

- 2.14
- 2.15
- 2.17
- 2.18
- 2.19
- 2.20
- 2.21
- 2.22
- 2.23
- 2.12 -
- 2.4 —
- 2.10 Ontologie a Sémantický Web - kvalita přednášejících není dobrá a předmět se zabývá klikáním ontologií a konkrétními technologiemi, přitom daleko zajímavější by byly obecné principy automatického generování ontologií z dat.
- 2.2 PDA - predmet je obdoba NUR/TUR/PUR (moc zalozeny na UI), chcelo by tento predmet vice zamerit na programovani, nenechat studenty poslouchat nepresne informace o WP8... venovat vice casu uspesnym platformam(Android/iOS)
- 2.16 Stělá se mi moc nelíbil předmět A4M36TPJ, Teorie programovacích jazyků, bohužel je povinný. Ale musím uznat, že letošní verze byla trochu lépe organizovaná, než loňská s panem Píšem.
- 2.11 VIA
- 2.7 Žádný takový není, měl jsem zapsané samé dobré volitelné předměty.

1.15 14) Pokud ještě mimo školních povinností pracujete v průběhu semestru na mimoškolních projektech (vedlejší úvazek, podnikání), napište prosím o kolik hodin týdně se jedná (započítejte i práci o víkendech)

- 2.3
- 2.10
- 2.15
- 2.17
- 2.20
- 2.21
- 2.22
- 2.12 0
- 2.18 0
- 2.9 10
- 2.23 10
- 2.4 15
- 2.11 15
- 2.8 15 až 20
- 2.14 16
- 2.7 2
- 2.1 20
- 2.13 20
- 2.19 20

- 2.6 20 - 30
- 2.5 30
- 2.2 40
- 2.16 8

1.16 15) Pokud jste na předchozí otázku č. 14 odpověděli - uveďte prosím, o jaký druh práce se jedná

- 2.3
- 2.10
- 2.12
- 2.15
- 2.17
- 2.18
- 2.20
- 2.21
- 2.22
- 2.19 J2EE programátor
- 2.2 Práce na plný úvazek - programátor navigačního software
- 2.8 Pracuji na projektech v rámci jedné z laboratoří na FEL.
- 2.1 Programování webových aplikací.
- 2.5 Programátor JAVA + trenér ve sportovním klubu
- 2.6 Softwarový vývoj pro veřejný i bankovní sektor. Vlastní projekty, sebezdokonalování, zkoušky na certifikáty.
- 2.7 Správa IS.
- 2.23 Tvorba aplikací v PHP.
- 2.11 Vědecký projekt na FELu
- 2.16 Výpomoc všeho druhu ve firmě, kde pracuje mamka
- 2.13 Vývoj webových aplikací - zakázkový vývoj v malé pražské firmě (programování, vedení projektu, komunikace s klientem)
- 2.4 pracuji zadarmo a to na rozšiřování svých vědomostí o ty které mi škola bohužel nedá. (a místo toho učí něco co nikdy nepoužiju)
- 2.9 programování
- 2.14 programování webové aplikace, grafické práce

1.17 16) Nyní máte prostor pro jakékoli sdělení týmu OI

- 2.1
- 2.2
- 2.3
- 2.4
- 2.5
- 2.7
- 2.8
- 2.9

- 2.11
- 2.12
- 2.13
- 2.14
- 2.15
- 2.16
- 2.17
- 2.19
- 2.20
- 2.21
- 2.22

2.23 Mám několik připomínek k předmětu Kombinatorická optimalizace z 1. ročníku, který mám teď, jelikož jsem ho zameškal na Erasmu. Přednášející i cvičící odvádějí velmi dobrou práci, ale zdá se mi, že ztěžují předmět spíše formou. Dávají nesrovnatelně více práce, než v jiných předmětech – 3 teoretické testy, 1 praktický, 6 úkolů a semestrálka. Osobně si myslím, že semestrálka předmětu ubližuje. Jak řešit probírané optimalizační úlohy je dobře ukázáno v úkolech a spolu s počtem testů plně ospravedlňují 6 kreditů. K tomu přičtíme velké množství pravidel, které si už nejsou schopni zapamatovat ani vyučující (jak sami přiznávají), které musí student sledovat – ve snaze znemožnit průchod několika studentům, kteří by se chtěli k zápočtu propodvádět (což se jim stejně asi nakonec nějak povede), otravují život 90% poctivých studentů.

2.10 Přestože jsem OI v dotazníku vychválil, tak určitě neusnete na vavřínech. OI je v rámci ČR asi fakt dobrá, nicméně v porovnání se zkušeností se studiem v zahraničí je stále co vylepšovat, řekl bych:

Kvalita přednášejících na OI je spíše nižší, až na výjimky (např. Pěchouček, Šedivý, atd.)

Dostupné zázemí na OI a obecně ČVUT je také nesrovnatelně horší (Eduroam věčně nefunguje (pracujte pak s matlabem), velmi často se zdržují přednášky, protože nefunguje promítač, chybí klíče, atp., zajímavou literaturu v AJ k předmětům nenajdete v knihovně, ale musíte si jí obstarat jinými někdy i ne zrovna ok cestami)

OI je málo mezinárodní, kromě pár Slováků a Rusů spíše vůbec není mezinárodní. Například exchange studenta na předmětech najdete jen zřítka kdy a exchange studenta z "lepší země", od kterých se máme co naučit a ze škol, kam by naši studenti rádi jezdili na exchange nikdy. Ideální stav by byl 25%-50% cizinců rovnoměrně rozdělených ze země Evropa, USA, Kanada, Austrála a východní Asie. Tomuto bych se nebál obětovat výuku v češtině a celý magistr OI převést do AJ.

Ač je to s podivem administrativní věci u nás fungují lépe a pravidla jsou striktnější a více se dodržují.

Kladené nároky na studenty jsou na OI vyšší, což hodnotím kladně.

2.18 V otázce 2) bych doplnil jako jednu z výchozích možností OI FEL ČVUT (bez nutnosti jej ručně vypisovat do textového pole) - předpokládám, že chybí proto, že tento rok jsme první absolventi bakaláře OI ve druháku OI magistra, ale počínaje tímto ročníkem to bude očekávám nejfrekventovanější volba, proto by se hodilo mít ji mezi výchozími.

2.6 Víc praxe, víc praxe a ještě jednou víc praxe. Chce to prostě víc praxe. Jinak vám z té školy bude lést strašně chytrý lidi, kteří nic většího než semestrální projekt neudělali a o tom jak to funguje za hranicí školy neví nic.

2 Podle studenta

2.1 Záznam číslo 1

1. 17.4.2014 9:28:06
2. Softwarové inženýrství
3. STM FEL ČVUT
4. ne
- 5.
- 6.
7. Ne, ze zvědavosti jsem si vybral téma, o kterém toho příliš nevím, abych se naučil něco nového. Kvůli množství materiálů, které musím nastudovat, ovšem naprosto nestíhám.
8. ano
- 9.
- 10.
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.
15. 20
16. Programování webových aplikací.
- 17.

2.2 Záznam číslo 2

1. 17.4.2014 9:29:22
2. Počítačová grafika a interakce
3. STM FEL ČVUT
4. ne
- 5.
- 6.
7. ano, velice
8. spíše ano
9. Mnoho kvalitních predmetu, ale u některých neodpovídá počet kreditu za predmetu : čas, který nutný predmetu venovat pro úspěšné absolování... nejvíce kritický je asi predmet GVG
10. Malý počet predmetu při diplomové práci
11. Vizualizace zakončena zkouškou - loni bylo málo termínů, někteří studenti se kvůli tomuto predmetu nedostali ke stanicím
12. Sjednotit systémy pro informace edux, service, cent, info336(na který se v poslední době dost dlouho nedalo přihlásit)
13. PHA - velice zajímavý obsah, primerený poměr teorie/praktických zkušeností, učí to lidi, kteří se problematikou zabývají v praxi RPR - užitečný základní přehled o managementu v praxi
14. PDA - predmet je obdoba NUR/TUR/PUR (moc založený na UI), chtělo by tento predmet více zaměřit na programování, nenechat studenty poslouchat nepřesné informace o WP8... venovat více času úspěšným platformám(Android/iOS)
15. 40
16. Práce na plný úvazek - programátor navigačního software
- 17.

2.3 Záznam číslo 3

1. 17.4.2014 9:40:39
2. Softwarové inženýrství
3. STM FEL ČVUT
4. ano
5. Softwarové inženýrství a interakce
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
11. Predmet WA2: cvicici Lukas Rychtecky by nemel ucit, na cviceni prijde jen tam sedi a nic nerika, jednou odesel v pulce cviceni presto ze tam sedeli lide a uz se nevratil. 2 tydny po tom ani na cviceni neprisel aniz by napsal email. Uplne na to kasle. Za druhe: diare FEL byste nemeli rozdavat az v breznu, ale na zacatku skolniho roku
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.

2.4 Záznam číslo 4

1. 17.4.2014 10:44:39
2. Počítačové inženýrství
3. STM FEL ČVUT
4. ne
- 5.
- 6.
7. V rámci možností
8. spíše ano
9. Už není tolik pro mne zbytečných předmětů (KO,TAL)
10. Co je to OI, kdo je to OI? já studuju obor OI, a nikoho vyloženě "OI" sem nepotkal. Všichni učitelé jsou z nějakých kateder a nepřišlo mi že by měli s OI něco společného, kromě toho že učí nějaký ten předmět. Takže nevím co zachovat.. .skladbu předmětů? asi...
11. viz předchozí odpověď.
12. zase nevím na co se ptáte... asi tak aby se ke mně vůbec nějaké dostaly.
13. Astrofyzika - zajímavý předmět, ale jen pro ty které aspon trochu baví fyzika.
14. —
15. 15
16. pracuji zadarmo a to na rozšiřování svých vědomostí o ty které mi škola bohužel nedá. (a místo toho učí něco co nikdy nepoužiju)
- 17.

2.5 Záznam číslo 5

1. 17.4.2014 11:02:52
2. Počítačová grafika a interakce
3. STM FEL ČVUT
4. ano
5. Softwarové inženýrství a interakce
6. Většina předmětů minoru SI je pouze v zimním semestru, tak se hůř skládá rozvrh, ale jiný větší problém není.
7. ANO
8. ano
9. Super vyučující, velký výběr volitelných předmětů, náročné studium, které mi k něčemu bude
- 10.
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.
15. 30
16. Programátor JAVA + trenér ve sportovním klubu
- 17.

2.6 Záznam číslo 6

1. 17.4.2014 11:11:33
2. Softwarové inženýrství
3. STM FEL ČVUT
4. ne
- 5.
6. Zkombinovat práci a školu.
7. Ano, vybral jsem si vedoucího, který mi vedl i BP.
8. spíše ne
9. Program nabízí minimální praktické dovednosti. Ale tohle je zřejmě problém všech vysokých škol.
10. AOS (Architektury orientované na služby) a testování a verifikace software + manažerské předměty
11. PAL, PAL a zase PAL. Chápu, že se bojíte pustit ven lidi co neumí programovat, ale řekněme si narovinu programování stylem PAL není programování je to stresová záležitost, kterou když začnete aplikovat v praxi tak moc nepochodíte. Vůči látce a náplni předmětu nemám absolutně nic. Domácí úkoly - v pořádku, přednášky cvičení - v pořádku, teoretická část zkušky - v pořádku. Praktická část zkoušky - děs běs viz výše.
12. Informace jsou dostatečné.
13. V zimním semestru Psychologie v HCI je to jediný předmět na škole který nabídne pohled na vývoj UI a fungování lidského mozku. + Ho učí správní lidé.
- 14.
15. 20 - 30
16. Softwarový vývoj pro veřejný i bankovní sektor. Vlastní projekty, sebezdokonalování, zkoušky na certifikáty.
17. Víc praxe, víc praxe a ještě jednou víc praxe. Chce to prostě víc praxe. Jinak vám z tý školy bude lést strašně chytrý lidi, kteří nic většího než semestrální projekt neudělali a o tom jak to funguje za hranicí školy neví nic.

2.7 Záznam číslo 7

1. 17.4.2014 14:02:16
2. Softwarové inženýrství
3. OI FEL
4. ne
- 5.
- 6.
7. Ano, jsem velmi spokojen. Škoda jen, že je na psaní samotné diplomky málo času. Pro to, abych správně vybral, co chci dělat, jsem potřeboval projít několika předměty na magisterském studiu, abych se mohl porozhlédnout, co je k dispozici. Nakonec jsem se rozhodl dělat diplomku u vedoucího, který učil jeden z předmětů v druhém semestru na magistru OI. Bohužel pak to vyšlo tak akorát, že ve třetím semestru se udělá softwarový projekt jako začátek diplomky a následně ve čtvrtém semestru se musí napsat diplomka, pokud chci studovat v řádném termínu (což chci). Dle mého názoru by bylo zajímavé pořádat nějaké meetingy s potenciálními vedoucími na začátku studia, aby studenti, kteří přichází na magisterské studium měli přehled, co všechno je možné dělat a nemuseli si ho v rámci studia dělat zcela sami. Možná, že se něco takového koná a jen se to ke mě nedoneslo. V tom případě je pro Vás toto reference, že by bylo dobré tomu dělat větší reklamu.
8. ano
9. Mám velmi dobrého vedoucího diplomky, a dělám diplomku, která mě skutečně baví. Také cítím čím dál více, že díky tomu, že je studium na OI poměrně náročné, mám dobré základy na kterých je možné dále bez problémů stavět. Mám pocit, že za ten rok a půl jsem udělal díky OI velký pokrok.
10. Předměty oboru počítačová grafika - např. Algoritmy počítačové grafiky. Předmět jsem absolvoval, byl z náročnějších a oproti oborovým předmětům na softwarovém inženýrství byl mnohem propracovanější a dal mi více.
11. Nelíbil se mi kupříkladu předmět Architektury Orientované na Služby (AOS). Zcela konkrétně si myslím, že tento předmět by se měl skutečně více zabývat architekturami a měl by se více snažit tyto architektury se studenty navrhovat. Místo toho to je nyní učení spíše Enterprise Javy a různých protokolů.
- 12.
13. Pro studenty, které zajímá kromě softwarového inženýrství i grafika, což si myslím, že je vhodný doplněk, jednoznačně doporučuji předmět AIM a APG. Myslím si, že to jsou vhodné doplňky z toho ohledu, že se tam hodně algoritmizuje, popř. je silně vhodné (na AIM) přečíst nějaké odporné články. To si myslím, že hodně prospívá zejména magisterským studentům, protože to zostřuje jejich smysl pro chápání neznámho.
14. Žádný takový není, měl jsem zapsané samé dobré volitelné předměty.
15. 2
16. Správa IS.
- 17.

2.8 Záznam číslo 8

1. 17.4.2014 15:28:35
2. Počítačové inženýrství
3. OI FEL (chybí vám tu)
4. ne
- 5.
- 6.
- 7.
8. spíše ano
9. Jako poč. inženýrovi mi chybí některé matematické znalosti ohledně signálů a soustav, transformací apod. Bylo by pro nás lepší studovat namísto spousty grafových algoritmů, které jsou pro sw. inženýry nutností také tyto principy pro zpracování signálů.

Vzpomínám si jak pan prof. Škvor celý nešťastný z našich neznalostí přednášel o Elektřině a Magnetismu a mi studenti neuměli řešit ani základní diferenciální rovnice. Podobně tomu bylo i ve Fyzice.

- 10.
- 11.
- 12.
13. Principy a návrhy plošných spojů
- 14.
15. 15 až 20
16. Pracuji na projektech v rámci jedné z laboratoří na FEL.
- 17.

2.9 Záznam číslo 9

1. 17.4.2014 17:47:16
2. Softwarové inženýrství
3. STM FEL ČVUT
4. ano
5. Počítačová grafika
6. V podstatě nic, ve skutečnosti jsou tam množem zajímavější/užitečnější předměty než na hlavním oboru.
7. Ano, vedoucí je supr.
8. spíše ano
- 9.
- 10.
11. Společně s diplomkou mám povinný předmět, který má relativně náročnou semestrálku (časově náročnou). Raději bych ten čas věnoval diplomce, která mě zajímá mnohem víc.
- 12.
- 13.
- 14.
15. 10
16. programování
- 17.

2.10 Záznam číslo 10

1. 17.4.2014 18:38:01
2. Umělá inteligence
3. OI FEL ČVUT
4. ano
5. Softwarové inženýrství a interakce
6. Velmi nízká kvalita předmětu z SI a asi už i můj postupně se zvyšující nezájem o tuto oblast. Být znovu v prváku, nedělal bych minor asi žádný a volil bych si jen zajímavé předměty.
7. Celkem ano, ale být o rok mladší našel bych i lepší.
8. ano
9. No v ČR bych lepší obor asi nenašel, jak po stránce otevřenosti ke studentům a novým myšlenkám, tak po stránce náročnosti (náročnější bych hledal jen těžko).
10. Předmět Technologie pro Velká Data, který bych nejen zachoval, ale i rozšířil a zařadil ho jako povinný do oboru AI.
11. Volitelné předměty, je jich žalostně málo, alespoň těch zajímavých.
- 12.
13. Technologie pro Velká Data - máte zadarmo cluster s Hadoopem, kde si můžete hrát s MapReduce.
14. Ontologie a Sémantický Web - kvalita přednášejících není dobrá a předmět se zabývá klikáním ontologií a konkrétními technologiemi, přitom daleko zajímavější by byly obecné principy automatického generování ontologií z dat.
- 15.
- 16.
17. Přestože jsem OI v dotazníku vychválil, tak určitě neusnete na vavřínech. OI je v rámci ČR asi fakt dobrá, nicméně v porovnání se zkušeností se studiem v zahraničí je stále co vylepšovat, řekl bych:

Kvalita přednášejících na OI je spíše nižší, až na výjimky (např. Pěchouček, Šedivý, atd.)

Dostupné zázemí na OI a obecně ČVUT je také nesrovnatelně horší (Eduroam věčně nefunguje (pracujte pak s matlabem), velmi často se zdržují přednášky, protože nefunguje promítač, chybí klíče, atp., zajímavou literaturu v AJ k předmětům nenajdete v knihovně, ale musíte si jí obstarat jinými někdy i ne zrovna ok cestami)

OI je málo mezinárodní, kromě pár Slováků a Rusů spíše vůbec není mezinárodní. Například exchange studenta na předmětech najdete jen zřítka kdy a exchange studenta z "lepšími zeměmi", od kterých se máme co naučit a ze škol, kam by naši studenti rádi jezdili na exchange nikdy. Ideální stav by byl 25%-50% cizinců rovnoměrně rozdělených ze zemí Evropa, USA, Kanada, Austrálie a východní Asie. Tomuto bych se nebál obětovat výuku v češtině a celý magistr OI převést do AJ.

Ač je to s podivem administrativní věci u nás fungují lépe a pravidla jsou striktnější a více se dodržují.

Kladené nároky na studenty jsou na OI vyšší, což hodnotím kladně.

2.11 Záznam číslo 11

1. 17.4.2014 20:55:05
2. Umělá inteligence
3. KyR
4. ne
- 5.
- 6.
7. Spise ano
8. ano
9. Povinne predmety mi prijdou kvalitni a z volitelnych jsem odfiltroval vetsinu tech nekvalitnich, takže mi take byly velkym prinosem
10. Predmet GPU :)
11. Predmet AU mi nesedi do posledniho semestru. Spolu s diplomkou by nemel clovek resit zadne narocne semestralky. Navic AU skvele opakuje/procvicuje logiku, coz by se byvalo hodilo napriklad pred RZN, TAL
- 12.
13. GPU, Big Data
14. VIA
15. 15
16. Vyzkumny projekt na FELu
- 17.

2.12 Záznam číslo 12

1. 17.4.2014 21:38:43
2. Softwarové inženýrství
3. STM FEL ČVUT
4. ne
- 5.
- 6.
7. ano
8. ano
9. nemám důvod být nespokojený
10. KAJ
11. chodí e-maily s kdekou blbostí, ale že se bude konat ikariéra, to nikdo nenapíše...
12. vymezit oblasti + udělat webovky, kde by si každej zaškrtnl, z jakých oblastí chce dostávat emailem info.
13. KAJ, je prostě bezva a zajímavý.
14. -
15. 0
- 16.
- 17.

2.13 Záznam číslo 13

1. 22.4.2014 14:47:26
2. Softwarové inženýrství
3. STM FEL ČVUT
4. ne
- 5.
- 6.
7. Téma jsem si vymyslel sám, nebyl bych schopný vytvářet něco podle cizího nápadu, co by mě tak nezajímalo.

Se svým vedoucím jsem naprosto spokojený (vedl mi i bakalářku, tykáme si).

Trochu mě ale zaskočilo, když mi pár dní po odevzdání zadání přišel mail od studentní referentky s naskenovaným zadáním a ručně vepsanými poznámky od pana Felkela, se kterým jsem nevěděl, že má moje diplomka něco společného. Nevěděl jsem, že bude zadání podléhat kontrole nějaké třetí strany a musel jsem ho na základě připomínek mírně upravit.

8. ano
9. Jsem spokojený, studium mě baví. Musel jsem sice napodruhé dělat PAL, ale narozdíl od spolužáků jsem po neúspěchu hledal chybu u sebe a ne v předmětu, naučil jsem se to a při druhém běhu udělal obávanou zkoušku na první pokus, v předtermínu.
- 10.
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.
15. 20
16. Vývoj webových aplikací - zakázkový vývoj v malé pražské firmě (programování, vedení projektu, komunikace s klientem)
- 17.

2.14 Záznam číslo 14

1. 22.4.2014 14:58:09
2. Počítačová grafika a interakce
3. STM FEL ČVUT
4. ne
- 5.
- 6.
- 7.
8. ne
9. Cílem evidentně navábit studenty a nějak jste zapomněli zmínit, že to je obor pro budoucí doktoranty a že to není obor zaměřený pro paxi
10. už rezignuji na vyplnění vše ve vašich dotaznících...nikdy se nic nezměnilo
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.
15. 16
16. programování webových aplikací, grafické práce
- 17.

2.15 Záznam číslo 15

1. 22.4.2014 15:57:34
2. Softwarové inženýrství
3. OI
4. ne
- 5.
- 6.
- 7.
8. spíše ano
- 9.
- 10.
11. Mam problem si ze skladby volitelnych predmetu vubec vybrat neco, co by se netykalo grafiky.
Chvalim predmety jako KAJ.
12. Email
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.

2.16 Záznam číslo 16

1. 22.4.2014 15:20:14
2. Softwarové inženýrství
3. OI Softwarové systémy + grafický minor
4. ne
- 5.
- 6.
7. Ano, navíc mám štěstí, že jsem mohl navázat na BP
8. ano
9. Oceňuji především velkou volnost ve skladbě volitelných předmětů během studia. Povedlo se mi tak splnit všechny předměty během tří semestrů a teď mám dost času na DP.
10. Rozvrh se dal poskládat do rozmezí 2-3 dnů (ale chápu, že to záleží na volbě předmětů :-))
- 11.
- 12.
13. A4M33NMS, Návrh a modelování softwarových systémů - myslím si, že je škoda, že tento předmět byl vyjmut z povinných předmětů. Zkusit si vymodelovat projekt, který má smysl a získat komentář od výborného cvičícího pana Řimnáče, k nezaplacení :-)
14. Stělá se mi moc nelíbil předmět A4M36TPJ, Teorie programovacích jazyků, bohužel je povinný. Ale musím uznat, že letošní verze byla trochu lépe organizovaná, než loňská s panem Píšem.
15. 8
16. Výpomoc všeho druhu ve firmě, kde pracuje mamka
- 17.

2.17 Záznam číslo 17

1. 22.4.2014 16:00:03
2. Umělá inteligence
- 3.
4. ne
- 5.
- 6.
7. Ano.
8. ne
9. PAL.
- 10.
11. Problém je třeba konstantní umístování cvičení a přednášek oboru AI do komor na košťata a cvičeben, kde funguje pouze každý druhý počítač (letošní cvičení AU). Budovám na Karláckým dvorku padá omítka, na záchodech zhasíná světlo po minutě bez možnosti znovuzsvícení. Neříkejte mi, že nejsou peníze na zvelebení objektů FEL na KN, když vidím, jak okrádáte EU o stovky miliónů korun na stavbu naprosto zbytečného ČIIRKU.
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.

2.18 Záznam číslo 18

1. 22.4.2014 16:10:42
2. Umělá inteligence
3. OI FEL ČVUT
4. ano
5. Počítačová grafika, Počítačové vidění a digitální obraz
6. S žádnými rozvrhovými kolizemi jsem se nesetkal, ale studium mám rozplánováno na 3 roky. Podle toho, jak jsem se díval na minulý rok, jsem si však všimnul kolizí termínů některých zkoušek (BIA - PAH - MPV). Není to kritické, pouze to může zbytečně natahovat čas do možnosti absolvovat první termín vzhledem k tomu, že první termíny kolidují, takže kdyby to bylo možné letos rozplánovat na jiné dny, bylo by to perfektní.
- 7.
8. ano
9. Předměty OI, které mám tento semestr zapsané (BIA, PAH, MPV), mají z mého pohledu stále odpovídající celkově vysokou kvalitu, na kterou jsem na OI zvyklý.
10. PAH - zajímavé, dobrá koncepce, hezké a optimálně náročné semestrální úlohy.

BIA - na základě diskuze s kolegy jsem se přesvědčil, že připomínky z loňského běhu byly v letošní iteraci zohledněny, což vnímám velmi pozitivně. Předmět je zajímavý, dobře odpřednášený, náročnost mi přijde přiměřená (zatím mám za sebou jen semestrální test, ale tato úroveň by mi přišla optimální i do závěrečné zkoušky). Líbí se mi semestrální úloha a také nebodovaná praktická cvičení s dokončením rovnou na cvičení (pokud by se uvažovalo o zavedení jejich bodování, buď zachovat takto nebodované, nebo umožnit dodělat do týdne doma, jinak to bude zbytečně náročné a stresující). Mohu srovnat i z vlastní zkušenosti, že tato forma nebodovaných cvičení se blíží k praxi z kvalitních evropských škol "poskytnout studentům - kteří o to mají zájem - službu pro usnadnění přípravy ke zkoušce", protože to přiděluje práci navíc pedagogům bez přímého (okamžitého) dopadu na hodnocení studenta.
11. V předmětu MPV, který mi jinak přijde svým obsahem zajímavý a přínosný, by bylo velmi vhodné se zaměřit na popisy úloh na courseware. Anglická i česká verze obsahuje poměrně velké množství gramatických i obsahových chyb a nejasností. Přestože úlohy jako takové mi přijdou zajímavé a užitečné, návody k úlohám mi přijdou bohužel jako jedny z nejhorších ze všech předmětů, co jsem zatím absolvoval. Jako protipól (pro inspiraci při jejich vylepšení, ve které doufám) bych zmínil DZO, kde mi návody přišly naopak prakticky dokonalé. Když jsem si prošel fóra k předmětu MPV ze starších ročníků, zjistil jsem, že studenti již často chyby oznámili, ale tyto připomínky v některých případech nebyly promítnuty do návodů a další generace musí zbytečně zápasit se stejnými chybami v zadání. Testovací skripty, jejichž myšlenka je určitě dobrá - předpokládám, že mají sloužit hlavně k odlehčení Upload systému, proti kterému by jinak studenti své implementace testovali - by zasloužily aktualizaci, protože prakticky u všech úloh je v Upload systému novější verze, a zvláště u některých úloh (tracking) je stará verze na webu vyložena nevhodná (generovaná na jiné/kratší videosekvenci). V obou jazykových mutacích (v případě, že se počítá se zachováním obou) by návody opravdu zasloužily důkladnou korekturu, aby to lépe odpovídalo kvalitě, kterou bych očekával od předmětu vedeného prof. Matasem.
- 12.
13. Německý jazyk (Mgr. Lisá) Tělesná výchova - Zdravotní TV
- 14.
15. 0
- 16.

17. V otázce 2) bych doplnil jako jednu z výchozích možností OI FEL ČVUT (bez nutnosti jej ručně vypisovat do textového pole) - předpokládám, že chybí proto, že tento rok jsme první absolventi bakaláře OI ve druháku OI magistra, ale počínaje tímto ročníkem to bude očekávám nejméně frekventovaná volba, proto by se hodilo mít ji mezi výchozími.

2.19 Záznam číslo 19

1. 22.4.2014 19:10:23
2. Umělá inteligence
3. OI FEL ČVUT
4. ne
- 5.
- 6.
7. Ano, jsem
8. spíše ano

9. Nemohu se vyhnout srovnání s bakalářem OI a i po dvou letech mi magistr OI přijde jako chudší příbuzný bakaláře. Předměty jdou málokdy do opravdové hloubky (výjimky jsou SAD, TAL a AU) a převážně se jedná o přehledové předměty.

Proto mě magistr jako takový baví méně a přijde mi, že mě již tolik neposouvá kupředu jako bakalář.

10. Letos mám oproti plánu zapsaný TAL a to je opravdu velmi pěkně zpracovaný předmět. Takto si představuji magisterskou látku.
11. Problém vidím letos v předmětu KO. Na jednu stranu chodí pan Hanzálek na přednášky připraven a jsou živé - jednoznačně palec nahoru. Ale druhá stránka předmětu je již o poznání méně příjemná. Podle mě je až nesmyslně mnoho testů (celkem 4), úkolů (6) a návrh ještě semestrální práce. Pak pravidla předmětu sepsaná na několik stránek a termíny odevzdání v hodinách před cvičeními mi přijdou naprosto zbytečné.

Nemohu se celkově zbavit dojmu, že relativní jednoduchost látky (jsou to zajímavé, ale po 5 letech na FEL ne moc složité věci) je doháněna formou, což nejen mě kazí celý předmět a jsme z něj otráveni.

Doporučil bych vyměnit semestrální práci za další 2 malé úkoly a byl by to mnohem příjemnější předmět.

- 12.
- 13.
- 14.
15. 20
16. J2EE programátor
- 17.

2.20 Záznam číslo 20

1. 22.4.2014 21:13:38
2. Umělá inteligence
3. FJFI, matematika
4. ano
5. Počítačové vidění a digitální obraz
6. časová náročnost předmětů
7. ano
8. spíše ano
9. zajímavé oblasti informatiky a počítačových věd
10. předměty MAS, SAD
11. Na studenty v magisterském programu jsou obecně kladeny velmi nízké nároky co se týče znalostí matematiky a relevantních oblastí informatiky. Znalosti zhruba na úrovni bakalářského programu "Informatika a počítačové vědy", by měly být základem nebo by mělo být potřebné jejich doplnění ve vhodném rozsahu s ohledem na studovaný obor.

V předmětech magisterského studia se obecně nejde do hloubky probíraných problémů a není důležité pochopit principy probíraných metod. To by bylo dobré změnit.
12. Klíčem jsou přehledné webové stránky a informační maily. Zatím vše funguje víceméně dobře, ale vždy je co zlepšit.
13. Výpočetní geometrie-je probírána zajímavá a potenciálně užitečná látka.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.

2.21 Záznam číslo 21

1. 22.4.2014 22:54:29
2. Počítačová grafika a interakce
3. STM FEL ČVUT
4. ne
- 5.
- 6.
7. Ano
8. ano
9. Programování grafiky na této úrovni jinde v čechách není
- 10.
- 11.
12. Jednotný systém pro všechny předměty, takhle je to každý pes jiná ves
13. pro grafiky PGR2 a dát si jej hned v prvním ročníku. Díky němu pak všechny semestrálky mají nějakou úroveň, když přijde na ovl
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.

2.22 Záznam číslo 22

1. 22.4.2014 23:38:27
2. Umělá inteligence
3. OI CVUT
4. ne
- 5.
- 6.
7. Spise ano. Mam pocit, ze by to mohlo byt lepsi, ale tak to je asi moje vec a odpovednost, vybrat si dobre tema a vedouciho.
8. ano
9. Smysluplne, zajimave a primerene obtizne predmety, zvucne jmeno univerzity
- 10.
- 11.
- 12.
13. Big Data - zajimava a moderni temata, ukoly nejsou tak narocne jako u nekterych povinnych predmetu
Nemcina 3 - pro lehce procilejsi nemcinare na zopakovani, ci pro absolventy Nemciny 2, pani Lisa je mila lektorka
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.

2.23 Záznam číslo 23

1. 23.4.2014 14:21:16
2. Softwarové inženýrství
3. Otevřená informatika
4. ano
5. Počítačové vidění a digitální obraz
6. Žádné výhrady nemám.
7. Zatím teprve vybírám téma.
8. ano
9. Každý ročník na OI je náročný, ale druhý ročník magistra je lepší než první. Po předmětech jako je PAL a KO (kde si člověk koncepcí předmětu připadá jako na bakaláři) přijde např. TVS nebo TDV, které mají sice náročnou náplň, ale student nemusí sledovat množství pravidel a přístup je "lidštvější". Jsou to předměty náročné obsahem, ale ne formou (jako je to záměrně a podle mě zbytečně u PAL a KO).
10. Předmět TDV je určitě ten nejlepší, který jsem za studium potkal. Perfektně připravené přednášky i cvičení a zajímavá (i když náročná) semestrálka. Kdyby všichni vyučující přistupovali k přípravě předmětů stejně svědomitě jako doc. Šára a dr. Matoušek, nebylo by na grillu co řešit. TVS je také dobře koncipovaný předmět, hlavně přednáškami a přiměřenou obtížností úkolů.
11. Předmět AOS má potenciál, ale přednášky mě zklamaly. Čekal jsem, že se budeme učit opravdu navrhnout systémy podle principů SOA, ale přednášky byly koncipovány spíše jako výčet technologií. Přínos druhé poloviny přednášek byl přinejmenším diskutabilní. Většinou byl vybrán jeden buzzword a o tom se mluvilo celou přednášku (mobilní platformy, API, Web 3.0). Cvičení byla obstojně připravená a předmět velmi zvedal pan Čemus, který s námi na 2 přednáškách a 2 cvičeních, které měl, dělal opravdu to, co bych od tohoto předmětu čekal (např. společný návrh architektury nebo analýza špatné architektury). Problémem je také poměrně velký překryv s WA2.

Osobně se mi zdá, že na Softwaru je málo nových věcí a hodně opakování (např. kolikrát jsme již slyšeli přednášku o RESTu nebo JPA nebo překryv TURu a NURu) Chybí mi tu alternativní technologie a to principiálně jiné, ne jen další J2EE technologie, kterou tedy pravda ještě neznáme (např. NoSQL databáze jsou pouze 1 přednáška ve WA2).
12. Nic mě nenapadá, zdá se mi, že informace jsou bez problémů dostupné.
13. 3D vidění (důvody viz výše) a Návrh a modelování systémů (NMS). NMS má sice pro studenta software několik překryvů, ale vše je tam lépe vysvětleno než v našich povinných předmětech. Pro studenta se zájmem o software, který si nedělá minor je to ideální volba.
- 14.
15. 10
16. Tvorba aplikací v PHP.
17. Mám několik připomínek k předmětu Kombinatorická optimalizace z 1. ročníku, který mám teď, jelikož jsem ho zameškal na Erasmu. Přednášející i cvičící odvádějí velmi dobrou práci, ale zdá se mi, že ztěžují předmět spíše formou. Dávají nesrovnatelně více práce, než v jiných předmětech – 3 teoretické testy, 1 praktický, 6 úkolů a semestrálka. Osobně si myslím, že semestrálka předmětu ubližuje. Jak řešit probírané optimalizační úlohy je dobře ukázáno v úkolech a spolu s počtem testů plně ospravedlňují 6 kreditů. K tomu přičtíme velké množství pravidel, které si už nejsou schopni zapamatovat ani vyučující (jak sami přiznávají), které musí student sledovat – ve snaze znemožnit průchod několika studentům, kteří by se chtěli k zápočtu propodvádět (což se jim stejně asi nakonec nějak povede), otravují život 90% poctivých studentů.