

1 Podle otázky

1.1 Časová značka

- 2.5 4/30/2013 10:11:41
- 2.6 4/30/2013 18:43:11
- 2.1 4/30/2013 7:41:44
- 2.2 4/30/2013 8:01:59
- 2.3 4/30/2013 8:04:45
- 2.4 4/30/2013 8:31:20
- 2.7 5/1/2013 10:24:29
- 2.8 5/1/2013 12:25:11
- 2.9 5/2/2013 1:15:05
- 2.10 5/2/2013 4:53:26
- 2.11 5/3/2013 22:43:27
- 2.12 5/5/2013 1:53:17
- 2.13 5/5/2013 2:06:35
- 2.16 5/6/2013 11:08:29
- 2.14 5/6/2013 6:10:03
- 2.15 5/6/2013 8:32:10
- 2.17 5/7/2013 0:26:51

1.2 1) Vyberte prosím, jaký studujete obor

- 2.6 Počítačová grafika a interakce
- 2.13 Počítačová grafika a interakce
- 2.3 Počítačové inženýrství
- 2.4 Počítačové inženýrství
- 2.9 Počítačové inženýrství
- 2.10 Počítačové inženýrství
- 2.15 Počítačové inženýrství
- 2.1 Softwarové inženýrství
- 2.11 Softwarové inženýrství
- 2.12 Softwarové inženýrství
- 2.16 Softwarové inženýrství
- 2.2 Umělá inteligence
- 2.5 Umělá inteligence
- 2.7 Umělá inteligence
- 2.8 Umělá inteligence
- 2.14 Umělá inteligence
- 2.17 Umělá inteligence

1.3 2) Jaký bakalářský program máte vystudovaný?

- 2.4
- 2.1 E+I FEL ČVUT
- 2.6 E+I FEL ČVUT
- 2.7 E+I FEL ČVUT
- 2.9 E+I FEL ČVUT
- 2.2 STM FEL ČVUT
- 2.3 STM FEL ČVUT
- 2.5 STM FEL ČVUT
- 2.8 STM FEL ČVUT
- 2.10 STM FEL ČVUT
- 2.11 STM FEL ČVUT
- 2.12 STM FEL ČVUT
- 2.13 STM FEL ČVUT
- 2.14 STM FEL ČVUT
- 2.15 STM FEL ČVUT
- 2.16 STM FEL ČVUT
- 2.17 STM FEL ČVUT

1.4 3) Vybíráte si volitelné předměty se záměrem absolvovat některý z minor oborů?

- 2.3 ano
- 2.4 ano
- 2.5 ano
- 2.6 ano
- 2.7 ano
- 2.8 ano
- 2.13 ano
- 2.14 ano
- 2.17 ano
- 2.1 ne
- 2.2 ne
- 2.9 ne
- 2.10 ne
- 2.11 ne
- 2.12 ne
- 2.15 ne
- 2.16 ne

1.5 16) Nyní máte prostor pro jakékoli sdělení týmu OI

- 2.1
- 2.2
- 2.4
- 2.7
- 2.10
- 2.13
- 2.14
- 2.16
- 2.17
- 2.12 Bylo by fajn, kdyby semestrální práce (pokud to jde) šly spojit přes několik předmětů. Aby výsledkem byla práce, která by šla nasadit (třeba jako beta) do produkce. Protože většina prací jsou jenom takové práce, aby splnily požadavky předmětu. Myslím si, že je důležité, aby studenti viděli, že od naprogramování (třeba malé služby) do nasazení (reálná produkce) je celkem dlouhá cesta. Je mi jasné, že to nejde spojit pro všechny předměty.

Myslím, že SI programu chybí předmět o testování SW. Předmět Testování a verifikace software (A4M33TVS) je velice specifický a troufám si říct, že pro 80% absolventů SI pro praxi nepoužitelný. Chybí zde předmět, který by ukázal, že testování SW není jenom nutné zlo. Tento předmět by mohl souviset a architekturou SW, ukázał by nástroje pro jednotlivé frameworky, jazyky, ...
- 2.8 Chtěl bych týmu OI poděkovat za zodpovědnou práci a snahu o reflexi.
- 2.3 Delate dobre vasi praci. A jsem celkem spokojeny. Problem je jen s premetem PAL, jak jsem popsal v bode 10.
- 2.5 Není to sice záležitost OI, ale i do OI se to promítlo. Vyřešit/ukončit tahanice kolem katedry kybernetiky a počítačů. Když se vám v zápisech předmětů objeví předmět již absolvovaný, jen s jiným kódem, jen kvůli tomu, že nejmenovaný profesor a jeho výzkumná skupina přechází z jedné katedry na druhou, tak vás to hodně vyleká. je kolem toho akorát chaos a působí to hodně špatně. Tedy alespoň na mě.
- 2.11 Pred rokem jsem videl, ze nezvladam kombinatorickou optimalizaci a proto jsem ji zrusil a dokoncuji ji nyini. V ramci predmetu kombinatoricka optimalizace jsou SILNE zvyhodneni studenti Bc OI, kteri meli zapsany predmet Linearni programovani, nemluve o studentech STM Inteligentnich systemu, kteri meli velice podobny predmet (dani jedinci rikaji, ze zpoloviny stejny, uceny temi samymi lidmi) povinne ve svem studijnim planu. Nechapu, vyber volitelnych predmetu - viz bod 8. Nechapu, proc se minimalizuji kontaktni hodiny - student nedostava zadny feedback zpusobem, jakym jsou vedeny nektere predmety a to je to nejdulezitejsi. Chapu, ze doktorandi musi mit dost casu na svou vedu a psani disertacni prace. Z korespondence s Ing Kubrem bych vypichl starani se o nadejne studenty, kteri by chteli byt aktivni ve skole, ale musi mit "za co koupit chleba" - viz citace z mailu: "Sveho casu se dobre osvedcili pomocni cvicici z rad magisterskych studentu na bakalarskych cvicenich. Take se asi zbytecne zrusil post pomocne vedecke sily."
- 2.9 Prosim tym OI, pokud nejaky existuje, aby zacal pracovat na programu. Zda se mi, ze veskera prace na programu ustrnula prvnim release webovych stranek. Dale bych doporučil vyresit problemy s akreditacemi, jinak z toho bude poradna ostuda. Dale se vsi uctou prosim predstavitele programu o mene arogantni chovani v ramci fakulty, odnasi to pouze studenti OI ruznymi poslebkami a narazkami.

- 2.15 Zmenil jsem obor z SI na PI a mel jsem to udelat drive. Moje predstava oboru SI byla diametralne odlisna od toho, jaka byla skutecnost. Myslim, ze podobny obor by se jiz mohl prenechat FITu (jehoz "STM" - za me tu jeste byli vyucujici, kteri nyní pusobi na FITu - byl velmi povedeny) a FEL, OI by se mohlo zamerit na obory ciste hardwarove, hardwarove-softwarove ci graficke obory (jejichz dobra zakladna na fakulte pusobi).
- 2.6 přemýšlejte nad vším co, proč, jak a s jakým cílem děláte. a možná nám to sdělte ať víme, jestli jsme na stejné lodi.

1.6 11) Jak byste doporučili lépe organizovat informace pro studenty?

- 2.1
2.2
2.3
2.4
2.7
2.9
2.10
2.15
2.17
2.14 Course ware je dostatečně dobrý.
2.5 Důležité info emailem, ostatní info není důležité :).
- 2.16 Informování je OK. Jako nejlepší komunikaci považuji email, protože v ostatních kanálech (facebook, twitter, ...) by se důležitá informace mohla ztratit.
- 2.8 Komunikaci informací považuji za dostatečnou.
- 2.12 Myslím, že jde je vše OK.
- 2.6 Mít je na jednom místě podané jedním stylem.
- 2.11 Nevim, jak bych je lepe organizoval, ale velice nestastne mi prijdou OI grilovani, kam moji kolegove odchazeli s nadeji na zmenu a odkud odchazeli s tim, ze jim jenom rada OI ukazala, jaci jsou pitomci...
- 2.13 Vyhovuje mi mailová komunikace, případně mailové upozornění na novinky uvedené někde na webu. Případně také aktuality uváděné na Facebooku na stránkách OI.

1.7 12) Který volitelný předmět, jenž máte letos zapsaný, byste doporučil/a studentům OI? (může jich být více) prosíme o konkrétní název/názvy a také zdůvodnění Vaší odpovědi

- 2.2
2.3
2.4
2.7
2.10
2.15
2.16
2.17
2.13 AIM - Interaktivní editace obrazu. Rozhodně doporučuji všem, kteří mají zájem o grafiku, vidění, úpravy obrazu apod.

- 2.1 BIS bezpečnost informačních systémů - zajímavější pohled na bezpečnost, chtělo by to více předmětů softwarové bezpečnosti
- 2.11 MI-FLP z FITu, student z projektu, který prošel FLP na FELu mne od něj odrazil s tím, že pan Vysokil (s kterým jsem se setkal na PALech) je strašný cholerik...
- 2.5 Mám zapsaný jen kurz ARI, který je velice zajímavý a člověk se hodně naučí. Navíc její přednáší skutečná kapacita v oboru. Tento kurz mohu doporučit.
- 2.9 Německá gramatika - tento předmět veden paní Knapkovou má evropskou úroveň a německou přesnost.
- 2.6 OpenSource programování. Líbí se mi typ semestrálky, která je časově nenáročná ale může být pro člověka těžká. Takže nejde o cvičnou semestrálku do šuplíku ale o skutečnou interakci se světem (zapojení se do reálného Open-source projektu).
- 2.12 Pokročilá laboratoř Java EE (A4M36JEE) - dobře zorganizovaný předmět ze světa enterprise systémů
- 2.14 Předměty minor počítačového vidění, bioinformatika. Biometrie, ikdyž potřebuje větší obtížnost
- 2.8 TPJ - zajímavý, přínosný, dobře zvládnutý předmět KAJ - přes drobné nedostatky spojené s prvním během předmětu (časové rozvržení probírané látky...) velice dobře vymyšlený a zvládnutý předmět. Dle mého názoru by program OI snesl víc volitelných předmětů typu KAJ - tedy praktické předměty zaměřené na konkrétní technologie.

1.8 13) Který volitelný předmět, jenž máte letos zapsaný, byste NEdoporučil studentům OI? (může jich být více) prosíme o konkrétní název/názvy a také zdůvodnění Vaší odpovědi

- 2.1
- 2.2
- 2.3
- 2.4
- 2.6
- 2.7
- 2.9
- 2.10
- 2.12
- 2.14
- 2.15
- 2.16
- 2.17
- 2.5 Opět je to předmět ARI. Je drtivě časově náročný, takže pokud chce mít student čas na např. diplomovou práci nebo ostatní předměty, není to dobrá volba. Navíc vyžaduje znalosti z jiných předmětů. Tento kurz nemohu doporučit.
- 2.11 PAH. Líbí se mi videa, ale tím to trochu hasne. Pokud mám videa, nemusím si zapisovat tento předmět.
- 2.8 Předmět AOS a do určité míry i NUR považuji za nepřínosné až zbytečné. Předmětu AOS chybí jakákoliv koncepce a náplň. U předmětu NUR sice je co učit, ale nezáživná forma i obsah přednášek způsobují téměř nulovou účast na nich.
- 2.13 Žádný takový nemám...

1.9 8) Můžete prosím uvést důvody své předchozí odpovědi?

- 2.3
- 2.17
- 2.10 Jde o zajímavý obor, i když některé předměty jsou zbytečně složité a nevím jak s mým oborem souvisí. Především společné předměty programu OI.
- 2.6 Místo potěšení má člověk jenom práci. Semestrálky jsou zbytečně časově náročné. Přednášky jsou často nepamětihodné a skákají od tématu k tématu aby se do nich vešlo co nejvíc. Materiály jsou špatné(až žádné) a pak se to podepisuje na podobě zkoušky, kde zkoušející neví co po studentovi chtějí(o co měl být v semestru obohacen). Bohužel jsem nějakým zázrakem došel od lásky k oboru až k tomu že už chci jen ten diplom co nejdřív.
- 2.14 Mít povinný předmět v posledním semestru není dobrý nápad. Bohužel vyučující ani na tento fakt nehledí a zapsali zkouškové termíny až po termínu státnic. Nechtěl bych řešit organizační záležitosti v kompetenci garantů předmětu v posledním semestru a muset je nutit k tomu vypisovat dřívější termíny. Mluvím o Automatickém uvažování.
- 2.5 Nemohu. Je to čistě pocitová záležitost.
- 2.4 Některé "bílé knihy" předmětů jsou neaktuální a poté je těžší se orientovat v tom, co se v kterém předmětu probírá a jestli si ho tedy vybrat či nikoliv. Chtěl bych větší otevřenost programu.
- 2.1 OI mi dovolilo velkou volnost volby předmětů, bohužel množství předmětů k dispozici není zvlášť velké.
- 2.13 Obor mě baví a je asi nejbližší ze všech nabízených oborů bakalářskému studiu STM.
- 2.16 Oproti 1. ročníku, kde bych volil odpověď "spíše ne", došlo ke zlepšení. Možná je to tím, že ve druhém ročníku je jiná skladba předmětů = jiní lidé.
- 2.9 Předmět AVS na katedře měření: - Je zmatený, nechápu zarazení jedné přednášky o diskretních transformacích posloupnosti, kde se probere vše od začátku až po algoritmus FFT. Dokazete si jistě představit jakou mají tyto znalosti pak úroveň. Doporučil bych takové přednášky dělat přesně nebo vůbec. Místo toho by mohl být zarazen například blok: "Měření a synchronizace času", který se dá pěkně za jednu přednášku stihnout a hodí se pro praxi více než nevysvětlené obrazy signálu, opsané z jiných celosemestrálních kurzů.
- 2.12 Pro magisterské studium SI v ČR připadají v úvahu jenom FEL a FIT. A protože jsem studoval Bc na FELu, je mi FEL bližší než FIT.
- PS: Chtěl bych, aby FEL produkoval kvalitnější studenty než FIT;)
- 2.7 Předměty na UI mi přijdou neprovázané. Naopak předměty počítačového vidění mi přijou, že do sebe lépe zapadají a jsou organizovanější.
- 2.8 Studium OI naplnilo mé očekávání a svou volbu bych zpětně určitě neměnil.
- 2.15 Velice mě bavil obor SI na STM, bohužel na MGR studiu byl o necm úplně jiným, nevyhovoval mi, a tak jsem jej nakonec změnil na PI, kde jsem zatím docela spokojený (a konečně na FELu poznávám i trochu teorii elektroniky a hardwaru, kterého jsem si užíval na střední škole). Spíše ano dávám proto, že úplně nespokojený už vlastně nejsem, když pomínu předměty jako PAL, TAL, KO, na které s odstupem času pohlížím už jinak.
- 2.11 Velice náhodně zvolené volitelné předměty. OI SII byla velmi zlá volba, ale já jsem se zapsal se na Grafiku či Umělou Inteligenci, protože v nich nemám základy z Bc studia. Paradoxně si zapisuji volitelné předměty z grafiky a umělé inteligence, ale bohužel jak jsem předpokládal, nemám základy z Bc studia. Další volitelné předměty si zapisuji na FITu a mohu říci, že předměty katedry teoretické informatiky (MI-FLP, MI-GEN) jsou kvalitně, i když malinko chaoticky vedeny a lidé z FITu mají o něco lidštější přístup oproti většině zástupců OI a jejich

prohlášením o elitnosti studentu, které vedou jen k nastvání studentu. Přes mě opakovaně upozornění se rada OI nezamerila na volitelné předměty programu a podle mě chybí pro SII databáze, návrhové vzory... Je velice smutné, že FIT tyto předměty má. Dalším předmětem, který je sice bakalářský, ale ve volitelných by se mohl podle názoru mých kolegů objevit byl ASS Inženýra Tomáše Černého. Dalším zajímavým předmětem je OBP - nenavštívil jsem, ale také jsem slyšel chvalu. Dalším předmětem, který chybí z hlediska poptávky studentu bna FELu je předmět věnující se Androidním aplikacím.

2.2 Zajímavé studijní možnosti, které jsou nabízeny inteligentními lidmi.

1.10 9) Co se Vám v letošním šk. roce na OI líbí natolik, že byste to rozhodně zachoval/a?

2.1

2.2

2.4

2.5

2.7

2.10

2.17

2.11 Hovory s dekanem. Pan Profesor Pechouček měl zajímavou přednášku, ačkoliv přestrelka s panem Marikem ilustruje boj o moc, který probíhá i po odchodu KP na FIT, a kterého jsem si nebyl vědom.

2.12 Jsem rád, že 2. ročník mag. studia byl více "v klidu", tzn. už nejsou v jednom semestru předměty jako TPJ a PAL, nebo KO a TAL.

2.15 Pokud by se povedlo, aby jeden obor vyučoval předměty jen v jednom místě (jako já jsem nyní jen v Dejvicích), bylo by to super :-)

2.8 Předměty SAD, MAS a TPJ. Předmět KAJ (víc takových). Akce OI Grill a Plugin (ač to není přímo OI akce).

2.14 Skladbu předmětů.

2.16 Testování a verifikace software - určitě kvalitní a dobrý předmět. 90% osnovy považuji za užitečnou a zajímavou. Přednášející i cvičící byli výborní.

2.3 Většina předmětů je v pořádku. Měl jsem možnost se naučit něco nového.

2.13 Zachoval bych předmět AIM. Letos i přes malou obsazenost se předmět otevřel a já osobně to považuji za pozitivní. Snad bude v příštích letech vyšší zájem. Také se mi líbí stránky OI na Facebooku, kde se objevují aktuality a zajímavosti, pozvánky na přednášky apod.

2.9 nic

2.6 tělocvik zdarma. fakt jsem přemýšlel nad druhou položkou v tomto seznamu 10 minut

1.11 10) Co se Vám v letošním šk. roce nelíbí? Co považujete za problém, na který se má tým OI zaměřit?

2.1

2.4

2.8

2.14

2.6 1) Mám jen tři předměty a stejně se to nedá stihnout. natož diplomku 2) diplomka se odevzdává zbytečně brzo v semestru. a stejně tak státnice. 3) určitě plno věcí musíte najít sami. Pokud na to potřebujete anketu, tak je něco špatně. N)

- 2.9 1)Tym OI nepracuje. 2)Neexistuje seznam aktualnich diplomovych praci 3) Zak, který chce delat neco navíc je posílan "kamsi" 4) Mnoho "vyucujících" není odborně dosti zdatných, aby s zaky vedli odbornou debatu ci pri. 5) Plakaty pana Pechoucka s jakousi slecnou jako reklama na OI mi přijde dosti mimo az narcisticka. A bude spise usmesky.
- 2.16 Architektury orientované na služby - určitě by měl existovat předmět na toto téma. Ale bohužel tento předmět mne zklamal. Cvičení, respektive domácí úkoly a semestrálka zabraly hodně času, cvičící na to dost kašlali (opravení úkolu až po cca měsíci a půl). Možná spojit s WA2, protože si to jednak tématicky kryje (webové služby, REST) a jednak obsahově si toto téma nezaslouží 13 přednášek.
- 2.7 Chtěl bych upozornit na práci pana Otakara Vlčka a vůbec celé organizace Erasmu. Nejsem to jenom já, kdo si stěžuje na špatnou komunikaci a organizaci programu.
- 2.15 Jak asi zaznelo na posledních Grillech, tak zname problémy (smysl, obsah, usporadanosť, organizace...) s povinnými predmety SI 36AVS, 36TPJ a 33TVS. Pohlizim na to uz ale z jineho oboru, takže spis lituju kolegy, kteří mají/meli stejna očekávání jako ja, a ta se jim nenaplnila. Setkal jsem se s kolizi v rozvrhu povinných oborových predmetu, tj. student 1. ročníku MGR si nemuze zapsat predmet ze 2., aniz by vynechal prednasky. Myslim, ze je urcite mnoho studentu, kteří si chteji posledni pulrok studia nechat jen na diplomku a predmet by chteli absolvovat drive. Zaroven zrovna treba predmet 38AVS bere studentum pomerne dost casu (i když kreditove cca odpovídajícím) a nemohou se tak soustredit plne na diplomovou praci.
- 2.12 Možná spojit WA2 a AOS? Přijde mi, že se z části prolínají. Možná společná semestrální práce?
- 2.13 Nic mě nenapadá.
- 2.17 Povinný předmět v letním semestru v druháku zakončený zkouškou. Kdo to proboha vymyslel? V kombinaci s jedním zkouškovým týdnem před uzavíráním indexů je to fakt super.
- 2.11 Přístup k WA2. PAH mi přijde dost chaoticky, kde jsem si po dvoutydenním plánováním rozvrhu 1. den skoly menil dost razantne nejen rozvrh, ale i skladbu predmetu(-1 predmet mnou - PAH, +3 predmety do draftu MI-FLP, MI-GEN, PGR). Velice vtipným prvkom byl i email o zrusení mnou zapsaneho predmetu A0M16MSO, který jsem mel zapsany, i když nebyl vypsan... Potom se clovek nemuze divit, ze clovek musi hledat predmety prvni tyden po zacatku semestru a zapise si tak i predmet Pocitacova Grafika, na který nema dostatecne vykonny notebook, coz vede k dalsim problemum...
- Jako problem povazuji samotny obor SII - podle mne ho nikdo moc neridi, kazdy si vede ten svuj jeden predmet, který si v nem uci. Chybi ucelenosť, navaznosť, vedeni... V nynejšim stavu je predmet jenom prevlečeným "Webovým inženýrstvím".
- 2.10 Přesunul bych předmět AVS do jiného školního semestru, jde sice o zajímavý předmět, ale má časově náročné semestrální práce, které se špatně stíhají s diplomovou prací.
- 2.2 Vedení předmětu AU - Automatické uvažování (4, semestr magisterského studia). Předmět není složitý, ale i letos se stalo, že jsou zkouškové termíny vypsané na data pozdější než termín uzavírání indexu. Takovýmto způsobem "není možné" dokončit studium v řádném termínu.
- 2.3 Velkým problemem je predmet Pokrocila algoritmizace (PAL). Tento predmet zpusobuje studentum velke problemy . Je zbytecne tezky. Nejtezsi je zkouska, která trva 4 hodiny, během které nuti studenty naprogramovat velmi tezke ulohy. Bylo by tedy dobre, abyste se na to zamerili. Kvuli tomuto predmetu, hodne studentu muselo koncit s studiem. Nemyslim si, ze by to bylo vas cil, aby studenti odchazeli kvuli jednomu predmetu !!?
- 2.5 Časová zvládnutelnosť v případě snahy absolvovat minor. Co jsem tak pochopil, tak minor by měl fungovat tak, že volitelnou složkou studijního plánu, kterou stejně musí absolvovat, si zvolí tak, že dohromady dá požadovaný minor. To se ale v kombinaci UI jako major + robotika

jako minor dělá dost těžko. Navíc když jsou v minoru předměty, které vyžadují prerekvizitu (ne nutně systémově, ale třeba formou nutných znalostí), která se v hlavním oboru ale ani samotném minoru nevyskytuje. Opět narážím na kurz ARI.

1.12 6) Jste spokojen/a s tématem a vedením své diplomové práce?

- 2.8
- 2.11
- 2.3 Ano
- 2.16 Ano
- 2.12 Ano jsem spokojen s vedoucím (T. Černý) i s tématem.
- 2.10 Ano jsem, i když jsem si vybral pracnější téma.
- 2.13 Ano, jsem spokojen.
 - 2.2 Ano, velice
- 2.17 Celkem ano
- 2.14 Jsem spokojen.
 - 2.1 Jsem velmi
 - 2.9 Nejtežší je téma sehnat. Neexistuje žádný seznam témat. Oficiální témata jsou neaktuální. Člověk je tedy odkázan na obcházení lidí, kteří sami nevědí, jaké téma vypsat. Byl by takový problém zřídit pro OI nějaký aktuální seznam témat, který by byl pravidelně v létě aktualizován?
 - 2.5 Rozhodně ano.
 - 2.4 Skvělé vedení.
- 2.15 Téma i vedoucího jsem bohužel byl nucen změnit. Téma jsem si nevybral dobře a navíc vedoucí po nějakém čase nesouhlasil s tím, že zároveň pracuji, ačkoliv zpočátku to podporoval. Podle mě je praxe při studiu velmi důležitá. Mám nového vedoucího i téma a zatím si spolupráci nemůžu vynachválit.
 - 2.7 Zatím diplomovou práci nepíšu.
 - 2.6 ještě jsem se k diplomce nedostal z důvodu excesivních semestrálek.

1.13 7) Jste spokojený/á, že jste si pro své studium zvolil/a program OI?

- 2.2 ano
- 2.8 ano
- 2.12 ano
- 2.13 ano
- 2.11 ne
 - 2.1 spíše ano
 - 2.3 spíše ano
 - 2.4 spíše ano
 - 2.5 spíše ano
 - 2.7 spíše ano
- 2.10 spíše ano
- 2.14 spíše ano
- 2.15 spíše ano
- 2.16 spíše ano

- 2.17 spíše ano
- 2.6 spíše ne
- 2.9 spíše ne

1.14 4) Pokud jste u předchozí otázky odpověděl/a ano, který minor studujete?

- 2.1
- 2.2
- 2.9
- 2.10
- 2.11
- 2.12
- 2.15
- 2.16
- 2.17
- 2.7 Počítačové vidění a digitální obraz
- 2.13 Počítačové vidění a digitální obraz
- 2.14 Počítačové vidění a digitální obraz
- 2.5 Robotika
- 2.3 Softwarové inženýrství a interakce
- 2.4 Softwarové inženýrství a interakce
- 2.6 Softwarové inženýrství a interakce
- 2.8 Softwarové inženýrství a interakce

1.15 Otázka bez názvu

- 2.1
- 2.2
- 2.3
- 2.4
- 2.5
- 2.6
- 2.7
- 2.8
- 2.9
- 2.10
- 2.11
- 2.12
- 2.13
- 2.14
- 2.15
- 2.16
- 2.17

1.16 Otázka bez názvu

- 2.1
- 2.2
- 2.3
- 2.4
- 2.5
- 2.6
- 2.7
- 2.8
- 2.9
- 2.10
- 2.11
- 2.12
- 2.13
- 2.14
- 2.15
- 2.16
- 2.17

1.17 Otázka bez názvu

- 2.1
- 2.2
- 2.3
- 2.4
- 2.5
- 2.6
- 2.7
- 2.8
- 2.9
- 2.10
- 2.11
- 2.12
- 2.13
- 2.14
- 2.15
- 2.16
- 2.17

1.18 Otázka bez názvu

- 2.1
- 2.2
- 2.3
- 2.4
- 2.5
- 2.6
- 2.7
- 2.8
- 2.9
- 2.10
- 2.11
- 2.12
- 2.13
- 2.14
- 2.15
- 2.16
- 2.17

1.19 Otázka bez názvu

- 2.1
- 2.2
- 2.3
- 2.4
- 2.5
- 2.6
- 2.7
- 2.8
- 2.9
- 2.10
- 2.11
- 2.12
- 2.13
- 2.14
- 2.15
- 2.16
- 2.17

1.20 5) Co Vám v rámci minor oboru nejvíce komplikuje studium?

- 2.1
- 2.2
- 2.3
- 2.4
- 2.5
- 2.9
- 2.10
- 2.15
- 2.16
- 2.11 Minor obor... Nemyslím, že má jakýkoliv smysl mít na diplomu zmínku o minor oboru, vidím ho spíš jako komplikaci. V nynějším semestru jsem měl výrazný problém s tvorbou rozvrhu a vím, jak je těžké skloubit předměty z více Ing předmětů, na které chodí minimum studentů a je málo cvičení. Nevím o nikom, kdo by si pochvaloval minor, tuším, že jediný známý, který měl minor se na něj už vykaslal. Z hlediska zájmu o předměty bych měl sám asi minor - studuji SII, zapisuji si předměty z UI, grafiky a FITu, ale nevidím naprosto žádné výhody, které by pro mě jako studenta plynuly.
- 2.13 Momentálně již nic (loni to byl překryv DPG a MPV přednášek v rozvrhu), naopak musím říct, že spojení grafiky a vidění mi dalo daleko lepší vhled do jednotlivých předmětů a hlubší pochopení problematiky.
- 2.7 Nemám s předměty z minor oboru žádné problémy. Snad jenom, že už není potom takový prostor vybrat si další volitelné předměty, co by mě zajímaly.
- 2.8 Není to vyloženě komplikace, ale úplně se neztotožňuji s výběrem předmětů v minoru SI. Např. předmět TPJ, který se v minoru vůbec nevyskytuje (a který jsem tedy absolvoval volitelně nad rámec svého hlavního i vedlejšího oboru) považuji za povedenější, zajímavější a přínosnější než třeba předměty AOS a NUR, které jsou v minoru povinné.
- 2.17 Nevím proč máme v letních semestrech předměty za celkem 55 kreditů a v zimě za 24 kreditů.
- 2.12 Pro SI nevidím, žádný vhodný minor obor.
 - HW jde zcela mimo mě - Umělá Inteligence je moc velký oříšek jako minor - Grafika, dost lidí na grafice jsou rádi, že stíhají vůbec jejich major obor, takže jako minor taky nepřipadá v úvahu
- 2.14 Většina oborových předmětů jsou v letním semestru a u počítačového vidění jsem si nebyl schopen do rozvrhu zařadit důležité předměty s matematickým základem, který by mi velice pomohl.
- 2.6 major obor.

1.21 14) Pokud ještě mimo školních povinností pracujete v průběhu semestru na mimoškolních projektech (vedlejší úvazek, podnikání), napište prosím o kolik hodin týdně se jedná (započítejte i práci o víkendech)

- 2.1
- 2.2
- 2.3
- 2.4
- 2.5
- 2.10

2.17	
2.6	-100
2.15	100
2.13	12 - 20
2.8	20
2.11	20
2.12	20
2.16	20
2.7	24
2.14	25
2.9	8

1.22 15) Pokud jste na předchozí otázku č. 14 odpověděli - uveďte prosím, o jaký druh práce se jedná

- 2.1
- 2.2
- 2.3
- 2.4
- 2.5
- 2.10
- 2.17
- 2.11 Do druhého týden semestru 20 h programování - velice neefektivní, velice jednotvarně se školou. Nedalo se skloubit s diplomkou/prací na projektu, školou, proto jsem pracovní poměr ukončil.
- 2.7 Je to práce v oboru (machine learning, computer vision) pro soukromou firmu.
- 2.12 Senior programátor (PHP, JS, Closure, CoffeeScript, Apache)
- 2.13 Správa zařízení 3D projekce, příprava materiálů 3D prezentací, ...
- 2.9 Vývoj
- 2.16 Vývoj v SW firmě
- 2.8 Vývoj webových aplikací
- 2.15 programátor, team-leader menšího vývojového týmu v jedné mezinárodní firmě
- 2.6 práce se strojem času :)
- 2.14 Školní projekt - aplikace strojového učení. Dále vývoj hry v malém týmu (5 lidí).

2 Podle studenta

2.1 Záznam číslo 1

1. 4/30/2013 7:41:44
2. Softwarové inženýrství
3. E+I FEL ČVUT
4. ne
- 5.
- 6.
7. BIS bezpečnost informačních systémů - zajímavější pohled na bezpečnost, chtělo by to více předmětů softwarové bezpečnosti
- 8.
9. OI mi dovolilo velkou volnost volby předmětů, bohužel množství předmětů k dispozici není zvláště velké.
- 10.
- 11.
12. Jsem velmi
13. spíše ano
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.
- 19.
- 20.
- 21.
- 22.

2.2 Záznam číslo 2

1. 4/30/2013 8:01:59
2. Umělá inteligence
3. STM FEL ČVUT
4. ne
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
9. Zajímavé studijní možnosti, které jsou nabízeny inteligentními lidmi.
- 10.
11. Vedení předmětu AU - Automatické uvažování (4, semestr magisterského studia). Předmět není složitý, ale i letos se stalo, že jsou zkuškové termíny vypsány na data pozdější než termín uzavírání indexu. Takovýmto způsobem "není možné" dokončit studium v řádném termínu.
12. Ano, velice
13. ano
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.
- 19.
- 20.
- 21.
- 22.

2.3 Záznam číslo 3

1. 4/30/2013 8:04:45
2. Počítačové inženýrství
3. STM FEL ČVUT
4. ano
5. Delate dobre vasi praci. A jsem celkem spokojeny. Problem je jen s premetem PAL, jak jsem popsal v bode 10.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
10. Vetsina predmetu je v poradku. Mel jsem moznost se naucit neco noveho.
11. Velkym problemem je predmet Pokrocila algoritmizace (PAL). Tento predmet zpusobuje studentum velke problemy . Je zbytecne tezky. Nejtezsi je zkouska, která trva 4 hodiny, během které nuti studenty naprogramovat velmi tezke ulohy. Bylo by tedy dobre, abyste se na to zamerali. Kvuli tomuto predmetu, hodne studentu muselo koncit s studiem. Nemyslim si, ze by to bylo vas cil, aby studenti odchazeli kvuli jednomu predmetu ???
12. Ano
13. spíše ano
14. Softwarové inženýrství a interakce
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.
- 19.
- 20.
- 21.
- 22.

2.4 Záznam číslo 4

1. 4/30/2013 8:31:20
2. Počítačové inženýrství
- 3.
4. ano
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
9. Některé "bílé knihy" předmětů jsou neaktuální a poté je těžší se orientovat v tom, co se v kterém předmětu probírá a jestli si ho tedy vybrat či nikoliv. Chtěl bych větší otevřenost programu.
- 10.
- 11.
12. Skvělé vedení.
13. spíše ano
14. Softwarové inženýrství a interakce
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.
- 19.
- 20.
- 21.
- 22.

2.5 Záznam číslo 5

1. 4/30/2013 10:11:41
2. Umělá inteligence
3. STM FEL ČVUT
4. ano
5. Není to sice záležitost OI, ale i do OI se to promítlo. Vyřešit/ukončit tahanice kolem katedry kybernetiky a počítačů. Když se vám v zápisech předmětů objeví předmět již absolvovaný, jen s jiným kódem, jen kvůli tomu, že nejmenovaný profesor a jeho výzkumná skupina přechází z jedné katedry na druhou, tak vás to hodně vyleká. je kolem toho akorát chaos a působí to hodně špatně. Tedy alespoň na mě.
6. Důležité info emailem, ostatní info není důležité :).
7. Mám zapsaný jen kurz ARI, který je velice zajímavý a člověk se hodně naučí. Navíc jej přednáší skutečná kapacita v oboru. Tento kurz mohu doporučit.
8. Opět je to předmět ARI. Je drtivě časově náročný, takže pokud chce mít student čas na např. diplomovou práci nebo ostatní předměty, není to dobrá volba. Navíc vyžaduje znalosti z jiných předmětů. Tento kurz nemohu doporučit.
9. Nemohu. Je to čistě pocitová záležitost.
- 10.
11. Časová zvládnutelnost v případě snahy absolvovat minor. Co jsem tak pochopil, tak minor by měl fungovat tak, že volitelnou složku studijního plánu, kterou stejně musí absolvovat, si zvolí tak, že dohromady dá požadovaný minor. To se ale v kombinaci UI jako major + robotika jako minor dělá dost těžko. Navíc když jsou v minoru předměty, které vyžadují prerekvizitu (ne nutně systémově, ale třeba formou nutných znalostí), která se v hlavním oboru ale ani samotném minoru nevyskytuje. Opět narážím na kurz ARI.
12. Rozhodně ano.
13. spíše ano
14. Robotika
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.
- 19.
- 20.
- 21.
- 22.

2.6 Záznam číslo 6

1. 4/30/2013 18:43:11
2. Počítačová grafika a interakce
3. E+I FEL ČVUT
4. ano
5. přemýšlejte nad vším co, proč, jak a s jakým cílem děláte. a možná nám to sdělte ať víme, jestli jsme na stejné lodi.
6. Mít je na jednom místě podané jedním stylem.
7. OpenSource programování. Líbí se mi typ semestrálky, která je časově nenáročná ale může být pro člověka těžká. Taky že nejde o cvičnou semestrálku do šuplíku ale o skutečnou interakci se světem(zapojení se do reálného Open-source projektu).
- 8.
9. Místo potěšení má člověk jenom práci. Semestrálky jsou zbytečně časově náročné. Přednášky jsou často nepaměťhodné a skákají od tématu k tématu aby se do nich vešlo co nejvíc. Materiály jsou špatné(až žádné) a pak se to podepisuje na podobě zkoušky, kde zkoušející neví co po studentovi chtít(o co měl být v semestru obohacen). Bohužel jsem nějakým zázrakem došel od lásky k oboru až k tomu že už chci jen ten diplom co nejdřív.
10. tělocvik zdarma. fakt jsem přemýšlel nad druhou položkou v tomto seznamu 10 minut
11. 1) Mám jen tři předměty a stejně se to nedá stihnout. natož diplomku 2) diplomka se odevzdává zbytečně brzo v semestru. a stejně tak státnice. 3) určitě plno věcí musíte najít sami. Pokud na to potřebujete anketu, tak je něco špatně. N)
12. ještě jsem se k diplomce nedostal z důvodu excesivních semestrálek.
13. spíše ne
14. Softwarové inženýrství a interakce
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.
- 19.
20. major obor.
21. -100
22. práce se strojem času :)

2.7 Záznam číslo 7

1. 5/1/2013 10:24:29
2. Umělá inteligence
3. E+I FEL ČVUT
4. ano
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
9. Předměty na UI mi přijdou neprovázané. Naopak předměty počítačového vidění mi přijou, že do sebe lépe zapadají a jsou organizovanější.
- 10.
11. Chtěl bych upozornit na práci pana Otakara Vlčka a vůbec celé organizace Erasmu. Nejsem to jenom já, kdo si stěžuje na špatnou komunikaci a organizaci programu.
12. Zatím diplomovou práci nepíšu.
13. spíše ano
14. Počítačové vidění a digitální obraz
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.
- 19.
20. Nemám s předměty z minor oboru žádné problémy. Snad jenom, že už není potom takový prostor vybrati si další volitelné předměty, co by mě zajímaly.
21. 24
22. Je to práce v oboru (machine learning, computer vision) pro soukromou firmu.

2.8 Záznam číslo 8

1. 5/1/2013 12:25:11
2. Umělá inteligence
3. STM FEL ČVUT
4. ano
5. Chtěl bych týmu OI poděkovat za zodpovědnou práci a snahu o reflexi.
6. Komunikaci informací považuji za dostatečnou.
7. TPJ - zajímavý, přínosný, dobře zvládnutý předmět KAJ - přes drobné nedostatky spojené s prvním během předmětu (časové rozvržení probírané látky..) velice dobře vymyšlený a zvládnutý předmět. Dle mého názoru by program OI snesl víc volitelných předmětů typu KAJ - tedy praktické předměty zaměřené na konkrétní technologie.
8. Předmět AOS a do určité míry i NUR považuji za nepřínosné až zbytečné. Předmětu AOS chybí jakákoliv koncepce a náplň. U předmětu NUR sice je co učit, ale nezáživná forma i obsah přednášek způsobují téměř nulovou účast na nich.
9. Studium OI naplnilo mé očekávání a svou volbu bych zpětně určitě neměnil.
10. Předměty SAD, MAS a TPJ. Předmět KAJ (víc takových). Akce OI Grill a Plugin (ač to není přímo OI akce).
- 11.
- 12.
13. ano
14. Softwarové inženýrství a interakce
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.
- 19.
20. Není to vyloženě komplikace, ale úplně se neztotožňuji s výběrem předmětů v minoru SI. Např. předmět TPJ, který se v minoru vůbec nevyskytuje (a který jsem tedy absolvoval volitelně nad rámec svého hlavního i vedlejšího oboru) považuji za povedenější, zajímavější a přínosnější než třeba předměty AOS a NUR, které jsou v minoru povinné.
21. 20
22. Vývoj webových aplikací

2.9 Záznam číslo 9

1. 5/2/2013 1:15:05
2. Počítačové inženýrství
3. E+I FEL ČVUT
4. ne
5. Prosim tym OI, pokud nejaky existuje, aby zacal pracovat na programu. Zda se mi, ze veskera prace na programu ustrnula prvnim release webovych stranek. Dale bych doporučil vyresit problemy s akreditacemi, jinak z toho bude poradna ostuda. Dale se vsi uctou prosim predstavitele programu o mene arogantni chovani v ramci fakulty, odnasi to pouze studenti OI ruznymi posklebkami a narazkami.
- 6.
7. Nemecka gramatika - tento predmet veden pani Knapkovou ma evropskou uroven a nemeckou preciznost.
- 8.
9. Predmet AVS na katedre mereni: - Je zmateny, nechapu zarazeni jedne prednasky o diskretnich transformacich posloupnosti, kde se probere vse od zacatku az po algoritmus FFT. Dokazete si jiste predstavit jakou maji tyto znalosti pak uroven. Doporučil bych takove prednasky delat precizne nebo vubec. Misto toho by mohl byt zarazen napriklad blok: "Mereni a synchronizace casu", ktery se da pekne za jednu prednasku stihnout a hodi se pro praxi vice nez nevysvetlene obrazy signalu, opsane z jinych celosemetralnich kurzu.
10. nic
11. 1)Tym OI nepracuje. 2)Neexistuje seznam aktualnich diplomovych praci 3) Zak, ktery chce delat neco navic je posilan "kamsi" 4) Mnoho "vyucujicich" neni odborne dosti zdatnych, aby s zaky vedli odbornou debatu ci pri. 5) Plakaty pana Pechoucka s jakousi slecnou jako reklama na OI mi prijde dosti mimo az narcisticka. A bude spise usmesky.
12. Nejtezsi je tema sehnat. Neexistuje zadny seznam temat. Oficialni temata jsou neaktualni. Clovek je tedy odkazan na obchazeni lidi, kteri sami nevedi, jake tema vypsat. Byl by takovy problem zridit pro OI nejaky aktualni seznam temat, ktery by byla pravidelne v lete aktualizovan?
13. spíše ne
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.
- 19.
- 20.
21. 8
22. Vyvoj

2.10 Záznam číslo 10

1. 5/2/2013 4:53:26
2. Počítačové inženýrství
3. STM FEL ČVUT
4. ne
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
9. Jde o zajímavý obor, i když některé předměty jsou zbytečně složité a nevím jak s mým oborem souvisí. Především společné předměty programu OI.
- 10.
11. Přesunul bych předmět AVS do jiného školního semestru, jde sice o zajímavý předmět, ale má časově náročné semestrální práce, které se špatně stíhají s diplomovou prací.
12. Ano jsem, i když jsem si vybral pracnější téma.
13. spíše ano
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.
- 19.
- 20.
- 21.
- 22.

2.11 Záznam číslo 11

1. 5/3/2013 22:43:27
2. Softwarové inženýrství
3. STM FEL ČVUT
4. ne
5. Před rokem jsem viděl, že nezvládam kombinatorickou optimalizaci a proto jsem ji zrušil a dokončuji ji nyní. V rámci předmětu kombinatorická optimalizace jsou SILNE zvýhodněni studenti Bc OI, kteří měli zapsány předmět Lineární programování, nemluve o studentech STM Inteligentních systému, kteří měli velice podobný předmět (dani jedinci říkají, že zpořoviny stejny, učený těmi samými lidmi) povinné ve svém studijním plánu. Nechápou, vyber volitelných předmětů - viz bod 8. Nechápou, proč se minimalizují kontaktní hodiny - student nedostává žádný feedback způsobem, jakým jsou vedeny některé předměty a to je to nejdůležitější. Chápou, že doktorandi musí mít dost času na svou vědu a psaní disertační práce. Z korespondence s Ing Kubrem bych vypíchl starání se o nadějně studenty, kteří by chtěli být aktivní ve škole, ale musí mít "za co koupit chleba" - viz citace z mailu: "Svého času se dobře osvědčili pomocní cvičící z řad magisterských studentů na bakalářských cvičeních. Take se asi zbytečně zrušil post pomocné vědecké síly."
6. Nevím, jak bych je lépe organizoval, ale velice nestastně mi přijdou OI grilování, kam moji kolegové odcházeli s nadějí na změnu a odkud odcházeli s tím, že jim jenom rada OI ukázala, jací jsou pitomci...
7. MI-FLP z FITu, student z projektu, který prošel FLP na FELu mne od něj odrazil s tím, že pan Vysokil (s kterým jsem se setkal na PALech) je strašný cholerik...
8. PAH. Líbí se mi videa, ale tím to trochu hasne. Pokud mám videa, nemusím si zapisovat tento předmět.
9. Velice náhodně zvolené volitelné předměty. OI SII byla velmi zlá volba, ale bal jsem se zapsat se na Grafiku či Umělou Inteligenci, protože v nich nemám základy z Bc studia. Paradoxně si zapisují volitelné předměty z grafiky a umělé inteligence, ale bohužel jak jsem předpokládal, nemám základy z Bc studia. Další volitelné předměty si zapisují na FITu a mohou říci, že předměty katedry teoretické informatiky (MI-FLP, MI-GEN) jsou kvalitně, i když malinko chaoticky vedeny a lidé z FITu mají o něco lidštější přístup oproti většině zástupců OI a jejich prohlášením o elitnosti studentů, které vedou jen k nastvání studentů. Přes mě opakované upozornění se rada OI nezamerila na volitelné předměty programu a podle mě chybí pro SII databáze, návrhové vzory... Je velice smutné, že FIT tyto předměty má. Dalším předmětem, který je sice bakalářský, ale ve volitelných by se mohl podle názoru mých kolegů objevit byl ASS Inženýra Tomáše Černého. Dalším zajímavým předmětem je OBP - nenavštívil jsem, ale také jsem slyšel chvalu. Dalším předmětem, který chybí z hlediska poptávky studentů bna FELu je předmět věnující se Androidům aplikacím.
10. Hovory s dekanem. Pan Profesor Pechouček měl zajímavou přednášku, ačkoliv přestrelka s panem Marikem ilustruje boj o moc, který probíhá i po odchodu KP na FIT, a kterého jsem si nebyl vědom.
11. Přístup k WA2. PAH mi přijde dost chaotický, kde jsem si po dvou týdenním plánování rozvrhu 1. den školy menil dost razantně nejen rozvrh, ale i skladbu předmětů (-1 předmět mnou - PAH, +3 předměty do draftu MI-FLP, MI-GEN, PGR). Velice vtipným prvkem byl i email o zrušení mnou zapsaného předmětu A0M16MSO, který jsem měl zapsaný, i když nebyl vypsan... Potom se člověk nemůže divit, že člověk musí hledat předměty první týden po začátku semestru a zapíše si tak i předmět Pociťovací Grafika, na který nemá dostatečně výkonný notebook, což vede k dalším problémům...

Jako problem povazuji samotny obor SII - podle mne ho nikdo moc neridi, kazdy si vede ten svuj jeden predmet, který si v nem uci. Chybi ucelenost, navaznost, vedeni... V nynejsim stavu je predmet jenom prevleceñym "Webovym inženýrstvím".

12.

13. ne

14.

15.

16.

17.

18.

19.

20. Minor obor... Nemyslim, ze ma jakykoliv smysl mit na diplomu zminku o minor oboru, vidim ho spis jako komplikaci. V nynejsim semestru jsem mel vyrazny problem s tvorbou rozvrhu a vim, jak je tezke skloubit predmety z vice Ing predmetu, na které chodi minimum studentu a je malo cviceni. Nevim o nikom, kdo by si pochvaloval minor, tusim, ze jediny znamy, který mel minor se na nej uz vykaslal. Z hlediska zajmu o predmety bych mel sam asi minor - studuji SII, zapisuji si predmety z UI, grafiky a FITu, ale nevidim naprosto zadne vyhody, které by pro me jako studenta plynuly.

21. 20

22. Do druheho tyden semestru 20 h programovani - velice neefektivni, velice jednotvarne se skolou. Nedalo se skloubit s diplomkou/praci na projektu, skolou, proto jsem pracovni pomer ukoncil.

2.12 Záznam číslo 12

1. 5/5/2013 1:53:17
2. Softwarové inženýrství
3. STM FEL ČVUT
4. ne
5. Bylo by fajn, kdyby semestrální práce (pokud to jde) šly spojit přes několik předmětů. Aby výsledkem byla práce, která by šla nasadit (třeba jako beta) do produkce. Protože většina prací jsou jenom takové práce, aby splnily požadavky předmětu. Myslím si, že je důležité, aby studenti viděli, že od naprogramování (třeba malé služby) do nasazení (reálná produkce) je celkem dlouhá cesta. Je mi jasné, že to nejde spojit pro všechny předměty.

Myslím, že SI programu chybí předmět o testování SW. Předmět Testování a verifikace software (A4M33TVS) je velice specifický a troufám si říct, že pro 80% absolventů SI pro praxi nepoužitelný. Chybí zde předmět, který by ukázal, že testování SW není jenom nutné zlo. Tento předmět by mohl souviset a architekturou SW, ukázal by nástroje pro jednotlivé frameworky, jazyky, ...

6. Myslím, že jde je vše OK.
7. Pokročilá laboratoř Java EE (A4M36JEE) - dobře zorganizovaný předmět ze světa enterprise systémů
- 8.
9. Pro magisterské studium SI v ČR připadají v úvahu jenom FEL a FIT. A protože jsem studoval Bc na FELu, je mi FEL bližší než FIT.

PS: Chtěl bych, aby FEL produkoval kvalitnější studenty než FIT;)

10. Jsem rád, že 2. ročník mag. studia byl více "v klidu", tzn. už nejsou v jednom semestru předměty jako TPJ a PAL, nebo KO a TAL.
11. Možná spojit WA2 a AOS? Přijde mi, že se z části prolínají. Možná společná semestrální práce?
12. Ano jsem spokojen s vedoucím (T. Černý) i s tématem.
13. ano
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.
- 19.
20. Pro SI nevidím, žádný vhodný minor obor.
 - HW jde zcela mimo mě - Umělá Inteligence je moc velký oříšek jako minor - Grafika, dost lidí na grafice jsou rádi, že stíhají vůbec jejich major obor, takže jako minor taky nepřipadá v úvahu
21. 20
22. Senior programátor (PHP, JS, Closure, CoffeeScript, Apache)

2.13 Záznam číslo 13

1. 5/5/2013 2:06:35
2. Počítačová grafika a interakce
3. STM FEL ČVUT
4. ano
- 5.
6. Vyhovuje mi mailová komunikace, případně mailové upozornění na novinky uvedené někde na webu. Případně také aktuality uváděné na Facebooku na stránkách OI.
7. AIM - Interaktivní editace obrazu. Rozhodně doporučuji všem, kteří mají zájem o grafiku, vidění, úpravy obrazu apod.
8. Žádný takový nemám...
9. Obor mě baví a je asi nejbližší ze všech nabízených oborů bakalářskému studiu STM.
10. Zachoval bych předmět AIM. Letos i přes malou obsazenost se předmět otevřel a já osobně to považuji za pozitivní. Snad bude v příštích letech vyšší zájem. Také se mi líbí stránky OI na Facebooku, kde se objevují aktuality a zajímavosti, pozvánky na přednášky apod.
11. Nic mě nenapadá.
12. Ano, jsem spokojen.
13. ano
14. Počítačové vidění a digitální obraz
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.
- 19.
20. Momentálně již nic (loni to byl překryv DPG a MPV přednášek v rozvrhu), naopak musím říct, že spojení grafiky a vidění mi dalo daleko lepší vhled do jednotlivých předmětů a hlubší pochopení problematiky.
21. 12 - 20
22. Správa zařízení 3D projekce, příprava materiálů 3D prezentací, ...

2.14 Záznam číslo 14

1. 5/6/2013 6:10:03
2. Umělá inteligence
3. STM FEL ČVUT
4. ano
- 5.
6. Course ware je dostatečně dobrý.
7. Předměty minor počítačového vidění, bioinformatika. Biometrie, ikdyž potřebuje větší obtížnost
- 8.
9. Mít povinný předmět v posledním semestru není dobrý nápad. Bohužel vyučující ani na tento fakt nehledí a zapsali zkouškové termíny až po termínu státnic. Nechtěl bych řešit organizační záležitosti v kompetenci garantů předmětu v posledním semestru a muset je nutit k tomu vypisovat dřívější termíny. Mluvím o Automatickém uvažování.
10. Skladbu předmětů.
- 11.
12. Jsem spokojen.
13. spíše ano
14. Počítačové vidění a digitální obraz
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.
- 19.
20. Většina oborových předmětů jsou v letním semestru a u počítačového vidění jsem si nebyl schopen do rozvrhu zařadit důležité předměty s matematickým základem, který by mi velice pomohl.
21. 25
22. Školní projekt - aplikace strojového učení. Dále vývoj hry v malém týmu (5 lidí).

2.15 Záznam číslo 15

1. 5/6/2013 8:32:10
2. Počítačové inženýrství
3. STM FEL ČVUT
4. ne
5. Zmenil jsem obor z SI na PI a mel jsem to udelat drive. Moje predstava oboru SI byla diametralne odlisna od toho, jaka byla skutecnost. Myslim, ze podobny obor by se jiz mohl prenechat FITu (jehoz "STM" - za me tu jeste byli vyucujici, kteri nyne pusobi na FITu - byl velmi povedeny) a FEL, OI by se mohlo zamerit na obory ciste hardwarove, hardwarove-sofwarove ci graficke obory (jejichz dobra zakladna na fakulte pusobi).
- 6.
- 7.
- 8.
9. Velice me bavil obor SI na STM, bohuzel na MGR studiu byl o necem uplne jinem, nevyhovoval mi, a tak jsem jej nakonec zmenil na PI, kde jsem zatim docela spokojeny (a konecne na FELu poznavam i trochu te elektroniky a hardwaru, ktereho jsem si uzival na stredni skole). Spise ano davam proto, ze uplne nespokojeny uz vlastne nejsem, kdyz pominu predmety jako PAL, TAL, KO, na ktere s odstupem casu pohlizim uz jinak.
10. Pokud by se povedlo, aby jeden obor vyucoval predmety jen v jednom miste (jako ja jsem nyne jen v Dejvicich), bylo by to super :-)
11. Jak asi zaznelo na poslednich Grillech, tak zname problemy (smysl, obsah, usporadanost, organizace...) s povinnymi predmety SI 36AVS, 36TPJ a 33TVS. Pohlizim na to uz ale z jineho oboru, takze spis lituju kolegy, kteri maji/meli stejna ocekavani jako ja, a ta se jim nenaplnila. Setkal jsem se s kolizi v rozvrhu povinnych oborovych predmetu, tj. student 1. rocniku MGR si nemuze zapsat predmet ze 2., aniz by vynechal prednasky. Myslim, ze je urcite mnoho studentu, kteri si chteji posledni pulrok studia nechat jen na diplomku a predmet by chteli absolvovat drive. Zaroven zrovna treba predmet 38AVS bere studentum pomerne dost casu (i kdyz kreditove cca odpovidajicim) a nemohou se tak soustredit plne na diplomovou praci.
12. Tema i vedouciho jsem bohuzel byl nucen zmenit. Tema jsem si nevybral dobre a navic vedouci po nejakem case nesouhlasil s tim, ze zaroven pracuji, ackoliv zpocatku to podporoval. Podle me je praxe pri studiu velmi dulezita. Mam noveho vedouciho i tema a zatim si spolupraci nemuzu vynachvalit.
13. spíše ano
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.
- 19.
- 20.
21. 100
22. programator, team-leader mensiho vyvojoveho tymu v jedne mezinarodni firme

2.16 Záznam číslo 16

1. 5/6/2013 11:08:29
2. Softwarové inženýrství
3. STM FEL ČVUT
4. ne
- 5.
6. Informování je OK. Jako nejlepší komunikaci považuji email, protože v ostatních kanálech (facebook, twitter, ...) by se důležitá informace mohla ztratit.
- 7.
- 8.
9. Oproti 1. ročníku, kde bych volil odpověď "spíše ne", došlo ke zlepšení. Možná je to tím, že ve druhém ročníku je jiná skladba předmětů = jiní lidé.
10. Testování a verifikace software - určitě kvalitní a dobrý předmět. 90% osnovy považuji za užitečnou a zajímavou. Přednášející i cvičící byli výborní.
11. Architektury orientované na služby - určitě by měl existovat předmět na toto téma. Ale bohužel tento předmět mne zklamal. Cvičení, respektive domácí úkoly a semestrálka zabraly hodně času, cvičící na to dost kašlali (opravení úkolu až po cca měsíci a půl). Možná spojit s WA2, protože si to jednak tématicky kryje (webové služby, REST) a jednak obsahově si toto téma nezaslouží 13 přednášek.
12. Ano
13. spíše ano
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.
- 19.
- 20.
21. 20
22. Vývoj v SW firmě

2.17 Záznam číslo 17

1. 5/7/2013 0:26:51
2. Umělá inteligence
3. STM FEL ČVUT
4. ano
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
11. Povinný předmět v letním semestru v druháku zakončený zkouškou. Kdo to proboha vymyslel? V kombinaci s jedním zkouškovým týdnem před uzavíráním indexů je to fakt super.
12. Celkem ano
13. spíše ano
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.
- 19.
20. Nevím proč máme v letních semestrech předměty za celkem 55 kreditů a v zimě za 24 kreditů.
- 21.
- 22.