

1 Podle otázky

1.1 Časová značka

2.26 10.5.2012 10:30:47
2.27 10.5.2012 22:01:31
2.25 10.5.2012 9:32:41
2.29 11.5.2012 15:27:22
2.30 11.5.2012 15:54:07
2.31 11.5.2012 16:10:57
2.32 11.5.2012 16:27:26
2.33 11.5.2012 17:25:16
2.34 11.5.2012 17:37:50
2.35 11.5.2012 21:37:23
2.28 11.5.2012 9:47:53
2.36 12.5.2012 10:35:47
2.37 12.5.2012 12:24:14
2.38 12.5.2012 13:28:37
2.39 12.5.2012 19:02:45
2.40 12.5.2012 21:14:12
2.41 13.5.2012 19:46:07
2.42 13.5.2012 21:55:33
2.43 13.5.2012 23:05:28
2.44 13.5.2012 23:51:55
2.1 9.5.2012 11:06:20
2.2 9.5.2012 11:18:37
2.3 9.5.2012 11:22:36
2.4 9.5.2012 11:32:28
2.5 9.5.2012 11:33:13
2.6 9.5.2012 12:02:52
2.7 9.5.2012 12:25:04
2.8 9.5.2012 12:53:04
2.9 9.5.2012 12:57:10
2.10 9.5.2012 13:21:17
2.11 9.5.2012 13:22:16
2.12 9.5.2012 13:55:27
2.13 9.5.2012 13:57:40
2.14 9.5.2012 14:01:12
2.15 9.5.2012 14:04:23
2.16 9.5.2012 14:24:14
2.17 9.5.2012 14:43:51
2.18 9.5.2012 16:50:50
2.19 9.5.2012 18:54:54
2.20 9.5.2012 19:02:21

- 2.21 9.5.2012 19:06:11
- 2.22 9.5.2012 21:02:39
- 2.23 9.5.2012 21:22:22
- 2.24 9.5.2012 22:56:29

1.2 1) Vyberte prosím, jaký studujete obor

- 2.5 Počítačová grafika a interakce
- 2.6 Počítačová grafika a interakce
- 2.8 Počítačová grafika a interakce
- 2.15 Počítačová grafika a interakce
- 2.18 Počítačová grafika a interakce
- 2.24 Počítačová grafika a interakce
- 2.29 Počítačová grafika a interakce
- 2.2 Počítačové inženýrství
- 2.7 Počítačové inženýrství
- 2.20 Počítačové inženýrství
- 2.28 Počítačové inženýrství
- 2.31 Počítačové inženýrství
- 2.35 Počítačové inženýrství
- 2.38 Počítačové inženýrství
- 2.41 Počítačové inženýrství
- 2.32 Počítačové vidění a digitální obraz
- 2.4 Softwarové inženýrství
- 2.9 Softwarové inženýrství
- 2.10 Softwarové inženýrství
- 2.11 Softwarové inženýrství
- 2.12 Softwarové inženýrství
- 2.13 Softwarové inženýrství
- 2.14 Softwarové inženýrství
- 2.16 Softwarové inženýrství
- 2.17 Softwarové inženýrství
- 2.19 Softwarové inženýrství
- 2.21 Softwarové inženýrství
- 2.23 Softwarové inženýrství
- 2.25 Softwarové inženýrství
- 2.27 Softwarové inženýrství
- 2.30 Softwarové inženýrství
- 2.34 Softwarové inženýrství
- 2.37 Softwarové inženýrství
- 2.39 Softwarové inženýrství
- 2.40 Softwarové inženýrství
- 2.1 Umělá inteligence
- 2.3 Umělá inteligence

2.22 Umělá inteligence
2.26 Umělá inteligence
2.33 Umělá inteligence
2.36 Umělá inteligence
2.42 Umělá inteligence
2.43 Umělá inteligence
2.44 Umělá inteligence

1.3 2) Jste spokojený/á, že jste si pro své studium zvolil/a program OI?

2.6 ne
2.8 ne
2.11 ne
2.15 ne
2.21 ne
2.25 ne
2.38 ne
2.1 spíše ano
2.4 spíše ano
2.5 spíše ano
2.12 spíše ano
2.16 spíše ano
2.19 spíše ano
2.26 spíše ano
2.29 spíše ano
2.31 spíše ano
2.32 spíše ano
2.33 spíše ano
2.36 spíše ano
2.39 spíše ano
2.40 spíše ano
2.43 spíše ano
2.44 spíše ano
2.2 spíše ne
2.7 spíše ne
2.9 spíše ne
2.10 spíše ne
2.13 spíše ne
2.14 spíše ne
2.17 spíše ne
2.18 spíše ne
2.20 spíše ne
2.23 spíše ne
2.24 spíše ne

- 2.27 spíše ne
- 2.28 spíše ne
- 2.30 spíše ne
- 2.34 spíše ne
- 2.37 spíše ne
- 2.41 spíše ne
- 2.3 velmi
- 2.22 velmi
- 2.35 velmi
- 2.42 velmi

1.4 3) Můžete prosím uvést důvody své předchozí odpovědi?

2.12

2.31

2.43 * V pohode ucitele, otevreni, mili, za slabsi bych oznacil jen sem tam nektere doktorandy, ale to se podda =j * zajimavy studijni obor, ted ne jako plana fraze, opravdu se vam stavba predmetu povedla. * moznost vyjet do zahranici (ikdyz to je spis vec rektoratu) * Otvorenost pro feedback, tady ale i na prednaskach apod. * Jen jsem totalne vyrizenej a na prednaskach spis spim nez nespim =j * joa nemuzu zapomenout OI klub

2.16 Byl bych spokojen velmi. No zmena predmetu NMS na volitelny a namisto toho vrcholne nepripravenej predmet TPJ na danem oboru je pre mna nepochopitelna. Predmet NMS by mel byt na danem oboru nosnej.

2.15 Casova narocnost je prilis vysoka. Je to kontraproduktivne. Na prednaskach a cvikach nam ucitelia nic nevysvetlia dokonca, aby nas motivovali si to dostudovat doma. Lenze doma na to nemam cas, lebo robim nehumanne kvantum uloh, ktore nam zadali. Ze sa mam vzdelavat vo volnom case? Ziaden nemam.

Priklad A4M33GVG: pripravou na predmet som straval cca 300 hodin cisteho casu - este neprebehla skuska a semester neskoncil. Co mi to dalo? NIC! Ja nechcem byt matfyzak, ktory si vzťahy odvodí a dokáže a potom zahodí. Ja to chcem vedieť použiť. A že použiť to sa mám naučiť sám, tak o tom som písal vyššie - nejde tráviť 8 hodín denne v škole, 8 hodín doma programovať a potom sa ešte učiť to, čo nás mali naučiť v škole. Za tých 300 hodín by som mal dostať nejakých 12 kreditov, tak som s nimi.

Arogantný prístup učiteľov. Po STMku je to dosť rozčarovanie, toto som naposledy zažil na základnej škole, už len čakam, kedy nám začnú kontrolovať okraje v zosite. Příklad: "Aj keby ste mal zlomené obe nohy, tak náhradný test nebude." ... to normalný človek nevyšlovi. Alebo "Ja vám to nepoviem, zistíte si to sami." ... Dakujem pan učiteľ, naco mám teda sedieť na vašich povinných cvikoch?

2.35 Celkove se mi to na OI líbí zatím sem se tu nesetkal z vyucujicim, ktory by mi nevysel vstric. Program ma samozrejme sve mouchy ale kdybych si mohl znovu vybrat volil bych stejne.

2.41 Chybí mi více oborových předmětů, praktičtější zaměřená výuka. Některé předměty jsou příliš časově náročné a měly by být za více kreditů (PAL, KO), na volitelné pak člověk nemá čas.

2.27 Důvodu je hodně, více méně všechny jsou napsány v otevřeném dopise, který byl odresován radě.

Obor Softwarové inženýrství velice zklamal, očekával jsem něco jiného. V 1. a 2. semestru nebyl ani jeden předmět (z povinných předmětů doporučeného průběhu), který by plně spadl do disciplíny SW inženýrství. Vyjimku tvoří předmět NUR, u kterého mám rozpolupné pocity

- souhlasím, že uživatelské rozhraní je v návrhu systémů velice důležité a myslím si, že je důležité se v našem oboru zmínit - bohužel ale nesouhlasím s tím, jakým způsobem byl předmět NUR vyučován. Jsem tvůdčivý na 3. semestr, kde náš čeká předmět na testování - KONEČNĚ předmět, který plně spadá do našeho oboru. Ale jinak je to fakt BÍDA.

Dodatek: Žalostně chybí volitelné předměty z SI - respektive všechny dle mého názoru užitečné předměty již mám zapsané a nyní jsem ve fázi, že si musím zapisovat předměty "jen tak", abych doplnil zbývající kredity do 121. Bohužel :(:(:(

- 2.5 Jsem spokojený s programem OI i vybraným oborem, ale některé povinné předměty ve studijním plánu bych si dobrovolně nevybral, a to i z hlediska použitelnosti pro můj obor. Proto dávám "spíše ano".
- 2.1 Jsou tu zajímavé předměty jako je BIA nebo v minulém semestru RZN (pouze ale část o fuzzy). Ale něco tomu chybí, především ve formě předmětů - u spousty předmětů mám pocit, že má obrovský potenciál mi něco dát, ale neděje se tak. Nevím proč.
- 2.34 Myslel som si, že niektoré predmety uz neuvidim na magisterskej etape, možno je to len môj osobný pocit, ale v praxi (nie ako vedec alebo doktorand) množstvo z predmetov, ktoré musim absolvovať, nevyužijem.
- 2.8 Mám z programu pocit, že je tvořen zbytečně náročný, ale jen pro tu náročnost samotnou, bez nějakého jiného cíle. V pořádku je, když je něco náročné a člověk si z toho o to více odnese, ale ten pocit tady rozhodně nemám, bohužel. Další problém je, že mi program nepřijde příliš přívětivý vůči bakalářům z EaI.
- 2.25 NUR - predmet k nicemu, cvicici (R. B.) neumi a nebavi ho cvicit, na otazky neodpovida PAL - nemam nic proti narocnym predmetum, ale jsem proti ztezovani zkousky v prubehu casu TPJ - jediny prinosny predmet, trochu by to chtelo vic/lip cvicit OSP - predmet o nauceni se s gitom je divny. Individuelni projekt rekneme, ale... TAL - pro studenty SI jsou v nem nove po PALu akorat tridy P, NP, NPC a jejich vzajemny
- 2.44 Napln studia je pomerne kvalitni, ovsem jsou zde i take nejake mouchy. V nekterych predmetech je videt, ze se jedna o pomerne mlady program a tudiz nejsou tolik dopracovane. Priklad je PAH, kdy zadavani semestralni prace cislo dve, ktera pokryva latku pouze jedne prednasky a pritom se jedna o pomerne velkou semestralni praci, rozhodne vetsi nez-li prvni. V prvni zase nebyla tak tezka a byla na ni spousta casu. Tyto veci by to chtelo vyvazit. Ostatni predmety jsou kvalitne udelany, jeste by bylo potreba vyvazit PAL, který mel hrozne vykyvy mezi zkouskovymi termíny v obtiznosti zkousky a take uloha Tarjan byla zbytecne podhodnocena co se tyce slozitosti.
- 2.21 Neexistencia relevantnych volitelnych predmetov, takmer vsetky volitelne predmety z blizkych katedier su pre grafikov. Povinne predmety su nezaujimave, casto aj ked maju zaujimavu osnovu, tak obsahom su niekde úplne mimo. Prikladom je Open source programovani, kde prednasky su uplne irelevantne a off topic. OI mi ako take znechutil pan Pise a jeho pristup na teorii programovacich jazyku a pokrocila algoritmizace, ktorej skuska sa skor podoba na IQ test nez na test vedomosti.
- 2.11 Neúčinné povinné předměty, žádná užitečné volitelné
- 2.37 Nudné a otravné bez-přínosné povinné předměty. Obor nemá nic společného s SI. Ani jeden povinný předmět.
- Povinné předměty jsou tu spíš ve smyslu "nedáme jim to zadarmo", "musíme mít nějaké síto".
- 2.28 Některé předměty příliš jednoduché naopak jiné nadměrně těžké, přitom všechny jsou za stejný počet kreditů. V magisterské fázi bych očekával méně úkolů, semestrálek a testů a zaměření se více do hloubky u konkrétního tématu. Nyní mi přijde, že studuji dalšího bakaláře, opět se učím spoustu věcí, ale většinou nic do hloubky.

- 2.32 Oborove predmety jsou celkem zajimave. Ale ackoliv jsem zvykly HODNE pracovat, tak jsou podle me az prilis vytezujici.
- 2.26 Očekával jsem lepší připravenost předmětů. Ale vzhledem k tomu, že spousta předmětů je duplicitních s STM Intelligentními systémy, patřila by takhle kritika spíše jim.
- 2.19 Pekna skladba predmetu, obcas ovsem horsi provedeni - neduhy nepripravenosti, v letnim semestru velmi malý vyber mgr povinne volitelnych predmetu.
- 2.10 Prelis velky objem teorie, studuju obor Softwarive inzenirsty ale nemame jsme zadny poviny predmet který primo tyka se daneho oboru.
- 2.6 Pripada mi ze mezi vyučovanyimi predmety je jen velmi malo takovych, které by s pocitacovou grafikou souvisely. Mezi povinnymi zadny, mezi povinnymi oborovymi asi jen polovina. Drtiva vetsina volitelnych graficky predmetu je bakalarskych (za zminku tak stoji pouze PGR2 a RSO, GPU neuvadim protoze i kdyz je to zajimave, primo s grafikou to nesouvisi)
- 2.24 Priznam sa, že v Čechách a na Slovensku nieje veľa škôl kde by sa dala študovať počítačová grafika. Zároveň mám ale pocit, že samoštúdiom cez leto a vo voľnom čase počas bakalárskeho štúdia som sa naučil viac užitočného ako počas prednášok a cvičení väčšiny predmetov. Tiež som nespokojný s nedostatkom predmetov zameraných na real-time grafiku (iba PGR2, ktoré je nepovinné), zatiaľ čo na raytracing sa zameriavajú v podstate 3 predmety: APG, RSO a DPG. Pri DPG 16/20 semestrálnych prác vyžaduje raytracer a len 1/20 prác sa naopak zaoberá Z-buffer renderingom, ktorý sa v real-time 3D grafike používa.
- Predmet GVG je kapitola sama o sebe. Jedná sa o jednoznačne najvyťažujúcejší predmet letného semestra, ktorý je robený ťažší prístupom vyučujúcich a zbytočnou prácou navyše. Len naklikávaním korešpondujúcich bodov medzi obrázkami som strávil za celý semester 20 hodín, a pritom by nám tieto body mohli dodať. Rovnako ručné spájanie bodov hranami aby tvorili mriežku modelu je ďalší nápad za milión. V zásade jediné, čo mi tento predmet dal, je možnosť precvičiť si niektoré výpočty z lineárnej algebry. Na to by mi ale stačilo si napísať pár príkladov v matlabe, ktoré by boli testované na rýchlosť, a nie stráviť bežne 300 hodín (ak spočítam domáce úlohy, cvičenia, prednášky a učenie sa na testy) nad týmto predmetom.
- 2.4 Pro Ano - možnost volby doplňujících předmětů + minoritní obory Pro Ne - kvalita některých předmětů a vyučujících
- 2.22 Program splnil má očekávání a ani zpětně nenacházím lepší alternativy.
- 2.30 První semestr byl opravdu velice hektický a některé předměty opravdu nebyly opravdu dobře připravené...
- 2.18 Příjde mi ta grafika taková utlačená. Plno předmětů se jí vůbec netýká(né že by nebyly nějakým způsobem důležité). A k těm co ano bych měl výhrady ke stylu výuky a učebním materiálům.
- 2.42 Relativně malý obor, oproti bakalári znám většinu. Povinné předměty programu celkem jdou, oborové dobře vybrané - navíc je učí ochotní a vstřícní lidé.
- 2.23 SI vubec neodpovida tomu, jak je to nazvano. Jediny predmet, který puvodne SI byl, se stal nepovinný. Jinak velke zklamani - po docela dobrem STM jsem zvolil jistotu zabehle fakulty (FEL namisto FIT). Nevim, zda to je odchodem lidi z K36 nebo to, ze OI je vytvoreno predevsim K33. Navic nektere predmety uci lidi, kteri svym pristupem akorat studenty demotivuji. Osobne pocituji velke zklamani a ztotoznuji se s vyhradami, které napsal kolega Cermus v otevrenem dopise rade OI.
- 2.29 Studuju tu opravdu grafiku a ne spoustu predmetu kolem, které se grafiky netykaji, jako napríklad v Brne na FITu.
- 2.36 Umělá inteligence mě zajímá. Bohužel, zajímavé předměty se překrývají s Intelligentními systémy z STM, které jsem studoval předtím. A ty zajímavé, které se nepřekrývají (po vyučové

stránce) za nic nestojí. Nicméně stále jsem za ně rád, protože alespoň při samostudiu z materiálů k předmětům se toho dost naučím.

- 2.2 V tomto oboru je velice málo volitelných předmětů a povinné oborové jsou většinou velmi nekvalitní (konkrétně PII, OSP). Ještě se pokouším o minor obor softwarové inženýrství, kde se podle mého názoru kvalita předmětů nedá vůbec srovnat. Také je na sw více volitelných předmětů, které si zapisuji i mimo svůj obor.
- 2.14 Vadí mi skladba předmětů které si můžu zvolit k stěžejním programovým předmětům. Volitelným předmětům vesměs chybí kontext. Čekal jsem více teoretických odborných předmětů tak, abych se mohl nějakým směrem specializovat.
- 2.33 Vesměs mne obor baví, perspektivní
- 2.40 Viz Otevřený dopis radě OI. Nedostatek praktických předmětů SW inženýra.
- 2.17 Vycházím hlavně z prvního semestru SIN - problem stejny temer ve vsehch predmetech - konkretne PAL: prilis velka zatez studentu domacimi ukoly, ktere ztraceji smysl (casto neni cilem udelat danou vec spravne, ale jde o splneni casovych/vypocetnich limitu daneho odevzdavaciho systemu) TPJ: spatna organizace, stanoveni pravidel, komunikace a celkovy pristup ke studentum NUR: namisto zamereni se na podstatu veci a priklady -z bazirovani na teorii a pojmech
- Celkove mi prijde ze obor SIN, ktery se skola chlubi, ma velke problemy co se tyce organizace predmetu. Neni na nic cas, porad jen psat dokumenty, ladit kod abych usetril 0.001 sekundy na odevzdavacim systemu apod. Chybi kriticke oborove predmety ve stylu bakalarskych SINu, SEPu, UML modelovani apod...
- 2.39 Zatím mohu hodnotit pouze letní semestr, protože v zimním semestru jsem byl na Erasmu a na žádný větší problém jsem nenarazil a jsem spokojen.
- 2.38 Zklamala mě skladba předmětů, program je na můj vkus až moc teoreticky orientovaný.
- 2.3 letos super vyučující. minulý semestr byl velké zklamání, letos bereme už jen VELMI zajímavé věci a konečně po letech mám pocit, že to co se učíme má smysl a jsou to věci, které si nelze jenom tak snadno někde dohledat. Jediné zklamání jsou cvičení, na kterých se moc necvičí, ale spíš odevzdávají domácí úkoly
- takže jako ve škole (1 - 5): obsahově:1* přednášky:1* cvičení:2-
- 2.9 nema smysl se vyjadrovat. Stejne se s tim nic neudela. Vsechno je chyba studentu
- 2.7 v kazdem semestru byl zatim poze jeden predmet, ktery za neco stal (Obecne vypocty na gpu, Kombinatoricka optimalizace). zbytek jen zdrzuje od jinych prospesnych cinnosti jako napriklad nejaky polovicni pracovni uvazek, coz se proste neda stihat. Nevidim v celem programu zadny smer, vidim jen hromadu kurzu vseho mozneho a jen velmi malo zajimavych volitelnych predmetu.
- 2.13 viz Otevřený dopis radě OI
- 2.20 viz níže

1.5 4) Doporučil/a byste program OI i svému kamarádovi /kamarádce z bakalářské etapy Vašeho studia? A proč?

- 2.9
2.12
2.19
2.31
2.41

- 2.24 Ak sa nespraví poriadok v niektorých predmetoch, tak zrejme nie. Menovite sa jedná o PAL, GVG, TAL (význam tohoto predmetu mi po celom semestry uniká) a čiastočne KO (našťastie prístup vyučujúcich je fajn, takže to až tak nevadí).
- 2.23 Aktualne po teto zkusenosti asi uz ne. At jde radeji na FIT, kde snad bude mit obor takovou napln, jake ma i jmeno.
- 2.33 Ano
- 2.40 Ano, protože pokud chcete studovat SW inženýrství nemáte moc na výběr. Mám přátele na FITu a také nejsou moc spokojeni.
- 2.2 Ano, v programu se najde velké množství kvalitních přednášejících a zajímavých předmětů a programů. Doporučil bych softwarové inženýrství, počítačové nikoliv.
- 2.29 Ano, viz moje predchozi odpoved.
- 2.26 Ano. Podle mě je obsahově nejzajímavější z nabízených programů.
- 2.18 Asi ano, ona ta konkurence neni taky nic moc.
- 2.1 Asi ano. Nabízí množství oborů, ze kterých je možné dobře vybrat, a navíc možnost minorů.
- 2.44 Doporučil, protože se jedná o kvalitní program. Možná bych více doporučil vícení před umelou inteligenci, protože predmety jsou zde kvalitneji zpracovane. RZN napríklad co se tyce casti zpracovavane panem Kremenem slajdy, ktore jsou kompletne stejne jako v predmetu ZSY pro IS STM neopravil ani na upozorneni v ankete.
- 2.43 Doporucuji ho kudy chodim, jen varuji pred narocnosti oboru.
- 2.22 Jak komu - dle zaměření a preferencí studenta. Někteří bakalářující kamarádi preferují "praktičtější" zaměřené programy.
- 2.20 Když se me nekdo pta, uvedu potrebna fakta o "kvalite" a "prestizi" a rozdil reality oproti masivni reklame.
- 2.34 NIE, kvoli predmetu TPJ, tento predmet je úplne zle koncipovaný, nieje dobre pripravený, prednášajúci a zároveň cvičiaci ho nevie vysvetliť. Pravdepodobne ma kvoli tomuto predmetu vyhodia zo školy.
- 2.11 Ne
- 2.14 Ne, viz 3 - nedostatečný výběr předmětů navíc.
- 2.6 Ne, viz predchazejici otazka.
- 2.8 Ne, z
- 2.7 Nedoporučil. Par zajimavych kurzu OI ma, ale podle meho to nestoji za to trapeni s nekterymi ostatnimi povinnymi kurzy (pokrocila algoritmizace, teorie algoritmu).
- 2.21 Nie, informatika na FEL je dinosaur, ktory preziva len nahodou.
- 2.15 Nikdy, uspesne odradzujem kazdeho koho vidim. Asi jediny sposob donutit vas nieco s tym urobit. Pretoze tieto ankety odbijete kazdy semester s rovnakymi argumentami.
- 2.42 Obor UI, grafiku proč ne. Od softwarového inženýrství bych odrazil a doporučil raději konkurenční FIT.
- 2.38 Pokud má rád teoretické předměty tak ano.
- 2.32 Pokud se chce místo flakání naučit něco poradného, tak ano.
- 2.10 Pouze pokud chce spíš studovat algoritmizace a matematiku ale NE SI
- 2.4 Pro počítačovou grafiku - ano, zajímavé prakticky zaměřené předměty Pro SII - rozhodně ne, velmi nekvalitní oborové předměty
- 2.27 Rozhodně nedoporučil, ba dokonce bych ho od toho odrazil!
- Abych to upřesnil, odrazil bych lidi, kteří se zajímají o SW inženýrství (protože nevím, jak jsou na tom ostatní obory). Důvod je jasný - jsem zklamaný a vím, že nejsem sám - a nejsem typ člověka, který by ostatním přál něco zlého.

- 2.16 Spíše bych doporučil.
- 2.28 Spíše ne, z důvodů z bodu č. 3
- 2.37 Spíše ne.
- 2.30 Spíše nedoporučil. Průchod některými předměty byl opravdu adrenalinovým sportem, což se mi na Bakalářském oboru nestávalo. Z předmětu NUR chybělo objektivní hodnocení správnosti, což vedlo k podezřelým ztrátám bodů bez důvodu.
- 2.36 Těžko říct. Asi ano, ale po té, co se odštěpila FIT, slyším na ostatní obory okolo programování a softwarového inženýrství spíš stížnosti, takže doporučení není 100%.
- 2.35 Urcite hlavne kvuli velke variabilite predmetu, ktore si je mozno zapsat, moznost minoru...
 - 2.5 Určitě ano, OI má zajímavé předměty a rozhodně pro studenty bakalářského STM (což byl můj případ) je asi nejlepší volbou, co do návaznosti.
- 2.39 ano doporučil
- 2.25 ne, viz 3, nedostatek matiky
- 2.13 ne, viz Otevřený dopis radě OI
- 2.17 nedoporučil bych SI, viz. 3) - znamí z ostatních oborů OI mají podobné názory i na své obory (napr. grafika), takže to myslím nebude jen problém SI
- 2.3 určitě, ale připravil bych ho na poměrně krušný první semestr

1.6 5) Jaký bakalářský program máte vystudovaný?

- 2.9
- 2.2 E+I na ČVUT FEL
- 2.7 E+I na ČVUT FEL
- 2.8 E+I na ČVUT FEL
- 2.14 E+I na ČVUT FEL
- 2.16 E+I na ČVUT FEL
- 2.18 E+I na ČVUT FEL
- 2.19 E+I na ČVUT FEL
- 2.20 E+I na ČVUT FEL
- 2.28 E+I na ČVUT FEL
- 2.31 E+I na ČVUT FEL
- 2.33 E+I na ČVUT FEL
- 2.34 E+I na ČVUT FEL
- 2.35 E+I na ČVUT FEL
- 2.41 E+I na ČVUT FEL
- 2.29 Informatický program na jiné VŠ v ČR
 - 2.1 STM na ČVUT FEL
 - 2.3 STM na ČVUT FEL
 - 2.4 STM na ČVUT FEL
 - 2.5 STM na ČVUT FEL
 - 2.6 STM na ČVUT FEL
- 2.10 STM na ČVUT FEL
- 2.11 STM na ČVUT FEL
- 2.12 STM na ČVUT FEL

2.13 STM na ČVUT FEL
2.15 STM na ČVUT FEL
2.17 STM na ČVUT FEL
2.21 STM na ČVUT FEL
2.22 STM na ČVUT FEL
2.23 STM na ČVUT FEL
2.24 STM na ČVUT FEL
2.25 STM na ČVUT FEL
2.26 STM na ČVUT FEL
2.27 STM na ČVUT FEL
2.30 STM na ČVUT FEL
2.32 STM na ČVUT FEL
2.36 STM na ČVUT FEL
2.37 STM na ČVUT FEL
2.38 STM na ČVUT FEL
2.39 STM na ČVUT FEL
2.40 STM na ČVUT FEL
2.42 STM na ČVUT FEL
2.43 STM na ČVUT FEL
2.44 STM na ČVUT FEL

**1.7 10) Který volitelný předmět, jenž máte zapsaný, byste NEdoporučil studentům OI?
(může jich být více) prosíme o konkrétní název/názvy a také zdůvodnění Vaší odpovědi**

2.1
2.4
2.7
2.9
2.11
2.12
2.13
2.14
2.15
2.16
2.20
2.25
2.26
2.27
2.28
2.31
2.32
2.38
2.39
2.40

- 2.41
- 2.42
- 2.6 /
- 2.37 A1B16RIP
- 2.22 Asi se nedá mluvit o volitelném předmětu, protože je předmět vedlejšího oboru, ale zmínil bych předmět WA2. Přednášky nemohu hodnotit, neboť se bohužel kryly s přednáškami oborového předmětu (od kolegů jsem vyslechl, že o mnoho nepřicházím), cvičení však byly v první polovině spíše opakování J2E a v druhé polovině technické překážky bránili většině posluchačů aktivní účasti na cvičení.
- 2.29 FIM - opakovaní veci, moc rychle cvika,
- 2.18 Jako volitelné si zapisuji předměty oboru Softwareové inženýrství a interakce(NUR, TVS,OSP). ne: NUR - hodně vágní teorie, která nepomohla se semestrálkou. Člověk nějak dělal a udělal semestrálku a nedozvěděl se moc jestli to dělá dobře nebo špatně a proč natož jak to dělat správně. Navíc si to hrálo na světový předmět, aniž by to na to mělo. OSP - no šlo o to donutit studenta udělat příspěvek do jakéhokoli Open-source projektu. Nemyslím si, že předmět s tím nějak pomohl, oproti tomu kdyby si to student zkusil bez zápisu do tohoto předmětu.
- 2.21 Management - p. Moravcovej pristup bol mierne arogantny a neprofesionalny - meskala, same vyhovorky etc... Projektovy management - Cely predmet je koncepcne mimo nas obor.
- 2.3 Management. Názory na paní Moravcovou se různí, jedni ji chválí do nebes, druzí jí zatracují. Já jsem tak na pomezí. Víceméně jsem nevěděl, co od toho předmětu mám čekat, ale je to pro mě vcelku zklamání co se týče tématického zaměření.
- co se týče průběhu cvičení, přednášek tak tady není moc co vytknout.
- 2.24 Momentálne mám len PGR2 ako voliteľný predmet.
- 2.44 Nemam takovou zkušenost
- 2.34 Nemám zapísaný voliteľný predmet, ktorý by som nedoporučil.
- 2.2 Nevím.
- 2.43 OPT, ZUI, zapsal jsem si bakalarske predmety abych dohnal latku, kterou jsme na STM nemeli. Nakonec sezraly takoveho casu, ze jsem zanedbaval sve povinne predmety a zbytecne mi kvuli tomu spadl prumer...
- Bohužel tyto předměty jsou oba zásadní pro fungování na Umele Inteligenci a doporučuju je všem kolegům co by se na UI chystali třeba z jiného oboru.. Ja se rozhodl přestoupit až při nastupu do magisterskeho studia.. Ikdyz se to da stihat, je to "o drzku".
- 2.5 Předmět GPU - Obecné výpočty na grafických procesorech. Předmět jako takový je dobrý, vyučující také, ale nároky na semestrální práci zbytečně přehnané.
- 2.19 Se všemi, co jsem si zapsal, jsem spokojen.
- 2.17 TPJ - predmet mi absolutne nic nedal, pretoze bych se napr. o Lambda kalkulu dozvedel vice - bohuzel je predmet povinny
- 2.30 TPJ... důvody byly řešeny v několika různých dopisech.
- 2.35 Zatim sem se nesetkal z predmetem, ktery by me nejak znechutil.
- 2.10 Zatim zadny.
- 2.36 nenapadá mě
- 2.8 viz 9.
- 2.23 zatim jsem na zadny nenarazil - radeji si peclive vybiram.
- 2.33 žádný nemám

1.8 6) Co se Vám na OI líbí natolik, že byste to rozhodně zachoval/a?

- 2.1
- 2.9
- 2.11
- 2.12
- 2.25
- 2.28
- 2.31
- 2.32
- 2.38
- 2.41
- 2.29 APG, NUR, PGR,
- 2.21 Kombinatorická optimalizace, skvělý předmět ať už o tazky, Open source programování forma semestrální práce kde máme participovat na open projektech, ať už když bychom trochu změnil zadání.
- 2.35 Líbí se mi myšlenka méně předmětů za více kreditů, pokud má člověk méně předmětů může se jim více věnovat.
- 2.36 Líbí se mi směr, kterým směřuje - výběrovost a kvalita. Titul je pro mě druhořadý. Nelíbí se mi, když je škola zaměřena jako "rychlá továrna na studenty".
- 2.26 Líbí se mi volitelné předměty z oblasti bioinformatiky. A pokud ještě nikdo nepřemýšlel o jeho vytvoření, líbil by se mi minor obor z bioinformatiky. Předmětů je podle mě dost takových, aby bylo reálné o tom uvažovat. Navíc po konzultacích s mými kolegy studenty nejsem jediný, kdo by takovou příležitostí uvítal.
- 2.4 Minoritní obory
- 2.6 Modularita, styl "studuj si co chceš", škoda jen že zajímavé předměty bych spocítal na prstech jedné ruky. Nelze se pak divit že studenti jdou cestou nejmenšího odporu a skladba rozvrhu připomíná humanitní školy.
- 2.23 Možná nějaký jiný obor ale rozhodně ne ten můj. I když co se týče společných předmětů, je to asi skoro jedno. Líbí se mi přístup Dr. Berezovského, který se jako jediný snaží vyjít studentům vstříc a opravěnou kritiku přijímá (nejen ve zmínovaném dopise).
- 2.10 Možnost volně vybírat a studovat v podstatě libovolné předměty
- 2.18 Možnost minorů. Že OI vyčnívá na FEL. Zdá se mi, že PR je o něco lepší než ty hrůznosti co prováděl FEL sám a Výpočetní technika. Menší počet předmětů na semestr a i menší počet předmětů na výběr, za předpokladu, že tyto předměty budou hodně kvalitně udělané se všim všudy (což si myslím nejsou).
- 2.2 Možnost zápisu různých předmětů mimo studijní plán. Možnost minor oboru.
- 2.30 Například předmět NMS byl opravdu velice dobrý a přínosný.
- 2.15 Nic.
- 2.33 Návštěvy zahraničních profesorů, Plugin..., OI grill, volitelnost
- 2.14 Poměr programových předmětů vůči volitelným.
- 2.24 Předměty PGR2 a GPU, kde je přístup vyučujících skvělý a tematika zajímavá. Bohužel, protože jsou nepovinné, jsou první které lidé vypustí když jim nezajímavé nebo zbytečně náročné předměty jako GVG a PAL nenechají čas na semestrální práci.
- 2.34 Předměty jako EJA VIA, WA2 a učitelův, s kterými se dá dohodnout, lidé co vědí respektovat názor a ne jen recitování faktů a tabulkových hodnot.

- 2.20 Predmety vedene a garantovane katedrou ridici techniky. Tato katedra spolecne s katedrou matematiky ma predmety pripravene a muze tvrdit, ze i kvalitni.
- 2.19 Predmety: PAL, TAL, KO
- 2.44 Pristup vetsiny vyucujicich je vyborny. Snahu se porad zlepsovat.
- 2.8 Snaha udelat program zajimavejsi, vice komunikovat se studenty a zajimat se o jejich nazory.
- 2.42 Stejne jako 3) otazka.
- 2.27 Tezko hodnotit cely program OI. JEDINE, co se libi, je pomer povinne vs. volitelne predmety - to oceňuji. Na jinych skolach v jinych oborech maji studenti casto nadiktovane povinne predmety a volitelne predmety predstavuji pouhy zlomek celkovych predmetu (napr. jen 4 kredity z 30 kreditu za semestr).
- Jak jsem namitl vyse, bohuzel je mi to "prd platne", kdyz nemam z ceho ty volitelne predmety vybirat.
- 2.7 Velice si cenim pracovnich nabidek. Skoda, ze je nelze prijmout z jinde zminenych duvodu.
- 2.40 Velkou volitelnost predmetu.
- 2.39 Velka nabídka volitelných predmetu
- 2.37 Volnost skladby predmetu (ktere zatim bohuzel moc nejsou).
- 2.16 Volnost, pristup ucitelu.
- 2.22 Vstricnost a otevrenost (vetsiny) vyučujících Zajem o zpětnou vazbu (jako je tato)
- 2.5 Výborný je koncept s minor obory. Je to dobrá motivace pro studenty, aby si zapsali třeba náročnější, ale zato také hodnotnější predmety mimo svůj studijni plan. Také by se daly uvést nekeré predmety, které se mi libi, ale to je spíše věc fakultni ankety, stejne tak jako sympatie k učitelum apod.
- 2.17 Zapory prevazuji nad klady, takže to hezke se potom spatne hleda - presto napr. predmety Kombinatoricka optimalizace pana Hanzalka nebo TAL pani Demlove jsou vedeny rozmne, Bioinformatika.
- 2.3 osnova stavajících predmetu
- 2.13 volnost skladby predmetu (i kdyz jejich vyber by mohl byt lepsi)
- 2.43 vse jsem vyjmenoval ve 3. otazce

1.9 7) Co se Vám nelíbí? Co považujete za problém, na který se má tým OI zaměřit?

- 2.9
- 2.12
- 2.15
- 2.28
- 2.31
- 2.38
- 2.41
- 2.20 1) Pochybna reklama. Medialni masaz, ktera byla vytvorena se mi zda prehnana a nepravdiva v tom, ze tvrdi jakou ma student obrovskou volnost v rozvijeni specializace. To neni pravda a musi to byt vyskrtnuto. Student je svazan velice casove narocnymi povinnymi predmety a aby studoval jeste neco obtizneho odborného, na to neni cas. Vetsina vyucujicich dela predmety tak, aby porusovali kreditove normy. Profil studenta OI je obtloustly mladik, ktery ma poskozeny zrak a znicena zada.
- 2) Rada dela pravidelne hrube manazerske chyby: Predmety jsou vytvoreny pro konkretni osoby. Co se stane, kdyz ten clovek opusti fakultu. Budeme opet menit obory? Dalsi chybou

je, že nejsou nastaveny kontrolní mechanismy ani definovány zodpovědnosti. Jinak by se incidenty typu "Pise" neděly.

3) Studijní materiály. Většina studijních materiálů a přednášek (PAL, NUR...) jsou přímo okoriovány z Google. Každý to pozná, když se učí na zkoušku. Co se stane, až přestane Google fungovat? Podle čeho budou odborníci učit? To za co se jinde stydí je na OI norma. Vypracováním skriptů dá rada jasnou informaci. Myslíme to s tímto předmětem vážně a jsme odborníci, kteří o tom něco ví.

4) Akreditace SWI POvidá se, že akreditační rada nezná obor "Sw inženýrství a interakce". Jak je možné, že se na tento obor nabírá? Je to v primárním rozporu se zákonem o vysokých školách. Je tedy obor SW-I akreditován?

5) Špatný matfyz: Obávám se, že rada se rozhodla místo produkce spickových techniků, produkovat špatně Matfyzáky. Rada by se měla spíše zaměřit na silné stránky. Absolventy Matfyz nemůžeme porazit na jejich vlastním hřišti. Není na to tady kapacita ani s tím nikdo na techniku nejde (šel by na matfyz). Duraz by se měl dávat na technickou stránku, protože to je to v čem jsme lepší než Matfyzáci. A lepší je být spickový technik, než špatný matfyzák.

6) Mgr. Pise V tomto případě to vypadá, že rada rozhoduje spíše politicky, než podle odbornosti. Verejně se tedy ptám, jaký má pan Mgr. Pise odborný profil? Doktorátu nedosáhl za 10 let, praxi nemá, nepublikuje. Přesto je hlavním člověkem, kdo rozhoduje o směru SW inženýrství. Z jakého titulu? Jak může rozhodovat o vývoji výuky na nejprestižnějším oboru v Čechách? Jak může učit matematiku (TPJ)?

2.27 1) Část věcí, které se mi nelíbí, jsou v dopise, který byl adresován radě OI.

2) Další výhrady jsou napsány výše ve formuláři

3) Nelíbí se mi, jak proběhla reakce na dopis radě OI. Zatloukat, zatloukat, schovat pod koberec - tak nějak bych to shrnul. Četl jsem všechny možné reakce na dopis od pedagogů, členů rady, apod, které nám byli postupně posílány. Myslím si, že ač tvrdíte, že situaci řešíte, ve skutečnosti se nic neřeší. Abyste chápali, jak se cítím - je to něco jako když vláda ČR tvrdí, že bojuje s korupcí.

Dovolte mi, abych se vyjádřil volněji. V radě i kritizovaní pedagogové jsou většinou chlapy - a podle toho by se také měli chovat. Mezi vlastnosti muže považují: pravdomluvnost, upřímnost, schopnost uznat vlastní chybu, dodržení slova, schopnost konstruktivně diskutovat a neplácát bláboly, ochraňovat svou rodinu (to sem zrovna nepatří :-)), schopnost někomu pomoci a pomoc také přijmout. Moji narážku si přeberte jak chcete ;-) Můj osobní názor je, že první body byly porušeny, bohužel.

4) Co se týče oboru SI, možná spočívá problém v tom, že ho "vyučuje" katedra kybernetiky. Nechci katedru rozhodně kritizovat, už jen proto, že znám několik skvělých lidí z této katedry, od kterých bych chtěl být znovu "vyučován" (ať už přednášky nebo cvičení), bylo-li to možné.

2.24 Ako som povedal, GVG, PAL a podobné predmety, ktoré človeku skoro nič nedajú a v pomere k tomu málu čo sa tam naučíme zaberú príliš veľa času.

2.14 Chybí mi možnost specializace nějakým směrem.

2.1 Forma předmětů. Jako největší fail tohoto semestru vidím druhou semestrální práci z předmětu PAH - plánování trajektorie v komplexním prostředí, přičemž na toto téma proběhla jedna přehledová přednáška a de facto žádné cvičení, dodané API je hrubě neokomentované a práce samotná je značně netriviální. Když už jsem u PAH, tak pan Pěchouček je pro mě obrovským zklamáním. Jeho výklad je značně nezábavný a mnohdy působí tak, že prezentaci před přednáškou maximálně prolétl.

2.32 Jak jsem uvedl - snížit trochu časovou náročnost úloh ze cvičení (snadno je lze nazývat domácími).

- 2.10 Je treba koordinalne zlepšit obor SI, zmentsit objem teorie a venovat čas spis praktickým úloham. Například práce v týmu nad SW projektem podle best practise. Seznameni z moderními technologiemi napr. Cloud computing, webové technologie, programování pro mobilní zařízení (iOS android a td.).
- 2.4 Kvalitu některých vyučujících a sebereflexe kateder
- 2.2 Malá nabídka volitelných předmětů některých oborů (Počítačové inženýrství)
- 2.33 Matlab licence (počet licencí překročen - nepusti se matlab)
- 2.18 Myslel jsem, že s nižším počtem předmětů na semestr to nebude tak uspěchané, ale ono je to ještě horší. Hodně předmětů má nesmyslně zdlouhavé semestrálky, které často zlepšují víc znalost C++ nebo matlabu než učeného. Navíc se často vymýšlejí testy v semestru a někdy i nesmyslně poslední týden těsně před zkouškovým. Student tak celou dobu něco bastlí doma většinou o víkendu a často do noci a pak do školy chodí to akorát odevzdat nebo napsat test -i k práci doma školu nijak významně nepotřebuje a práce ve volných dnech mu k požitku z učení nepřidává. Zásadně mi taky vadí, že přednášející často považují přednášky za silver bullet (což je pochopitelné z jejich POV), ale měl by je někdo hlídat, aby měli studenti i kvalitní psané materiály. Už mě nebaví učit se z neúplných a občas chybných slideů, z neúplnějších a ještě chybnějších vlastních poznámek z přednášek a z internetu, případně nepřehledného množství knih, které někdy s probíranou látkou nesouvisí a v lepším případě sice souvisí, ale jsou referencovány bez uvedení příslušných kapitol nebo rozsahů stránek.
- 2.23 Myslím, že vše již bylo recenze v dopise kolegy Čermuse. Bohužel, jak už to tak bývá, v podstatě jeho práce (zahrnující desítky hodin sberem podkladu) nemá žádnou odezvu. Kritizované aspekty se pravděpodobně nezmění. Reakce kritizovaných mi přijde jako nepřilís profesionální. Svalovat chyby na první běh předmětu svědčí o špatné přípravě tohoto předmětu, který je navíc povinným (TPJ).
- 2.22 Nedostatek zajímavých volitelných předmětů Špatná komunikace mezi přednášejícími a cvičícími (to je spíše problém jednotlivých předmětů (PAH))
- 2.44 Nelíbí se mi koncepce některých předmětů. Dale že pan Matas, jehož předměty jsou vždy vysoce kvalitní, MPV i RPZ, ale na PAL evidentně zapomněl, že je jeho garantem a vůbec se o předmět nezajímá. Takováto praxe se mi nelíbí.
- 2.43 Nepochopil jsem smysl semestrálky v předmětu KO... klidně bych přidal na náročnosti úkolů a tu *censored* semestrálku vyhodil.
- 2.21 Obsah předmětu open source programování, přijde mi irelevantně hovořit v něm o prerušení jádra a časování procesů v linuxu. Ano GNU/Linux je open source ale jeho technické vlastnosti nevyplývají z toho faktu. Skôr sa zamierit na riadenie celého procesu a odlišnosti organizácie.
- 2.8 Opět viz. 3. +. Větší "otevřenost" studentům z různých oborů a programů. Jako student grafiky, který i absolvoval nějaké předměty od katedry grafiky jsem docela překvapen vedením některých předmětů (vedené katedrou kybernetiky), neboť na to nejsem zvyklý, tyto předměty jsou ale i pro mě povinné a majoritní (což mi také nepřijde v pořádku, minimálně některé) Lepší skladba, organizace povinných předmětů - viz grafika 3 semestr. GVG a DPG dohromady v jednom semestru téměř není možné zvládnout a to nejsou tyto předměty jediné..
- 2.29 PAL, DPG
- 2.34 Přístup konkrétních učitelů, kláseš doraz na schopnosti a možnosti studentů, nie na tabuľkové hodnoty a smernice.
Bufet, kapitola sama o sebe ... :)
- 2.37 Předměty typu TAL, PAL, TPJ a jim podobné.

TAL je naprosto k ničemu, PAL je super, ale jsou to tak 4 předměty narvané do jednoho, kde ale zkouška je ze všech 4 najednou a TPJ je sic zajímavý předmět, ale opět k ničemu a nemá žádné osnovy.

2.16 System hodnoceni predmetu NUR. Mgr. Michal Pise - pristup, pripravenost, pedagogicke schopnosti

2.5 Trochu zklamáním je, když si student zapíše předmět z jiného oboru (jako minor), ale jeho přednáška se překrývá s přednáškou povinnou jeho oboru. Rozvrh sice není nafukovací, ale přijde mi, že alespoň na úrovni přednášky by se to dalo řešit.

2.26 Určitě bych se zaměřil na předmět Kombinatorická optimalizace. Tento předmět by byl velice zajímavý, kdyby cvika nebyla pouze o odevzdávání domácích úkolů. Při srovnání s předmětem Optimalizace v Inteligentních systémech (OIS) (což je obsahově velice podobný předmět) Kombinatorická optimalizace dost pokulhává (co se cvičení týče). Přístup cvičících je dost laxní. Zadané problémy buď vůbec nevysvětlí, nebo je vyřeší za nás (ani jedna možnost podle mne není cílem výuky). Kapitola sama o sobě je předmět PAL - Pokročilá algoritmizace, ale o tom už se mluvilo hodně minulý semestr.

2.35 Vadi mi horsi materialy u nekterych predmetu (napr PAL) u nekterych temat jsem musel hodne googlit nez jsem latku pochopil. Mozna misto barevnych slajdu dat text ze ktereho by to clovek vice pochopil. Rovnez bych uvital vice prikladu k procviceni (KO) . Nebylo by spatne sestavit nejake texty kde by clovek rychle pochopil alespon zaklady nebo hlavni myslenku probirane latky jako je na jinych univerzitach napr jako ma treba banska v ostrave u nekterych predmetu...

2.40 Viz Otevřený dopis radě OI.

2.17 Viz. otevreny dopis rade OI o problemech na SIN

2.7 Vubec nesedi pocty kreditu a casova narocnost predmetu. Temer vsechny kurzy maji 6 kreditu. Za vetsi problem povazuji zahlceni domacimi ulohami. Student jede v podstate nonstop pokud chce vse poctive vyresit a nebo musi opisovat pokud chce delat jeste neco jineho.

2.19 Vylepsit TPJ - velmi zajimava tematika, ale ne moc dobre podata. NURy - semestralky znacne nevyrovnanne obtiznostne i hodnocenim, predmet OSP - presunout mezi povinne volitelne - neprijde mi az tak moc prinosny, TALy - hodne zajimave a zaslouzili by vice cviceni nez jednou za 14 dni

2.36 Výběr vyučujících. Už od svého prvního ročníku vidím, že 90% cvičení, které vede doktorand, jsou v podstatě k ničemu. Je to nebaví, a pak ani nás. Navíc, je sice hezké, že nás učí velcí odborníci, ale k čemu to je, když nemají čas si výuku pořádně připravit a věnovat se výuce?

Příkladem může být předmět Plánování a hry (PAH), kde mám dojem, že pan profesor Pěchouček za celý semestr neviděl ani jednoho cvičícího a přednášky oprašuje na poslední chvíli. Ne jednou se stalo, že cvičící začal něco vykládat/ptát se nás a po 15minutách výuky se zjistilo, že jsme danou tématiku buď brali před 2 měsíci a nebo, že jsme ji ještě ani neprobrali. Přitom nám cvičící tvrdil, že jsme to měli brát někdy minulou přednášku. Vzhledem k tomu, že je na tom postavené cvičení, nabourává to samotné cvičení - které už samo o sobě je dost kvalitativně pokulhávající za ostatními předměty.

Bohužel, podobný pocit mám u většiny předmětů, které se na magisterském studiu vyučují.

2.39 Zauvažovat nad zvýšením kapacity u oblíbených volitelných předmětů

2.13 jedním z největších problémů je samotný průběh výuky, u většiny předmětů je špatný výklad přednášejícího, cvičícího nebo je problémem samotná organizace předmětu. U některých je vše naopak naprosto v pořádku, příkladem všem může jít předmět TAL, kde je vynikající přednášející, přízpůsobivý a ochotný cvičící a organizace předmětu je léty prověřená a hlavně přednášející velmi ráda přijímá kritiku a snaží se s ní něco dělat.

- 2.3 letos trošku horší cvičení (KO, PAH), které jsou - (KO) víceméně jen proto, abychom mohli odevzdávat domácí úkoly co nám byli zadány předchozí cvičení - (PAH) trošku zbytečné, protože se cvičí stejné příklady (až na výjimky pana Vokřínka) jako na přednáškách
- 2.25 obor SII - řekl bych, že neopovírá představám studentů, vypadá jako obor složený z povinných předmětů, které má kdo učit, ale které dohromady nedávají smysl, ale čerpají z názvu Softwarové inženýrství (neverím, že někdo šel na SII kvůli interakci). Což je důvod, proč si lidé, kteří neprošli STM SI zapisují OMO, ASS a jiné kvalitní předměty z Bc.
- 2.6 opět, viz předchozí otázka, když odebereme elektrické předměty a vezmeme v potaz zájmy studentů může zajímat pouze jeden obor, není tedy volitelných předmětů moc z čeho vybírat.
- 2.11 podpora oborů SI - žádné volitelné oborové MGR předměty
- 2.30 předměty, TPJ a NUR.
- 2.42 Časová náročnost domácích úkolů a semestrálek mnohdy neodpovídá bodovému ohodnocení, často mi to přijde podhodnoceno.

A aktuální problém - vypisování zkouškových termínů. V druhém semestru jsou povinně 4 předměty u UI a žádný nemá vypsáný termín do druhého zkouškového týdne, naopak se mnohdy termíny dost kryjí.

1.10 8) Chybí Vám nějaká informace na webu OI? Pokud ano, jaká? Jaká informační služba by Vám usnadnila studium?

- 2.4
- 2.5
- 2.7
- 2.9
- 2.11
- 2.12
- 2.14
- 2.15
- 2.16
- 2.25
- 2.28
- 2.31
- 2.32
- 2.33
- 2.38
- 2.39
- 2.41
- 2.36 Asi nechybí.
- 2.20 Chybí mi informace o garantech a vyučujících předmětů.
- 2.18 Chybí mi RSS na aktuality. Možná by to mohlo vypisovat i aktuality z FEL.cvut a hlavně důležitější vyhlášky PEO + RSS k nim. Byl by fajn kalendář odpovídající harmonogramu semestru. Bylo by dobré tam mít odkazy na weby jednotlivých předmětů u nich (ne jen do BK) a zajistit, aby byly aktuální případně reprezentativní (často si vybírám podle informací na jejich stránkách - abstrakt v BK vůbec nedává představu o tom, jak předmět probíhá). a vůbec na všechny ty různé stránky co se nahromadily - moodly, progtesty, odevzdávací systémy, coursewarey.

2.27 Dnes máme 10. května 2012 - na webu je poslední zápis z rady 7. února 2012 - od té doby nebyla žádná rada, nebo "jen" chybí?

Dále, jsou dokumenty v zápisech rady OI pro nás (studenty) nedostupné? Respektive proč schováváte dokumenty do "/radaoi/internal/admin/"? Studenti jsou součástí programu OI a myslím, že máme právo vědět, co se v radě probírá (nějaký zkrácený zápis nám opravdu nestačí).

Je to jako když by se cenzurovali přenosy z Poslanecké sněmovny - občané mají snad právo vědět o všem, co se zde děje, protože se jedná především o jejich životech. Vy jednáte a diskutujete o oboru, který studujeme. Vy se také podílíte na naší budoucnosti. A myslím, že bychom i měli mít právo vědět, jak rozhodujete v radě.

2.10 Informace na webu je ok.

2.30 NE

2.23 Na webu jsou uvedeny tzv. mirror obory, ac se dle zakona o zadne obory jednat nemuze (nemaji akreditaci). Zajimalo by me, jak jsou pak uvedeny na diplomu... Chybi mi alespon spolecny rozcestnik na weby predmetu. Nemusi se vsechny ani slucovat do jednoho systemu (viz Dlouhodoboby zamer dekana), to asi ani neni zadouci. Stacil by rozcestnik na weby predmetu a la edux.feld

2.26 Ne

2.2 Ne, stránky jsou celkem propracované.

2.19 Nechybi

2.40 Nechybí

2.22 Nechybí. Unifikovaná platforma pro stránky předmětů - stále je zde CW (PAH, BIA), Moodle (KO, ODV), EDUX (WA2), vlastní stránky cvičících (TAL)... Na takové platformě pak nejlépe budoucí události zapsaných předmětů (termíny úkolů, písemky, přesunuté přednášky..)

2.34 Nemůžem povedať, že by mi tam ničo chýbalo.

2.21 Nenavstevijem web OI.

2.8 Nevím

2.44 Nic mi nechybi... Mozna lepsi propagace zahranicnich prednasejicich

2.24 Nič ma nenapadá.

2.37 Ocenil bych Twitter, či FB feed o vše důležitých informacích jako jsou předběžné zápisy, zápisy apod.

Pokud tyto feed již existují, tak o nich nevím a stálo by ta to je asi lépe zviditelnit.

2.6 Pocitacova grafika je na webu stale propagovana spolu s interakci, nestaci jen zmenit nazev.

2.1 Více o požadavcích předmětů minor oborů, a to nejen z hlediska prerekvizit, ale z hlediska skutečně potřebných znalostí.

2.35 Web mi přijde v pořádku.

2.42 Web moc nevyužívám. Ale teď doplnění k předchozí otázce - hodilo by se, kdyby každý předmět měl nějakou 1-2 stránky dlouhou prezentaci na verbování studentů a tyto prezentace byly někde hezky pospolu (nejen na stránce každého z předmětů)

Už na bakaláři mi dost dobrých předmětů uniklo jen proto, že jsem o nich nevěděl.

2.29 mapa skoly, mistnosti, kde kdo ma pracoviste, jejich fotka, vse v jednom centralnim systemu kos - je priserny!!!

2.43 na web OI se dostanu jednou za pul roku pres google, kdyz si jdu pri zapisu zkontrolovat svuj major a minor sudijni plan. Kdysi jsem tam hledal informace o double degree a trvalo mi dlouhe minuty (na webu jsou minuty opravdu dloouhee), nez jsem se doklikal k nekolika

malo strohym informacim. Rekl bych, ze na webu jsou informace co tam byt nemusi a naopak v tech co tam byt musi je tak trosku galimatyas. Zestrucnit, zprehlednit prosiim =)

2.13 na web OI v podstatě nechodím, pomohl by web pro sdružení všech materiálů a celkově výuky všech předmětů napříč katedrami

2.3 oceňuji courseware, je to super věc, konečně je všechno téměř na jednom místě. jinak co se týče webu OI, tak nevím co by bylo potřeba měnit

2.17 web je OK

1.11 9) Který volitelný předmět, jenž máte zapsaný, byste doporučil/a studentům OI? (může jich být více) prosíme o konkrétní název/názvy a také zdůvodnění Vaší odpovědi

2.1

2.7

2.9

2.12

2.20

2.26

2.27

2.31

2.32

2.41

2.19 A7B39PGR - programování grafiky. Sice bakalářský předmět, ale velice pěkně podány, zpracovány a připraveny.

Předmět SEP - softwarové inženýrství pro praxi - Zajímavé téma zajímavě podané

Předmět EJA - viz předchozí předmět

2.11 ACM - užitečné, oborové

2.37 APG (algoritmy počítačové grafiky) EOA (evoluční a optimalizační algoritmy)

Super předměty, které mě hodně naučily.

2.13 Astrofyzika - velmi zajímavé Anglická odborná konverzace - záživnou formou podaná konverzace

2.35 BIA biologicky inspirované algoritmy dobrý úvod do neuronových sítí a evolučních algoritmu APH aplikace hradlových poli (katedra měření) dobrý úvod do hradlových poli

2.38 Bezpečnost informací a systémů - výborný předmět který mě naučil spoustu zajímavých věcí, včetně toho jak fungují / jak je vytvořit

2.36 Bioinformatika - je zajímavá, ale je třeba ji ještě doladit (např. mi přijde nevhodné k výuce používat tak moc materiály jiného profesora z jiné univerzity)

2.17 Bioinformatika - jedná se o zajímavý předmět z moderního odvětví. Je vidět, že i když na předmět chodí jen 10 studentů, přístup vyučujících je na velmi dobré úrovni: celkem 3 vyučující, kteří mají látku dokonale připravenou, vzájemně se doplňují (2 vyučující z CVUTu + dr. Sedláček z UK). Navíc je to důkaz, že i předmět, který je nově otevřen, může velmi dobře fungovat - kontra výmluvy p. Píseho ohledně kritiky TPJ.

2.14 CPM - Pan Náplava je výborný učitel, obsah předmětu vhodně uvádí databáze do business světa.

- 2.34 EJA - Enterprise Java - veľmi kvalitne spracovaný predmet, Prednášajúci hovorí k veci, a cvičiaci sa rozumejú do problematiky, klobúk dole ...
- MPS - spočiatku som myslel, že tento predmet bude zasa ďalší nepodstatný predmet, avšak veľa ma naučil a považujem ho za jeden z lepších predmetov, ktorý som aj rád navštevoval.
- 2.16 EJA, NMS
- Su to predmety do praxe.
- 2.42 Funkcionální a logické programování - vedeno prakticky a člověk se naučí přemýšlet u programování jiným způsobem než je zvyklý u objektových jazyků.
- 2.2 Jelikož se pokouším o minor obor, tak si zapisuji jako volitelné předměty oborové předměty z oboru Softwarové inženýrství. Velmi bych pochválil předmět WA2, kterým je velmi propracovaný a na přednáškách je hodně hostů z praxe.
- 2.44 MPV, RPZ, pan Matas dokáže vyborne vybrat dulezitou latku, DZO a cokoliv s panem Hlavacem co cloveka bude zajimat. Dale optimalizace s panem Wernerem je vyborna. Dale BIN jako velice komplexni a vyborne pojaty predmet v prvni roce.
- 2.30 NMS (viz výše), MGM (postřehy z opravdové praxe), prakticky veškeré předměty učené panem Náplavou, který látce rozumí a učí zábavnou formou.
- 2.29 NUR (PDA) - jiny pohled nez inzenyrsky na danou problematiku
- 2.40 Návrh a modelování softwarových systémů - tento předmět by měl být určitě povinný pro sw inženýrství, protože více jak polovina spolužáků nerozumí UML a návrhu systému.
- 2.22 ODV - ovšem pouze jako bezbolestné zalepení kreditů z humanitních předmětů. I u humanitních předmětů pociťuji nedostatek zajímavých voleb. Zde bych si dovilil navrhnout inspiraci od kolegů z FITu, kde mě zaujaly sylaby následujících dvou předmětů:
- Analytická filosofie (<http://bk.fit.cvut.cz/cz/predmety/00/00/00/00/00/00/02/11/89/p2118906.html>)
 Historie matematiky a informatiky (<http://bk.fit.cvut.cz/cz/predmety/00/00/00/00/00/00/02/06/88/p2>)
- Podotýkám, že mě zaujaly pouze sylaby a o skutečné kvalitě předmětů nemám žádné informace.
- Z volitelných předmětů obecně bych pak ocenil programovací předměty jako např. Programování v Ruby / Scala / pro Android. .
- 2.43 Opensource Programovani s panem Pisou. Vyuka od vyborneho kantora na zajimava temata s uzitecnymi praktickymi semestralkami. Doporucuji kudy chodim. BTW mam jako soucast minor oboru Pocitacove Inzenyrstvi.
- Telocvik. . vyzkousel jsem na CVUT radu telocviku a vsechny byly naprosto skvele. Je hamba, ostuda a hrozna skoda, ze maji naktori na Julisce problem zaplnit letni kurzy. Primlouvam se za prosazovani telocviku i v nasich radach.
- 2.6 PGR2 - v tomto semestru muj jediny predmet ktery ma jasne spojeni s pocitacovou grafikou, (protoze DPG tak z jedne tretiny a GVG jen velmi mlhave)
- 2.24 PGR2 - veľmi dobrý prístup vyučujúcich a zaujímavá tématika. GPU - rovnako ako PGR2, prístup a tématika sú veľký klad
- 2.15 PGR2, pretože je to bohužiaľ jediný graficky voľiteľný predmet. GPU nie je grafika (ak si ju tam človek dobrovoľne neurobí navyše).
- 2.4 Programování grafiky 2, Datové struktury počítačové grafiky - oba obsahově zajímavé předměty.
- 2.8 Rád bych měl časové možnosti si nějaký napsat, ale nemám, takže bohužel.
- 2.25 Slyšel jsem chvalu na bioinformatiku a návrh a modelování systému. Sam jsem tyto předměty nemel zapsane.

- 2.18 Tělocvik - dobré na stress + snadněji se pak vychází schody na karláku.
- 2.39 Vizualizace - jsem spokojený s úrovní a přijde mi zajímavý a užitečný
- 2.28 Z minoru Softwarového inženýrství Verifikace a testování softwaru. Ukazuje jakým způsobem lze zvládnout nezvládnutelné. I přesto, že jde především o teorii této problematiky mi přijde užitečná. Při úpravě náročnosti i A4M33PAL, ukázka toho jak lze programy psát dobře/špatně.
- 2.10 Zatím zadny.
- 2.5 Ze zimního semestru určitě doporučím PUR - Psychologie v HCI. Pěkný předmět, výborný vyučující.
- 2.21 Zladen. Pre softwaroveho inziniera prakticky zaujimavy predmet neexistuje. (okrem softwaroveho inziniersva pre prax), ktore si zapisujem buduci semester.
- 2.23 urcite obecne jazyky: nikdo nikdy uz studentum neda vyuku jazyku zadarmo. 16MGM - urcite dobry prehled o managementu 39OSP - ten je sice povinny, ale kdo ho nema pocinny, at si ho zapise - ackoliv mozna pro nektere s odporem, mne se libi.
- 2.3 určitě neuroinformatiku pro posluchače umělé inteligence. zajímavá témata, občas i lehce spojená s kognitivní vědou, suprově připravené materiály a cvičení na úrovni.
- 2.33 žádný nemám

1.12 11) Volíte si předměty tak, abyste měli zároveň s hlavním oborem vystudovaný i vedlejší, tzv. MINOR?

- 2.9
- 2.1 ano
- 2.2 ano
- 2.4 ano
- 2.5 ano
- 2.12 ano
- 2.15 ano
- 2.18 ano
- 2.22 ano
- 2.28 ano
- 2.29 ano
- 2.33 ano
- 2.34 ano
- 2.43 ano
- 2.44 ano
- 2.3 ne
- 2.6 ne
- 2.7 ne
- 2.8 ne
- 2.10 ne
- 2.11 ne
- 2.13 ne
- 2.14 ne
- 2.16 ne

2.17 ne
2.19 ne
2.20 ne
2.21 ne
2.23 ne
2.24 ne
2.25 ne
2.26 ne
2.27 ne
2.30 ne
2.31 ne
2.32 ne
2.35 ne
2.36 ne
2.37 ne
2.38 ne
2.39 ne
2.40 ne
2.41 ne
2.42 ne

1.13 12) Pokud jste v předchozí otázce odpověděli ANO, můžete prosím uvést, o který MINOR obor se jedná?

2.3
2.6
2.7
2.8
2.9
2.10
2.13
2.14
2.16
2.17
2.19
2.20
2.21
2.23
2.24
2.25
2.26
2.27
2.30
2.31

2.32
2.35
2.37
2.38
2.39
2.40
2.41
2.42
2.11 Management
2.12 Management
2.29 Management
2.34 Management
2.36 Management
2.4 Počítačová grafika a interakce
2.43 Počítačové inženýrství
2.5 Počítačové vidění a digitální obraz
2.44 Počítačové vidění a digitální obraz
2.1 Robotika
2.2 Softwarové inženýrství
2.15 Softwarové inženýrství
2.18 Softwarové inženýrství
2.22 Softwarové inženýrství
2.28 Softwarové inženýrství
2.33 Softwarové inženýrství

1.14 13) Nyní máte prostor pro jakékoli sdělení týmu OI

2.5
2.7
2.9
2.10
2.11
2.13
2.14
2.17
2.22
2.25
2.28
2.29
2.30
2.31
2.32
2.33
2.34

2.35
2.37
2.38
2.39
2.41
2.42

2.24 Ako som povedal, v programe Počítačová grafika (interakcia už nieje súčasťou oboru tak si to láskavo opravte) vidím veľmi malý priestor pre niekoho, kto sa chce zamerať na real-time grafiku. Predmet, kde by bola možnosť pracovať s DirectX, alebo kde by sa preberali pokročilé efekty pre real-time grafiku a ako k nim pristupovať by tiež nebol zlý. Výuka a návrh masívne paralelných grafických alebo obecných algoritmov, vhodných pre výpočet na GPU, by bol tiež využiteľný v praxi, obzvlášť pri rozmachu aký v poslednej dobe zažívajú technológie ako CUDA a OpenCL.

Na druhej strane predmety ako GVG, čo je v podstate len boj s Matlabom a nie veľmi dobre vysvetlenou látkou, a TAL, kde na konci semestra nevidím význam vyučovanej látky pre prax, by som s kludným svedomím vypustil z povinných osnov.

2.23 Chtel bych jenom zopakovat, co jsem uz uvedl. Zacal jsem dokonce chodit na obe fakulty, FEL i FIT, a vybral jsem si nakonec zazemi zabehnuté fakulty z mnoha duvodu. Ted z te volby nejsem moc nadseny a potom, co jsem tu prozil, bych asi volil jinak. Ted to zkusim nejak dobojovat, ale otevrene priznavam, ze spoustu veci (a praci na predmety) delam opravdu s nechuti, coz podle me neni moc dobre. Skola nebo i prace by mela cloveka bavit. Kdyz ho nebavi, nemel by to/ji delat. Mrzi me, ze po opravdu dobre zvolene bakalarske etape, ktera me opravdu hodne bavila, pokracuji papirove ve stejnem oboru (jiny program), ktery ale nema s SI temer nic spolecneho. Byl jsem hrdy na to, ze studuji FEL (ackoliv v mnohych ocich to vypada spis jako hanлива nalepka), ted se za to spis stydim. Myslim, ze s timhle nazorem nebudu sam. Jenom je otazka, kolik lidi ho nekam (sem) napise.

2.8 Díky za Vaši práci!, i já se budu snažit být zde spokojenější =)

2.21 FEL som si vybral, pretože som predpokladal istu kontinuitu s STM - SI, nevidím ju. Verím, že moje reakcie Vám pomôžu v zlepšení OI. Pravdou je, že iné obory OI sú OK, Softwarové inžinierstvo a interakcie však potrebujú veľa práce.

2.19 Na programu se mi oproti FITu líbí i lehke teoretické zamerení (TALy, KO, TPJ). Toho se držet :-)

2.20 Nechci nijak urazet ani popuzovat. Jsem odjakziva vychovavan v pravde. Rikat co si myslim a cest ma pro me prioritu 1. Na minulem oboru, ktery byl velice propracovany a rekl bych nejtezsi na FEL jsem si zvykl na urcisty standart. V prvnim semestru na OI jsem byl jako v Jirikove videni a rikal jsem si, jak je toto na CVUT FEL vubec mozne. Prvni semestr povazuji za poradnou taskarici.

Cest otevrene informatiky zachranili v druhem semestru Doc. Hanzalek s prof. Demlovou a ing. Pisou. Kvuli temto lidem, jsem se rozhodl na OI zustat. Timto bych jim chtel verejne podekovat. Jsou to lide, kteri o kvalite jen nemluvi, tito lide ji aplikuji! Takze dekuji.

2.16 Neobchazet vlastní predpisy. Když je v predpisech doporučení ze predmet by mel vest docent (pripadne Phd), tak by ho nemel bez naleziteho opodstatneni vest magistr (TPJ - Michal Pise). Obchazeni formou napsani docenta Snorka, ktery s TPJ nema nic spolecnyho je dle meho nesoriozni. Cetsnost stiznosti a problemu potvrzuje opodstatnenost tohoto bodu.

2.3 OI je super!!! ještě minulý semestr jsem si myslel, že opustím FEL (viz. otevřený dopis), ale letos je to obrat o 180 a jsem nadvisost spokojen se vším. Víceméně už to není ani taková "komedie" jako minulý semestr ani kreditová muka, kdy za předmět za 6 kreditů člověk

zabil čas za 12 (RZN, PAL) a pak byl rád, že překročil kreditovou hranici. Ještě mám teda zkuškové před sebou, ale výsledné OI hodnotím na 1- (minus díky těm zmíněným cvičením)

- 2.43 OI klub je fajn, jen bych ho pojal více americkým stylem a krom dvou tri akcí za semestr bych dal klubákům nějaké výhody a víc je třeba zasvětil do administrativního deníku na fakultě. Jedna se precizně o studenty, co se chtějí nějak "angazovat", tak pro toho nevyužit k přiblížení.

Rad bych odpověděl profesorům na otázku "PROC SE NA NIC NEPTAME NA PREDNASKACH?". Když student na přednášce na 5 minut ztratí pozornost, ať už cinkol, uteče mu nějaká základní myšlenka. . je mu blbě se ptát, na něco, co profesor evidentně říká. Říká si, že si to pak přečte ve slajdech a doma na to pak stejně nemá čas, proto vše dohání před zkouškovým a ty přednášky pak tak trochu postrádají sysele. Rekl bych, že daleko snesitelnější a udržitelnější formou výuky by bylo, kdybychom se kratší čas věnovali intenzivně jednomu tématu, než celý semestr tahnout kompletní obsah předmětu jak nudli. Raději bych chodil po dobu pár týdnů rekneme 3x týdně na cvičení například z neuronových sítí a z dalších maximálně dvou předmětů a zakončil je velkým testem, než abych se několik měsíců snažil v hlavě udržet a omylat 6 různých předmětů a v pulce semestru zjistil, že vše dosud probrané už jsem dávno zapomněl a že to uvidím až u zkoušky a že místo dohánění učiva, které jsem nepobral, mě čekají jen další semestrálky. Summa summarum: témata jsou zajímavá ale je jich moc najednou a přednášky jednou za týden se silně tahnou celým semestrem. Přidat na intenzivní, poradně nadřít a prakticky procvičit základy (treba programovací úlohou, příklady použití algoritmu, zde bych rad pochválil předmět OPT). A i když vás to asi moc nebaví opravovat, dělal bych častěji větší testy, ať máme kde brát body a víme na čem jsme. Jen zkouška na konci semestru je extrémně stresující záležitost. Já vím, že jsme dost starí, abychom se učili sami a poznali, když něco nechápeme, ale při průběžném hodnocení získáme "jasné body" a to se pak jde ke zkoušce mnohem líp (zde opět chvála, tentokrát předmět Kombinatorická Optimalizace).

Trochu mi ujela ruka, mno, snad mě laskavý ctenář/ka odpustí hrubky a rozsah =)

- 2.26 OI má potenciál, ale ještě je stále co vylepšovat.

2.4 Prosím o reflektování připomínek studentů na jednotlivé předměty, profesory či připomínky. V současné době se prosazuje názor, že vše je chyba studenta, který je líný, hloupý, drzý a jeho kritika je neopodstatněná. Děkuji.

- 2.36 Převážně jsem se studiem spokojený. Ale jak už jsem psal v bodě 7, mrzí mě, když se z předmětu, který by pro náš obor měl být stěžejním, stane něco, na co celý ročník nadává (a jak jsem slyšel, nejsme prvním ročníkem). Já osobně jsem se na předmět PAH velmi těšil, ale prozatím je to pro mě jedno velké zklamání. Přednášky by potřebovaly mnohem více jednoduchých praktických příkladů, raději než formalismů, kterým stejně bez bližší představy nemůžeme rozumět (po chvíli už nevíme, co že to znamenala proměnná alfa a v tom tempu není čas se znovu zamýšlet). Zatím jednoznačně nejlepší přednáška tohoto semestru v PAH byla ta, kterou vedl Branislav Bošanský. A cvičení jsou samostatnou kapitolou - uznávám, že je obtížné studenty rozmluvit při cvičeních. Ale opravdu mi přijde nešťastné vést cvičení stylem: "Kdo ví ****?" - 20sec pauza - "To si to nikdo nepamatujete z přednášky?" - 20 sec pauza - "Přeci nebudu vyvolávat" - 20 sec pauza - "Tak si to chcete připomenout z slidů ještě?" - 20 sec pauza - "Tak se koukněte" - 2 min pauza - "Máte to?" / Odpověď: "Ta přednáška tam na webu není" - "Aha, tak ja to tam dam" - 2 min pauza - "Tak se podívejte" - 2 min pauza - "Tak kdo půjde?" atd atd ... A jen takováhle chvíle, kdy se nic nestane, trvá přes 5min. Nakonec se stejně vyvolává, nakonec stejně cvičící musí radit, protože zopakovat si to z přednášky za 2 min většina lidí nestihne. A semestrálky - 1. práce - 2 hodiny práce na skutečném problému, + cca 8 hodin snahy o rozchození VM s Linuxem, správného nastavení, tak aby fungovaly plánovače, nastavování systému, čekání na správné výsledky, hledání alespoň nějakého funkčního plánovače atd. 2. práce - mám pocit, že 2.

práce je spíš reklamou na ATG než co jiného. Máme balíček TacticalVillage, ke kterému je javadoc bez jakýchkoliv kometářů. Momentálně mám práci rozdělanou, strávil jsem cca 5 hodin práce a pak jsem se dozvěděl, že je někde skryta jedna metoda, kterou jsem použil k tomu, abych celou dosavadní práci přepsal - to mi trvalo přibližně 15 min. Jaké je poučení? Víím, co je visibility graph, a všechny ostatní, ale to jsem zjistil po 30 minutách trocha čtení. Tato semestrální práce nemá v podstatě žádný odborný přínos, a jediné v čem je dobrá tak to je "team building". Studenty našeho oboru pěkně "sjednotila" a načila, že pokud přijdeme na nějakou užitečnou metodu, hned si o ní musíme všichni napsat, protože jinak hrozí, že ji ostatní budou hledat déle než je vhodné. Tohle trápení se nad cizím neokomentovaným kódem je samosebou částí praxe, ale podle mě se nehodí do předmětu PAH. Na pluginu jsem byl zván k diplomové práci na jednom zajímavém projektu, kde bych ale zřejmě dělal plánování. Toho mám teď ale tak plné zuby, že si zřejmě radši vyberu jiný projekt.

- 2.2 S program OI jsem v celku spokojen, možná jen nižší nabídka volitelných předmětů to kazí, ale jinak super. Díky.
- 2.44 Sdeleni jsou takova, ze jsou predimenzovane prednasky na KO, urcite si nezaslouzi. Dale mi prijde, ze TAL by potreboval dodat trochu smyslu. Prijde mi to jako sice dulezity teoreticky, ale ne nijak zajimavy predmet. Jeho pojeti je ponekud nedobre... A zapracujte na predmetu PAH... je opravdu velice nedodelany.
- 2.15 Som frustrovany a demotivovany. Uz 8 mesiacov "studujem" OI a k tomu co by som mal studovat - grafiku som sa dostal len vo volnom case, ktoreho som mal... vlastne skoro ziaden. Absurdne je, ze musim zahybat skolu, aby som mal cas robit ulohy do skoly. Nevidim zmysel v studiu toho vasho OI - je to matfyz, skuste si najst na internete nejaku debatu engineers vs mathematicians a uvidite co mam na mysli. K nejakym predmetom:
- GVG - uplny nezmysel. pan Pajdla mi tu ukazuje, ako sa nieco odvodzuje, ale aplikovat to nejak... to si musim nastudovat sam zo skript z ostatnych univerzit sveta, pretoze to nam tu nepovedia. nie dakujem. Skuste to znovu premenovat, mozno to teraz pomoze.
- TAL - uplny nezmysel na druhu. Uzitkova hodnota nulova, ulohy nezmyselne (zednický metr...). Teoreticky blabol. Na cvikach mi akurat stupol tlak vzdy, ked ulohu vyriesila tak, ze "si to zadefinovala tak aby jej to vyslo". Takto sa to v realnom svete nedeje!
- KO - vzhľadom k casovej narocnosti predmetov GVG a DPG sa to pri nich neda studovat tak, aby si clovek nieco odniesol.
- DPG - tak jeden predmet, ktory by pre mna mohol mat prinos, ale aby to clovek stihol, tak to len nejak zmatla dokopy, aby mal pokoj. Problem je znovu GVG.
- Niekedy je menej viac, skuste nam v letnom semstri dat len DPG, PGR2, KO. Uvidite, ze sa naucim omnoho viac, ako teraz, ked nas chcete naucit vsetko.
- 2.27 Stejně myslím, že čas věnovaný při vyplňování tohoto formuláře, je ztracený, bohužel :-)
- 2.1 Studovat hlavní obor UI a minor robotiku je značně problematické - předměty se mezi sebou časově kryjí a není možné vytvořit bezkolizní rozvrh. Netvrdím, že by to mělo být možné pro každou kombinaci majoru a minoru, ale pro typické kombinace, jakou UI + robotika jistě je, by to mělo být možné. Například předmět ARI jsem si de facto nemohl zapsat, protože bych se nemohl účastnit přednášek nebo cvičení a vzhledem k náročnosti předmětu (?? viz otázka 8) bych s největší pravděpodobností neprošel.
- 2.12 Studuji obor Softwarové inženýrství a interakce, který není v nabídce. Taková chyba hned v první otázce...
- 2.18 V 1. ročníku tento rok mají lidi Softwarové inženýrství a interakci nebo Počítačovou grafiku a ne, jak je to v dotazníku obráceně s interakcí. Hodně štěstí při implementaci jakékoli změny

na základě dotazníku a ankety. A nezapomeňte, že pokud se takové změny dít nebudou nebo se s nimi nikdo hlasitě nepochlubí pak tyto ankety nikdo vyplňovat nebude.

- 2.6 V tomto semestru jsem si prošel zklamáním, deziluzí a pochybami o mém dosavadním studiu. Víím ze zdaleka nejsem jediný. Strávil jsem většinu svého volného času nad předměty které mě nebavily, deštaly, ubíjely a aktivně ničily jakoukoliv motivaci, která ve mně zbyla. Poprvé za celý můj dosavadní pobyt na vysoké škole jsem vážně uvažoval o ukončení studia. Teprve teď, na konci semestru, cítím jak se mi vrací přičetnost, chuť do života a moje mysl začíná opět normálně fungovat. Tento semestr mě totiž intelektuálně obohatil asi tak jako práce v dole.
- 2.40 Viz Otevřený dopis radě OI. Chybí mi předměty, které by nás naučili enterprise technologie - např. JBoss AS, Maven, Hibernate, ...

2 Podle studenta

2.1 Záznam číslo 1

1. 9.5.2012 11:06:20
2. Umělá inteligence
3. spíše ano
4. Jsou tu zajímavé předměty jako je BIA nebo v minulém semestru RZN (pouze ale část o fuzzy). Ale něco tomu chybí, především ve formě předmětů - u spousty předmětů mám pocit, že má obrovský potenciál mi něco dát, ale neděje se tak. Nevím proč.
5. Asi ano. Nabízí množství oborů, ze kterých je možné dobře vybrat, a navíc možnost minorů.
6. STM na ČVUT FEL
- 7.
- 8.
9. Forma předmětů. Jako největší fail tohoto semestru vidím druhou semestrální práci z předmětu PAH - plánování trajektorie v komplexním prostředí, přičemž na toto téma proběhla jedna přehledová přednáška a de facto žádné cvičení, dodané API je hrubě neokomentované a práce samotná je značně netriviální. Když už jsem u PAH, tak pan Pěchouček je pro mě obrovským zklamáním. Jeho výklad je značně nezáživý a mnohdy působí tak, že prezentaci před přednáškou maximálně prolétl.
10. Více o požadavcích předmětů minor oborů, a to nejen z hlediska prerekvizit, ale z hlediska skutečně potřebných znalostí.
- 11.
12. ano
13. Robotika
14. Studovat hlavní obor UI a minor robotiku je značně problematické - předměty se mezi sebou časově kryjí a není možné vytvořit bezkolizní rozvrh. Netvrdím, že by to mělo být možné pro každou kombinaci majoru a minoru, ale pro typické kombinace, jakou UI + robotika jistě je, by to mělo být možné. Například předmět ARI jsem si de facto nemohl zapsat, protože bych se nemohl účastnit přednášek nebo cvičení a vzhledem k náročnosti předmětu (?? viz otázka 8) bych s největší pravděpodobností neprošel.

2.2 Záznam číslo 2

1. 9.5.2012 11:18:37
2. Počítačové inženýrství
3. spíše ne
4. V tomto oboru je velice málo volitelných předmětů a povinné oborové jsou většinou velmi nekvalitní (konkrétně PII, OSP). Ještě se pokouším o minor obor softwarové inženýrství, kde se podle mého názoru kvalita předmětů nedá vůbec srovnat. Také je na sw více volitelných předmětů, které si zapisuji i mimo svůj obor.
5. Ano, v programu se najde velké množství kvalitních přednášejících a zajímavých předmětů a programů. Doporučil bych softwarové inženýrství, počítačové nikoliv.
6. E+I na ČVUT FEL
7. Nevím.
8. Možnost zápisu různých předmětů mimo studijní plán. Možnost minor oboru.
9. Malá nabídka volitelných předmětů některých oborů (Počítačové inženýrství)
10. Ne, stránky jsou celkem propracované.
11. Jelikož se pokouším o minor obor, tak si zapisuji jako volitelné předměty oborové předměty z oboru Softwarové inženýrství. Velmi bych pochválil předmět WA2, který je velmi propracovaný a na přednáškách je hodně hostů z praxe.
12. ano
13. Softwarové inženýrství
14. S programem OI jsem v celku spokojen, možná jen nižší nabídka volitelných předmětů to kazí, ale jinak super. Díky.

2.3 Záznam číslo 3

1. 9.5.2012 11:22:36
2. Umělá inteligence
3. velmi
4. letos super vyučující. minulý semestr byl velké zklamání, letos bereme už jen VELMI zajímavé věci a konečně po letech mám pocit, že to co se učíme má smysl a jsou to věci, které si nelze jenom tak snadno někde dohledat. Jediné zklamání jsou cvičení, na kterých se moc necvičí, ale spíš odevzdávají domácí úkoly
takže jako ve škole (1 - 5): obsahově:1* přednášky:1* cvičení:2-
5. určitě, ale připravil bych ho na poměrně krušný první semestr
6. STM na ČVUT FEL
7. Management. Názory na paní Moravcovou se různí, jedni ji chválí do nebes, druzí jí zatracují. Já jsem tak na pomezí. Víceméně jsem nevěděl, co od toho předmětu mám čekat, ale je to pro mě vcelku zklamání co se týče tématického zaměření.
co se týče průběhu cvičení, přednášek tak tady není moc co vytknout.
8. osnova stávajících předmětů
9. letos trošku horší cvičení (KO, PAH), které jsou - (KO) víceméně jen proto, abychom mohli odevzdávat domácí úkoly co nám byli zadány předchozí cvičení - (PAH) trošku zbytečné, protože se cvičí stejné příklady (až na výjimky pana Vokřínka) jako na přednáškách
10. oceňuji courseware, je to super věc, konečně je všechno téměř na jednom místě. jinak co se týče webu OI, tak nevím co by bylo potřeba měnit
11. určitě neuroinformatiku pro posluchače umělé inteligence. zajímavá témata, občas i lehce spojená s kognitivní vědou, suprově připravené materiály a cvičení na úrovni.
12. ne
- 13.
14. OI je super!!! ještě minulý semestr jsem si myslel, že opustím FEL (viz. otevřený dopis), ale letos je to obrat o 180 a jsem nadvisost spokojen se vším. Víceméně už to není ani taková "komedie" jako minulý semestr ani kreditová muka, kdy za předmět za 6 kreditů člověk zabil čas za 12 (RZN, PAL) a pak byl rád, že překročil kreditovou hranici. Ještě mám teda zkouškové před sebou, ale výsledné OI hodnotím na 1- (minus díky těm zmíněným cvičením)

2.4 Záznam číslo 4

1. 9.5.2012 11:32:28
2. Softwarové inženýrství
3. spíše ano
4. Pro Ano - možnost volby doplňujících předmětů + minoritní obory Pro Ne - kvalita některých předmětů a vyučujících
5. Pro počítačovou grafiku - ano, zajímavé prakticky zaměřené předměty Pro SII - rozhodně ne, velmi nekvalitní oborové předměty
6. STM na ČVUT FEL
- 7.
8. Minoritní obory
9. Kvalitu některých vyučujících a sebereflexe kateder
- 10.
11. Programování grafiky 2, Datové struktury počítačové grafiky - oba obsahově zajímavé předměty.
12. ano
13. Počítačová grafika a interakce
14. Prosím o reflektování připomínek studentů na jednotlivé předměty, profesory či připomínky. V současné době se prosazuje názor, že vše je chyba studenta, který je líný, hloupý, drzý a jeho kritika je neopodstatněná. Děkuji.

2.5 Záznam číslo 5

1. 9.5.2012 11:33:13
2. Počítačová grafika a interakce
3. spíše ano
4. Jsem spokojený s programem OI i vybraným oborem, ale některé povinné předměty ve studijním plánu bych si dobrovolně nevybral, a to i z hlediska použitelnosti pro můj obor. Proto dávám "spíše ano".
5. Určitě ano, OI má zajímavé předměty a rozhodně pro studenty bakalářského STM (což byl můj případ) je asi nejlepší volbou, co do návaznosti.
6. STM na ČVUT FEL
7. Předmět GPU - Obecné výpočty na grafických procesorech. Předmět jako takový je dobrý, vyučující také, ale nároky na semestrální práci zbytečně přehnané.
8. Výborný je koncept s minor obory. Je to dobrá motivace pro studenty, aby si zapsali třeba náročnější, ale zato také hodnotnější předměty mimo svůj studijní plán. Také by se daly uvést některé předměty, které se mi líbí, ale to je spíše věc fakultní ankety, stejně tak jako sympatie k učitelům apod.
9. Trochu zklamáním je, když si student zapíše předmět z jiného oboru (jako minor), ale jeho přednáška se překrývá s přednáškou povinnou jeho oboru. Rozvrh sice není nafukovací, ale přijde mi, že alespoň na úrovni přednášky by se to dalo řešit.
- 10.
11. Ze zimního semestru určitě doporučím PUR - Psychologie v HCI. Pěkný předmět, výborný vyučující.
12. ano
13. Počítačové vidění a digitální obraz
- 14.

2.6 Záznam číslo 6

1. 9.5.2012 12:02:52
2. Počítačová grafika a interakce
3. ne
4. Pripada mi ze mezi vyučovanymi predmety je jen velmi malo takovych, ktere by s pocitacovou grafikou souvisely. Mezi povinnymi zadny, mezi povinnymi oborovymi asi jen polovina. Drtiva vetsina volitelnych grafickych predmetu je bakalarskych (za zminku tak stoji pouze PGR2 a RSO, GPU neuvadim protoze i kdyz je to zajimave, primo s grafikou to nesouvisi)
5. Ne, viz predchazejici otazka.
6. STM na ČVUT FEL
7. /
8. Modularita, styl "studuj si co chces", skoda jen ze zajimave predmety bych spocital na prstech jedne ruky. Nelze se pak divit ze studenti jdou cestou nejmensiho odporu a skladba rozvrhu pripomina humanitni skoly.
9. opet, viz predchozi otazka, kdyz odebereme elektrikarske predmety a vezmeme v potaz za studenta muze zajimat pouze jeden obor, neni ty volitelne predmety moc z ceho vybrat.
10. Pocitacova grafika je na webu stale propagovana spolu s interakci, nestaci jen zmenit nazev.
11. PGR2 - v tomto semestru muj jediny predmet ktery ma jasne spojeni s pocitacovou grafikou, (protoze DPG tak z jedne tretiny a GVG jen velmi mlhave)
12. ne
- 13.
14. V tomto semestru jsem si prosel zklamanim, deziluzi a pochybami o mem dosavadnim studiu. Vim ze zdaleka nejsem jediny. Stravil jsem vetsinu sveho volneho casu nad predmety ktere me nebavily, deptaly, ubijely a aktivne nicily jakoukoliv motivaci, ktera ve mne zbyla. Poprve za cely muj dosavadni pobyt na vysoke skole jsem vazne uvazoval o ukonceni studia. Teprve ted, na konci semestru, citim jak se mi vraci pricetnost, chut do zivota a moje mysl zacina opet normalne fungovat. Tento semestr me totiz intelektualne obohatil asi tak jako prace v dole.

2.7 Záznam číslo 7

1. 9.5.2012 12:25:04
2. Počítačové inženýrství
3. spíše ne
4. v každém semestru byl zatím poze jeden předmět, který za něco stal (Obecné výpočty na GPU, Kombinatorická optimalizace). zbytek jen zdržuje od jiných prospěšných činností jako například nějaký poloviční pracovní úvazek, což se prostě nedá stíhat. Nevidím v celém programu žádný směr, vidím jen hromadu kurzů všeho možného a jen velmi málo zajímavých volitelných předmětů.
5. Nedoporučil. Par zajímavých kurzů OI má, ale podle měho to nestojí za to trápení s některými ostatními povinnými kurzy (pokročilá algoritmizace, teorie algoritmu).
6. E+I na ČVUT FEL
- 7.
8. Velice si cením pracovních nabídek. Škoda, že je nelze přijmout z jině zmíněných důvodů.
9. Vůbec neseď počty kreditů a časová náročnost předmětu. Téměř všechny kurzy mají 6 kreditů. Za větší problém považují zahlcení domácími úlohami. Student jede v podstatě nonstop pokud chce vše poctive vyřešit a nebo musí popisovat pokud chce dělat ještě něco jiněho.
- 10.
- 11.
12. ne
- 13.
- 14.

2.8 Záznam číslo 8

1. 9.5.2012 12:53:04
2. Počítačová grafika a interakce
3. ne
4. Mám z programu pocit, že je tvořen zbytečně náročný, ale jen pro tu náročnost samotnou, bez nějakého jiného cíle. . V pořádku je, když je něco náročné a člověk si z toho o to více odnese, ale ten pocit tady rozhodně nemám, bohužel. . Další problém je, že mi program nepřijde příliš přívětivý vůči bakalářům z EaI. .
5. Ne, z
6. E+I na ČVUT FEL
7. viz 9.
8. Snaha udělat program zajímavější, více komunikovat se studenty a zajímat se o jejich názory.
9. Opět viz. 3. +. Větší "otevřenost" studentům z různých oborů a programů. Jako student grafiky, který i absolvoval nějaké předměty od katedry grafiky jsem docela překvapen vedením některých předmětů (vedené katedrou kybernetiky), neboť na to nejsem zvyklý, tyto předměty jsou ale i pro mne povinné a majoritní (což mi také nepřijde v pořádku, minimálně některé) Lepší skladba, organizace povinných předmětů - viz grafika 3 semestr. GVG a DPG dohromady v jednom semestru téměř není možné zvládnout a to nejsou tyto předměty jediné. .
10. Nevím
11. Rád bych měl časové možnosti si nějaký napsat, ale nemám, takže bohužel.
12. ne
- 13.
14. Díky za Vaši práci!, i já se budu snažit být zde spokojenější =)

2.9 Záznam číslo 9

1. 9.5.2012 12:57:10
2. Softwarové inženýrství
3. spíše ne
4. nema smysl se vyjadrovat. Stejne se s tim nic neudela. Vsechno je chyba studentu
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.

2.10 Záznam číslo 10

1. 9.5.2012 13:21:17
2. Softwarové inženýrství
3. spíše ne
4. Prelis velký objem teorie, studuju obor Softwarive inzenirsty ale nemame jsme zadny poviny predmet který primo tyka se daneho oboru.
5. Pouze pokud chce spis studovat algoritmizace a matematiku ale NE SI
6. STM na ČVUT FEL
7. Zatim zadny.
8. Moznost volne vybirat a studovat v podstate libovolne predmety
9. Je treba koordinalne zlepšit obor SI, zmentsit objem teorie a venovat cas spis praktickým uloha. Například prace v týmu nad SW projektem podle best practise. Seznameni z modernimi technologiemi napr. Cloud computing, webove technologie, programovani pro mobilni zarizeni (iOS android a td.).
10. Informace na webu je ok.
11. Zatim zadny.
12. ne
- 13.
- 14.

2.11 Záznam číslo 11

1. 9.5.2012 13:22:16
2. Softwarové inženýrství
3. ne
4. Neužitečné povinné předměty, žádná užitečné volitelné
5. Ne
6. STM na ČVUT FEL
- 7.
- 8.
9. podpora oboru SI - žádné volitelné oborové MGR předměty
- 10.
11. ACM - užitečné, oborové
12. ne
13. Management
- 14.

2.12 Záznam číslo 12

1. 9.5.2012 13:55:27
2. Softwarové inženýrství
3. spíše ano
- 4.
- 5.
6. STM na ČVUT FEL
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
12. ano
13. Management
14. Studuji obor Softwarové inženýrství a interakce, který není v nabídce. Taková chyba hned v první otázce...

2.13 Záznam číslo 13

1. 9.5.2012 13:57:40
2. Softwarové inženýrství
3. spíše ne
4. viz Otevřený dopis radě OI
5. ne, viz Otevřený dopis radě OI
6. STM na ČVUT FEL
- 7.
8. volnost skladby předmětů (i když jejich výběr by mohl být lepší)
9. jedním z největších problémů je samotný průběh výuky, u většiny předmětů je špatný výklad přednášejícího, cvičícího nebo je problémem samotná organizace předmětu. U některých je vše naopak naprosto v pořádku, příkladem všem může jít předmět TAL, kde je vynikající přednášející, přizpůsobivý a ochotný cvičící a organizace předmětu je léty prověřená a hlavně přednášející velmi ráda přijímá kritiku a snaží se s ní něco dělat.
10. na web OI v podstatě nechodím, pomohl by web pro sdružení všech materiálů a celkově výuky všech předmětů napříč katedrami
11. Astrofyzika - velmi zajímavé Anglická odborná konverzace - záživnou formou podaná konverzace
12. ne
- 13.
- 14.

2.14 Záznam číslo 14

1. 9.5.2012 14:01:12
2. Softwarové inženýrství
3. spíše ne
4. Vadí mi skladba předmětů které si můžu zvolit k stěžejním programovým předmětům. Volitelným předmětům vesměs chybí kontext. Čekal jsem více teoretických odborných předmětů tak, abych se mohl nějakým směrem specializovat.
5. Ne, viz 3 - nedostatečný výběr předmětů navíc.
6. E+I na ČVUT FEL
- 7.
8. Poměr programových předmětů vůči volitelným.
9. Chybí mi možnost specializace nějakým směrem.
- 10.
11. CPM - Pan Náplava je výborný učitel, obsah předmětu vhodně uvádí databáze do business světa.
12. ne
- 13.
- 14.

2.15 Záznam číslo 15

1. 9.5.2012 14:04:23
2. Počítačová grafika a interakce
3. ne
4. Casova narocnost je prilis vysoka. Je to kontraproduktivne. Na prednaskach a cvikach nam ucitelia nic nevysvetlia dokonca, aby nas motivovali si to dostudovat doma. Lenze doma na to nemam cas, lebo robim nehumane kvantum uloh, ktore nam zadali. Ze sa mam vzdelavat vo volnom case? Ziaden nemam.

Priklad A4M33GVG: pripravou na predmet som straval cca 300 hodin cisteho casu - este neprebehla skuska a semester neskoncil. Co mi to dalo? NIC! Ja nechcem byt matfyzak, ktory si vzťahy odvodi a dokaze a potom zahodi. Ja to chcem vediet pouzit. A ze pouzit to sa mam naucit sam, tak o tom som pisal vyssie - nejde travit 8 hodin denne v skole, 8 hodin doma programovat a potom sa este ucit to, co nas mali naucit v skole. Za tych 300 hodin by som mal dostat nejakych 12 kreditov, tak sem s nimi.

Arogantny pristup ucitelov. Po STMku je to dost rozcarovanie, toto som naposledy zazil na zakladnej skole, uz len cakam, kedy nam zacnu kontrolovat okraje v zosite. Priklad: "Aj keby ste mal zlomene obe nohy, tak nahradny test nebude." ... to normalny clovek nevyslovi. Alebo "Ja vam to nepoviem, zistite si to sami." ... Dakujem pan ucitel, naco mam teda sediet na vasich povinnych cvikach?

5. Nikdy, uspesne odradzujem kazdeho koho vidim. Asi jediny sposob donutit vas nieco s tym urobit. Pretoze tieto ankety odbijete kazdy semester s rovnakymi argumentami.
6. STM na ČVUT FEL
- 7.
8. Nic.
- 9.
- 10.
11. PGR2, pretoze je to bohuzial jediny graficky voiltelny predmet. GPU nie je grafika (ak si ju tam clovek dobrovolne neurobi navyse).
12. ano
13. Softwarové inženýrství
14. Som frustrovany a demotivovany. Uz 8 mesiacov "studujem" OI a k tomu co by som mal studovat - grafiku som sa dostal len vo volnom case, ktoreho som mal...vlastne skoro ziaden. Absurdne je, ze musim zahybat skolu, aby som mal cas robit ulohy do skoly. Nevidim zmysel v studiu toho vasho OI - je to matfyz, skuste si najst na internete nejaku debatu engineers vs mathematicians a uvidite co mam na mysli. K nejakym predmetom:

GVG - uplny nezmysel. pan Pajdla mi tu ukazuje, ako sa nieco odvodzuje, ale aplikovat to nejak... to si musim nastudovat sam zo skript z ostatnych univerzit sveta, pretoze to nam tu nepovedia. nie dakujem. Skuste to znovu premenovat, mozno to teraz pomoze.

TAL - uplny nezmysel na druhu. Uzitkova hodnota nulova, ulohy nezmyselne (zednický metr...). Teoreticky blabol. Na cvikach mi akurat stupol tlak vzdy, ked ulohu vyriesila tak, ze "si to zadefinovala tak aby jej to vyslo". Takto sa to v realnom svete nedeje!

KO - vzhľadom k casovej narocnosti predmetov GVG a DPG sa to pri nich neda studovat tak, aby si clovek nieco odniesol.

DPG - tak jeden predmet, ktory by pre mna mohol mat prinos, ale aby to clovek stihol, tak to len nejak zmatla dokopy, aby mal pokoj. Problem je znovu GVG.

Niekedy je menej viac, skuste nam v letnom semstri dat len DPG, PGR2, KO. Uvidite, ze sa naucim omnoho viac, ako teraz, ked nas chcete naucit vsetko.

2.16 Záznam číslo 16

1. 9.5.2012 14:24:14
2. Softwarové inženýrství
3. spíše ano
4. Byl bych spokojen velmi. No zmena predmetu NMS na volitelny a namisto toho vrcholne nepripravenej predmet TPJ na danem oboru je pre mna nepochopitelna. Predmet NMS by mel byt na danem oboru nosnej.
5. Spise bych doporučil.
6. E+I na ČVUT FEL
- 7.
8. Volnost, pristup ucitelu.
9. System hodnoceni predmetu NUR. Mgr. Michal Pise - pristup, pripravenost, pedagogicke schopnosti
- 10.
11. EJA, NMS
Su to predmety do praxe.
12. ne
- 13.
14. Neobchazet vlastni predpisy. Kdyz je v predpisech doporučení ze predmet by mel vest docent (pripadne Phd), tak by ho nemel bez naleziteho opodstatneni vest magistr (TPJ - Michal Pise). Obchazeni formou napsani docenta Snorka, který s TPJ nema nic spolecnyho je dle meho neseriozni. Cetsnost stiznosti a problemu potvrzuje opodstatnenost tohoto bodu.

2.17 Záznam číslo 17

1. 9.5.2012 14:43:51
2. Softwarové inženýrství
3. spíše ne
4. Vycházím hlavně z prvního semestru SIN - problém stejný téměř ve všech předmětech - konkrétně PAL: příliš velká zátěž studentu domácími úkoly, které ztrácejí smysl (často není cílem udělat danou věc správně, ale jde o splnění časových/výpočetních limitů daného odevzdávacího systému) TPJ: špatná organizace, stanovení pravidel, komunikace a celkový přístup ke studentům NUR: namísto zaměření se na podstatu věcí a příklady - $\dot{\zeta}$ bazírování na teorii a pojmech

Celkově mi přijde ze oboru SIN, kterým se škola chlubi, má velké problémy co se týče organizace předmětu. Není na nic čas, porad jen psát dokumenty, ladit kód abych ušetřil 0.001 sekundy na odevzdávacím systému apod. Chybí kritické oborové předměty ve stylu bakalářských SINu, SEPu, UML modelování apod...
5. nedoporučil bych SI, viz. 3) - známi z ostatních oborů OI mají podobné názory i na své obory (např. grafika), takže to myslím nebude jen problém SI
6. STM na ČVUT FEL
7. TPJ - předmět mi absolutně nic nedal, protože bych se např. o Lambda kalkulu dozvěděl více - bohužel je předmět povinný
8. Zápory převáží nad klady, takže to hezky se potom špatně hledá - přesto např. předměty Kombinatorická optimalizace pana Hanzalka nebo TAL pani Demlove jsou vedeny rozumně, Bioinformatika.
9. Viz. otevřený dopis radě OI o problémech na SIN
10. web je OK
11. Bioinformatika - jedná se o zajímavý předmět z moderního odvětví. Je vidět, že i když na předmět chodí jen 10 studentů, přístup vyučujících je na velmi dobré úrovni: celkem 3 vyučující, kteří mají látku dokonale připravenou, vzájemně se doplňují (2 vyučující z CVUTu + dr. Sedláček z UK). Navíc je to důkaz, že i předmět, který je nově otevřen, může velmi dobře fungovat - kontra výmluvy p. Pišeho ohledně kritiky TPJ.
12. ne
- 13.
- 14.

2.18 Záznam číslo 18

1. 9.5.2012 16:50:50
2. Počítačová grafika a interakce
3. spíše ne
4. Přejde mi ta grafika taková utlačená. Plno předmětů se jí vůbec netýká(né že by nebyly nějakým způsobem důležité). A k těm co ano bych měl výhrady ke stylu výuky a učebním materiálům.
5. Asi ano, ona ta konkurence není taky nic moc.
6. E+I na ČVUT FEL
7. Jako volitelné si zapisuji předměty oboru Softwareové inženýrství a interakce(NUR, TVS,OSP). ne: NUR - hodně vágní teorie, která nepomohla se semestrálkou. Člověk nějak dělal a udělal semestrálku a nedozvěděl se moc jestli to dělá dobře nebo špatně a proč natož jak to dělat správně. Navíc si to hrálo na světový předmět, aniž by to na to mělo. OSP - no šlo o to donutit studenta udělat příspěvek do jakéhokoli Open-source projektu. Nemyslím si, že předmět s tím nějak pomohl, oproti tomu kdyby si to student zkusil bez zápisu do tohoto předmětu.
8. Možnost minorů. Že OI vyčnívá na FEL. Zdá se mi, že PR je o něco lepší než ty hrůznosti co prováděl FEL sám a Výpočetní technika. Menší počet předmětů na semestr a i menší počet předmětů na výběr, za předpokladu, že tyto předměty budou hodně kvalitně udělané se všim všudy(což si myslím nejsou).
9. Myslel jsem, že s nižším počtem předmětů na semestr to nebude tak uspěchané, ale ono je to ještě horší. Hodně předmětů má nesmyslně zdlouhavé semestrálky, které často zlepšují víc znalost C++ nebo matlabu než učeného. Navíc se často vymýšlejí testy v semestru a někdy i nesmyslně poslední týden těsně před zkouškovým. Student tak celou dobu něco bastlí doma většinou o víkendu a často do noci a pak do školy chodí to akorát odevzdat nebo napsat test -i k práci doma školu nijak významně nepotřebuje a práce ve volných dnech mu k požitku z učení nepřidává. Zásadně mi taky vadí, že přednášející často považují přednášky za silver bullet(což je pochopitelné z jejich POV), ale měl by je někdo hlídat, aby měli studenti i kvalitní psané materiály. Už mě nebaví učit se z neúplných a občas chybných slideů, z neúplnějších a ještě chybnějších vlastních poznámek z přednášek a z internetu, případně nepřeborného množství knih, které někdy s probíranou látkou nesouvisí a v lepším případě sice souvisí, ale jsou referencovány bez uvedení příslušných kapitol nebo rozsahů stránek.
10. Chybí mi RSS na aktuality. Možná by to mohlo vypisovat i aktuality z FEL.cvut a hlavně důležitější vyhlášky PEO + RSS k nim. Byl by fajn kalendář odpovídající harmonogramu semestru. Bylo by dobré tam mít odkazy na weby jednotlivých předmětů u nich(ne jen do BK) a zajistit, aby byly aktuální případně reprezentativní(často si vybírám podle informací na jejich stránkách - abstrakt v BK vůbec nedává představu o tom, jak předmět probíhá). a vůbec na všechny ty různé stránky co se nahromadily - moodly, progtesty, odevzdávací systémy, coursewarey.
11. Tělocvik - dobré na stress + snadněji se pak vychází schody na karláku.
12. ano
13. Softwarové inženýrství
14. V 1. ročníku tento rok mají lidi Softwarové inženýrství a interakci nebo Počítačovou grafiku a ne, jak je to v dotazníku obráceně s interakcí. Hodně štěstí při implementaci jakékoli změny na základě dotazníku a ankety. A nezapomeňte, že pokud se takové změny dít nebudou nebo se s nimi nikdo hlasitě nepochlubí pak tyto ankety nikdo vyplňovat nebude.

2.19 Záznam číslo 19

1. 9.5.2012 18:54:54
2. Softwarové inženýrství
3. spíše ano
4. Pekna skladba predmetu, obcas ovsem horsi provedeni - neduhy nepripravenosti, v letnim semestru velmi maly vyber mgr povinne volitelnych predmetu.
- 5.
6. E+I na ČVUT FEL
7. Se vsemi, co jsem si zapsal, jsem spokojen.
8. Predmety: PAL, TAL, KO
9. Vylepsit TPJ - velmi zajimava tematika, ale ne moc dobre podata. NURy - semestralky znacne nevyrovnane obtiznostne i hodnocenim, predmet OSP - presunout mezi povinne volitelne - neprijde mi az tak moc prinosny, TALy - hodne zajimave a zaslouzili by vice cviceni nez jednou za 14 dni
10. Nechybi
11. A7B39PGR - programovani grafiky. Sice bakalarsky predmet, ale velice pekne podany, zpracovany a pripraveny.
Predmet SEP - softwarove inzenyrstvi pro praxi - Zajimave tema zajimave podane
Predmet EJA - viz predchozi predmet
12. ne
- 13.
14. Na programu se mi oproti FITu libi i lehke teoreticke zamereni (TALy, KO, TPJ). Toho se drzet :-)

2.20 Záznam číslo 20

1. 9.5.2012 19:02:21
2. Počítačové inženýrství
3. spíše ne
4. viz níže
5. Když se me někdo pta, uvedu potřebná fakta o "kvalite" a "prestizi" a rozdíl reality oproti masivní reklame.
6. E+I na ČVUT FEL
- 7.
8. Predmety vedene a garantovane katedrou ridici techniky. Tato katedra spolecne s katedrou matematiky ma predmety pripravene a muze tvrdit, ze i kvalitni.
9. 1) Pochybna reklama. Medialni masaz, ktera byla vytvorena se mi zda prehnana a nepravdiva v tom, ze tvrdi jakou ma student obrovskou volnost v rozvijeni specializace. To neni pravda a musi to byt vyskrtnuto. Student je svazan velice casove narocnymi povinnymi predmety a aby studoval jeste neco obtizneho odborného, na to neni cas. Vetsina vyucujících dela predmety tak, aby porusovali kreditove normy. Profil studenta OI je obtloustly mladik, ktery ma poskozeny zrak a znicena zada.

2) Rada dela pravidelne hrube manazerske chyby: Predmety jsou vytvoreny pro konkretni osoby. Co se stane, kdyz ten clovek opusti fakultu. Budeme opet menit obory? Dalsi chybou je, ze nejsou nastaveny kontrolni mechanismy ani definovany zodpovednosti. Jinak by se incidenty typu "Pise" nedely.

3) Studijni materialy. Vetsina studijnich materialu a prednasek (PAL, NUR...) jsou primo okorirovany z google. Kazdy to pozna, kdyz se uci na zkousku. Co se stane, az prestane google fungovat? Podle ceho budou odbornici ucit? To za co se jinde stydi je na OI norma. Vypracovanim skriptu da rada jasnou informaci. Myslime to s timto predmetem vazne a jsme odbornici, kteri o tom neco vi.

4) Akreditace SWI POvidá se, ze akreditacni rada nezna obor "Sw inzenyrstvi a interakce". Jak je mozne, ze se na tento obor nabira? Je to v primem rozporu se zakonom o vysokych skolach. Je tedy obor SW-I akreditovan?

5) Spatny matfyz: Obavam se, ze rada se rozhodla misto produkovani spickovych techniku, produkovat spatne Matfyzaky. Rada by se mela spise zamerit na silne stranky. Absolventy Matfyz nemuzeme porazit na jejich vlastnim hristi. Neni na to tady kapacita ani s tim nikdo na techniku nejde (sel by na matfyz). Duraz by se mel davat na technickou stranku, protoze to je to v cem jsme lepsi nez Matfyzaci. A lepsi je byt spickovy technik, nez spatny matfyzak.

6) Mgr. Pise V tomto pripade to vypada, ze rada rozhoduje spise politicky, nez podle odbornosti. Verejne se tedy ptam, jaky ma pan Mgr. Pise odborny profil? Doktoratu nedosahl za 10 let, praxi nema, nepublikuje. Presto je hlavnim clovekem, kdo rozhoduje o smeru SW inzenyrstvi. Z jakého titulu? Jak muze rozhodovat o vyvoji vyuky na nejprestiznejsim oboru v Cechach? Jak muze ucit matematiku (TPJ)?
10. Chybi mi informace o garantech a vyucujících predmetu.
- 11.
12. ne
- 13.
14. Nechci nijak urazet ani popuzovat. Jsem odjakziva vychovavan v pravde. Rikat co si myslim a cest ma pro me prioritu 1. Na minulem oboru, ktery byl velice propracovany a rekl bych nejtezsi na FEL jsem si zvykl na urcity standart. V prvnim semestru na OI jsem byl jako v

Jirikove videni a rikal jsem si, jak je toto na CVUT FEL vubec mozne. Prvni semestr povazuji za poradnou taskarici.

Cest otevrene informatiky zachranili v druhem semestru Doc. Hanzalek s prof. Demlovou a ing. Pisou. Kvuli temto lidem, jsem se rozhodl na OI zustat. Timto bych jim chtel verejne podekovat. Jsou to lide, kteri o kvalite jen nemluvi, tito lide ji aplikuji! Takze dekuji.

2.21 Záznam číslo 21

1. 9.5.2012 19:06:11
2. Softwarové inženýrství
3. ne
4. Neexistencia relevantných voliteľných predmetov, takmer všetky voliteľné predmety z blízkych katedrií sú pre grafikov. Povinné predmety sú nezaujímavé, často aj keď majú zaujímavú osnovu, tak obsahom sú niekde úplne mimo. Příkladom je Open source programování, kde prednášky sú úplne irelevantné a off topic. OI mi ako také znechutil pan Pise a jeho prístup na teóriu programovacích jazykov a pokročila algoritmizácia, ktorej skúška sa skor podobá na IQ test než na test vedomostí.
5. Nie, informatika na FEL je dinosaurus, ktorý prezíva len náhodou.
6. STM na ČVUT FEL
7. Management - p. Moravcovej prístup bol mierne arogantný a neprofesionálny - meskala, same vyhovorky etc... Projektový management - Celý predmet je koncepčne mimo náš obor.
8. Kombinatorická optimalizácia, skvelý predmet aj keď ťažký, Open source programování forma semestrálnej práce kde máme participovať na open projekte, aj keď asi by som mierne zmenil zadanie.
9. Obsah predmetu open source programování, príde mi irelevantné hovoriť v nom o prerušení jadra a časovaní procesov v linuxe. Ano GNU/Linux je open source ale jeho technické vlastnosti nevyplývajú z toho faktu. Skor sa zamieriť na riadenie celého procesu a odlišnosti organizácie.
10. Nenavštevujem web OI.
11. Ziadene. Pre softwarového inžiniera prakticky zaujímavý predmet neexistuje. (okrem softwarového inžiniersva pre prax), ktoré si zapisujem budúci semester.
12. ne
- 13.
14. FEL som si vybral, pretože som predpokladal istú kontinuitu s STM - SI, nevidím ju. Verím, že moje reakcie Vám pomôžu v zlepšení OI. Pravdou je, že iné obory OI sú OK, Softwarové inžinierstvo a interakcie však potrebuje veľa práce.

2.22 Záznam číslo 22

1. 9.5.2012 21:02:39
2. Umělá inteligence
3. velmi
4. Program splnil má očekávání a ani zpětně nenacházím lepší alternativy.
5. Jak komu - dle zaměření a preferencí studenta. Někteří bakalářující kamarádi preferují "praktičtější" zaměřené programy.
6. STM na ČVUT FEL
7. Asi se nedá mluvit o volitelném předmětu, protože je předmět vedlejšího oboru, ale zmínil bych předmět WA2. Přednášky nemohu hodnotit, neboť se bohužel kryly s přednáškami oborového předmětu (od kolegů jsem vyslechl, že o mnoho nepřicházím), cvičení však byly v první polovině spíše opakování J2E a v druhé polovině technické překážky bránili většině posluchačů aktivní účasti na cvičení.
8. Vstřícnost a otevřenost (většiny) vyučujících Zájem o zpětnou vazbu (jako je tato)
9. Nedostatek zajímavých volitelných předmětů Špatná komunikace mezi přednášejícími a cvičícími (to je spíše problém jednotlivých předmětů (PAH))
10. Nechybí. Unifikovaná platforma pro stránky předmětů - stále je zde CW (PAH, BIA), Moodle (KO, ODV), EDUX (WA2), vlastní stránky cvičících (TAL)... Na takové platformě pak nejlépe budoucí události zapsaných předmětů (termíny úkolů, písemky, přesunuté přednášky..)
11. ODV - ovšem pouze jako bezbolestné zalepení kreditů z humanitních předmětů. I u humanitních předmětů pociťuji nedostatek zajímavých voleb. Zde bych si dovolil navrhnout inspiraci od kolegů z FITu, kde mě zaujaly sylaby následujících dvou předmětů:
Analytická filosofie (<http://bk.fit.cvut.cz/cz/predmety/00/00/00/00/00/00/02/11/89/p2118906.html>
) Historie matematiky a informatiky (<http://bk.fit.cvut.cz/cz/predmety/00/00/00/00/00/00/02/06/88/p2>
)
Podotýkám, že mě zaujaly pouze sylaby a o skutečné kvalitě předmětů nemám žádné informace.
Z volitelných předmětů obecně bych pak ocenil programovací předměty jako např. Programování v Ruby / Scala / pro Android..
12. ano
13. Softwarové inženýrství
- 14.

2.23 Záznam číslo 23

1. 9.5.2012 21:22:22
2. Softwarové inženýrství
3. spíše ne
4. SI vubec neodpovídá tomu, jak je to nazváno. Jediný předmět, který původně SI byl, se stal nepovinný. Jinak velké zklamání - po docela dobrém STM jsem zvolil jistotu zabežlé fakulty (FEL namísto FIT). Nevím, zda to je odchodem lidí z K36 nebo to, že OI je vytvořeno především K33. Navíc některé předměty učí lidi, kteří svým přístupem akorát studenty demotivují. Osobně pocítuji velké zklamání a ztotožňuji se s výhradami, které napsal kolega Cermus v otevřeném dopise radě OI.
5. Aktuálně po této zkušenosti asi už ne. Ať jde raději na FIT, kde snad bude mít obor takovou napln, jaké má i jméno.
6. STM na ČVUT FEL
7. zatím jsem na zadný nenarazil - raději si pečlivě vybírám.
8. Možná nějaký jiný obor ale rozhodně ne ten můj. I když co se týče společných předmětů, je to asi skoro jedno. Líbí se mi přístup Dr. Berezovského, který se jako jediný snaží vyjít studentům vstříc a oprávněnou kritiku přijímá (nejen ve zmínovaném dopise).
9. Myslím, že vše již bylo řečeno v dopise kolegy Cermuse. Bohužel, jak už to tak bývá, v podstatě jeho práce (zahrnující desítky hodin sberem podkladů) nemá žádnou odezvu. Kritizované aspekty se pravděpodobně nezmění. Reakce kritizovaných mi přijde jako nepřilís profesionální. Svalovat chyby na první běh předmětu svědčí o špatné přípravě tohoto předmětu, který je navíc povinným (TPJ).
10. Na webu jsou uvedeny tzv. mirror obory, ale se dle zákona o zadné obory jednat nemůže (nemají akreditaci). Zajímalo by mě, jak jsou pak uvedeny na diplomu... Chybi mi alespoň společný rozcestník na weby předmětů. Nemusí se všechny ani slučovat do jednoho systému (viz Dlouhodobý záměr dekána), to asi ani není žádoucí. Stáčil by rozcestník na weby předmětů a la `edux.feld`
11. určité obecné jazyky: nikdo nikdy už studentům neda výuku jazyku zadarmo. 16MGM - určité dobrý přehled o managementu 39OSP - ten je sice povinný, ale kdo ho nemá povinný, ať si ho zapíše - ačkoliv možná pro některé s odporem, mně se líbí.
12. ne
- 13.
14. Chtěl bych jenom zopakovat, co jsem už uvedl. Začal jsem dokonce chodit na obě fakulty, FEL i FIT, a vybral jsem si nakonec zázemí zabežnute fakulty z mnoha důvodů. Tedy z té volby nejsem moc nadšený a potom, co jsem tu prožil, bych asi volil jinak. Tedy to zkusím nějak dobojovat, ale otevřeně přiznávám, že spoustu věcí (a práci na předměty) dělám opravdu s nechutí, což podle mě není moc dobré. Škola nebo i práce by měla člověka bavit. Když ho nebaví, neměl by to/ji dělat. Mrzí mě, že po opravdu dobře zvolené bakalářské etapě, která mě opravdu hodně bavila, pokračuji papírově ve stejném oboru (jiný program), který ale nemá s SI téměř nic společného. Byl jsem hrdý na to, že studuji FEL (ačkoliv v mnohých očích to vypadá spis jako hanlivá nalepka), tedy se za to spis stydím. Myslím, že s tímhle názorem nebudu sám. Jenom je otázka, kolik lidí ho nekam (sem) napíše.

2.24 Záznam číslo 24

1. 9.5.2012 22:56:29
2. Počítačová grafika a interakce
3. spíše ne
4. Priznam sa, že v Čechách a na Slovensku nieje veľa škôl kde by sa dala študovať počítačová grafika. Zároveň mám ale pocit, že samoštúdiom cez leto a vo voľnom čase počas bakalárskeho štúdia som sa naučil viac užitočného ako počas prednášok a cvičení väčšiny predmetov. Tiež som nespokojný s nedostatkom predmetov zameraných na real-time grafiku (iba PGR2, ktoré je nepovinné), zatiaľ čo na raytracing sa zameriavajú v podstate 3 predmety: APG, RSO a DPG. Pri DPG 16/20 semestrálnych prác vyžaduje raytracer a len 1/20 prác sa naopak zaoberá Z-buffer renderingom, ktorý sa v real-time 3D grafike používa.

Predmet GVG je kapitola sama o sebe. Jedná sa o jednoznačne najvyťažujúcejší predmet letného semestra, ktorý je robený ťažší prístupom vyučujúcich a zbytočnou prácou navyše. Len naklikávaním korešpondujúcich bodov medzi obrázkami som strávil za celý semester 20 hodín, a pritom by nám tieto body mohli dodať. Rovnako ručné spájanie bodov hranami aby tvorili mriežku modelu je ďalší nápad za milión. V zásade jediné, čo mi tento predmet dal, je možnosť precvičiť si niektoré výpočty z lineárnej algebry. Na to by mi ale stačilo si napísať pár príkladov v matlabe, ktoré by boli testované na rýchlosť, a nie stráviť bežne 300 hodín (ak spočítam domáce úlohy, cvičenia, prednášky a učenie sa na testy) nad týmto predmetom.

5. Ak sa nespraví poriadok v niektorých predmetoch, tak zrejme nie. Menovite sa jedná o PAL, GVG, TAL (význam tohoto predmetu mi po celom semestry uniká) a čiastočne KO (našťastie prístup vyučujúcich je fajn, takže to až tak nevadí).
6. STM na ČVUT FEL
7. Momentálne mám len PGR2 ako voliteľný predmet.
8. Predmety PGR2 a GPU, kde je prístup vyučujúcich skvelý a tématika zaujímavá. Bohužiaľ, keďže sú nepovinné, sú prvé ktoré ľudia vypustia keď im nezaujímavé alebo zbytočne náročné predmety ako GVG a PAL nenechajú čas na semestrálne práce.
9. Ako som povedal, GVG, PAL a podobné predmety, ktoré človeku skoro nič nedajú a v pomere k tomu málu čo sa tam naučíme zaberú príliš veľa času.
10. Nič ma nenapadá.
11. PGR2 - veľmi dobrý prístup vyučujúcich a zaujímavá tématika. GPU - rovnako ako PGR2, prístup a tématika sú veľký klad
12. ne
- 13.
14. Ako som povedal, v programe Počítačová grafika (interakcia už nieje súčasťou oboru tak si to láskavo opravte) vidím veľmi malý priestor pre niekoho, kto sa chce zamerať na real-time grafiku. Predmet, kde by bola možnosť pracovať s DirectX, alebo kde by sa preberali pokročilé efekty pre real-time grafiku a ako k nim pristupovať by tiež nebol zlý. Výuka a návrh masívne paralelných grafických alebo obecných algoritmov, vhodných pre výpočet na GPU, by bol tiež využiteľný v praxi, obzvlášť pri rozmachu aký v poslednej dobe zažívajú technológie ako CUDA a OpenCL.

Na druhej strane predmety ako GVG, čo je v podstate len boj s Matlabom a nie veľmi dobre vysvetlenou látkou, a TAL, kde na konci semestra nevidím význam vyučovanej látky pre prax, by som s kludným svedomím vypustil z povinných osnov.

2.25 Záznam číslo 25

1. 10.5.2012 9:32:41
2. Softwarové inženýrství
3. ne
4. NUR - predmet k nicemu, cvicici (R. B.) neumi a nebavi ho cvicit, na otazky neodpovida PAL - nemam nic proti narocnym predmetum, ale jsem proti ztezovani zkousky v prubehu casu TPJ - jediny prinosny predmet, trochu by to chtelo vic/lip cvicit OSP - predmet o nauceni se s gitem je divny. Individuelni projekt rekneme, ale... TAL - pro studenty SI jsou v nem nove po PALu akorat tridy P, NP, NPC a jejich vzajemny
5. ne, viz 3, nedostatek matiky
6. STM na ČVUT FEL
- 7.
- 8.
9. obor SII - rekl bych, ze neopovida predstavam studentu, vypada jako obor slozeny z povinnych predmetu, které ma kdo ucit, ale které dohromady nedavaji smysl, ale cerpaji z nazvu Softwarove inzenyrstvi (neverim, ze nekdo sel na SII kvuli interakci). Coz je duvod, proc si lide, kteří neprosli STM SI zapisuji OMO, ASS a jine kvalitni predmety z Bc.
- 10.
11. Slysel jsem chvalu na bioinfotmatiku a navrh a modelovani systemu. Sam jsem tyto predmety nemel zapsane.
12. ne
- 13.
- 14.

2.26 Záznam číslo 26

1. 10.5.2012 10:30:47
2. Umělá inteligence
3. spíše ano
4. Očekával jsem lepší připravenost předmětů. Ale vzhledem k tomu, že spousta předmětů je duplicitních s STM Inteligentními systémy, patřila by takhle kritika spíše jim.
5. Ano. Podle mě je obsahově nejzajímavější z nabízených programů.
6. STM na ČVUT FEL
- 7.
8. Líbí se mi volitelné předměty z oblasti bioinformatiky. A pokud ještě nikdo nepřemýšlel o jeho vytvoření, líbíl by se mi minor obor z bioinformatiky. Předmětů je podle mne dost takových, aby bylo reálné o tom uvažovat. Navíc po konzultacích s mými kolegy studenty nejsem jediný, kdo by takovou příležitost uvítal.
9. Určitě bych se zaměřil na předmět Kombinatorická optimalizace. Tento předmět by byl velice zajímavý, kdyby cvika nebyla pouze o odevzdávání domácích úkolů. Při srovnání s předmětem Optimalizace v Inteligentních systémech (OIS) (což je obsahově velice podobný předmět) Kombinatorická optimalizace dost pokulhává (co se cvičení týče). Přístup cvičících je dost laxní. Zadané problémy buď vůbec nevysvětlí, nebo je vyřeší za nás (ani jedna možnost podle mne není cílem výuky). Kapitola sama o sobě je předmět PAL - Pokročilá algoritmizace, ale o tom už se mluvilo hodně minulý semestr.
10. Ne
- 11.
12. ne
- 13.
14. OI má potenciál, ale ještě je stále co vylepšovat.

2.27 Záznam číslo 27

1. 10.5.2012 22:01:31
2. Softwarové inženýrství
3. spíše ne
4. Důvodu je hodně, více méně všechny jsou napsány v otevřeném dopise, který byl adresován radě.

Obor Softwarové inženýrství velice zklamal, očekával jsem něco jiného. V 1. a 2. semestru nebyl ani jeden předmět (z povinných předmětů doporučeného průběhu), který by plně spadl do disciplíny SW inženýrství. Vyjimku tvoří předmět NUR, u kterého mám rozpolupné pocity - souhlasím, že uživatelské rozhraní je v návrhu systémů velice důležité a myslím si, že je důležité se v našem oboru zmínit - bohužel ale nesouhlasím s tím, jakým způsobem byl předmět NUR vyučován. Jsem tvědavý na 3. semestr, kde náš čeká předmět na testování - KONEČNĚ předmět, který plně spadá do našeho oboru. Ale jinak je to fakt BÍDA.

Dodatek: Žalostně chybí volitelné předměty z SI - respektive všechny dle mého názoru užitečné předměty již mám zapsané a nyní jsem ve fázi, že si musím zapisovat předměty "jen tak", abych doplnil zbývající kredity do 121. Bohužel :(:(:(

5. Rozhodně nedoporučil, ba dokonce bych ho od toho odrazoval!

Abych to upřesnil, odrazoval bych lidi, kteří se zajímají o SW inženýrství (protože nevím, jak jsou na tom ostatní obory). Důvod je jasný - jsem zklamaný a vím, že nejsem sám - a nejsem typ člověka, který by ostatním přál něco zlého.

6. STM na ČVUT FEL

7.

8. Těžko hodnotit celý program OI. JEDINÉ, co se líbí, je poměr povinné vs. volitelné předměty - to oceňuji. Na jiných školách v jiných oborech mají studenti často nadiktované povinné předměty a volitelné předměty představují pouhý zlomek celkových předmětů (např. jen 4 kredity z 30 kreditů za semestr).

Jak jsem namítl výše, bohužel je mi to "prd platné", když nemám z čeho ty volitelné předměty vybírat.

9. 1) Část věcí, které se mi nelíbí, jsou v dopise, který byl adresován radě OI.

2) Další výhrady jsou napsal výše ve formuláři

3) Nelíbí se mi, jak proběhla reakce na dopis radě OI. Zatloukat, zatloukat, schovat pod koberec - tak nějak bych to shrnul. Četl jsem všechny možné reakce na dopis od pedagogů, členů rady, apod, které nám byli postupně posílány. Myslím si, že ač tvrdíte, že situaci řešíte, ve skutečnosti se nic neřeší. Abyste chápali, jak se cítím - je to něco jako když vláda ČR tvrdí, že bojuje s korupcí.

Dovolte mi, abych se vyjádřil volněji. V radě i kritizovaní pedagogové jsou většinou chlapy - a podle toho by se také měli chovat. Mezi vlastnosti muže považují: pravdomluvnost, upřímnost, schopnost uznat vlastní chybu, , dodržení slova, schopnost konstruktivně diskutovat a neplácát bláboly, ochraňovat svou rodinu (to sem zrovna nepatří :-), schopnost někomu pomoci a pomoc také přijmout. Moji narážku si přeberte jak chcete ;-). Můj osobní názor je, že první body byly porušeny, bohužel.

4) Co se týče oboru SI, možná spočívá problém v tom, že ho "vyučuje" katedra kybernetiky. Nechci katedru rozhodně kritizovat, už jen proto, že znám několik skvělých lidí z této katedry, od kterých bych chtěl být znovu "vyučován" (ať už přednášky nebo cvičení), bylo-li to možné.

10. Dnes máme 10. května 2012 - na webu je poslední zápis z rady 7. února 2012 - od té doby nebyla žádná rada, nebo "jen" chybí?

Dále, jsou dokumenty v zápisech rady OI pro nás (studenty) nedostupné? Respektive proč schováváte dokumenty do "/radaoi/internal/admin/"? Studenti jsou součástí programu OI a myslím, že máme právo vědět, co se v radě probírá (nějaký zkrácený zápis nám opravdu nestačí).

Je to jako když by se cenzurovali přenosy z Poslanecké sněmovny - občané mají snad právo vědět o všem, co se zde děje, protože se jedná především o jejich životech. Vy jednáte a diskutujete o oboru, který studujeme. Vy se také podílíte na naší budoucnosti. A myslím, že bychom i měli mít právo vědět, jak rozhodujete v radě.

11.

12. ne

13.

14. Stejně myslím, že čas věnovaný při vyplňování tohoto formuláře, je ztracený, bohužel :-)

2.28 Záznam číslo 28

1. 11.5.2012 9:47:53
2. Počítačové inženýrství
3. spíše ne
4. Některé předměty příliš jednoduché naopak jiné nadměrně těžké, přitom všechny jsou za stejný počet kreditů. V magisterské fázi bych očekával méně úkolů, semestrálek a testů a zaměření se více do hloubky u konkrétního tématu. Nyní mi přijde, že studuji dalšího bakaláře, opět se učím spoustu věcí, ale většinou nic do hloubky.
5. Spíše ne, z důvodů z bodu č. 3
6. E+I na ČVUT FEL
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
11. Z minoru Softwarového inženýrství Verifikace a testování softwaru. Ukazuje jakým způsobem lze zvládnout nezvládnutelné. I přesto, že jde především o teorii této problematiky mi přijde užitečná. Při úpravě náročnosti i A4M33PAL, ukázka toho jak lze programy psát dobře/špatně.
12. ano
13. Softwarové inženýrství
- 14.

2.29 Záznam číslo 29

1. 11.5.2012 15:27:22
2. Počítačová grafika a interakce
3. spíše ano
4. Studuju tu opravdu grafiku a ne spoustu predmetu kolem, ktere se grafiky netykaji, jako napriklad v Brne na FITu.
5. Ano, viz moje predchozi odpoved.
6. Informatický program na jiné VŠ v ČR
7. FIM - opakovani veci, moc rychle cvika,
8. APG, NUR, PGR,
9. PAL, DPG
10. mapa skoly, mistnosti, kde kdo ma pracoviste, jejich fotka, vse v jednom centralnim systemu
kos - je priserny!!!
11. NUR (PDA) - jiny pohled nez inzenyrsky na danou problematiku
12. ano
13. Management
- 14.

2.30 Záznam číslo 30

1. 11.5.2012 15:54:07
2. Softwarové inženýrství
3. spíše ne
4. První semestr byl opravdu velice hektický a některé předměty opravdu nebyly opravdu dobře připravené...
5. Spíše nedoporučil. Průchod některými předměty byl opravdu adrenalinovým sportem, což se mi na Bakalářském oboru nestávalo. Z předmětu NUR chybělo objektivní hodnocení správnosti, což vedlo k podezřelým ztrátám bodů bez důvodu.
6. STM na ČVUT FEL
7. TPJ... důvody byly řešeny v několika různých dopisech.
8. Například předmět NMS byl opravdu velice dobrý a přínosný.
9. předměty, TPJ a NUR.
10. NE
11. NMS (viz výše), MGM (postřehy z opravdové praxe), prakticky veškeré předměty učené panem Náplavou, který látce rozumí a učí zábavnou formou.
12. ne
- 13.
- 14.

2.31 Záznam číslo 31

1. 11.5.2012 16:10:57
2. Počítačové inženýrství
3. spíše ano
- 4.
- 5.
6. E+I na ČVUT FEL
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
12. ne
- 13.
- 14.

2.32 Záznam číslo 32

1. 11.5.2012 16:27:26
2. Počítačové vidění a digitální obraz
3. spíše ano
4. Oborové predmety jsou celkem zajímavé. Ale ačkoliv jsem zvyklý HODNE pracovat, tak jsou podle mě až příliš vyčerpávající.
5. Pokud se chce místo flákní naučit něco poradného, tak ano.
6. STM na ČVUT FEL
- 7.
- 8.
9. Jak jsem uvedl - snížit trochu časovou náročnost úloh ze cvičení (snadno je lze nazývat domácími).
- 10.
- 11.
12. ne
- 13.
- 14.

2.33 Záznam číslo 33

1. 11.5.2012 17:25:16
2. Umělá inteligence
3. spíše ano
4. Vesměs mne obor baví, perspektivní
5. Ano
6. E+I na ČVUT FEL
7. žádný nemám
8. Návštěvy zahraničních profesorů, Plugin..., OI grill, volitelnost
9. Matlab licence (počet licencí překročen - nepusti se matlab)
- 10.
11. žádný nemám
12. ano
13. Softwarové inženýrství
- 14.

2.34 Záznam číslo 34

1. 11.5.2012 17:37:50
2. Softwarové inženýrství
3. spíše ne
4. Myslel som si, že niektoré predmety už neuvidím na magisterskej etape, možno je to len môj osobný pocit, ale v praxi (nie ako vedec alebo doktorand) množstvo z predmetov, ktoré musím absolvovať, nevyužijem.
5. NIE, kvoli predmetu TPJ, tento predmet je úplne zle koncipovaný, nie je dobre pripravený, prednášajúci a zároveň cvičiaci ho nevie vysvetliť. Pravdepodobne ma kvoli tomuto predmetu vyhodila zo školy.
6. E+I na ČVUT FEL
7. Nemám zapísaný voliteľný predmet, ktorý by som nedoporučil.
8. Predmety ako EJA VIA, WA2 a učiteľov, s ktorými sa dá dohodnúť, ľudia čo vedia rešpektovať názor a nie iba recitovanie faktov a tabuľkových hodnôt.
9. Prístup konkrétnych učiteľov, kľasť doraz na schopnosti a možnosti študentov, nie na tabuľkové hodnoty a smernice.
Bufet, kapitola sama o sebe ... :)
10. Nemôžem povedať, že by mi tam nič chýbalo.
11. EJA - Enterprise Java - veľmi kvalitne spracovaný predmet, Prednášajúci hovorí k veci, a cvičiaci sa rozumejú do problematiky, klobúk dole ...
MPS - spočiatku som myslel, že tento predmet bude zasa ďalší nepodstatný predmet, avšak veľa ma naučil a považujem ho za jeden z lepších predmetov, ktorý som aj rád navštevoval.
12. ano
13. Management
- 14.

2.35 Záznam číslo 35

1. 11.5.2012 21:37:23
2. Počítačové inženýrství
3. velmi
4. Celkove se mi to na OI libi zatim sem se tu nesetkal z vyucujicim, ktery by mi nevysel vstric. Program ma samozrejme sve mouchy ale kdybych si mohl znovu vybrat volil bych stejne.
5. Urcite hlavne kvuli velke variabilite predmetu, ktere si je mozno zapsat, moznost minoru...
6. E+I na ČVUT FEL
7. Zatim sem se nesetkal z predmetem, ktery by me nejak znechutil.
8. Libi se mi myslenska mene predmetu za vice kreditu, pokud ma clovek mene predmetu muze se jim vice venovat.
9. Vadi mi horsi materialy u nekterych predmetu (napr PAL) u nekterych temat jsem musel hodne googlit nez jsem latku pochopil. Mozna misto barevných slajdu dat text ze ktereho by to clovek vice pochopil. Rovnez bych uvital vice prikladu k procviceni (KO) . Nebylo by spatne sestavit nejake texty kde by clovek rychle pochopil alespon zaklady nebo hlavni myslunku probirane latky jako je na jinych univerzitatich napr jako ma treba banska v ostrave u nekterych predmetu...
10. Web mi prijde v poradku.
11. BIA biologicky inspirovane algoritmy dobry uvod do neuronovych siti a evolucnich algoritmu APH aplikace hradlovych poli (katedra mereni) dobry uvod do hradlovych poli
12. ne
- 13.
- 14.

2.36 Záznam číslo 36

1. 12.5.2012 10:35:47
2. Umělá inteligence
3. spíše ano
4. Umělá inteligence mě zajímá. Bohužel, zajímavé předměty se překrývají s Inteligentními systémy z STM, které jsem studoval předtím. A ty zajímavé, které se nepřekrývají (po vyučovací stránce) za nic nestojí. Nicméně stále jsem za ně rád, protože alespoň při samostudiu z materiálů k předmětům se toho dost naučím.
5. Těžko říct. Asi ano, ale po té, co se odštěpila FIT, slyším na ostatní obory okolo programování a softwarového inženýrství spíš stížnosti, takže doporučení není 100%.
6. STM na ČVUT FEL
7. nenapadá mě
8. Líbí se mi směr, kterým směřuje - výběrovost a kvalita. Titul je pro mě druhořadý. Nelíbí se mi, když je škola zaměřena jako "rychlá továrna na studenty".
9. Výběr vyučujících. Už od svého prvního ročníku vidím, že 90% cvičení, které vede doktorand, jsou v podstatě k ničemu. Je to nebaví, a pak ani nás. Navíc, je sice hezké, že nás učí velcí odborníci, ale k čemu to je, když nemají čas si výuku pořádně připravit a věnovat se výuce?

Příkladem může být předmět Plánování a hry (PAH), kde mám dojem, že pan profesor Pěchouček za celý semestr neviděl ani jednoho cvičícího a přednášky oprašuje na poslední chvíli. Ne jednou se stalo, že cvičící začal něco vykládat/ptát se nás a po 15minutách výuky se zjistilo, že jsme danou tematiku buď brali před 2 měsíci a nebo, že jsme ji ještě ani neprobrali. Přitom nám cvičící tvrdil, že jsme to měli brát někdy minulou přednášku. Vzhledem k tomu, že je na tom postavené cvičení, nabourává to samotné cvičení - které už samo o sobě je dost kvalitativně pokulhávající za ostatními předměty.

Bohužel, podobný pocit mám u většiny předmětů, které se na magisterském studiu vyučují.
10. Asi nechybí.
11. Bioinformatika - je zajímavá, ale je třeba ji ještě doladit (např. mi přijde nevhodné k výuce používat tak moc materiály jiného profesora z jiné univerzity)
12. ne
13. Management
14. Převážně jsem se studiem spokojený. Ale jak už jsem psal v bodě 7, mrzí mě, když se z předmětu, který by pro náš obor měl být stěžejním, stane něco, na co celý ročník nadává (a jak jsem slyšel, nejsme prvním ročníkem). Já osobně jsem se na předmět PAH velmi těšil, ale prozatím je to pro me jedno velké zklamání. Přednášky by potřebovaly mnohem více jednoduchých praktických příkladů, raději než formalismů, kterým stejně bez bližší představy nemůžeme rozumět (po chvíli už nevíme, co že to znamenala proměnná alfa a v tom tempu není čas se znovu zamýšlet). Zatím jednoznačně nejlepší přednáška tohoto semestru v PAH byla ta, kterou vedl Branislav Bošanský. A cvičení jsou samostatnou kapitolou - uznávám, že je obtížné studenty rozmluvit při cvičeních. Ale opravdu mi přijde nešťastné vést cvičení stylem: "Kdo ví ****?" - 20sec pauza - "To si to nikdo nepamatujete z přednášky?" - 20 sec pauza - "Přeci nebudu vyvolávat" - 20 sec pauza - "Tak si to chcete připomenout z slidů ještě?" - 20 sec pauza - "Tak se koukněte" - 2 min pauza - "Máte to?" / Odpověď: "Ta prednaska tam na webu neni" - "Aha, tak ja to tam dam" - 2 min pauza - "Tak se podívejte" - 2 min pauza - "Tak kdo půjde?" ... atd atd ... A jen takováhle chvíle, kdy se nic nestane, trvá přes 5min. Nakonec se stejně vyvolává, nakonec stejně cvičící musí radit, protože zopakovat si to z přednášky za 2 min většina lidí nestihne. A semestrálky - 1. práce - 2 hodiny práce na skutečném problému, + cca 8 hodin snahy o rozchození VM s Linuxem,

správného nastavení, tak aby fungovaly plánovače, nastavování systému, čekání na správné výsledky, hledání alespoň nějakého funkčního plánovače atd. 2. práce - mám pocit, že 2. práce je spíš reklamou na ATG než co jiného. Máme balíček TacticalVillage, ke kterému je javadoc bez jakýchkoliv kometářů. Momentálně mám práci rozdělanou, strávil jsem cca 5 hodin práce a pak jsem se dozvěděl, že je někde skryta jedna metoda, kterou jsem použil k tomu, abych celou dosavadní práci přepsal - to mi trvalo přibližně 15 min. Jaké je poučení? Vím, co je visibility graph, a všechny ostatní, ale to jsem zjistil po 30 minutách trocha čtení. Tato semestrální práce nemá v podstatě žádný odborný přínos, a jediné v čem je dobrá tak to je "team building". Studenty našeho oboru pěkně "sjednotila" a načila, že pokud přijdeme na nějakou užitečnou metodu, hned si o ní musíme všichni napsat, protože jinak hrozí, že ji ostatní budou hledat déle než je vhodné. Tohle trápení se nad cizím neokomentovaným kódem je samosebou částí praxe, ale podle mě se nehodí do předmětu PAH. Na pluginu jsem byl zván k diplomové práci na jednom zajímavém projektu, kde bych ale zřejmě dělal plánování. Toho mám teď ale tak plné zuby, že si zřejmě radši vyberu jiný projekt.

2.37 Záznam číslo 37

1. 12.5.2012 12:24:14
2. Softwarové inženýrství
3. spíše ne
4. Nudné a otravné bez-přínosné povinné předměty. Obor nemá nic společného s SI. Ani jeden povinný předmět.

Povinné předměty jsou tu spíš ve smyslu "nedáme jim to zadarmo", "musíme mít nějaké síto".

5. Spíše ne.
6. STM na ČVUT FEL
7. A1B16RIP
8. Volnost skladby předmětů (které zatím bohužel moc nejsou).
9. Předměty typu TAL, PAL, TPJ a jim podobné.

TAL je naprosto k ničemu, PAL je super, ale jsou to tak 4 předměty narvané do jednoho, kde ale zkouška je ze všech 4 najednou a TPJ je sic zajímavý předmět, ale opět k ničemu a nemá řádné osnovy.

10. Ocenil bych Twitter, či FB feed o vše důležitých informacích jako jsou předběžné zápisy, zápisy apod.

Pokud tyto feed již existují, tak o nich nevím a stálo by ta to je asi lépe zviditelnit.

11. APG (algoritmy počítačové grafiky) EOA (evoluční a optimalizační algoritmy)

Super předměty, které mě hodně naučily.

12. ne
- 13.
- 14.

2.38 Záznam číslo 38

1. 12.5.2012 13:28:37
2. Počítačové inženýrství
3. ne
4. Zklamala mě skladba předmětů, program je na můj vkus až moc teoreticky orientovaný.
5. Pokud má rád teoretické předměty tak ano.
6. STM na ČVUT FEL
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
11. Bezpečnost informací a systémů - výborný předmět který mě naučil spoustu zajímavých věcí, včetně toho jak fungují / jak je vytvořit
12. ne
- 13.
- 14.

2.39 Záznam číslo 39

1. 12.5.2012 19:02:45
2. Softwarové inženýrství
3. spíše ano
4. Zatím mohu hodnotit pouze letní semestr, protože v zimním semestru jsem byl na Erasmu a na žádný větší problém jsem nenarazil a jsem spokojen.
5. ano doporučil
6. STM na ČVUT FEL
- 7.
8. Velká nabídka volitelných předmětů
9. Zauvažovat nad zvýšením kapacity u oblíbených volitelných předmětů
- 10.
11. Vizualizace - jsem spokojený s úrovní a přijde mi zajímavý a užitečný
12. ne
- 13.
- 14.

2.40 Záznam číslo 40

1. 12.5.2012 21:14:12
2. Softwarové inženýrství
3. spíše ano
4. Viz Otevřený dopis radě OI. Nedostatek praktických předmětů SW inženýra.
5. Ano, protože pokud chcete studovat SW inženýrství nemáte moc na výběr. Mám přátele na FITu a také nejsou moc spokojeni.
6. STM na ČVUT FEL
- 7.
8. Velkou volitelnost předmětů.
9. Viz Otevřený dopis radě OI.
10. Nechybí
11. Návrh a modelování softwarových systémů - tento předmět by měl být určitě povinný pro sw inženýrství, protože více jak polovina spolužáků nerozumí UML a návrhu systému.
12. ne
- 13.
14. Viz Otevřený dopis radě OI. Chybí mi předměty, které by nás naučili enterprise technologie - např. JBoss AS, Maven, Hibernate, ...

2.41 Záznam číslo 41

1. 13.5.2012 19:46:07
2. Počítačové inženýrství
3. spíše ne
4. Chybí mi více oborových předmětů, praktičtěji zaměřená výuka. Některé předměty jsou příliš časově náročné a měly by být za více kreditů (PAL, KO), na volitelné pak člověk nemá čas.
- 5.
6. E+I na ČVUT FEL
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
12. ne
- 13.
- 14.

2.42 Záznam číslo 42

1. 13.5.2012 21:55:33
2. Umělá inteligence
3. velmi
4. Relativně malý obor, oproti bakaláři znám většinu. Povinné předměty programu celkem jdou, oborové dobře vybrané - navíc je učí ochotní a vstřícní lidé.
5. Obor UI, grafiku proč ne. Od softwarového inženýrství bych odrazil a doporučil raději konkurenční FIT.
6. STM na ČVUT FEL
- 7.
8. Stejně jako 3) otázka.
9. Časová náročnost domácích úkolů a semestrálek mnohdy neodpovídá bodovému ohodnocení, často mi to přijde podhodnoceno.

A aktuální problém - vypisování zkouškových termínů. V druhém semestru jsou povinně 4 předměty u UI a žádný nemá vypsany termín do druhého zkouškového týdne, naopak se mnohdy termíny dost kryjí.

10. Web moc nevyužívám. Ale teď doplnění k předchozí otázce - hodilo by se, kdyby každý předmět měl nějakou 1-2 stránky dlouhou prezentaci na verbování studentů a tyto prezentace byly někde hezky pospolu (nejen na stránce každého z předmětů)

Už na bakaláři mi dost dobrých předmětů uniklo jen proto, že jsem o nich nevěděl.

11. Funkcionální a logické programování - vedeno prakticky a člověk se naučí přemýšlet u programování jiným způsobem než je zvyklý u objektových jazyků.
12. ne
- 13.
- 14.

2.43 Záznam číslo 43

1. 13.5.2012 23:05:28
2. Umělá inteligence
3. spíše ano
4. * V pohode ucitele, otevreni, mili, za slabsi bych oznacil jen sem tam nektere doktorandy, ale to se podda =j * zajimavy studijni obor, ted ne jako plana fraze, opravdu se vam stavba predmetu povedla. * moznost vyjet do zahranici (ikdyz to je spis vec rektoratu) * Otvorenost pro feedback, tady ale i na prednaskach apod. * Jen jsem totalne vyrizenej a na prednaskach spis spim nez nespim =j * joa nemuzu zapomenout OI klub
5. Doporucuji ho kudy chodim, jen varuji pred narocnosti oboru.
6. STM na ČVUT FEL
7. OPT, ZUI, zapsal jsem si bakalarske predmety abych dohnal latku, kterou jsme na STM nemeli. Nakonec sezraly takoveho casu, ze jsem zanedbaval sve povinne predmety a zbytecne mi kvuli tomu spadl prumer...

Bohužel tyto predmety jsou oba zasadni pro fungovani na Umele Inteligenci a doporučuji je vsem kolegum co by se na UI chystali treba z jineho oboru.. Ja se rozhodl prestoupit az pri nastupu do magisterskeho studia.. Ikdyz se to da stihat, je to "o drzku".

8. vse jsem vyjmenoval ve 3. otazce
9. Nepochopil jsem smysl semestralky v predmetu KO... klidne bych pridal na narocnosti ukolu a tu *censored* semestralku vyhodil.
10. na web OI se dostanu jednou za pul roku pres google, kdyz si jdu pri zapisu zkontrolovat svuj major a minor sudijni plan. Kdysi jsem tam hledal informace o double degree a trvalo mi dlouhe minuty (na webu jsou minuty opravdu dloouhee), nez jsem se doklikal k nekolika malo strohym informacim. Rekl bych, ze na webu jsou informace co tam byt nemusí a naopak v tech co tam byt musí je tak trosku galimatyas. Zestrucnit, zprehlednit prosiim =)
11. Opensource Programovani s panem Pisou. Vyuka od vyborneho kantora na zajimava temata s uzitecnymi praktickymi semestralkami. Doporucuji kudy chodim. BTW mam jako soucast minor oboru Pocitacove Inzenyrstvi.

Telocvik.. vyzkoušel jsem na CVUT radu telocviku a vsechny byly naprosto skvele. Je hamba, ostuda a hrozna skoda, ze mají naktori na Julisce problem zaplnit letni kurzy. Primlouvam se za prosazovani telocviku i v nasich radach.

12. ano
13. Počítačové inženýrství
14. OI klub je fajn, jen bych ho pojal vice americkym stylem a krom dvou tri akci za semestr bych dal klubakum nejake vyhody a vic je treba zasvetil do administrativniho deni na fakulte. Jedna se precijen o studenty co se chteji nejak "angazovat", tak proc toho nevyuzit k priblizeni.

Rad bych odpovedel profesorum na otazku "PROC SE NA NIC NEPTAME NA PREDNASKACH?". Kdyz student na prednasce na 5minut ztrati pozornost, at uz cimkoli, utece mu nejaka zakladni myslenska.. je mu blbe se ptat, na neco co profesor evidentne rikal. Rika si, ze si to pak precte ve slajdech a doma na to pak stejne nema cas, proto vse dohani pred zkoskovym a ty prednasky pak tak trochu postradaji sysel. Rekl bych, ze daleko snesitelnejsi a udrzitelnejsi formou vyuky by bylo, kdybychom se kratsi cas venovali intenzivne jednomu tematu, nez cely semestr tahnout kompletne obsah predmetu jak nudli. Radeji bych chodil po dobu par tydnu rekneme 3x tydne na cvika napriklad z neuronovych siti a z dalsich maximalne dvou predmetu a zakoncil je velkym testem, nez abych se nekolik mesicu snazil v hlave udrzet a omylat 6 ruznych predmetu a v pulce semestru zjistil, ze vse dosud probrane uz jsem davno zapomnel a ze to uvidim az u zkousky a ze misto dohaneni uciva, ktere jsem nepobral, me

čekají jen další semestralky. Suma summarum: témata jsou zajímavá ale je jich moc najednou a přednášky jednou za týden se silně táhnou celým semestrem. Pridat na intenzite, poradne nadrtit a prakticky procvicit zaklady (treba programovaci ulohou, priklady pouziti algoritmu, zde bych rad pochvalil predmet OPT). A ikdyz vas to asi moc nebavi opravovat, delal bych casteji vetsi testy, at mame kde brat body a vime na cem jsme. Jen zkouska na konci semestru je extremne stresujici zalezitost. Ja vim, ze jsme dost stari, abychom se ucili sami a poznali, kdyz necho nechapem, ale pri prubeznem hondoceni ziskame "jasne body" a to se pak jde ke zkousce mnohem lip (zde opet chvala, tentokrat predmet Kombinatoricka Optimalizace).

Trochu mi ujela ruka, mno, snad me laskavy ctenar/ka odpusti hrubky a rozsah =)

2.44 Záznam číslo 44

1. 13.5.2012 23:51:55
2. Umělá inteligence
3. spíše ano
4. Napln studia je pomerne kvalitni, ovsem jsou zde i take nejake mouchy. V nekterych predmetech je videt, ze se jedna o pomerne mlady program a tudiz nejsou tolik dopracovane. Priklad je PAH, kdy zadavani semestralni prace cislo dve, která pokryva latku pouze jedne prednasky a pritom se jedna o pomerne velkou semestralni praci, rozhodne vetsi nez-li prvnι. V prvnι zase nebyla tak tezka a byla na ni spousta casu. Tyto veci by to chtelo vyvazit. Ostatni predmety jsou kvalitne udelany, jeste by bylo potreba vyvazit PAL, který mel hrozne vykyvy mezi zkouskovymi termíny v obtiznosti zkousky a take uloha Tarjan byla zbytecne podhodnocena co se tyce slozitosti.
5. Doporucil, protoze se jedna o kvalitni program. Mozna bych vice doporučil viceni pred umelou inteligenci, protoze predmety jsou zde kvalitneji zpracovane. RZN napriklad co se tyce casti zpracovavane panem Kremenem slajdy, které jsou kompletne stejne jako v predmetu ZSY pro IS STM neopravil ani na upozorneni v anketě.
6. STM na ČVUT FEL
7. Nemam takovou zkusenost
8. Pristup vetsiny vyucujicich je vyborny. Snahu se porad zlepsovat.
9. Nelibi se mi koncepce nekterych predmetu. Dale ze pan Matas, jehož predmety jsou vzdy vysoce kvalitni, MPV i RPZ, ale na PAL evidentne zapomnel, ze je jeho garantem a vubec se o predmet nezajimal. Takovato praxe se mi nelibi.
10. Nic mi nechýbi... Mozna lepsi propagace zahranicnich prednasejicich
11. MPV, RPZ, pan Matas dokaze vyborne vybrat dulezitou latku, DZO a cokoliv s panem Hlavacem co cloveka bude zajimat. Dale optimalizace s panem Wernerem je vyborna. Dale BIN jako velice komplexni a vyborne pojaty predmet v prvnim roce.
12. ano
13. Počítačové vidění a digitální obraz
14. Sdeleni jsou takova, ze jsou predimenzovane prednasky na KO, urcite si nezaslouzi. Dale mi prijde, ze TAL by potreboval dodat trochu smyslu. Prijde mi to jako sice dulezity teoreticky, ale ne nijak zajimavy predmet. Jeho pojeti je ponekud nedobre... A zapracujte na predmetu PAH... je opravdu velice nedodelany.