

Dotazník pro absolventy bakalářského studijního programu Otevřená informatika – vyhodnocení

Zpracoval: Erik Derner (erik.derner@fel.cvut.cz)

Úvod

V tomto dokumentu jsou zpracovány výsledky ankety pro absolventy bakalářského studijního programu Otevřená informatika, kteří úspěšně ukončili studium v akademickém roce 2011/12. Anketa probíhala v termínu 14. 8. – 4. 9. 2012.

Dotazník se zaměřuje na celkové zhodnocení studia Otevřené informatiky v různých oblastech.

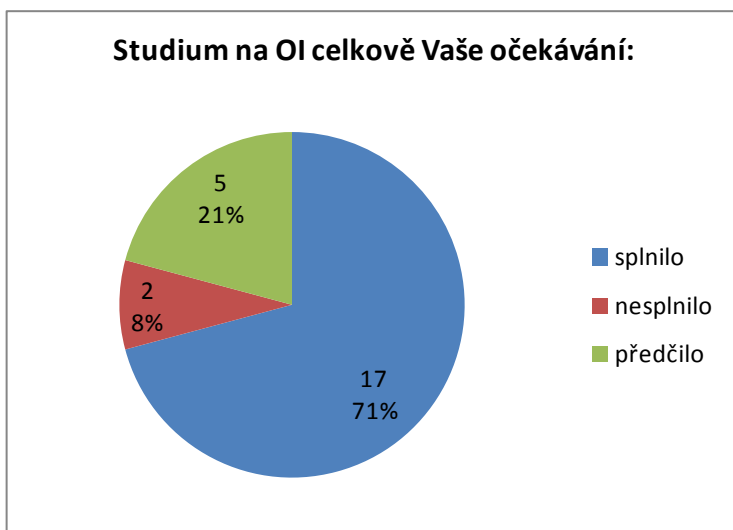
V první části jsou shrnuty základní výstupy z ankety. Odpovědi na vybrané uzavřené otázky jsou souhrnně znázorněny formou grafů.

Následují odpovědi všech absolventů na jednotlivé otázky ankety. Otázky, které absolvent nezodpověděl, neboli řádky, které by v tabulkách byly prázdné, jsou vynechány; odpovědi jednotlivých absolventů jsou však provázány číslem, které je ve všech tabulkách uvedeno v prvním sloupci.

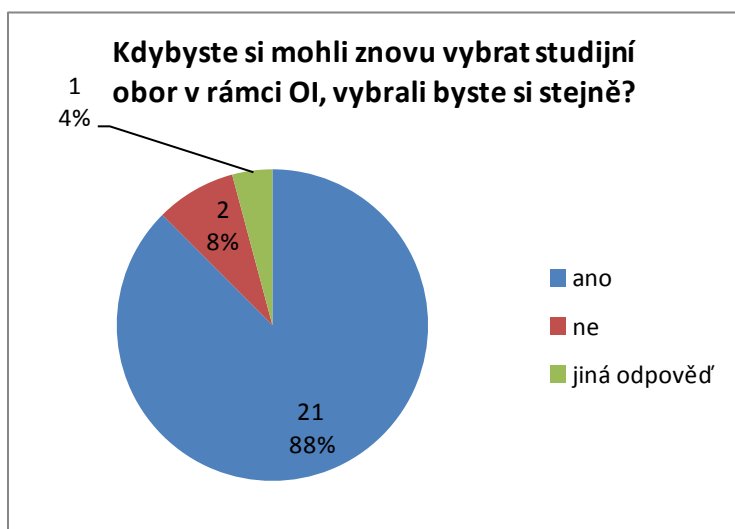
V závěru je uvedeno přesné znění dotazníku. Tučně jsou vyznačeny sekce, neboli stránky, na které byl dotazník v Google Docs rozdělen. Existují dva průchody dotazníkem, podmíněné odpovědí na otázku č. 3 *Nastoupíte na navazující magisterský studijní program OI?*. Odpovědi *ano* a *ještě nevím* odpovídá průchod se 48 otázkami, zatímco odpovědi *ne* odpovídá průchod se 37 otázkami, ve kterém jsou vynechány otázky ze sekce *Informovanost* a *Akce*, ale naopak obsahuje sekci *Další kroky* s otázkami specifickými pro absolventy, kteří nepokračují na OI.

Shrnutí

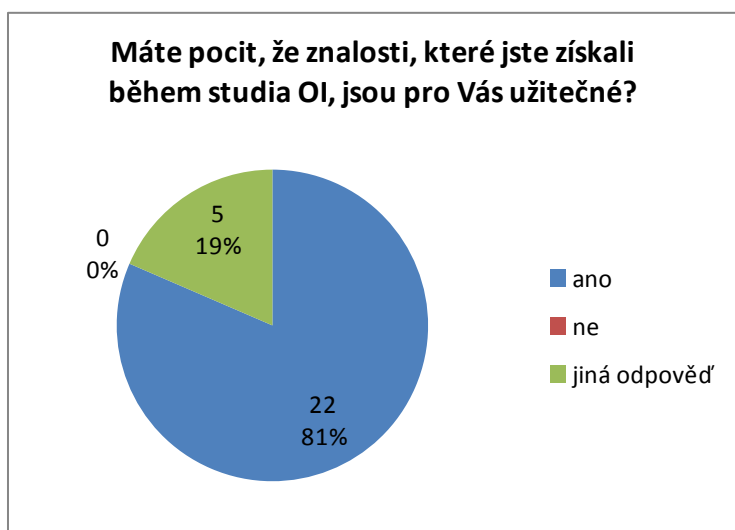
Ankety se zúčastnilo 24 z celkového počtu 57 absolventů, z toho 21 pokračuje ve studiu na OI, 3 nikoli.



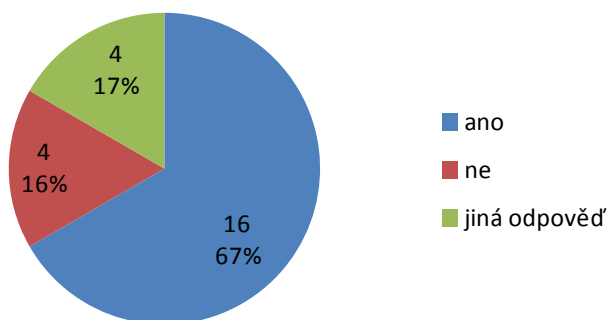
Z této otázky je patrné, že naprostá většina účastníků ankety je celkově se studiem na OI spokojena. Oba respondenti, kteří uvedli, že studium na OI jejich očekávání nesplnilo, jsou z oboru Počítačové systémy.



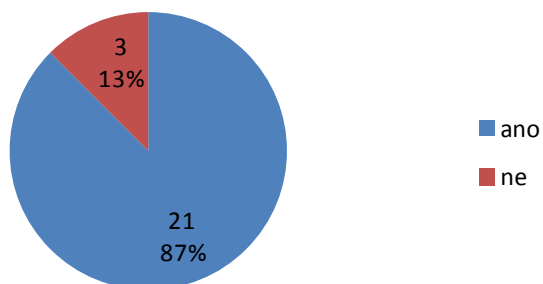
S volbou oboru OI byla spokojena většina absolventů, výjimku tvoří dva absolventi oboru Počítačové systémy.



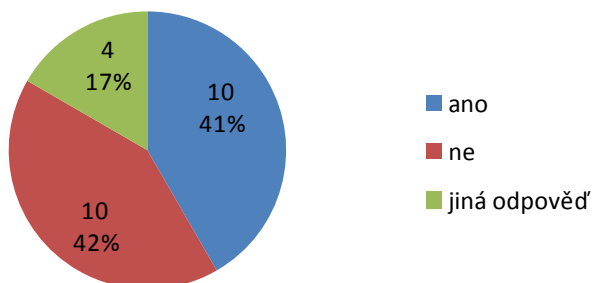
Je podle Vašeho názoru míra volitelnosti dostatečná?



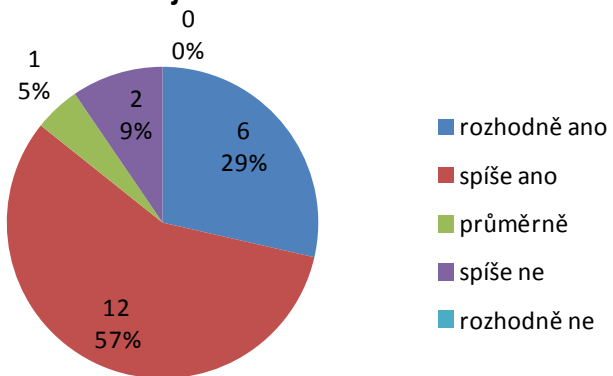
Myslíte si, že alespoň někteří učitelé Vám dali něco nad rámec příslušného předmětu či oboru?



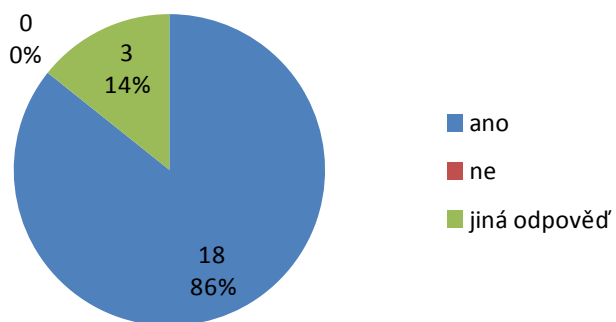
Připadlo Vám, že jste měli při studiu dostatek času na mimoškolní aktivity (práce, volný čas)?



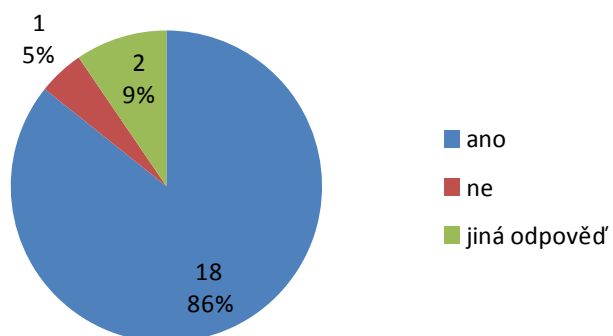
Jste celkově spokojeni s informovaností o studijních záležitostech?



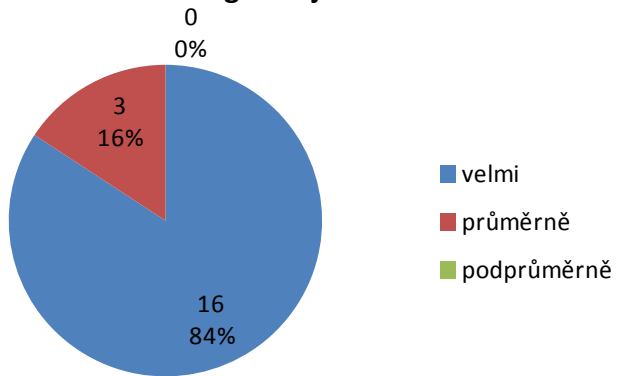
Považujete zpětnou vazbu formu OI grillu za dobrou?



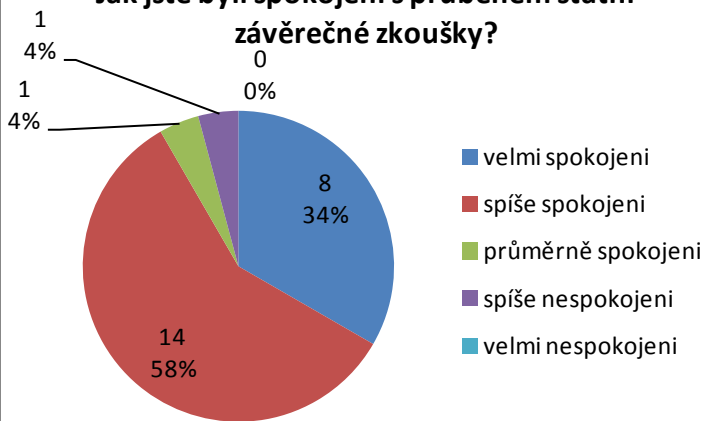
Když jste měli během studia problém, věděli jste, na koho se obrátit?



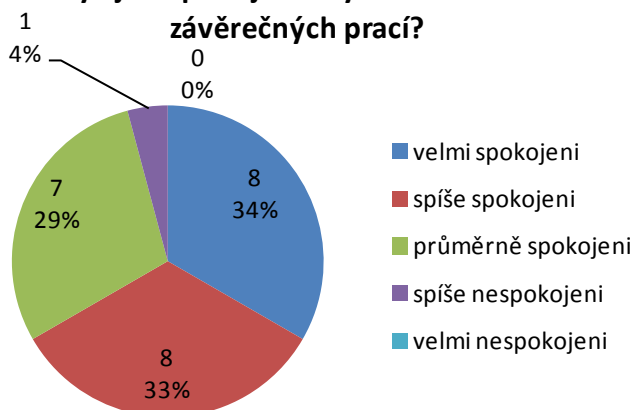
Jak jste spokojeni s nabídkou akcí, které OI organizuje?



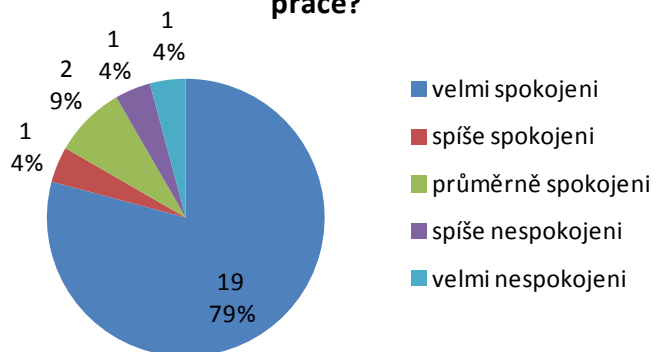
Jak jste byli spokojeni s průběhem státní závěrečné zkoušky?



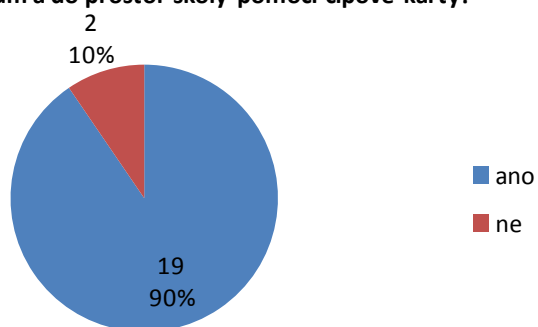
Byli jste spokojeni s výběrem témat závěrečných prací?



Byli jste spokojeni s tím, jak se Vám věnoval vedoucí při vypracování závěrečné práce?



Postihuje Vás nějak skutečnost, že i když jste již přijati do magisterského studijního programu na FEL, tak během léta přijdete o přístup ke školním serverům a do prostor školy pomocí čipové karty?



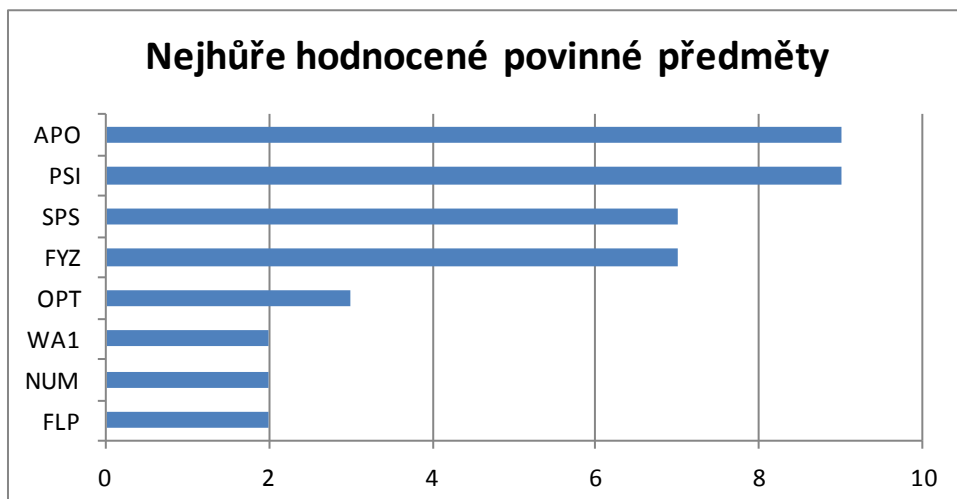
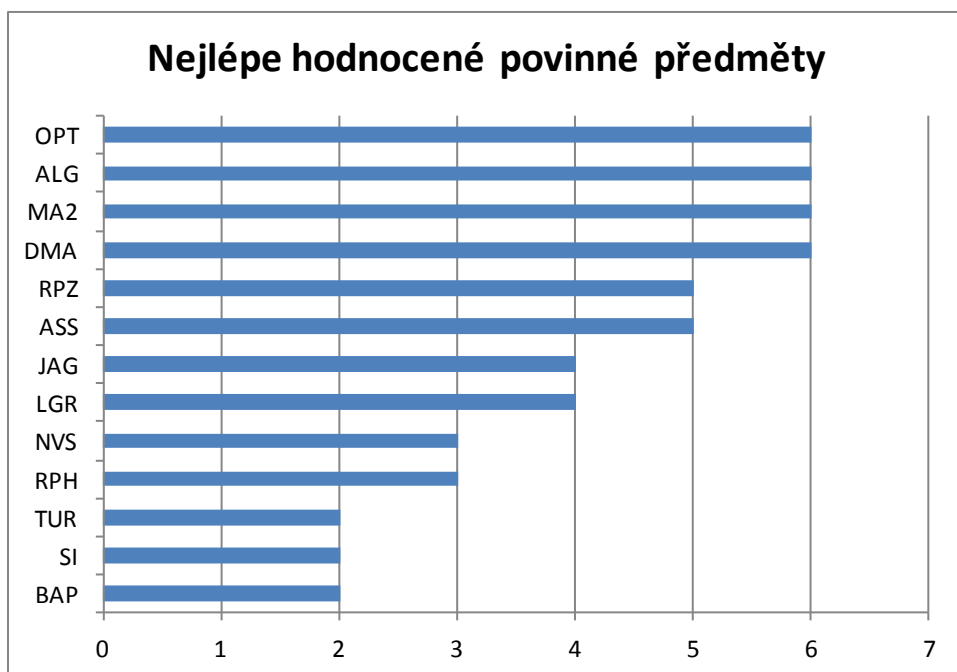
Hodnocení předmětů a vyučujících

V této části jsou uvedeny grafy s přehledem nejlépe a nejhůře hodnocených předmětů a vyučujících, sestavené podle výsledků ankety. V některých případech nebylo možné určit konkrétní předmět, často se objevovaly obecné pojmy jako *matematika*, což není v grafech zahrnuto.

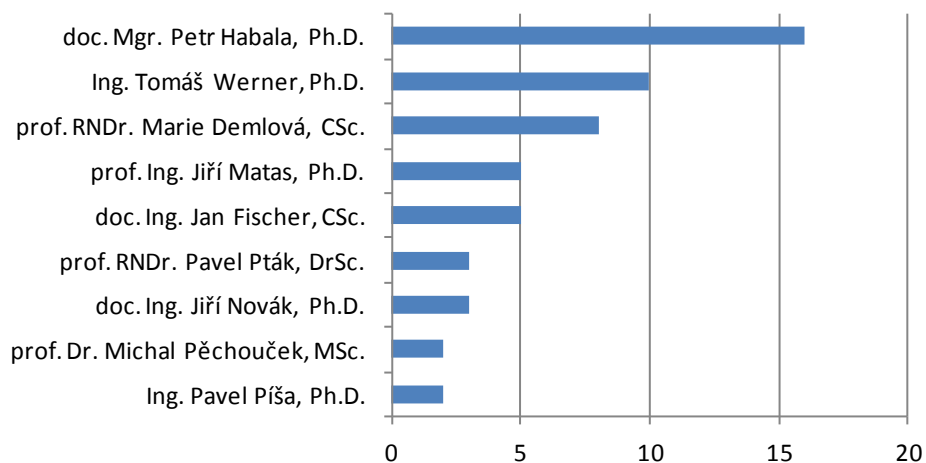
Hodnota na vodorovné ose udává počet respondentů, kteří daný předmět nebo daného vyučujícího uvedli ve své odpovědi.

V grafech jsou uvedeny vždy pouze ty předměty, které byly zmíněny alespoň dvakrát. Totéž platí pro vyučující.

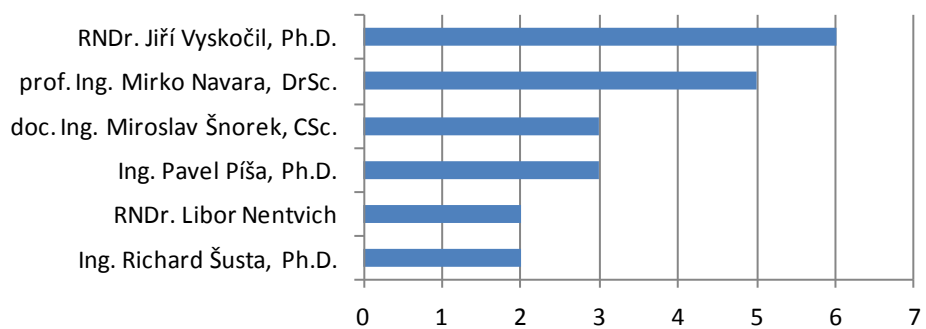
Volitelné předměty nejsou znázorněny, protože spektrum předmětů v této kategorii bylo velmi široké a žádné výrazně nepřevažovaly. Objevovala se kritika předmětů z kategorie humanitních a ekonomicko-manažerských, někteří respondenti však vybrané předměty z této kategorie uvádí i jako doporučeníhodné.



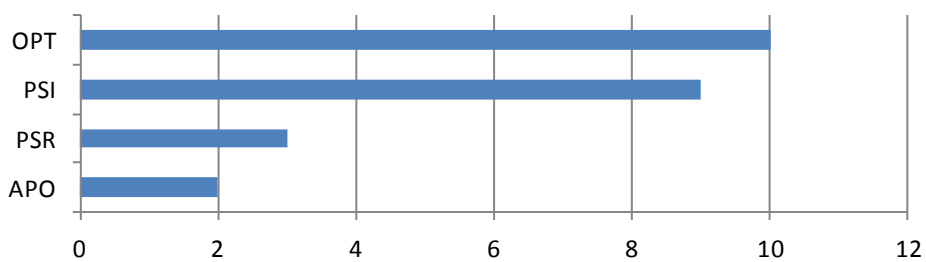
Nejlépe hodnocení vyučující



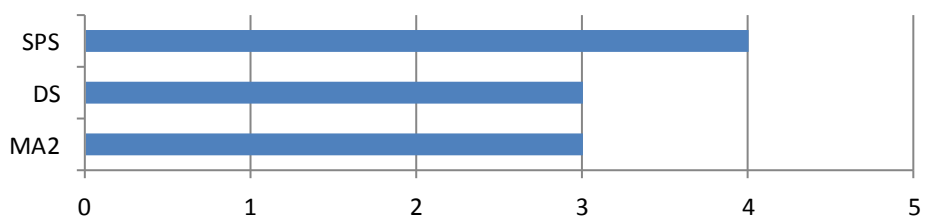
Nejhůře hodnocení vyučující



Nejnáročnější předměty



Nejlehčí předměty



Poznámky

Kolega Bc. Martin Zeman využil ankety pro položení následujícího dotazu:

*Martin Zeman
zemanm17@fel.cvut.cz*

Využiju prostor pro dotaz tímto trochu zvláštním dotazem:

Je na FELu skupina zabývající se vývojem multiprocesorových architektur? (nebo alespoň procesorových architektur). Docela by mě v magistru toho téma zajímalo.

Děkuji

Úvodní informace

#	Kontakt	Hlavní obor	Minor obor	Timestamp
1		Softwarové systémy	Počítačová grafika	14.08.2012 13:23:03
2	Jiří Čermák cermaji8@fel.cvut.cz	Informatika a počítačové vědy	žádný	14.08.2012 14:22:40
3	Jan Straka mail@janstraka.com	Softwarové systémy	Ekonomika	14.08.2012 15:17:18
4	Ondřej Jelínek ondrej.jelinek@email.cz	Informatika a počítačové vědy	žádný	14.08.2012 15:23:28
5	Lukáš Hrubý hrubylu1@fel.cvut.cz	Softwarové systémy	žádný	14.08.2012 15:28:32
6	Stránský Martin stranma5@fel.cvut.cz	Informatika a počítačové vědy	Ekonomika	14.08.2012 15:38:33
7		Softwarové systémy	žádný	14.08.2012 18:43:15
8	Václav Burda burdavac@fel.cvut.cz	Softwarové systémy	Počítačová grafika	15.08.2012 16:40:53
9	Jan Zikeš zikesjan@gmail.com	Softwarové systémy	žádný	19.08.2012 23:10:51
10	Erik Derner erik.derner@fel.cvut.cz	Informatika a počítačové vědy	žádný	20.08.2012 16:55:20
11		Počítačové systémy	Počítačové sítě	21.08.2012 20:54:22
12		Počítačové systémy	žádný	22.08.2012 14:29:14
13	martin@milichovsky.cz	Informatika a počítačové vědy	žádný	27.08.2012 19:23:55
14		Počítačové systémy	žádný	27.08.2012 22:38:17
15	Martin Zeman zemanm17@fel.cvut.cz	Počítačové systémy	žádný	27.08.2012 23:05:53
16		Počítačové systémy	žádný	28.08.2012 12:09:20
17	Jakub Rokyta, rokyta.jakub@gmail.com	Softwarové systémy	žádný	29.08.2012 23:34:58
18	Jan Bobisud bobisjan@fel.cvut.cz	Softwarové systémy	žádný	30.08.2012 12:12:09
19	Tomáš Buzek buzektom@fel.cvut.cz	Softwarové systémy	Ekonomika	01.09.2012 20:38:43
20	David Moidl moidl.david@gmail.com	Informatika a počítačové vědy	žádný	04.09.2012 19:52:52
21	Petr Mezek petr.mezek@gmail.com	Softwarové systémy	žádný	04.09.2012 20:23:00
22		Softwarové systémy	žádný	27.08.2012 18:25:43

23	Michal Pinc pincmichal@gmail.com	Počítačové systémy	žádný	27.08.2012 20:13:23
24	David Hlavatý davidhlav@gmail.com	Informatika a počítačové vědy	Ekonomika	05.09.2012 01:26:04

Respondenti 1–21 pokračují ve studiu na OI, respondenti 22–24 nikoli.

Celkové zhodnocení – hlavní obor

#	Hlavní obor	Studium na OI celkově Vaše očekávání:	Kdybyste si mohli znovu vybrat studijní obor v rámci OI, vybrali byste si stejně?	Co byste vzkázali studentům, kteří uvažují o volbě studijního oboru, který jste vystudovali?
1	Softwarové systémy	splnilo	ano	
2	Informatika a počítačové vědy	splnilo	ano	Určitě doporučuji vědy, přišlo mi že mají nejzajímavější, i když náročné předměty.
3	Softwarové systémy	předčilo	ano	
4	Informatika a počítačové vědy	splnilo	ano	
5	Softwarové systémy	splnilo	ano	Nevzdat to při prvním neúspěchu
6	Informatika a počítačové vědy	splnilo	ano	
7	Softwarové systémy	splnilo	ano	
8	Softwarové systémy	splnilo	ano	
9	Softwarové systémy	splnilo	ano	Pokud by se jednalo o cílevědomé a chytré studenty, tak ať rozhodně neváhají a jdou tento obor studovat.
10	Informatika a počítačové vědy	předčilo	ano	Předměty oboru Informatika a počítačové vědy jsou sice poměrně náročné, ale velmi zajímavé a vyučované odborníky, profesionály. Tento obor považuji za velmi dobrou přípravu na magisterské studijní obory OI Umělá inteligence a Počítačové vidění a digitální obraz.
11	Počítačové systémy	splnilo	ano	
12	Počítačové systémy	nesplnilo	ne	
13	Informatika a počítačové vědy	předčilo	ano	Pochopíte informatiku po teoretické (matematické) rovině
14	Počítačové systémy	splnilo	ano	Obor mohu klidně doporučit i zájemcům, kteří před nástupem na FEL absolvovali pouze všeobecné gymnázium a nemají tak zkušenosti s elektrickými obvody a mikrokontroléry, tyto znalosti se nechají dohnat v rámci odborných předmětů, i když absolventi odborných středních škol jsou na tom samozřejmě lépe. Na druhou stranu oboru chybí předmět, který by důkladně a uceleně probral teorii elektrických obvodů a dále úplně chybí předměty zaměřené na teorii signálů a jejich zpracování, automatické řízení a přístrojovou a měřicí techniku. Zpětně mohu říct, že mi tyto znalosti vzhledem k zaměření poměrně chybí, a proto všem zájemcům o obor doporučuji dobře zvážit výběr volitelných předmětů.

15	Počítačové systémy	splnilo	ano	Nebojte se toho, i když jste z gymnázia. Je to pouze o vašem odhodlání.
16	Počítačové systémy	nesplnilo	ne	Zapisujte si odborné předměty, ve kterých má studijní plán OI mezery. Například látka okolo signálů, soustav, modelů apod. Jsou to stejně důležité věci jako diferenciální počet, který taktéž tým OI naprosto vypustil, v domnění, že není potřeba. Opak je pravdou.
17	Softwarové systémy	splnilo	ano	
18	Softwarové systémy	splnilo	ano	Koho baví psaní aplikací, tak ať neváhá, ale pozor, není to jenom o psaní kódu.
19	Softwarové systémy	splnilo	ano	Počítejte s tím, že studium nebude zadarmo, ale získané vědomosti určitě zúročíte a budete za ně rádi.
20	Informatika a počítačové vědy	splnilo	ano	Není to sranda. Jistě se přihlašte, pokud chcete získat znalosti a vědomosti, které vám tento obor nabízí. Podle mého názoru je Informatika a počítačové vědy o něco náročnější než zbývající dva obory, což je jistě dobré vědět předem.
21	Softwarové systémy	předčilo	Zvolil bych počítačové vědy s připsáním většiny softwaru	Software je stěžijní částí naší profese, ale je vhodné ho nakombinovat s hlubšími znalostmi informatiky jako takové (matematika, grafy, algoritmy, rozpoznávání,...). Uchováte si tak zadní vrátky, kdyby vás klasický software nebavil a chtěli se věnovat zajímavějších věcem.
22	Softwarové systémy	splnilo	ano	
23	Počítačové systémy	předčilo	ano	Studium nebylo lehké, ale stálo to za to. Počítačové systémy jsou podle mě vhodné pro různé hračky, co si rádi na věci šáhnou, rádi si něco občas ubastlí a nebo by se to chtěli naučit.
24	Informatika a počítačové vědy	splnilo	ano	At se seznami s Matlabem jeste pred 5. semestrem. Prvni cviceni z RPZ pak budou mnohem snazsi.

Celkové zhodnocení – minor obor

#	Minor obor	Pokud jste absolvovali minor obor, jak jej hodnotíte?
1	Počítačová grafika	Asi jediný splnitelný minor, protože oznámení jejich vzniku přišlo poměrně pozdě...
3	Ekonomika	Ekonomika - předměty se navzájem překrývají (Ekonomika podnikání a Účetnictví a finance především) a je jich zbytečně mnoho, čtyři by stačily, pokud by se překryvy odstranily...
5	žádný	Chtěl jsem absolvovat minor Ekonomika, ale chyběla mi zkouška z předmětu UFI, který zároveň hodnotím jako nejnáročnější z celého minoru. Celkově byla organizace předmětu orientovaná na studenty, kteří jej mají povinně ...
6	Ekonomika	Ekonomika byla až na výjimky výborná.
8	Počítačová grafika	Líbilo se: možnost zvolit si minor obor, rozšíření obzorů do grafického světa a získání dalších zkušeností, šikovně vymyšlené úlohy (až na Programování grafiky (PGR) - viz dál) Nelíbilo se: jednotlivé předměty minoru byly samostatné - např. ve 3 předmětech byla vždy věnována přednáška světlu a barvám. Sice není závislost mezi předměty, ale daný čas by se dal využít lépe. Úlohy v programování grafiky byly hodně o tom, abychom "doplnili správná čísla na správná místa" do připravené úlohy a když jsem měl vypracovat semestrálku, tak jsem se poměrně dost ztrácel.
19	Ekonomika	Absolvoval jsem minor obor Ekonomika. Musím říct, že jsem velice zklamaný, jak byla výuka tohoto oboru vedena. Předměty byly v zásadě velice jednoduché, čekal jsem, že si odnesu více vědomostí. Kvalita vyučujících byla hodně nízká, obzvláště v předmětu Právo a podnikání. Ve všech předmětech způsob výuky a jednání se studenty připomínalo střední školu a ne školu vysokou. V některých předmětech byly dovednosti cvičících, obzvláště při početních problémech, velice chatrné.
23	žádný	Chtěl jsem absolvovat ekonomický minor (protože další pro mě zajímavé přibývali až postupně), ale ekonomie mě prostě nechytla.
24	Ekonomika	Negativně, Znova bych se ho již nesnažil absolvovat. Nejvíce mi asi vadilo, že hodně věcí se probíralo ve více předmětech.

Celkové zhodnocení – ostatní

#	Máte pocit, že znalosti, které jste získali během studia OI, jsou pro Vás užitečné?	Je podle Vašeho názoru míra volitelnosti dostatečná?
1	ano	ano
2	ano	Často problém se zařazením předmětu do rozvrhu.
3	ano	ano
4	ano	ano
5	ano	ano
6	nevím	ano
7	ano	ne
8	ano	ano
9	ano	ne
10	ano	Nakonec bych řekl, že ano, i když pohled do studijních plánů tomu moc nenapovídá. "Okénka" pro volitelné odborné předměty jsou ve výrazné menšině oproti povinným předmětům. Zápis volitelných předmětů často komplikují rozvrhové kolize, což ale rozumím, že se při tomto počtu předmětů nedá dost dobře vyřešit.
11	ano	ano
12	ano	ano
13	ano	ano
14	ano	ano
15	ano	Míra ano, ovšem klidně bych vyměnil jeden humanistický volitelný předmět za jeden povinný. Tzn. snížit povinnou látku pro kredity z humanitních předmětů.
16	Nejvíce praktických věcí jsem se naučil při řešení BP.	Podle mne je omezující nutit studenty absolvovat minimálně 12 kreditů z okruhu humanitních předmětů. Na technickou školu jsme šli z důvodu technického zaměření. rozvíjení v oblasti humanitních předmětů je jistě důležité, avšak jsme dospělí lidé, kteří si míru nutnosti těchto předmětů dokáží odhadnout sami.
17	ano	ne
18	ano	ano
19	ano	ano
20	ano	ano
21	ano	ano
22	ano	ano
23	ano	ano
24	ano	ne

Výuka – celkově 1/2

#	Co se Vám ve výuce celkově nejvíce líbilo?
4	Ochota domluvit se na zkouškovém termínu resp. předtermínu.
5	"Povinná" domácí příprava formou úkolů.
8	široká volnost při výběru a volbě předmětů
9	Konkrétně předměty: ALG (až na některé organizační nedostatky, které jsou nyní již údajně odstraněny), DMA, MA2, ASS (předmět, ze kterého čerpám neustále a bez jeho absolvování bych si moc nedokázal představit, jak bych zvládl BP či teď práci na vlastním projektu) Celkem široký výběr BP, ikdyž bylo celkem složité se k němu prokousat. Proto by možná stálo za zvážení vytvoření nějakého přehlednějšího systému ohledně zadávání BP.
10	Výuka na vysoké úrovni, odborníci. Mám pocit, že studium OI mi poskytlo velmi dobrý a pevný teoretický základ. Malý počet studentů v rámci oboru a ročníku, tedy spíše osobní přístup, žádná masovost.
13	Kvalitní přednášky
14	Obecně se to špatně hodnotí, záleží vždy na konkrétním předmětu a vyučujícím. Nejvíce mi vyhovuje styl výuky, kde je vhodně zkombinován styl frontální výuky s demonstrací příkladů a postupů a na základě získaných znalostí je pak dán prostor pro práci na vlastních projektech. Přijde mi, že na OI je tento přístup poměrně častý a u odborných předmětů opravdu funguje.
15	- Možnost práce se skvělými vyučujícími a se špičkovým vybavením. - Osobnější přístup
16	Samozřejmě nové informace, které jsou prakticky použitelné. seznámil jsem se s novými technologiemi a bylo mi umožněno s nimi pracovat.
18	Přístup přednášejících i cvičících, i neúplně zajímavé téma mě dokázalo zaujmout, nebo alespoň být na hodinách při vědomí.
19	Náplň mnoha předmětů byla velice užitečná. Studium mě naučilo tvořivě myslet a řešit mnohdy složité problémy.
20	Velmi spokojen jsem byl s možností zvolit si předměty, které mě zajímají a to i z jiných oborů. S tím se úzce pojí možnost získání minoru, kterou také považuji za zdařilou. Dále se mi líbilo, že mnou získané znalosti jsou aktuální a řídí se novinkami v technologiích. Kladně také hodnotím fakt, že škola investuje do vybavení učeben apod., čímž poskytuje kvalitní zázemí pro studium.
21	Líbila se mi snaha vyučujících přiblížit se studentům. Jak nás bylo málo, tak jsme nebyli jen jména v telefonním seznamu. Dále vidím pokus o návrat ke klasické informatice, ne jak se dnes hodně vidí spíše orientace na bussiness.
22	jelikoz jsem zacal na VS s programovanim, tak se mi libil predmet RPH, kde jsem dostal peknu kostru programu a mel jsem dodelat jen hrace...diky UI bylo videt,co se deje (delal jsem bludiste - priklad)
23	Všeobecně výborný přístup profesorů i cvičících, bylo vidět, že nás skutečně chtějí něco naučit, v případě problémů nebyl problém zajít na konzultace... prostě pohodová atmosféra, díky které se dala zvládnout i ta hora práce, co nás studium stálo.

Výuka – celkově 2/2

#	Co Vám ve výuce naopak chybělo, v čem spatřujete nedostatky?
2	Často nedořešené prerekvizity (např. požadavek na znalost matlabu v RPZ nebo dif. rovnice ve fyzice)
5	V nějakých předmětech studijní materiály - např. optimalizace - navržená skripta příliš teoretická, v testech a na zkoušce pouze příklady ... Některé předměty na sebe měly zřejmě navazovat (SPS a APO) podle sylabu, ale ve skutečnosti tomu tak nebylo.
6	Hardwarově zaměřené předměty by měly dát ucelenější přehled.
8	občas ne zcela dokonale připravené úlohy/zadání semestrálek, ale byli jsme první ročník, takže se to dá pochopit a vždy se všechno nakonec podařilo vyřešit :-)
9	Nic zásadního nedostatky se daly doplnit volitelnými předměty, či aktivitami typu eClub.
10	Snahou týmu OI je přiblížit studium "západním" univerzitám. To určitě považuji za velmi dobré, ale přijde mi, že v některých případech implementace "západních prvků" do zdejšího tradičního systému způsobuje výrazně vyšší náročnost, než jaká je na zahraničních univerzitách. Nemám sice osobní zkušenost se studiem na zahraničních univerzitách, ale při prohlédnutí anotací kurzů na webech zahraničních univerzit (např. MIT) je zřejmé, že známka je často tvořena např. ze dvou třetin prací v semestru, zejména na úlohách. Zde to byla zpravidla ve většině kurzů přinejlepším polovina. Dále tam často neexistuje žádné minimum pro zkoušku, zde je nutné stále získat 50 % i přes dostatek bodů ze semestru. Ne, že bych to osobně považoval za nějaký velký problém, ale studium se podle mého stává ještě náročnějším, než je cílem přejmout. Profesoři často rádi uvádí, že je v zahraničí pouze jeden pokus na zkoušku, v kontextu procentuálního zastoupení zkoušky na celkové výsledné známce je to ale nakonec mírnější, než v našich stávajících podmínkách. Uvítal bych tedy ještě větší důraz na práci v semestru a minimalizaci procentuálního zastoupení závěrečné zkoušky ve známce.
12	Největší nedostatek spatřuji v požadavcích na znalosti, které nás nikdo nenaučil (dokonce i u státnic).
13	Některá cvičení byla jen prostorem pro odevzdání domácí práce
14	U některých předmětů mi opravdu vadí přístup, kdy cvičení slouží pouze k práci na zadaných úkolech. Na cvičeních tedy chybí jakýkoliv další výklad nad rámec přednášek a hlavně demonstrační příklady a jejich řešení. Student tak podle mne nemá možnost získat praktický vhled do dané problematiky, naopak může dojít k utvoření špatných návyků a postupů při řešení problémů daného oboru, nejčastě si ale student prostě odnese pouze povrchní znalost dané problematiky, bez nějakého hlubšího vhledu. K opravdovému porozumnění problematice je pak potřeba mnohem větší množství času, než kdyby byla látka normálně vyložena na cvičeních s uvedením názorných příkladů. Zahlcení studentů úkoly mi tak někdy přijde spíš kontraproduktivní.
15	Možná bych přidal trochu více obecné elektroniky (návrh obvodů) a popř. možná i návrh PCB.
16	Pro obor Počítačové systémy: předměty zabývající se signály, soustavami, modelováním. Obecně jsem postrádal látku ohledně diferenciálního počtu.
18	Větší provázanost semestrálních prací, líbilo by se mi, kdybych mohl pracovat na jednom tématu, ale dílčí části odevzdávat do jednotlivých předmětů, takhle jsem to měl až v posledním ročníku s bakalářskou prací.
19	Kreativnější přístup přednášejících (čtené přednášky, málo záživné).
20	Osobně si myslím, že nutných 12 kreditů z humátních/ekonomických předmětů je zbytečně moc. Tento limit bych snížil třeba na polovinu a za zbývající kredity bych přidal například další matematický předmět. Jako absolvent průmyslové střední školy jsem (především zpočátku) pociťoval, že je můj matematický aparát slabší, než u kolegů z gymnázia, což je krajně nepříjemné, když drtivá většina odborných předmětů na znalostech matematiky stojí.
21	V prvních ročnících jsem u spousty věcí nevěděl proč se je učím, připadalo mi, že vynakládám někdy až zbytečně moc energie k ničemu. Později (u státnic) se to krásně propojilo. Dále mi chybí pořádný matematický dril, což se projevilo při psaní bakalářské práce a snaze pořádně matematicky formalizovat daný problém. Ještě jeden semestr matematiky by určitě prospěl - například

	analýzu dvojku pro procvičení matematického myšlení.
22	uvítal bych více webových predmetu, o tvorbe web aplikaci a vice prace s linuxem
23	Chybělo mi pár předmětů, které by mě zasvětili do úplných základů fyziky a obvodů. A přišlo mi na studium moc málo času, podle mého názoru by bylo ideální nastavit dobu bakalářského studia na čtyři roky.

Výuka – povinné předměty 1/2

#	Které povinné předměty byste označili jako nejlepší?
2	Optimalizace, Rozpoznávání a strojové učení
3	Algoritmizace, Jazyky a gramatiky, Logika a grafy
4	Základy umělé inteligence - zajímavá látka, ale přišla mi těžká Rozpoznávání a strojové učení - zajímavá látka
5	ASS, TUR, DMA+MA, RPH,
6	Matematiky s Habalou, Numerické metody, Optimalizace.
8	DMA a MA2 s panem Habalou, Algoritmizace s panem Berezovským, Softwarové inženýrství, Architektury softwarových systémů, Řešení problémů a hry
9	ALG, DMA, MA2, ASS, BP
10	DMA, MA2 - díky vyučujícímu doc. Habalovi, kvalitní matematický základ RPH - skvělý úvod do studia, zajímavý předmět LGR, JAG - zajímavá látka, skvěle vyložena prof. Demlovou RPZ - náročná, ale zajímavá a užitečná tematika OPT - velmi pěkně vyložena (dr. Werner) a užitečná látka ALG - důležité pevné základy algoritmizace, zajímavé úlohy a velice pěkné přednášky dr. Berezovského
12	Fyzika pro OI (anglická verze), Matematická analýza, Návrh vestavěných systémů, Počítačové a komunikační sítě
13	matematiky, FLP
14	Z předmětů programu mi z pohledu kvality výuky přišly nejlepší předměty katedry matematiky. Z oborových (počítačové systémy) bych jako nejlepší předmět označil Návrh vestavěných systémů.
15	Distribuované systémy a počítačové sítě; Návrh vestavěných systémů; Programování systémů reálného
16	A4B01JAG, A3B33OSD, A0BxxBAP
18	Určitě mě bavila optimalizace, i když byla asi nejtěžší.
19	Diskrétní matematika; Logika a grafy; Algoritmizace; Testování uživatelského rozhraní; Operační systémy a sítě; Softwarové inženýrství
20	Lineární algebru, jelikož je to zajímavý a potřebný předmět. Logiku a grafy - jednak proto, že jej prof. Demlová učila výtečně, ale také proto, že tyto teoretické znalosti člověku pomohou i v ryze praktických úlohách. Jazyky, automaty a gramatiky ze stejného důvodu jako logiku. Algoritmizaci, jelikož studenta uvedla do světa řešení reálných problémů a především ho donutila řádně si procvičit a zažít specifické operace, které v praxi potká "dnes a denně".
21	Architektura soft systémů - největší posun v programování, Optimalizace + Rozpoznávání - náročný očištěc, který ukázal k čemu se užívá informatika a také ji propojil s dosavadní výukou matematiky
22	ASS
23	Všechny matematiky (mimo pravděpodobnosti), Návrh vestavěných systémů
24	OPT - ideálně sestavený předmět, stručně a rychle zopakoval určité oblasti matematiky, nabídl na něj nový pohled a pak k tomu všemu přidal něco nového. RPZ - velmi se mi líbila forma výuky, kdy se na přednášce probrala nějaká metoda a pak na cvičení se aplikovala v Matlabu na reálný problém. Takovýto způsob mi velmi pomohl pochopit, jak metoda skutečně funguje a kde má silné a naopak slabé stránky.

Výuka – povinné předměty 2/2

#	Které povinné předměty byste označili jako nejhorší?
2	Fyzika - ne kvůli průběhu předmětu ale kvůli tomu že nevidím smysl fyziky na IT oboru
3	Fyzika, Struktury počítačových systémů
4	Struktury počítačových systémů - moc jsem toho nepochopil a nenaucil se
5	FYZ, OPT (organizací), SPS, PR1
6	Operační systémy a sítě. Protože už si z toho nic moc nepamatuji.
8	SPS a APO - pro mě, jako člověka z gymplu asi nejtežší předměty, ale chápu, že i na softwarových systémech je nutné znát i trochu HW PSI - spojení pravděpodobnosti, statistiky a teorie informace do jednoho přemětu není nejlepší a přednášky byly hodně našlapané a stihnout pochytit všechny informace, pochopit je a nějak si je poznamenat bylo téměř nemožné
9	SPS, APO
10	APO - tento předmět značně vybočoval z vysokého standardu, typického pro předměty OI, a to hned v několika ohledech. Přednáškové prezentace byly velmi nekvalitní, nepřehledné a obsahovaly značné množství chyb. V organizaci předmětu nastaly zcela zásadní nedostatky, např. jsme byli napomínáni, že se dopředu nepřipravujeme, ale na stránkách předmětu často nebyla uvedena náplň dalšího cvičení ani 24 hodin před jeho zahájením, takže příprava nebyla ani při nejlepší snaze možná. Domácí úkoly byly zbytečně zdlouhavé a jejich zadání bylo často velmi nepromyšlené a někdy i chybné. Měl jsem pocit, že kdyby byl předmět veden jako kurz pro samouky z doporučené literatury, bylo by to lepší. Přednášky i cvičení byly evidentně oboustrannou ztrátou času, přestože převážnou část náplně kurzu považuji jinak za užitečnou.
12	Pravděpodobnost a statistika, Optimalizace, Struktury počítačových systémů
13	FYZ (zařazením), APO
14	Optimalizace - 2/3 cvičení byly jen o zadání domácího úkolu na další týden, k opraveným úkolům byl vždy přiložen jen velmi strohý komentář a bodové hodnocení. Jak se vlastně měly úkoly správně řešit se student už nedozvěděl. Tento předmět považuji za důležitý pouze pro obor počítačové vědy, kde se probírají také numerické metody a strojové učení. Na softwarovém i hardwarovém zaměření si dokážu představit lépe investovaných šest kreditů. PSI - proti předmětu jako takovému a jeho náplni nic nemám, nesesla mi ale kombinace vyučujících prof. Navary a RNDr. Nentvicha, co se týče kvality výuky, byl pro mě tento předmět asi nejhorší za celé studium.
15	Operační systémy a databáze - pouze ta část o databázích
16	A4B33ALG, A4B32PKS, A0B36APO, A0B01PSI
18	Tak nejhorší pro mě byla asi pravděpodobnost a statistika.
19	Pravděpodobnost, statistika a teorie informace; Physics for Informatics; Architektura počítačů; Vývoj webových aplikací
20	PSI - ač o předmětu bylo již řečeno mnoho a na opravě nedostatků již bylo zapracováno, průchod tímto kurzem jen tak nezapomenu. APO, které je na tom stejně jako PSI. NUM - ač se podle mého názoru nejedná o předmět vyloženě špatný, myslím si, že jeho koncepce je chybná. Osobně jsem ve chvíli, kdy jsem kurzem procházel dle studijního plánu, neměl dostatek příslušných znalostí, abych něco z vykládané látky skutečně pochopil. Pravda, kurz to nevyžadoval, ale onen koncept "škola hrou" (připravené programy, jež má student pouze modifikovat apod.) mi také nesesl. Mnohé z toho, co nám bylo v rámci předmětu odvykládáno jsem pochopil později, po absolvování dalších předmětů a získání dalších znalostí. Proto si myslím, že by předmět měl být upraven a přesunut do některého z pozdějších semestrů. FYZ - téma, které také bylo nejednou řešeno. Já se přikláním k názoru, že fyzika se k technickému

	<p>vzdělání váže, ale preferoval bych spíše její základy, než diferenciální rovnice apod. Nutno však uznat, že p. Kříha se velmi snažil a zachraňoval, co se dalo. Nakonec tedy (z větší části jeho zásluhou) nebyl předmět tak špatný, ale uvádím ho zde, jelikož obecně příliš dobrý podle mého názoru nebyl.</p> <p>Nakonec se mi nelíbilo ani FLP (ovšem jen ta funkcionální část), přičemž neumím říci, zda to bylo předmětem jako takovým, nebo vyučujícím. Na mém hrůzném zážitku se totiž nejspíše z větší části podílel p. Vyskočil, který danou část kurzu vedl (pro úplnost podotýkám, že v angličtině).</p>
21	<p>Architektura počítačů - druhá polovina předmětu mi stále přijde neužitečná,</p> <p>Vývoj webových aplikací - dosud nemohu překousnout formu zkoušky (multichoice test netestoval znalosti, ale zda pochopíte otázku stejně jako zkoušející)</p> <p>Statistika, pravděpodobnost a teorie informace - hrozně moc látky bez průběžného zkoušení vedlo k zoufalství o zkouškovém období a také k neporozumnění látky. Problematice jsem porozuměl až o rok později v rozpoznávání</p>
22	APO, SPS(jsem z gymplu a nečekal jsem tolik hardwaru) , Fyzika
23	Pravděpodobnost a statistika
24	FLP - první část - naprosto nepřípravě přednášky, p. Vyskočil akorát vytvářel během hodiny příklady na pocitaci, což vedlo k tomu, že pak někdy i přes půl hodiny hledal chybu.

Výuka – vyučující 1/2

#	Kteří vyučující byli podle Vás nejlepší?
2	Tomáš Werner, Michal Pěchouček, Ondřej Vaněk, Branislav Božanský, Jiří Matas
3	Habala, Demlová, Werner
4	doc. Habala
5	Přednášející nejlepších předmětů
6	Habala, Werner.
8	jednoznačně vede pan Habala (DMA, MA2), paní Demlová (JAG, LGR) a pak pan Werner (OPT)
9	Habala, Demlová, Pěchouček, Ptáček, Jakob
10	<p>Prof. Demlová - velice srozumitelný výklad (LGR, JAG), skvělá komunikace s posluchači, bylo vidět, že jí záleží na tom, zda tomu studenti rozumí</p> <p>Dr. Genyk-Berezovskij - skvělé názorné a poutavě podané partie předmětu ALG</p> <p>Doc. Habala - velice kvalitní a poutavé přednášky v předmětech DMA a MA2</p> <p>Dr. Werner - lidský přístup k výkladu OPT (přednášející)</p> <p>Prof. Matas - obrovské znalosti, dobrý přístup</p> <p>Dr. Zimmermann - velice pěkně připravená cvičení z předmětu OPT</p> <p>MSc. Černocho - pěkně vedená cvičení anglické verze FLP, ochota pomoci</p>
12	Habala Petr, Marie Demlová, Jan Fischer
13	Habala, Werner, Matas
14	doc. Jan Fischer (katedra měření); doc. Petr Habala (katedra matematiky); doc. Jiří Novák (katedra měření); Ing. Pavel Píša (katedra řídicí techniky)
15	doc. Ing. Jiří Novák, Ph.D.; Ing. Pavel Píša, Ph.D.; doc. Ing. Jan Fischer, CSc; prof. Ing. Zbyněk Škvor, CSc.; Ing. Leoš Boháč, Ph.D.
16	doc. Ing. Jiří Novák; doc. Ing. Jan Fischer, CSc.; doc. Ing. Jiří Lažanský, CSc.
18	Na prvním místě p. Habala, p. Pták. a p. Troller
19	prof. Ing. Jiří Matas, Ph.D.; doc. Mgr. Petr Habala, Ph.D.; prof. RNDr. Marie Demlová, CSc.; Ing. Tomáš Werner, Ph.D.
20	<p>Určitě prof. Demlová, z níž číší touha předat studentům co možná nejvíce z jejích mimořádně obsáhlých znalostí. Za to, a také za její mimořádnou ochotu a schopnost věci srozumitelně vysvětlit, jí tímto děkuji.</p> <p>Prof. Pták, který ke své práci přistupoval stejně, jako prof. Demlová.</p> <p>Pan Werner, který k učení přistupoval velmi svědomitě a velice se snažil nepolevovat ve svých zásadách. Toho si cením.</p> <p>V neposlední řadě pak p. Habala, z jehož tempa mi nejednou málem praskla hlava, ale vše byl schopen vysvětlit velmi dobře a srozumitelně.</p> <p>Nerad bych zapomněl na pana Průšu, který cvičil naši paralelku z optimalizací, a který mi více než ochotně poskytl dlouhou a plodnou konzultaci, když jsem ji potřeboval, za což mu také patří můj dík.</p>
21	Habala, Werner, Matas, Demlová
22	Verner, Habala, Sislak
23	prof. Pavel Pták, doc. Petr Habala, doc. Jan Fischer
24	<p>Werner - velmi se mi líbilo jak p. Werner reagoval na nase znalosti a upravoval dle toho obsah prednasek.</p> <p>Habala - vysvetloval matematiku prirodzenou a nenucenou cestou.</p>

Výuka – vyučující 2/2

#	Které vyučující byste zařadili mezi nejhorší?
3	Navara (velmi inteligentní člověk, ale špatný učitel)
5	Kouba, Šnorek, Bloch
8	pan Vyskočil (část přednášek ALG - přednášet moc neumí) a asi pan Štěpanovský (APO)
9	Navara, Šnorek
10	Doc. Šnorek, vzhledem ke způsobu, jakým vedl přednášky předmětu APO Dr. Vyskočil, jistě velmi kvalitní odborník, ale výklad v předmětech ALG a anglickém FLP byl ve srovnání s ostatními přednášejícími výrazně horší
12	Mirko Navara, Libor Nentvich, Richard Šusta
13	Vyskočil, Píša
15	Ing. Zbyněk Kocur
16	RNDr. Libor Nentvich; RNDr. Marko Genyk-Berezovskij
18	Nemám.
19	Ing. Richard Šusta, Ph.D.
20	<p>Naprosto bez zaváhání p. Vyskočila. Věřím, že je to člověk velice znalý, ale podle všeho mu není dáno tyto vědomosti předávat, což je ten nejpádnejší důvod, aby to nedělal. Absolvoval jsem s ním jak algoritmicizaci, tak FLP a mohu s čistým svědomím říci, že ty poloviny těchto předmětů, které p. Vyskočil neučil, byly o desítky (až stovky) procent lepší, než ty pod jeho vedením.</p> <p>Nebyl jsem také příliš spokojen s p. Píšou, coby přednášejícím (i cvičícím) na APO. Poměrně často mi připadalo, že ač je odborník na slovo vzatý, až příliš se pohybuje ve světě jeho odbornosti a zapomíná, že my, lidé méně znalí problematiky než je on sám, mu musíme stíhat a chápat jeho výklad. Nemohu ale říci, že by se nesnažil, jen mně osobně to příliš nestačilo.</p> <p>Nakonec jsem nebyl spokojen ani s p. Balíkem, který nám přednášel programování. Neupírám mu jeho snahu být za každou cenu vtipný, ale je pravdou, že na přednášku si jdu poslechnout studijní materiál, ne komika. Také se mi nelíbilo, že místo toho, aby se věnoval důležitým částem problematiky často "oslňoval" svou znalostí nedůležitých drobností. Když jsem po x-té slyšel, že do kódování UTF-8 se vešly nejen obě čínštiny, ale také thajština a jazyk swahili, přišť jsem na jeho přednášku již nepřišel.</p>
21	Vyskočil, Klíma, Navara
23	prof. Mirko Navara,
24	Vyskocil - viz otazka 16, navíc jsem mel FLP zapsane v anglictine a p. Vyskocil nebyl zrovna vyrecny. Pisa - prednasky p. Pisi mne prisli velmi nesrozumitelne a nezabavne.

Výuka – volitelné předměty 1/2

#	Které volitelné předměty byste doporučili svým kolegům?
2	ACM
4	Makro a mikroekonomika, Prezentacní dovednosti, Telesná výchova
5	SOS, ZST nebo MM1
8	Multimediální a grafické aplikace (MGA), Historie vědy a techniky (HT1)
9	EJA, ZUI
10	<p>Tělesná výchova a kurzy - určitě se hodí proložit sezení u počítače také nějakou fyzickou aktivitou. Pokud se sami moc nedokážete přinutit, je tělesná výchova ohodnocená kreditem dobrou volbou. Letní a zimní kurzy jsou pak dobrou příležitostí poznat se při sportu s dalšími studenty a studentkami z různých fakult ČVUT.</p> <p>Němčina (N1, N2, KN, PZP) - zejména vynikající vyučující ing. Lisá - věnuje se přípravě hodin výrazně nad rámec svých povinností, jsou poutavé, zajímavé a je to také dobré odreagování od odborných předmětů</p> <p>ACM seminář - nejen příprava na soutěž, ale i řešení zajímavých algoritmických úloh. Rozhodně užitečný a smysluplný způsob, jak si zdokonalit algoritmické schopnosti a k tomu získat kredity navíc.</p> <p>A2B37CPP - základní kurz jazyka C, doporučil bych k zapsání ve druhém semestru jako doplnění kurzu PR2, kde se z C moc nestihne. Předmět nepřidá moc povinností a přitom pevné základy jazyka C, schopnost dobře pracovat s ukazateli apod. oceníte v mnohých dalších předmětech. Doporučuji svého cvičícího ing. Kučeráka, který měl cvičení velmi dobře připravená a jeho úvodní výklad problematiky na začátku cvičení byl zřetelný a pochopitelný.</p>
12	Teorie signálů, Programovací jazyk C/C++
15	Diagnostika číslicových zařízení
16	A7B36PJC
18	Principy tvorby mobilních aplikací a Síťové operační systémy.
19	Rozpoznávání a strojové učení
20	<p>Určitě EJA - p. Aubrecht je odborníkem z praxe a je to poznat. Také se jedná o znalosti, které se člověku do praxe určitě hodí.</p> <p>Těm, kteří nestudují obor Softwarové systémy bych doporučil také "softwarářský" předmět ASS, s nímž jsem byl velice spokojen a myslím si, že mnohé ze znalostí, které je v tomto předmětu možné získat, člověk jinde jen tak nesežene.</p>
21	Enterprise Java - přednášky byly velmi zajímavé
23	<p>Svařování a pájení v elektrotechnice.</p> <p>Teorie signálů.</p> <p>Ruský jazyk</p> <p>Německý jazyk</p>
24	Rozhodne si zapsat ASS. Sice jsem predmet nemel zapsany, ale chodil jsem jen na prednasky, ale i tak mel predmet pro mne obrovsky prinos

Výuka – volitelné předměty 2/2

#	Které volitelné předměty byste naopak nedoporučili?
5	UFI, PRS
6	Historie vědy a techniky.
9	PDA + většinu humanitních
10	<p>Celkově mám velmi špatné zkušenosti s předměty z katedry ekonomiky, manažerství a humanitních věd, a tak jsem raději humanitní kredity nasbíral na katedře jazyků. Velmi záleží, koho dostanete na cvičení, od toho se může odvíjet, jestli za stejný výkon dostanete A nebo F. Zvláště špatnou zkušenost jsem měl s předměty MME (cvičící ing. Spiesová) a EPD (cvičící ing. Grünwald), kde cvičící nebyli připraveni a navíc nedávali téměř žádné příležitosti získat body za aktivitu v semestru.</p> <p>PDA - záleží, co si od předmětu slibujete. Rozhodně nefunguje jako kurz programování aplikací pro Android. Předmět je o návrhu uživatelského rozhraní, a to spíše z teoretického (psychologického) hlediska. V programování budete odkázáni čistě na webové tutoriály, od rozběhnutí IDE přes Hello world po funkční aplikaci.</p>
16	je opravdu málo času, aby bylo možno naučit se vše co člověk potřebuje. Nezapisovat si zbytečné předměty s titulu "alespon si odpočinu".
18	Programování grafiky, rozhodně teda ne na poslední semestr :-)
19	Makro a mikroekonomie; Finance podniku; Právo a podnikání
20	Osobně jsem s volitelnými předměty nemíval špatnou zkušenost, ale nedoporučil bych předmět WA1 (povinný pro Softwarové systémy). Ač jsem jej "odchodil", jak přišlo na zkoušku, byla to (podle dostupných reakcí) naprostá fraška a jsem rád, že jsem předmět nemusel dodělat.
24	Manazerskou psychologii - predmet o nicem (ale zase kredity se vzdycky hodi)

Výuka – obtížnost

#	Které předměty Vám přišly příliš náročné (např. vzhledem k počtu kreditů)?
3	Pravděpodobnost, statistika a teorie informace
5	OPT
8	Pravděpodobnost, statistika a teorie informace (PSI) a asi i Optimalizace (OPT)
9	OPT
10	PSI - obrovský objem látky, velmi rychlý start, kde se hodně lidí ztratilo. Pokud vím, došlo již však k redukci obsahu kurzu.
12	Optimalizace, Pravděpodobnost a statistika, Programování systémů reálného času
15	žádné
16	A0B01PSI, A0B36APO, A4B35PSR
18	Optimalizace, ta by zasloužila větší ohodnocení i pravděpodobnost a statistika.
19	Pravděpodobnost, statistika a teorie informace; Architektura počítačů; Optimalizace
20	Velmi náročný mi přišel předmět OPT, ale neřekl bych, že nadměrně. Ty kredity zkrátka byly zasloužené. Velmi náročný byl také již zmiňovaný předmět PSI, jelikož v našem běhu bylo množství informací a tedy i tempo jejich vykládání enormní.
21	Náročné byly: algoritmizace, optimalizace, rozpoznávání. Neřekl bych příliš, ale rozhodně jsem se nenudil. Na druhou stranu mě nejvíce posunuly. Náročnost hodnotím rozhodně kladně.
23	Optimalizace (vzhledem k počtu kreditů) Programování systémů reálného času (získané vědomosti nestály za tolik obětovaného času)
24	OPT by si rozhodně zasloužila více kreditu. To same platí o PSI, které by mělo mít i více přednášek (a úplně nejlepe, nechat jen pravděpodobnost a statistiku, a z teorie informace udělat vlastní předmět).

#	Připadaly Vám některé předměty naopak příliš jednoduché?
2	Matematická analýza za 8 kreditů s poloviční náročností oproti Optimalizaci za 6
8	asi databázové systémy (DS) a Grafická tvorba (GRT)
9	SPS, MA2
10	SPS - získat A bylo velmi snadné a rozhodně k tomu bylo potřeba výrazně méně hodin práce, než by odpovídalo přiděleným ECTS kreditům. Pokud vím, došlo již ke zpřísnění pravidel.
15	Řešení problémů a hry; Struktury počítačových systémů
18	Například matematická analýza s p. Habalou (teď nevím jestli to byla MA1, nebo MA2, nebo se to jmenovalo úplně jinak), ta byla za dost kreditů a náročnost nebyla vysoká, ale to bylo asi tím, že jsem měl většinu z toho na gymnáziu.
19	Struktury počítačových systémů; Testování uživatelského rozhraní
20	Z oboru Informatika a počítačové vědy nikoli. Možná předmět OSS, který skutečně nebyl příliš náročný, ale jak už jsem psal, přišel jsem z průmyslovky a konkrétně tyto znalosti jsem z větší části měl.
22	DS (ocenil bych více základy a do hloubky)
23	Ne. Maximálně měl člověk trochu oddech a dobrý pocit, že konečně něco zvládá :).
24	DS, Programování 2 (to ale mohlo být způsobeno i tím, že jiz jsem nemel na cviceni p. Blocha)

Výuka – zpětný pohled na dřívější komentáře

#	Kdybyste měli zpětně zhodnotit komentáře, které jste uváděli v anketách, OI grillech apod., změnil se Váš názor či pohled na některé záležitosti, které jste uváděli?
3	Ano, na PSI a prof. Navaru, po absolvování předmětu jsem nedostatečné znalosti připisoval vlastní nedostatečné přípravě, s odstupem a po přípravě na státnice si myslím, že nepochopení plynulo ze stylu výuky prof. Navary.
5	ne
8	Lineární algebra (LAG) mi po Optimalizaci už připadá jako "jednoduchá" a netuším, proč jsem s ní měl problémy
9	Trochu bych změnil pohled na fyziku, o které si stále myslím, že ač se to nezdálo byla nakonec přínosná.
13	ne
18	Názor jsem nezměnil.
19	Nezměnil.
20	Myslím, že můj postoj se ve většině případů nezměnil. Snad jen, jako většina, jsem po prvním semestru považoval lineární algebru za těžký a obtížně stravitelný předmět, ale po absolvování optimalizací toto již neplatí.
21	Dříve jsem hodně hanil předmět Softwarové inženýrství. Nyní po dvou letech ho považuji za velikou studnici znalostí a pochopil jsem co učitelé chtěli předat (po přečtení předlohy kurzu - Soft engennering od Hanse Von Vlieta). Dále jsem pochopil k čemu nám je předmět Architektura počítačů a je opravdu důležitý. Na druhou stranu by mohl být zmenšen rozsah. Přehodnotil jsem náročnost pravděpodobnosti a statistiky. Není to tak hrozné, ale vypovídá to kvalitě předávání znalostí v rámci předmětu - to by chtělo stále zlepšit .
23	Ne, stále souhlasím se svými minulými názory.

Výuka – srovnání se zahraničím

#	Pokud jste studovali v zahraničí, můžete uvést, jaké rozdíly spatřujete oproti výuce na OI?
20	V zahraničí jsem zatím nestudoval.

Výuka – studijní plány

#	Jaký je Váš názor na rozdělení zátěže v průběhu studia (vyváženost náročnosti jednotlivých semestrů)? Navrhli byste úpravy ve studijním plánu (přesuny předmětů do jiných semestrů, vyřazení nebo zařazení nových povinných předmětů)?
2	Optimalizaci vyměnit s fyzikou tak aby byla před RPZ (na fyziku nic nenavazuje takže by to nebyl problém)
5	Rozhodně přesunout OPT do druhého ročníku.
8	Optimalizace byla poměrně náročná a několik lidí kvůli ní musí protahovat o rok. Asi bych ji prohodil za TUR a DS.
9	Náročnost studia neustále od prvního semestru vzrůstá, což je asi dobře. Trochu lehčí mi připadal snad jen třetí semestr. namyslím si, že by úpravy ve studijním plánu nějak zvlášť pomohly.
10	Čtvrtý semestr na oboru Informatika a počítačové vědy bych označil jako extrémně náročný, a to vzhledem ke kombinaci ZUI + FLP s velkým množstvím časově náročných, byť zajímavých, úloh, společně s protokoly z FYZ a úkoly z APO. Oproti tomu např. první ročník byl z mého pohledu spíše nenáročný.
13	(Zmiňoval jsem dříve, nyní si nevzpomenu)
15	5. semestr byl rozhodně nejtěžší, ovšem nevidím rozumný způsob úpravy. Ale tím se netrapte. Nějaký semestr bude vždy nejtěžší.
16	5. semestr byl velice časově náročný, kvůli složitým projektům v rámci předmětů A4B38NVS a A4B35PSR. hodilo by se přesunout například A4B38NVS namísto A3B33OSD (do 4. semestru).
18	Většinou byl v semestru jeden těžký předmět, dva středně těžké a zbytek se dal bez problémů, rozvržení bych asi ponechal.
19	Je pravda, že některé semestry byly těžší než ostatní, ale myslím, že kvůli jejich návaznosti není možné cokoli přesouvat.
20	Jak jsem již někde zmínil, přidal bych další matematický předmět na úkor předmětů humanitních/ekonomických. Také bych přesunul NUM na později. Další výrazné změny ve složení předmětů bych asi nedělal.
21	Prvák je vyvážený. Oba semestry umožňují srovnání znalostí, které neposkytla střední škola. Třetí semestr je relativní klid v semestru, ale vražda ve zkouškovém (za to může PSI). Čtvrtý semestr je vražda v semestru (úkoly na APO a fyziku). Nabízí se prohodit PSI s fyzikou. Znalosti z pravděpodobnosti na softwaru ve čtvrtém semestru nepotřebujeme. V rámci Základů umělé inteligence to je na konci semestru. U předmětů hardwaru nevím. Pátý semestr je do náročnosti třešnička na dortu. Osobně mi přišel nejtěžší. Optimalizace by mi přišla nejhodně hned v následujícím semestru po analýze a lineární algebře. Čili ve třetím semestru, ale asi by se čistilo více.
23	Asi bych nic neměnil. Sice mi každý semestr připadal těžší a těžší... ale alespoň, když se člověk pak zpětně ohlédl, si mohl říct, jak bývalo hezky :).
24	5. semestr byl nejnarocnejši. Kombinace RPZ a OPT dala zabrat, idealni by bylo, kdyby OPT byla jeste pred RPZ, jelikoz v RPZ se napriklad nekdy uz ve tretim tydnu odkazovalo na linearni programovani, ktere se ale v OPT bralo az ke konci. Dale bych ASS dal jako povinny predmet i pro obor Informatika a Pocitacove vedy.

Výuka – ostatní

#	Myslíte si, že alespoň někteří učitelé Vám dali něco nad rámec příslušného předmětu či oboru?	Připadlo Vám, že jste měli při studiu dostatek času na mimoškolní aktivity (práce, volný čas)?
1	ano	Zalezi na semestru
2	ano	ne
3	ano	ano
4	ano	ne
5	ano	ne
6	ano	ano
7	ne	ano
8	ano	ano
9	ano	ne
10	ano	ne
11	ano	ne
12	ano	ne
13	ano	ano
14	ano	ne
15	ano	práce ne, volný čas v přijatelné míře
16	ano	ne
17	ano	ano
18	ne	ano
19	ano	Záleželo na předmětech, které jsem v danou chvíli studoval. V zásadě ale mi studium zabíralo většinu mého času.
20	ano	Myslím si, že pokud člověk při škole nepracuje, čas na různé aktivity má. Pokud pracuje, pak to s časem občas bylo na hraně, ale vzhledem k mým jednoznačným preferencím pro školu si myslím, že je to tak v pořádku. OI není triviální program a člověk se musí rozhodnout, čemu dá přednost.
21	ano	ano
22	ne	ano
23	ano	ne
24	ano	ano

#	Další komentáře k výuce:
15	Gratuluji k vytvoření studijního programu, jaký tato škola skutečně potřebovala.
20	Věřím, že vše podstatné již bylo řečeno.
21	Zařadil bych v prvním ročníku zhruba čtyřkreditový předmět céčka. Absence znalosti C je velikou komplikací v předmětech OSS, APO

Informovanost 1/2

#	Jste celkově spokojeni s informovaností o studijních záležitostech?	Považujete zpětnou vazbu formu OI grillu za dobrou?	Když jste měli během studia problém, věděli jste, na koho se obrátit?	Uvítali byste stránku OI na Google+?
1	spíše ne	ano	ne	ano
2	spíše ano	ano	ano	nevím
3	rozhodně ano	ano	ano	ne
4	spíše ano	ano	ano	ne
5	spíše ano	ano	ano	ano
6	rozhodně ano	ano	ano	nevím
7	průměrně	ano	ano	ne
8	spíše ne	ano	ano	nevím
9	rozhodně ano	ano	ano	ano
10	spíše ano	ano	ano	ano
11	spíše ano	v polovine prípadu	na spolustudující	nevím
12	rozhodně ano	nevím	ano	nevím
13	spíše ano	ano	neměl problém	nevím
14	spíše ano	ano	ano	ne
15	rozhodně ano	neúčastnil jsem se	ano	ano
16	spíše ano	ano	ano	ano
17	spíše ano	ano	ano	ne
18	spíše ano	ano	ano	ne
19	spíše ano	ano	ano	nevím
20	spíše ano	ano	ano	nevím
21	rozhodně ano	ano	ano	nevím

Informovanost 2/2

#	Které informace považujete za obtížně dostupné a jejich získání Vám způsobilo komplikace?
4	spousta lidí nevedela o nutnosti vyplnit Vystupní list
5	Zapsání volitelných předmětů, které sice existují, ale KOS je neumožní zapsat.
8	hodně mi chyběli informace o bakalářské práci, průběhu státnic a jak budou probíhat promoce. Ze začátku vedly odkazy na info336 (kat.počítačů), kde o OI nebylo vůbec nic. Asi opět problém s tím, že jsme byli první ročník. Dále jsem moc nepochopil, proč nám byl tak brzo zrušen přístup do KOSu a dalších školních systémů. Nestačilo by je zrušit až v září těm, co opravdu školu už opustili?
9	Bylo celkem složité najít BP, přestože nabídka byla veliká. Možná stálo za úvahu provést nějaké zpřehlednění témat a zadávání BP.
12	Informace spojené se SZZ a ukončením studia obecně.
13	Termín promoce :-)
16	informace k ukončení studia, informace o stavu absolventa v mezidobí mezi ukončením studia Bc. a započítáním studia magisterského - absolvent musí získávat informace z úřadu práce atd.
18	Celkově taková roztržičnost informací, něco je oi.fel.cvut.cz, něco zase na fel.cvut.cz, ohledně bakalářky bylo i na zp.feld.cvut.cz. Buď by to chtělo nějaký rozcestník a nebo nejlépe mít vše pod "jednou střechou".
19	Informace o BP a SZZ jsem hledal složitěji a ne vždy byly kompletní.
20	Nevybavuji si, že bych se získáním některých informací měl obzvláštní problém.
21	Informace o průběhu státnic. Přišlo mi to jako taková hurá akce, kde nikdo nevěděl jak to dopadne. Dále o databázi témat bakalářských prací jsem se dozvěděl po státnicích. Bylo by úplně ideální, kdyby existovala jedna databáze vše témat, kde bychom hledali své vedoucí.

#	Další komentáře k informovanosti:
5	Dříve mi chybělo nějaké OI fórum, kde by se objevovaly dotazy/informace týkající se studia (když má někdo problém, je pravděpodobné, že stejný problém má víc lidí). Později toto nahradila skupina na facebooku.
8	Co mě naštválo asi nejvíc byl Výstupní list. Na webu je uvedeno, že ho musí podat každý, i když budeme pokračovat dál. Je nutné posbírat 3 razítka: 1) Katedrální knihovna, že z ní nic nemám - na studijním na Karláku jsem dostal razítko a podpis, aniž bych byl dotázán na jméno, natož aby se ověřilo že nic nemám! 2) NTK - přes ISIC ověřili, že nic nemám, razítko, OK 3) Přerušit přístupovou kartu, razítko, OK Tento papír jsem donesl na studijní v Dejvicích, abych se dozvěděl, že stačilo napsat na kus papíru jméno a čestné prohlášení ve smyslu, že budu pokračovat dál na FELu. Výsledek: ztracený půlden obíháním všech míst + si v září ještě zaplatím znovuoobnovení karty...
18	31: Google+ nepoužívám, proto ne.
20	Jsem rád, že existuje tolik kanálů, kterými se člověk může k informacím dostat. Jako člen menšiny nevyužívající sociálních sítí nejsem znevýhodněn oproti většině.

Akce 1/2

#	Jak jste spokojeni s nabídkou akcí, které OI organizuje?	Jste členy Klubu OI?	Kterých akcí OI jste se zúčastnili?
2	velmi	ano	Sklípek, Šumava, Absolventský parník
3	velmi	ne	
4	velmi	ano	OI bowling, OI grilovani, predvadeni magisterskych oboru ve strojovne, maratonska stafeta, Paintball, OI hospoda
5	velmi	ano	OI sklípek + pár odpoledních / večerních akcí.
6	velmi	ano	
7	průměrně	ano	
8	velmi	ano	první Sněžky a Absolventského parníku
9	průměrně	ne	Absolventský parník, úvodní akce
10	velmi	ano	Bowling, grilování na Strahově, OI IntrO (několikrát)
11	velmi	ne	
12	průměrně	ne	žádných
13	velmi		sněžky, říp, jídlo zdarma
14	velmi	ne	
15		ne	žádných
16	velmi	ano	
17	velmi	ano	
18	velmi	ne	Bohužel jsem sportovně vyčerpán, a tak mi nezbýval na tyto akce čas.
19	velmi	ne	Žádných.
20	velmi	ano	OI Sněžka, OI sklípek, maratonská štafeta, OI grilování na Strahově, infopárty
21	velmi	ano	Maratony, Snažka, Sklípek, painball, Šumava, bowling,... v podstatě až na vodu skoro všech

Akce 2/2

#	Jakou akci OI, která ještě neproběhla, byste navrhli?
5	Kola
8	cyklistický výlet/putování na víc dní(víkend, prázdniny)
10	kola
20	V tuto chvíli nevím, akcí je podle mého dostatek a někdo určitě přijde s dobrým nápadem.

#	Další komentáře k akcím:
8	sklípek by mohl být v nějaký lepší termín - většinou vycházel do posledních týdnů před zkouškovým
21	Dobrá práce a všichni nám je závidí.

Státní závěrečné zkoušky – průběh a organizace SZZ

#	Jak jste byli spokojeni s průběhem státní závěrečné zkoušky?	Co Vám vadilo a dalo by se zlepšit při organizaci státních závěrečných zkoušek?
1	spíše spokojeni	
2	spíše spokojeni	Rozsah některých otázek, např PSI mělo rozsah několikanásobně větší než jiné předměty, dále vyřadit EM algoritmus z otázek v RPZ a nahradit ho K-means a PCA
3	velmi spokojeni	
4	velmi spokojeni	
5	spíše spokojeni	
6	spíše spokojeni	
7	spíše spokojeni	
8	velmi spokojeni	znát dříve termín, kdy budu zkoušen (nebo alespoň bližší období pro katedru - rozsah 18.-29.červen není pro naplánování učení nejlepší)
9	spíše spokojeni	
10	velmi spokojeni	Nejlepší by bylo, kdyby se SZZ v této podobě vůbec nekonaly. Žádný zákon ČR konání ústních SZZ nenařizuje. V souladu se snahami o přiblížení špičkovým zahraničním univerzitám by měla být zachována pouze obhajoba závěrečné práce, a pokud je už třeba testovat znovu znalosti, které byly už jednou testovány v jednotlivých předmětech, tak formou průřezového písemného multiple-choice testu ve formátu GRE/CS. Jsem velkým odpůrcem hodnocení na základě výkonu předvedeného během několika desítek minut, zvláště jedná-li se o odpovědi na otázky, které ani zdaleka nepokrývají celé studium, a to, že se to kompenzuje "přihlédnutím k celkovým výsledkům studia", považuji za jediné štěstí. Jinak měly SZZ velmi dobrou úroveň, byly organizovány profesionálně, vše běželo podle harmonogramu, nenastaly žádné zbytečné formální komplikace.
11	velmi spokojeni	
12	průměrně spokojeni	
13	spíše spokojeni	
14	velmi spokojeni	
15	velmi spokojeni	
16	spíše spokojeni	
17	spíše spokojeni	
18	spíše spokojeni	K organizaci nemám výhrady.
19	velmi spokojeni	Pro větší klid detailnější informovanost o průběhu. U některých okruhů SZZ jsem měl pocit, že nebyly dostatečně v předmětech probrány.
20	spíše spokojeni	Organizaci považuji za poměrně zdařilou, jen konkrétní informace o průběhu zkoušky by mohly být k dispozici o něco dříve. V jednu chvíli také panovala nejistota ohledně počtu otázek u zkoušky, což by se tímto nejspíš také odbouralo.
21	spíše spokojeni	Lepší informovanost před státnicemi. Vzpomínám, že se řešil počet otázek a časová dotace zkoušky. To bylo nepříjemné z pohledu konceptu učení.
22	spíše nespokojeni	nedocenení znalosti, stourání se v detailech a definicích a zkoušení od me

		neznamych osob
23	spíše spokojeni	
24	spíše spokojeni	Jelikož jsem šel jako první, vstával jsem tak aby jsem přišel na přípravu v čas, která měla začít v 7:15. O to více jsem pak byl překvapený, když dozor přišel až o půle a na přípravu jsem měl jen 30 min namísto 45.

Státní závěrečné zkoušky – bakalářská práce

#	Byli jste spokojeni s výběrem témat závěrečných prací?	Byli jste spokojeni s tím, jak se Vám věnoval vedoucí při vypracování závěrečné práce?	Kolik hodin jste přibližně věnovali vypracování diplomové práce?
1	průměrně spokojeni	průměrně spokojeni	
2	velmi spokojeni	velmi spokojeni	600
3	spíše spokojeni	průměrně spokojeni	více než 600
4	spíše spokojeni	spíše spokojeni	
5	průměrně spokojeni	spíše nespokojeni	50
6	průměrně spokojeni	velmi spokojeni	
7	průměrně spokojeni	velmi spokojeni	
8	spíše spokojeni	velmi spokojeni	cca 300 (hodně hrubý odhad - 25 týdnů po 12 hodinách, nedokážu to nijak spočítat)
9	velmi spokojeni	velmi spokojeni	250
10	velmi spokojeni	velmi spokojeni	500
11	spíše spokojeni	velmi spokojeni	celý semestr
12	průměrně spokojeni	velmi spokojeni	mnoho
13	průměrně spokojeni	velmi nespokojeni	200
14	spíše spokojeni	velmi spokojeni	
15	velmi spokojeni	velmi spokojeni	To bohužel nedokážu odhadnout ale HODNĚ.
16	spíše nespokojeni	velmi spokojeni	400
17	spíše spokojeni	velmi spokojeni	
18	spíše spokojeni	velmi spokojeni	To opravdu neodhadnu, ale zabralo mi to dva semetry - asi tři semestrální práce
19	velmi spokojeni	velmi spokojeni	650
20	velmi spokojeni	velmi spokojeni	Neumím to určit přesněji, ale řádově stovky.
21	spíše spokojeni	velmi spokojeni	600-700
22	průměrně spokojeni	velmi spokojeni	
23	velmi spokojeni	velmi spokojeni	Uff, mnoho, dolní odhad tak 300.
24	velmi spokojeni	velmi spokojeni	hodně :)

Státní závěrečné zkoušky – ostatní 1/2

#	Co by podle Vašeho názoru zlepšilo a usnadnilo výběr vhodného tématu závěrečné práce?
2	Neměl jsem problém.
5	Téma jsem navrhnul sám, jsem rád za tuto možnost.
8	jednotný portál témat pro všechny katedry
9	Nějaké jedno přehledné místo, kde by byly představeny ať už práce nebo projekty, do jakých je možné se zapojit. Nicméně na druhou stranu, kdo hledá najde.
10	Sjednocení databází závěrečných prací. Osobně jsem tento problém neřešil, protože jsem domluvil zadání závěrečné práce přímo se svým vedoucím, se kterým dlouhodobě spolupracuji, ale od řady kolegů jsem slyšel stížnosti na roztržitost seznamů závěrečných prací.
16	zápis předmětů z různých kateder
18	Kdyby existoval nějaký formulář, kde by se vybralo např. z nabídky programovacích jazyků, typ aplikace a pak by vyjel seznam možných témat, kde bych si už mohl vybrat.
19	Prezentace jednotlivých pracovišť.
20	Nevím, téma bakalářské práce jsem měl vybrané poměrně brzy, jelikož to bylo jedno z těch, které emailem nabízel p. Matas (nebo někdo jiný).
21	Centrální databáze, kde bychom měli přehled o všech tématech. A protože jsem se po státnicích dozvěděl, že něco takového snad existuje, tak propagace toho.
23	Dalo hodně práce všechna témata najít, ale nebyla to zase taková hrůza.
24	Nic, vyber vhodneho tematu mi jiz ted prisel velmi snadny.

#	Další komentáře ke státním závěrečným zkouškám:
13	Nedával bych tam FYZ (i když jsem s ní nakonec neměl problém)
15	Velmi mě rozčarovalo to, co je zmíněno v otázce číslo 46. To, že je zápis do magistra tak pozdě a že vlastně nejsem přes prázdniny student, by určitě chtělo změnit.
18	Nemám...
20	S průběhem zkoušek jsem byl vcelku spokojen. Jen čas na prezentaci BP by mohl být delší. Sám jsem jej jistě nedodržel a komisi to naštěstí nevadilo, ale sedm minut je podle mého zoufale málo.
21	Uvítal bych mnohem více otázek napříč více tématy. V mé komisi jsme dostávali otázky pouze z několika předmětů a tak nikdo neví, zda jsme se na ty ostatní vůbec podívali. Takzvaná křížová palba, která by zjistila, zda mám znalosti z celého studia, by mi byla více po chuti. Odfiltroval by se faktor štěstí/smůla a prošli by pouze ti, kteří to opravdu umí.
24	Prislo mi trosku nesmyslne, proc mel byt cas na prezentaci je 7 minut namisto obvyklych 10. Nastesti se tim pak ale komise neridila.

Státní závěrečné zkoušky – ostatní 2/2

#	Postihuje Vás nějak skutečnost, že i když jste již přijati do magisterského studijního programu na FEL, tak během léta přijdete o přístup ke školním serverům a do prostor školy pomocí čipové karty?
2	ano
3	ano
5	ano
6	ano
7	ano
8	ano
9	ano
10	Ano, velmi. Zachování přístupu ke školním serverům a vstupu do školních budov bych velmi uvítal. Přístup se hodí např. pro předběžné plánování rozvrhu, přístup do databáze Erasmus atd.
11	ano
12	ne
14	ano
15	ano
16	Ano, zvláště proto, že jsem zde brigádně pracoval. Navíc bylo bylo nutné se po praze často pohybovat a neplatil status studenta pro MHD, nefungovala studentská karta do menz. ani do NTK
17	ano
18	Rozhodně ano, tohle mě opravdu namíchlo!
19	ano
20	Ano, je to nemilé. Přístup ke školním serverům se dá oželeť, ale větší problém je to například s přístupy do posiloven na Strahovských kolejkách, které bez platné karty nefungují.
21	bydlím na Strahově a nemohu zde nic (zaplacení kolejného, vstup do studovny, fitka,..). Dále si člověk na fakultu nemůže ani odskočit na toaletu. Také si nelze rozmyslet skladbu předmětů přes léto a nemohu ke studijním materiálům ze studia (FELid)
22	ano,sleva na jídlo v menze a drazi MHD
23	Ano, problém je především se servy. A také je trochu potíží s tím, že člověk nemá potvrzení o studiu. A taky by se hodilo studentům při ukončení studia říct, jestli se musí jít přihlásit na pracovní úřad, a jak to s nimi vlastně vůbec je...
24	ne

Další kroky – otázky pro absolventy, kteří nepokračují na OI

#	Jak pokračujete po ukončení bakalářského studijního programu?	Chtěli byste zůstat po ukončení studia v kontaktu s OI (informování o akcích pro absolventy apod.)?
22	pokracovani na FIT	
23	nastupuji na magisterský studijní program na FEL ČVUT (jiný než OI)	ano
24	nastupuji na magisterský studijní program mimo FEL ČVUT	ano

Ostatní

#	Zde máte prostor pro vyjádření jakéhokoli sdělení, které se nevešlo do předchozích částí.
8	Děkuji všem, kteří se podíleli na výuce a přípravě tohoto kvalitního studijního programu.
18	Už ze sebe asi více nedostanu :-)
20	Věřím, že vše potřebné jsem v předchozích částech napsal. Jsem rád, že jsem absolventem zrovna OI na FELu a kdybych si měl nyní vybrat znovu, volil bych stejně. Ze studia jsem rozhodně nebyl zklamán, což dokazuje i fakt, že se chystám na FEL i na navazující magisterské. Pevně věřím, že problémy, které jsme v průběhu studia adresovali se postupně vyřeší a OI bude i nadále kvalitním a prestižním studijním programem nejen v rámci FEL.
21	Jen tak dál ;-)

Text dotazníku pro bakalářské absolventy

Verze pro absolventy, kteří pokračují ve studiu na OI

Vážení absolventi, blahopřejeme k úspěšnému zakončení bakalářského studia OI. Rádi bychom Vás požádali o vyplnění dotazníku, ve kterém zhodnotíte studium na OI. Vaše zpětná vazba je pro nás důležitá a umožní zlepšení kvality výuky pro další ročníky. Není nutné odpovědět na všechny otázky, vyplňte jen to, co budete chtít.

Rada OI

Úvodní informace - bakalářský studijní program

(1) Který obor OI jste studovali?

- Počítačové systémy
- Softwarové systémy
- Informatika a počítačové vědy

(2) Absolvovali jste nějaký minor obor?

- Ekonomika
- Počítačová grafika
- Umělá inteligence
- Softwarové inženýrství
- Počítačové sítě
- Vestavné systémy
- Matematika
- žádný

(3) Nastoupíte na navazující magisterský studijní program OI?

- ano
- ne
- ještě nevím

(4) Dotazník můžete vyplnit anonymně. Budeme ale rádi, když uvedete své jméno a kontaktní e-mail. Umožní nám to se na Vás případně obrátit např. s upřesňujícím dotazem.

[otevřená otázka]

Celkové zhodnocení

(5/48) Studium na OI celkově Vaše očekávání:

- splnilo
- nesplnilo
- předčilo

(6/48) Kdybyste si mohli znovu vybrat studijní obor v rámci OI, vybrali byste si stejně?

Pokud byste chtěli k této otázce uvést komentář, zvolte možnost Jiné a uveďte prosím odpověď tam.

- ano
- ne
- Jiné: [textový vstup]

(7/48) Co byste vzkázali studentům, kteří uvažují o volbě studijního oboru, který jste vystudovali?
[otevřená otázka]

(8/48) Pokud jste absolvovali minor obor, jak jej hodnotíte?
[otevřená otázka]

(9/48) Máte pocit, že znalosti, které jste získali během studia OI, jsou pro Vás užitečné?
Pokud byste chtěli k této otázce uvést komentář, zvolte možnost Jiné a uveďte prosím odpověď tam.
- ano
- ne
- Jiné: [textový vstup]

(10/48) Je podle Vašeho názoru míra volitelnosti dostatečná?
Pokud byste chtěli k této otázce uvést komentář, zvolte možnost Jiné a uveďte prosím odpověď tam.
- ano
- ne
- Jiné: [textový vstup]

Výuka

Prosíme o zdůvodnění odpovědí

(11/48) Co se Vám ve výuce celkově nejvíce líbilo?
[otevřená otázka]

(12/48) Co Vám ve výuce naopak chybělo, v čem spatřujete nedostatky?
[otevřená otázka]

(13/48) Které povinné předměty byste označili jako nejlepší?
[otevřená otázka]

(14/48) Které povinné předměty byste označili jako nejhorší?
[otevřená otázka]

(15/48) Kteří vyučující byli podle Vás nejlepší?
[otevřená otázka]

(16/48) Které vyučující byste zařadili mezi nejhorší?
[otevřená otázka]

(17/48) Které volitelné předměty byste doporučili svým kolegům?
[otevřená otázka]

(18/48) Které volitelné předměty byste naopak nedoporučili?
[otevřená otázka]

(19/48) Které předměty Vám přišly příliš náročné (např. vzhledem k počtu kreditů)?
[otevřená otázka]

(20/48) Pripadaly Vám některé předměty naopak příliš jednoduché?
[otevřená otázka]

(21/48) Kdybyste měli zpětně zhodnotit komentáře, které jste uváděli v anketách, OI grillech apod., změnil se Váš názor či pohled na některé záležitosti, které jste uváděli?

Pokud se Vám dříve některý předmět zdál příliš náročný, jak se na toto své hodnocení díváte dnes?

[otevřená otázka]

(22/48) Myslíte si, že alespoň někteří učitelé Vám dali něco nad rámec příslušného předmětu či oboru?

Pokud byste chtěli k této otázce uvést komentář, zvolte možnost Jiné a uveďte prosím odpověď tam.

- ano

- ne

- Jiné: [textový vstup]

(23/48) Příkladlo Vám, že jste měli při studiu dostatek času na mimoškolní aktivity (práce, volný čas)?

Pokud byste chtěli k této otázce uvést komentář, zvolte možnost Jiné a uveďte prosím odpověď tam.

- ano

- ne

- Jiné: [textový vstup]

(24/48) Pokud jste studovali v zahraničí, můžete uvést, jaké rozdíly spatřujete oproti výuce na OI?

Uveďte prosím školu/školy, se kterými srovnáváte. Rádi uslyšíme o čemkoli, s čím jste se na zahraniční univerzitě setkali a myslíte si, že bychom to měli v OI zavést.

[otevřená otázka]

(25/48) Jaký je Váš názor na rozdělení zátěže v průběhu studia (vyváženost náročnosti jednotlivých semestrů)?

Navrhli byste úpravy ve studijním plánu (přesuny předmětů do jiných semestrů, vyřazení nebo zařazení nových povinných předmětů)?

[otevřená otázka]

(26/48) Další komentáře k výuce:

[otevřená otázka]

Informovanost

(27/48) Jste celkově spokojeni s informovaností o studijních záležitostech?

- rozhodně ano

- spíše ano

- průměrně

- spíše ne

- rozhodně ne

(28/48) Považujete zpětnou vazbu formu OI grillu za dobrou?

Pokud byste chtěli k této otázce uvést komentář, zvolte možnost Jiné a uveďte prosím odpověď tam.

- ano

- ne

- Jiné: [textový vstup]

(29/48) Které z informačních kanálů a stránek používáte? [Ize zvolit více možností]

- Oficiální web OI (oi.fel.cvut.cz)

- Facebook

- Twitter

- Klub OI

- Blog OI

- RSS feed (pro alespoň jednu z předchozích možností)

(30/48) Jak často navštěvujete oficiální web OI (oi.fel.cvut.cz)?

- několikrát týdně
- několikrát měsíčně
- několikrát ročně
- vůbec

(31/48) Uvítali byste stránku OI na Google+?

- ano
- ne
- nevím

(32/48) Když jste měli během studia problém, věděli jste, na koho se obrátit?

Pokud byste chtěli k této otázce uvést komentář, zvolte možnost Jiné a uveďte prosím odpověď tam.

- ano
- ne
- Jiné: [textový vstup]

(33/48) Které informace považujete za obtížně dostupné a jejich získání Vám způsobilo komplikace?
[otevřená otázka]

(34/48) Další komentáře k informovanosti:

[otevřená otázka]

Akce

(35/48) Jak jste spokojeni s nabídkou akcí, které OI organizuje?

- velmi
- průměrně
- podprůměrně

(36/48) Jste členy Klubu OI?

- ano
- ne

(37/48) Kterých akcí OI jste se zúčastnili?

[otevřená otázka]

(38/48) Jakou akci OI, která ještě neproběhla, byste navrhli?

[otevřená otázka]

(39/48) Další komentáře k akcím:

[otevřená otázka]

Státní závěrečné zkoušky

(40/48) Jak jste byli spokojeni s průběhem státní závěrečné zkoušky?

- velmi spokojeni
- spíše spokojeni
- průměrně spokojeni
- spíše nespokojeni
- velmi nespokojeni

(41/48) Co Vám vadilo a dalo by se zlepšit při organizaci státních závěrečných zkoušek?
[otevřená otázka]

(42/48) Byli jste spokojeni s výběrem témat závěrečných prací?

- velmi spokojeni
- spíše spokojeni
- průměrně spokojeni
- spíše nespokojeni
- velmi nespokojeni

(43/48) Co by podle Vašeho názoru zlepšilo a usnadnilo výběr vhodného tématu závěrečné práce?
[otevřená otázka]

(44/48) Byli jste spokojeni s tím, jak se Vám věnoval vedoucí při vypracování závěrečné práce?

- velmi spokojeni
- spíše spokojeni
- průměrně spokojeni
- spíše nespokojeni
- velmi nespokojeni

(45/48) Kolik hodin jste přibližně věnovali vypracování bakalářské práce?
[textový vstup]

(46/48) Postihuje Vás nějak skutečnost, že i když jste již přijati do magisterského studijního programu na FEL, tak během léta přijdete o přístup ke školním serverům a do prostor školy pomocí čipové karty?

Pokud byste chtěli k této otázce uvést komentář, zvolte možnost Jiné a uveďte prosím odpověď tam.

- ano
- ne
- Jiné: [textový vstup]

(47/48) Další komentáře ke státním závěrečným zkouškám:
[otevřená otázka]

Závěr

Chtěli bychom Vám poděkovat za čas, který jste věnovali vyplnění dotazníku.

Rada OI

Zde máte prostor pro vyjádření jakéhokoli sdělení, které se nevešlo do předchozích částí.
[otevřená otázka]

Text dotazníku pro bakalářské absolventy

Verze pro absolventy, kteří nepokračují ve studiu na OI

Vážení absolventi, blahopřejeme k úspěšnému zakončení bakalářského studia OI. Rádi bychom Vás požádali o vyplnění dotazníku, ve kterém zhodnotíte studium na OI. Vaše zpětná vazba je pro nás důležitá a umožní zlepšení kvality výuky pro další ročníky. Není nutné odpovědět na všechny otázky, vyplňte jen to, co budete chtít.

Rada OI

Úvodní informace - bakalářský studijní program

(1) Který obor OI jste studovali?

- Počítačové systémy
- Softwarové systémy
- Informatika a počítačové vědy

(2) Absolvovali jste nějaký minor obor?

- Ekonomika
- Počítačová grafika
- Umělá inteligence
- Softwarové inženýrství
- Počítačové sítě
- Vestavné systémy
- Matematika
- žádný

(3) Nastoupíte na navazující magisterský studijní program OI?

- ano
- ne
- ještě nevím

(4) Dotazník můžete vyplnit anonymně. Budeme ale rádi, když uvedete své jméno a kontaktní e-mail. Umožní nám to se na Vás případně obrátit např. s upřesňujícím dotazem.

[otevřená otázka]

Další kroky

(5/37) Jak pokračujete po ukončení bakalářského studijního programu?

- nastupuji na magisterský studijní program na FEL ČVUT (jiný než OI)
- nastupuji na magisterský studijní program mimo FEL ČVUT
- nastupuji do praxe
- Jiné: [textový vstup]

(6/37) Chtěli byste zůstat po ukončení studia v kontaktu s OI (informování o akcích pro absolventy apod.)?

Pokud vyplňujete dotazník anonymně, můžete uvést svůj e-mail v samostatném formuláři: <http://bit.ly/QfefPw>

- ano
- ne

Celkové zhodnocení

(7/37) Studium na OI celkově Vaše očekávání:

- splnilo
- nesplnilo
- předčilo

(8/37) Kdybyste si mohli znovu vybrat studijní obor v rámci OI, vybrali byste si stejně?

Pokud byste chtěli k této otázce uvést komentář, zvolte možnost Jiné a uveďte prosím odpověď tam.

- ano
- ne
- Jiné: [textový vstup]

(9/37) Co byste vzkázali studentům, kteří uvažují o volbě studijního oboru, který jste vystudovali?

[otevřená otázka]

(10/37) Pokud jste absolvovali minor obor, jak jej hodnotíte?

[otevřená otázka]

(11/37) Máte pocit, že znalosti, které jste získali během studia OI, jsou pro Vás užitečné?

Pokud byste chtěli k této otázce uvést komentář, zvolte možnost Jiné a uveďte prosím odpověď tam.

- ano
- ne
- Jiné: [textový vstup]

(12/37) Je podle Vašeho názoru míra volitelnosti dostatečná?

Pokud byste chtěli k této otázce uvést komentář, zvolte možnost Jiné a uveďte prosím odpověď tam.

- ano
- ne
- Jiné: [textový vstup]

Výuka

Prosíme o zdůvodnění odpovědí

(13/37) Co se Vám ve výuce celkově nejvíce líbilo?

[otevřená otázka]

(14/37) Co Vám ve výuce naopak chybělo, v čem spatřujete nedostatky?

[otevřená otázka]

(15/37) Které povinné předměty byste označili jako nejlepší?

[otevřená otázka]

(16/37) Které povinné předměty byste označili jako nejhorší?

[otevřená otázka]

(17/37) Kteří vyučující byli podle Vás nejlepší?

[otevřená otázka]

(18/37) Které vyučující byste zařadili mezi nejhorší?

[otevřená otázka]

(19/37) Které volitelné předměty byste doporučili svým kolegům?

[otevřená otázka]

(20/37) Které volitelné předměty byste naopak nedoporučili?

[otevřená otázka]

(21/37) Které předměty Vám přišly příliš náročné (např. vzhledem k počtu kreditů)?

[otevřená otázka]

(22/37) Připadaly Vám některé předměty naopak příliš jednoduché?

[otevřená otázka]

(23/37) Kdybyste měli zpětně zhodnotit komentáře, které jste uváděli v anketách, OI grillech apod., změnil se Váš názor či pohled na některé záležitosti, které jste uváděli?

Pokud se Vám dříve některý předmět zdál příliš náročný, jak se na toto své hodnocení díváte dnes?

[otevřená otázka]

(24/37) Myslíte si, že alespoň někteří učitelé Vám dali něco nad rámec příslušného předmětu či oboru?

Pokud byste chtěli k této otázce uvést komentář, zvolte možnost Jiné a uveďte prosím odpověď tam.

- ano

- ne

- Jiné: [textový vstup]

(25/37) Připadlo Vám, že jste měli při studiu dostatek času na mimoškolní aktivity (práce, volný čas)?

Pokud byste chtěli k této otázce uvést komentář, zvolte možnost Jiné a uveďte prosím odpověď tam.

- ano

- ne

- Jiné: [textový vstup]

(26/37) Pokud jste studovali v zahraničí, můžete uvést, jaké rozdíly spatřujete oproti výuce na OI?

Uveďte prosím školu/školy, se kterými srovnáváte. Rádi uslyšíme o čemkoli, s čím jste se na zahraniční univerzitě setkali a myslíte si, že bychom to měli v OI zavést.

[otevřená otázka]

(27/37) Jaký je Váš názor na rozdělení zátěže v průběhu studia (vyváženost náročnosti jednotlivých semestrů)?

Navrhli byste úpravy ve studijním plánu (přesuny předmětů do jiných semestrů, vyřazení nebo zařazení nových povinných předmětů)?

[otevřená otázka]

(28/37) Další komentáře k výuce:

[otevřená otázka]

Státní závěrečné zkoušky

(29/37) Jak jste byli spokojeni s průběhem státní závěrečné zkoušky?

- velmi spokojeni

-spíše spokojeni

-průměrně spokojeni

-spíše nespokojeni

-velmi nespokojeni

(30/37) Co Vám vadilo a dalo by se zlepšit při organizaci státních závěrečných zkoušek?

[otevřená otázka]

(31/37) Byli jste spokojeni s výběrem témat závěrečných prací?

- velmi spokojeni
- spíše spokojeni
- průměrně spokojeni
- spíše nespokojeni
- velmi nespokojeni

(32/37) Co by podle Vašeho názoru zlepšilo a usnadnilo výběr vhodného tématu závěrečné práce?
[otevřená otázka]

(33/37) Byli jste spokojeni s tím, jak se Vám věnoval vedoucí při vypracování závěrečné práce?

- velmi spokojeni
- spíše spokojeni
- průměrně spokojeni
- spíše nespokojeni
- velmi nespokojeni

(34/37) Kolik hodin jste přibližně věnovali vypracování bakalářské práce?
[textový vstup]

(35/37) Pokud nastupujete na magisterský studijní program na FEL, postihuje Vás nějak skutečnost, že i když jste již přijati, tak během léta přijdete o přístup ke školním serverům a do prostor školy pomocí čipové karty?
Pokud byste chtěli k této otázce uvést komentář, zvolte možnost Jiné a uveďte prosím odpověď tam.

- ano
- ne
- Jiné: [textový vstup]

(36/37) Další komentáře ke státním závěrečným zkouškám:
[otevřená otázka]

Závěr

Chtěli bychom Vám poděkovat za čas, který jste věnovali vyplnění dotazníku.

Rada OI

Zde máte prostor pro vyjádření jakéhokoli sdělení, které se nevešlo do předchozích částí.
[otevřená otázka]