

ALG 09b

Vícedimenzionální data

Řazení vícedimenzionálních dat

Zabudované řazení v Javě

**Experimentální porovnání řadících algoritmů
na vícedimenzionálních datech**

Vícedimenzionální data

2.4
1.7
0.2
3.1
-1.1
3.0

$d = 6$

Datový prvek je vektor
délky d (= dimenze vektoru)

1	2	3	4	5	6	...
2.4	0.4	-0.1	3.2			
1.7	1.2	-0.1	2.7			
0.2	4.9	-0.2	2.4			
3.1	6.2	3.2	-3.2			
-1.1	9.0	5.6	-0.2			
3.0	-0.1	-1.1	0.9			

Řazené pole obsahuje
(typicky) vektory stejné délky

2.4	<	2.4	<	2.4
1.7		1.7		1.8
0.2		0.2		0.1
3.1		3.2		3.1
-1.1		-5.4		-5.3
3.0		2.9		2.8

Dvojici vektorů porovnáváme
po složkách od začátku,
první neshodná dvojice složek
určuje pořadí vektorů.

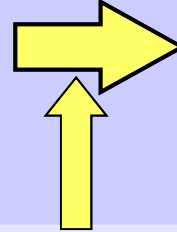
Přímé a neefektivní řazení vícedimenzionálních dat

Vstupní pole

1	2	3	4	5	6	7
4	0	4	2	4	3	0
0	1	0	4	3	3	4
4	2	4	0	4	1	4
3	4	4	2	3	3	3

Seřazené pole

1	2	3	4	5	6	7
0	0	2	3	4	4	4
1	4	4	3	0	3	0
2	4	0	1	4	4	4
4	3	2	3	3	3	4



Řadící algoritmus

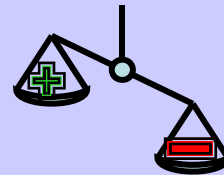


Klad

Bezprostřední přístup k datům
je rychlý.

Zápor

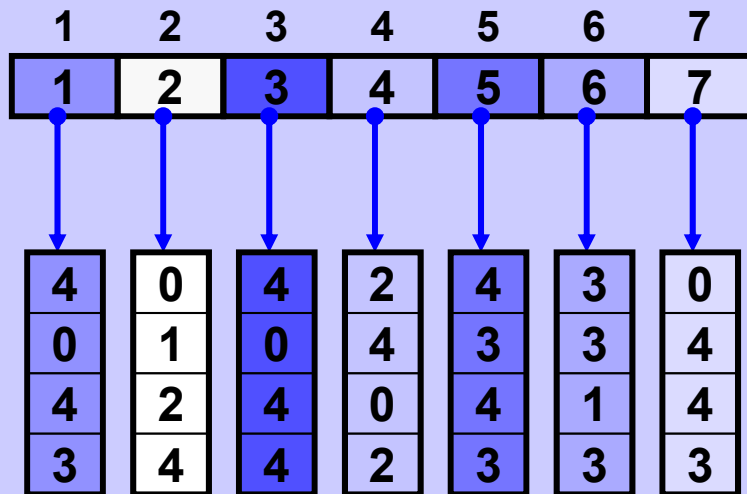
Výměna prvků je pomalá,
musí se fyzicky přesouvat.



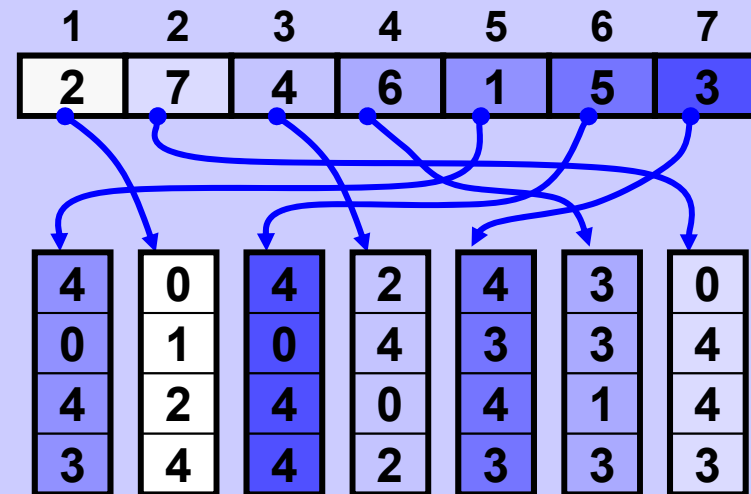
Zápor převažuje

Řazení vícedimenzionálních dat s pomocnými ukazateli

Pole pomocných ukazatelů
na datové prvky



Řadíme pouze ukazatele podle
velikosti jim odpovídajících dat.



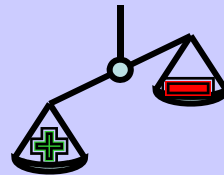
Klad

Výměna prvků je rychlá,
děje se pouze výměnou
ukazatelů.

Klad převažuje

Zápor

Přístup k datům pomocí
ukazatelů je pomalejší.



Pomocná funkce pro porovnání dvou vektorů

```
class L {  
  
    int compare( int[] a, int[] b) {  
        for( int i = 0; i < a.length; i++) {  
            if (a[i] == b[i]) continue;  
            if (a[i] < b[i]) return -1;  
            else return +1;  
        }  
        return 0;  
    }  
    ...  
}
```

Insert sort pro 1D pole (opakování)

```
void insertSort (int [] a, int low, int high) {  
  
  int j;  
  int insVal;  
  for (i = low+1; i <= high; i++) {  
  
    // find & make place for a[i]  
    insVal = a[i];  
    j = i-1;  
    while ((j >= low) && (a[j] > insVal)) {  
      a[j+1] = a[j];  
      j--;  
    }  
    // insert a[i]  
    a[j+1] = insVal;  
  }  
}
```

Insert sort pro řazení pole vektorů s využitím ukazatelů

```
void insertSort( int[][] a, int[] ptrs, int low, int high){  
  
    int j;  
    int insValPtr;  
    for (int i = low+1; i <= high; i++) {  
        // find & make place for a[i]  
        insValPtr = ptrs[i];  
        j = i-1;  
        while ((j >= low) &&  
                (L.compare(a[ptrs[j]], a[insValPtr]) == 1)) {  
            ptrs[j+1] = ptrs[j];  
            j--;  
        }  
        // insert a[i]  
        ptrs[j+1] = insValPtr;  
    }  
}
```

Merge sort pro řazení pole vektorů s využitím ukazatelů I

```
void mergeSortCore (int[][] data, int ptr1[], int ptr2[],  
                    int low, int high){  
    int half = (low+high)/2;  
    int i;  
    if (low >= high) return;           // too small!  
                                        // sort:  
    mergeSortCore(data, ptr2, ptr1, low, half); // left  
    mergeSortCore(data, ptr2, ptr1, half+1, high); // right  
    merge(data, ptr2, ptr1, low, high); // merge halves  
}  
  
void mergeSort (int[][] data, int [] ptr1) {  
    initPtrs(ptr1); // init pointers  
    int [] ptr2 = new int [data.length];  
    initPtrs(ptr2);  
    mergeSortCore(data, ptr1, ptr2, 0, data.length-1);  
}
```


Merge sort pro řazení pole vektorů s využitím ukazatelů II

```
void merge( byte [][ ] data, int inptr[], int outptr[],  
            int low, int high) {  
  
    int half = (low+high)/2;  
    int i1 = low;  
    int i2 = half+1;  
    int j = low;  
  
        // compare and merge  
    while ((i1 <= half) && (i2 <= high))  
        if ( compare(data[inptr[i1]], data[inptr[i2]]) <= 0)  
            outptr[j++] = inptr[i1++];  
        else outptr[j++] = inptr[i2++];  
  
        // copy the rest  
    while (i1 <= half) outptr[j++] = inptr[i1++];  
    while (i2 <= high) outptr[j++] = inptr[i2++];  
}
```

Quick sort pro řazení pole vektorů s využitím ukazatelů II

```

void sortQp( int[][] a, int[] ptrs, int low, int high) {
    int iL = low, iR = high, aux;
    int pivotPtr = ptrs[low];

    do {
        while (L.compare(a[ptrs[iL]],a[pivotPtr])==-1) iL++;
        while (L.compare(a[ptrs[iR]],a[pivotPtr])== 1) iR--;
        if (iL < iR) { //swap(a,iL,iR)
            aux = ptrs[iL]; ptrs[iL] = ptrs[iR]; ptrs[iR] = aux;
            iL++; iR--;
        }
        else
            if (iL == iR) { iL++; iR--;}
    } while(iL <= iR);

    if (low < iR) sortQp(a, ptrs, low, iR);
    if (iL < high) sortQp(a, ptrs, iL, high);
}

```

Knihovni funkce řazení

Příklad použití zabudovaného řazení v Javě
pro řazení pole celočíselných vektorů libovolné dimenze

```
import java.util.*;
...
class MyCompar implements Comparator {
    public int compare( Object obj1, Object obj2) {
        int [] a = (int []) obj1;
        int [] b = (int []) obj2;

        for( int i = 0; i < a.length; i++) {
            if (a[i] == b[i]) continue;
            if (a[i] < b[i]) return -1;
            else return +1;
        }
        return 0;
    } // end of class
// usage
int[][] MydataArray = ... ; // any initialization
Arrays.sort(MydataArray, new MyCompar());
```

Ilustrační experiment řazení

Prostředí

Intel(R) 1.8 GHz, Microsoft Windows XP SP3, jdk 1.6.0_16.

Organizace

**Pole celých čísel z intervalu $\langle 0,127 \rangle$ náhodně zamíchána generátorem pseudonáhodných čísel s rovnoměrným rozložením.
Výsledky průměrovány přes větší počet běhů.**

Závěr

Rozhodně neexistuje jedno univerzální řazení, včetně prostředků poskytovaných ve standardních knihovnách jazyka, které by bylo optimální za všech okolností.

Hraje roli velikost, dimenzionalita i stupeň předběžného seřazení dat.

Výsledky experimentu

Náhodně uspořádaná data		Doba běhu v ms				
		Délka pole				
		10	100	1 000	10 000	100 000
Délka vektoru 2	Insert	★ 0.0010	0.051	4.61	560	~75 000
	Quick	0.0014	✗ 0.027	✗ 0.41	5.66	81
	Merge	0.0014	0.025	0.38	5.36	74
	Java	0.0016	0.025	0.40	✗ 5.69	✗ 87
	Radix	✗ 0.0025	★ 0.007	★ 0.043	★ 0.55	★ 15
Délka vektoru 10	Insert	★ 0.001	0.052	4.75	561	~120 000
	Quick	0.002	0.034	✗ 0.47	✗ 6.3	108
	Merge	0.002	★ 0.026	0.38	5.3	★ 81
	Java	0.003	0.029	0.39	5.7	102
	Radix	✗ 0.014	✗ 0.039	★ 0.22	★ 3.0	✗ 161
Délka vektoru 100	Insert	★ 0.001	0.045	5.10	590	~300 000
	Quick	✗ 0.006	✗ 0.114	✗ 1.38	✗ 13.5	✗ 208
	Merge	★ 0.001	★ 0.012	0.35	★ 5.7	★ 81
	Java	0.002	0.026	★ 0.31	7.9	147
	Radix	0.121	0.377	2.66	33.0	2765

nesoutěží

Výsledky experimentu

Vzestupně uspoř. data s 10% šumem		Doba běhu v ms				
		Délka pole				
		10	100	1 000	10 000	100 000
Délka vektoru 2	Insert	★ 0.0003	0.008	0.53	56	~6 000
	Quick	0.0012	✗ 0.050	✗ 0.81	✗ 10.4	✗ 112
	Merge	0.0010	0.017	0.25	3.8	46
	Java	0.0011	0.014	0.24	3.8	78
	Radix	✗ 0.0023	★ 0.006	★ 0.04	★ 0.45	★ 4
Délka vektoru 10	Insert	★ 0.0003	★ 0.01	0.57	59.5	~6 000
	Quick	0.0020	✗ 0.057	✗ 0.85	✗ 11.8	✗ 156
	Merge	0.0010	0.025	0.25	3.8	★ 50
	Java	0.0020	0.011	0.22	3.6	79
	Radix	✗ 0.0120	0.036	★ 0.20	★ 3.1	144
Délka vektoru 100	Insert	★ 0.0009	★ 0.011	0.55	55.1	~20 000
	Quick	0.0010	✗ 0.119	✗ 1.57	✗ 17.7	✗ 380
	Merge	✗ 0.0030	0.052	★ 0.51	★ 4.21	★ 101
	Java	✗ 0.0030	0.080	0.64	8.61	153
	Radix	0.1190	0.370	2.68	34.35	2750

nesoutěží

Výsledky experimentu

Sestupně uspoř. data s 10% šumem		Doba běhu v ms				
		Délka pole				
		10	100	1 000	10 000	100 000
Délka vektoru 2	Insert	★ 0.0003	0.008	0.53	56	~100 000
	Quick	0.0015	✗ 0.051	✗ 0.99	✗ 12.9	✗ 141
	Merge	0.0011	0.017	0.25	3.59	44
	Java	0.0016	0.022	0.30	4.38	87
	Radix	✗ 0.0026	★ 0.006	★ 0.02	★ 0.38	★ 6
Délka vektoru 10	Insert	★ 0.0003	★ 0.001	0.57	59.5	~110 000
	Quick	0.0011	✗ 0.058	✗ 1.00	✗ 14.7	✗ 186
	Merge	0.0020	0.017	0.26	3.9	★ 53
	Java	0.0030	0.020	0.28	4.7	89
	Radix	✗ 0.0130	0.037	★ 0.20	★ 3.2	172
Délka vektoru 100	Insert	✗ 0.009	0.049	9.6	1 031	~420 000
	Quick	0.007	✗ 0.144	✗ 1.97	✗ 21.8	✗ 453
	Merge	★ 0.004	★ 0.021	★ 0.46	★ 3.4	★ 69
	Java	★ 0.004	0.077	★ 0.45	9.4	200
	Radix	0.117	0.320	2.41	33.5	2 791

nesoutěží

Výsledky experimentu

Pokud lze použít Radix sort, je to výhodné zejména při nízké dimenzionalitě a velkém objemu dat, zrychlení vůči zabudovanému řazení jsme v tomto případě naměřili až 20 násobné.

Jinak při vysoké dimenzionalitě je výhodné použít vlastní implementaci Merge sortu, vůči jeho zabudované variantě je typicky rychlejší, někdy až o 50%.

Při střední dimenzionalitě dat (jedna nebo více desítek) jsou výkony Radix sortu, vlastní i zabudované varianty Merge sortu přibližně srovnatelné.

Při velmi malém rozsahu dat (nejvýše desítky) nezávisle na dimenzi je vhodné zvážit řazení pomocí Insert sortu, vůči zabudovanému řazení jsme naměřili až 10 násobné zrychlení.

Používání Quick sortu nespíše nelze ve většině případů doporučit.