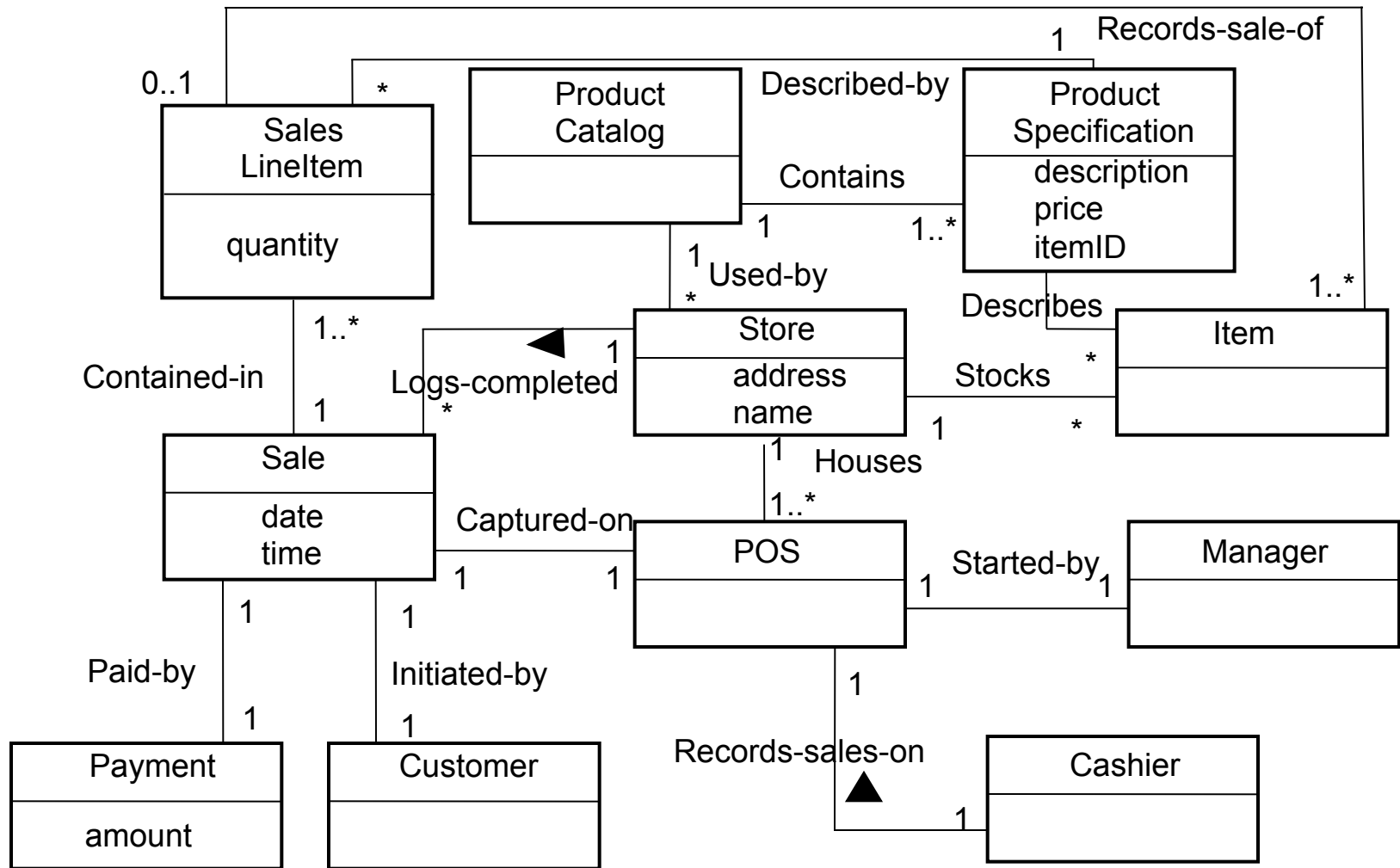

GRASP*: Návrh Objektů se Zodpovědnostmi

* General Responsibility Assignment Software Patterns

Doménový Model



Zodpovědnosti a Metody

- Záměrem objektového návrhu je identifikace tříd a objektů, rozhodnutí které metody patří kam a kde a jak tyto objekty spolupracují.
- Zodpovědnosti mají vztah k závazku objektu ve smyslu jeho chování.
- Dva typy zodpovědností:
 - Doing:
 - Sám něco dělá (e.g. creating an object, doing a calculation)
 - Spouští akci na jiném objektu.
 - Kontroluje a koordinuje aktivity na jiných objektech.
 - Knowing:
 - Má znalost privátních zapouzdřených dat.
 - Má znalost o vztazích objektů.
 - Zná vše potřebné k derivaci, kalkulaci.

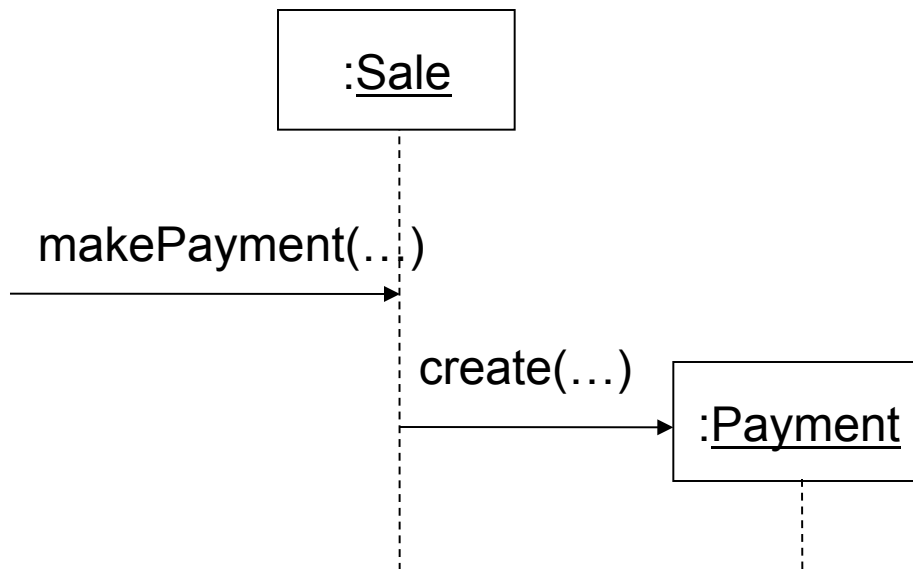
Zodpovědnosti a Metody

- Zodpovědnosti jsou přiřazeny třídám v objektovém návrhu. Např:
 - “a Sale is responsible for creating SalesLineItems” (doing)
 - “a Sale is responsible for knowing its total” (knowing)
- Zodpovědnosti s vztahem k “knowing” jsou často odvozeny z Doménového Modelu
 - (because of the attributes and associations it illustrates)

Zodpovědnosti a Metody

- Překlad zodpovědností do tříd a metod je ovlivněno granularitou zodpovědnosti.
 - For example, “*provide access to relational databases*” may involve dozens of classes and hundreds of methods, whereas “*create a Sale*” may involve only one or few methods.
- Zodpovědnost není to samé jako metoda, nýbrž metody jsou implementovány k naplnění zodpovědností.
- Metody buď pracují sami nebo spolupracují s dalšími metodami a objekty.

Zodpovědnosti a Diagramy Interakce



- V UML artefaktech, obecný kontext, kde jsou tyto zodpovědnosti (implemented as methods) uvažovány je při tvorbě diagramů interakce.
- *Sale* objekt má zodpovědnost k vytvoření *Payments*, skrze metodu *makePayment*.

Vzory

- Zdůrazníme tyto principy (expressed in patterns) jako průvodce voleb, kam přiřadit zodpovědnosti.
- Vzor je pojmenovaný popis problému a řešení, které může být aplikováno na nové kontexty; poskytuje radu, jak aplikovat řešení v různých situacích.
- Např:
 - Pattern name: Information Expert
 - Problem: What is the most basic principle by which to assign responsibilities to objects?
 - Solution: Assign a responsibility to the class that has the information needed to fulfil it.

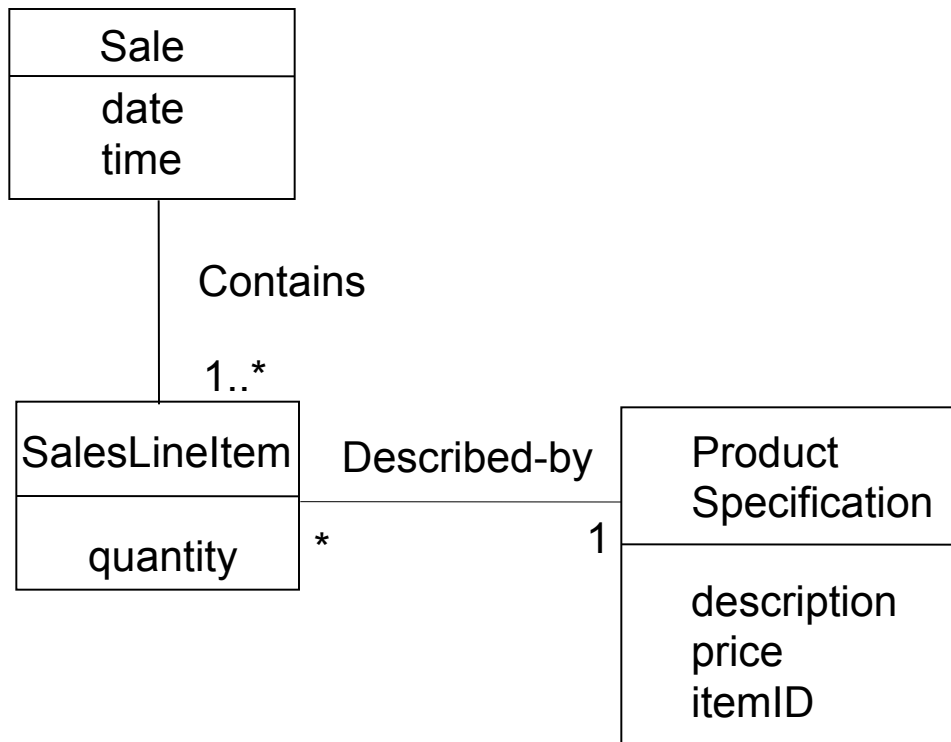
Information Expert (or Expert)

- Problem: co je obecný princip přiřazení zodpovědnosti objektům?
- Solution: přiřad' zodpovědnosti danému Expertu, tedy třídě co má informace k naplnění zodpovědnosti
- V NextGen POS aplikaci, kdo je zodpovědný za to znát celkový součet ceny (grand total) prodeje(sale)?
- Dle Information Expert se díváme po třídě která má informace k určení celkového součtu.

Information Expert (or Expert)

- Kam se budeme dívat abychom analyzovali třídy které mají dané informace? Do Domain Modelu, nebo Design Modelu..?
- Do obou! Můžeme předpokládat, že nemáme žádný či jen minimální Design Model. Určitě budeme hledat i v Domain Modelu daného information experta.

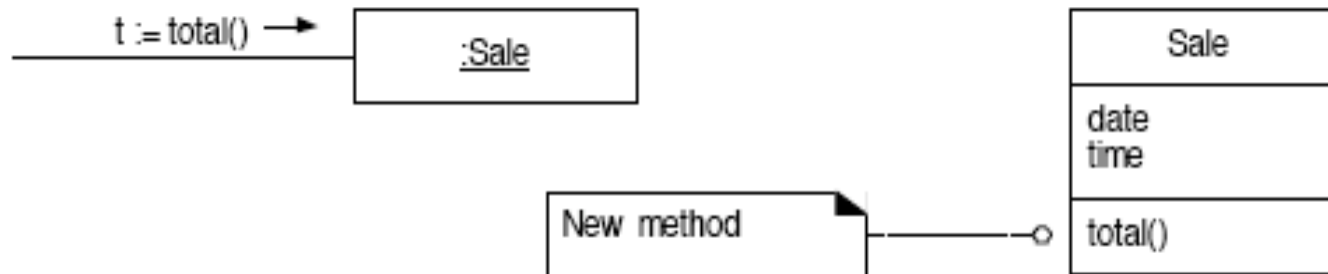
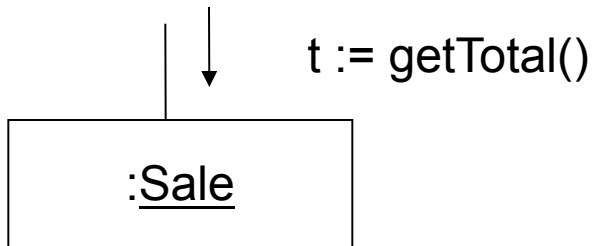
Information Expert (or Expert)



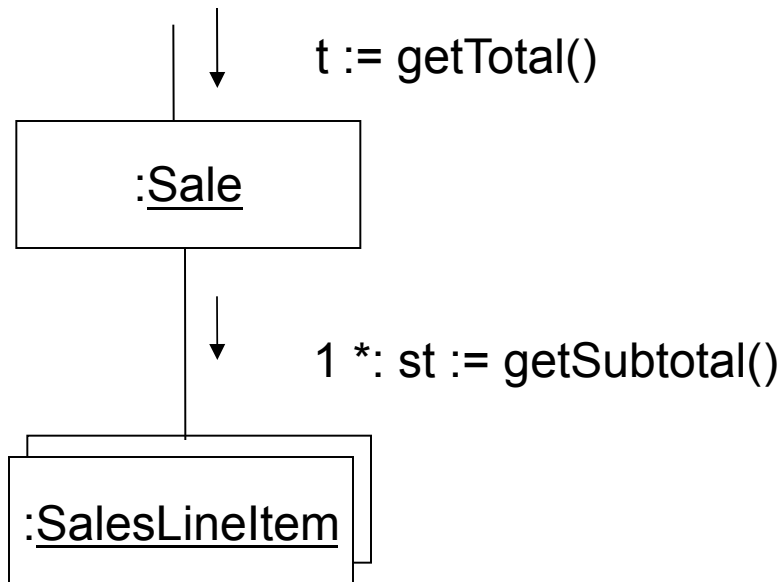
- Musíme znát o všech *SalesLineItem* instancích příslušných k *sale* a sečíst jejich mezisoučty (*subtotals*).
- *Sale* instance toto vše obsahuje,
 - i.e. it is an information expert for this responsibility.

Information Expert (or Expert)

- Toto je částečný diagram interakce.

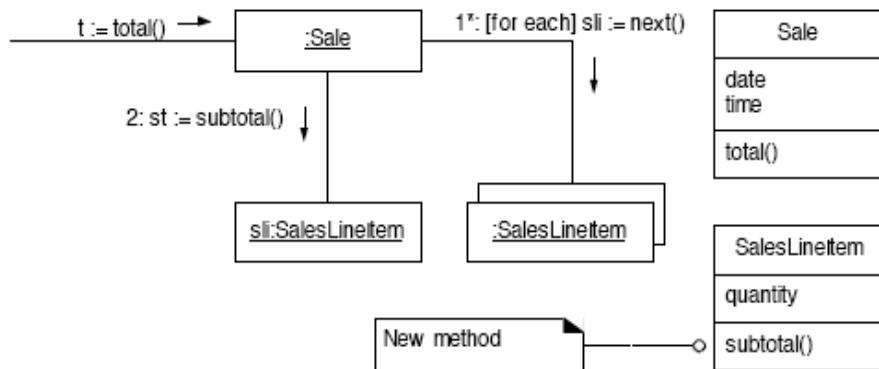


Information Expert (or Expert)



- Jaké informace jsou třeba k určení mezisoučtu položky (line item subtotal)?
 - quantity and price.
- *SalesLineItem* by mělo určit mezisoučet (subtotal).
- To znamená že *Sale* pošle `getSubtotal()` zprávu do každé *SalesLineItem* a sečte výsledky.

Information Expert (or Expert)



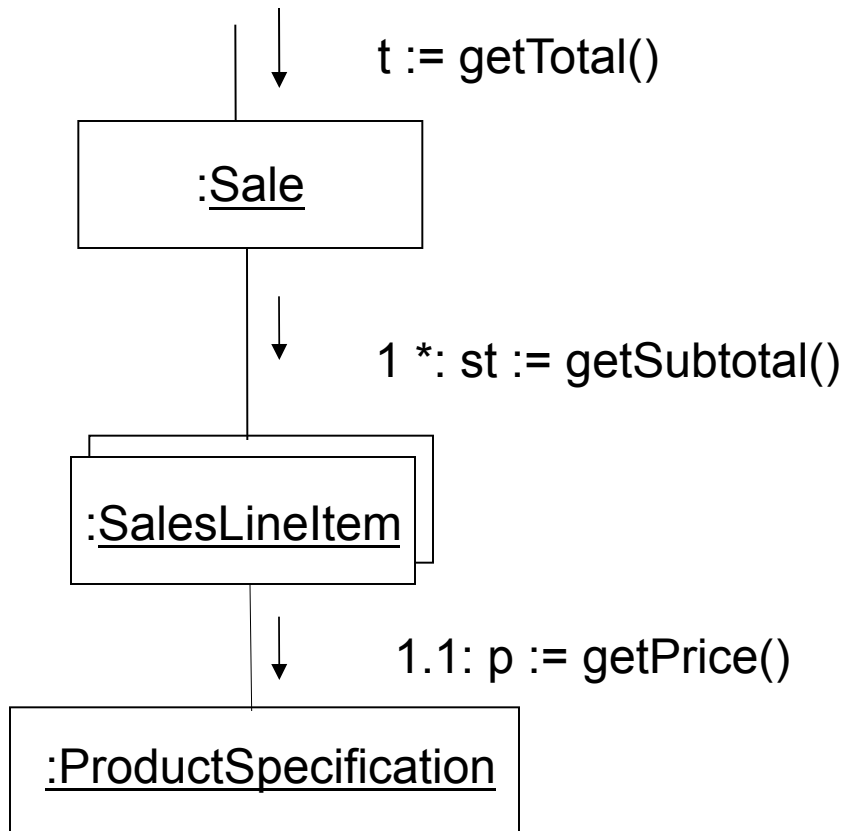
- Jaké informace jsou třeba k určení mezisoučtu položky (line item subtotal)?

- quantity and price.

SalesLineitem by mělo určit mezisoučet (subtotal).

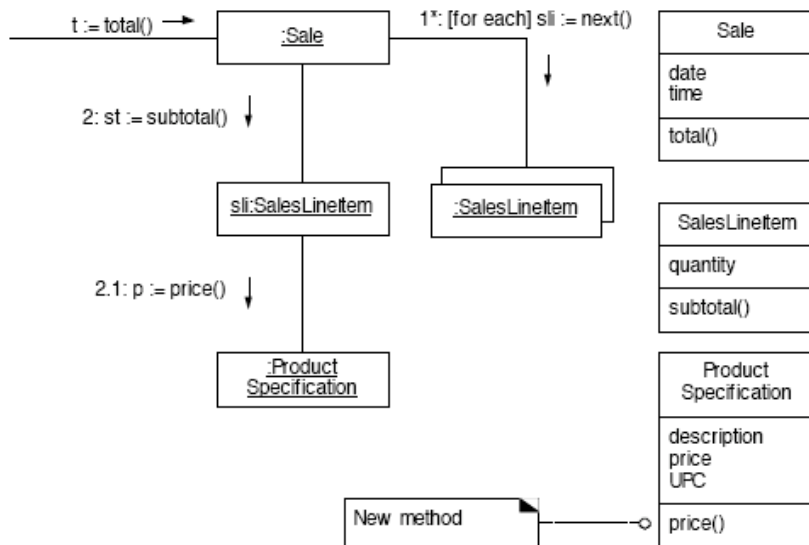
To znamená že *Sale* pošle `getSubtotal()` zprávu do každé *SalesLineitem* a sečte výsledky.

Information Expert (or Expert)



- K naplnění zodpovědnosti “**knowing and answering**” jaký je mezisoučet (subtotal), *SalesLineItem* musí znát cenu produktu (price).
- *ProductSpecification* je information expert na poskytnutí své ceny.

Information Expert (or Expert)



- K naplnění zodpovědnosti “**knowing and answering**” jaký je mezisoučet (subtotal), *SalesLineItem* musí znát cenu produktu (price).
- *ProductSpecification* je information expert na poskytnutí své ceny.

Information Expert (or Expert)

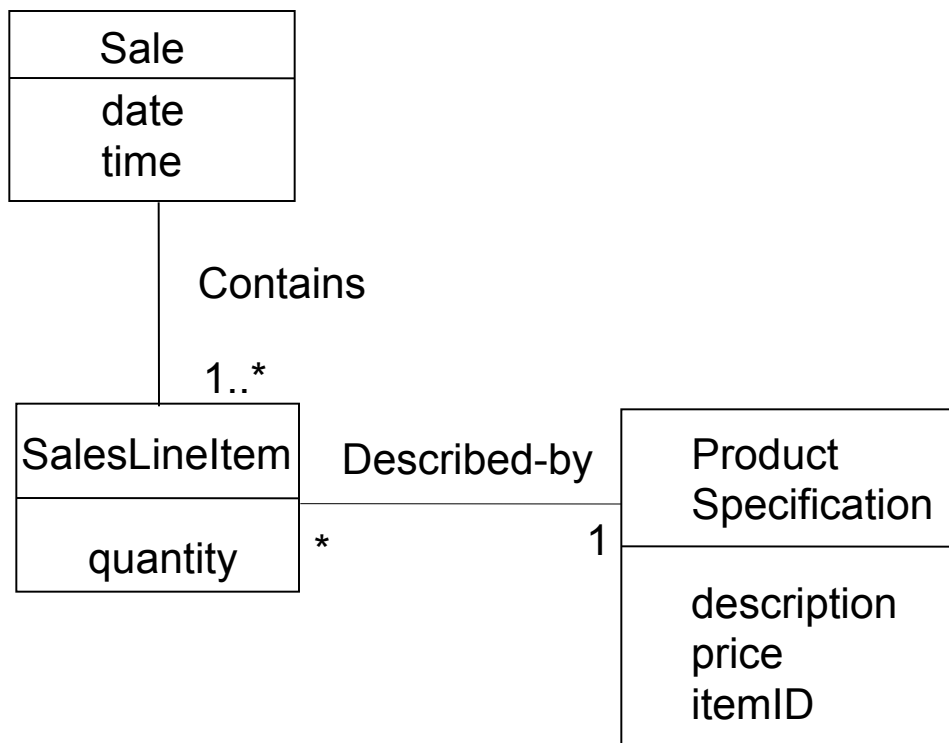
Class	Responsibility
Sale	Knows Sale total
SalesLineItem	Knows line item total
ProductSpecification	Knows product price

- K naplnění zodpovědnosti “**knowing and answering**” sale’s total,
 - 3 zodpovědnosti byly přiřazeny 3 design třídám
- K naplnění zodpovědnosti je často třeba informací rozprostřených po mnoha třídách a objektech. To znamená že je mnoho “**částečných expertů**” kteří budou spolupracovat v daném úkolu.

Creator

- Problem: Kdo by měl být zodpovědný za vytvoření nové instance nějaké třídy?
- Solution: Přiřad' třídě B zodpovědnost za vytvoření nové instance třídy A, pokud je jedna či více podmínek splněno:
 - B *aggregates* A objects.
 - B *contains* A objects.
 - B *records* instances of A objects.
 - B *has the initializing data* that will be passed to A when it is created
 - (thus B is an Expert with respect to creating A).

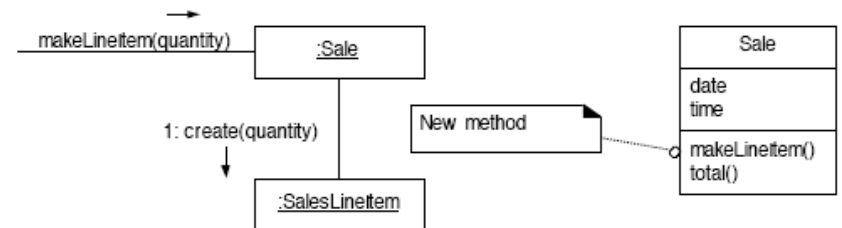
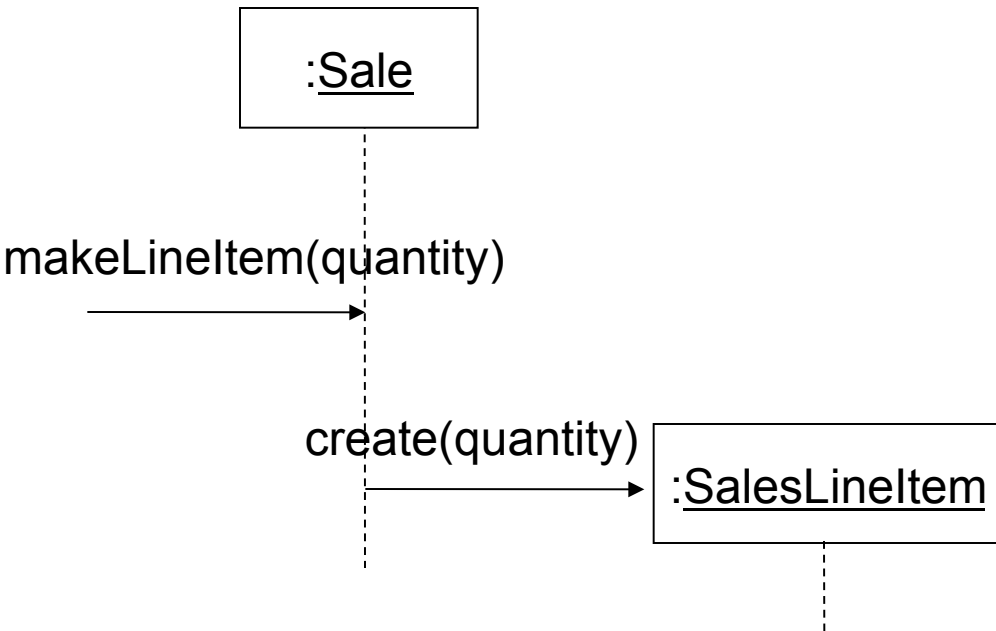
Creator



- V POS aplikaci, kdo je zodpovědný a vytvoření *SalesLineItem* instance?
- *Sale* obsahuje mnoho *SalesLineItem* objektů, **Creator pattern** tedy dle podmínek označuje *Sale* jako kandidáta.

Creator

- Toto přiřazení zodpovědnosti požaduje že metoda *makeLineItem* bude definována nad *Sale*.



Low Coupling

- Coupling: je míra jak silně je jeden element spojen, má znalost či spoléhá na dalších elementech.
- Třída mající high coupling je závislá na mnoha dalších třídách (libraries, tools).
- Problémy spojené s návrhem s high coupling:
 - Changes in related classes force local changes.
 - Harder to understand in isolation; need to understand other classes.
 - Harder to reuse because it requires additional presence of other classes.
- Problem: Jak podpořit co možná nejnížší závislosti, minimální dopad změn a zvýšit reuse/recyklaci?
- Solution: Přiřad' zodpovědnosti, tak že coupling zůstane malý.

Low Coupling

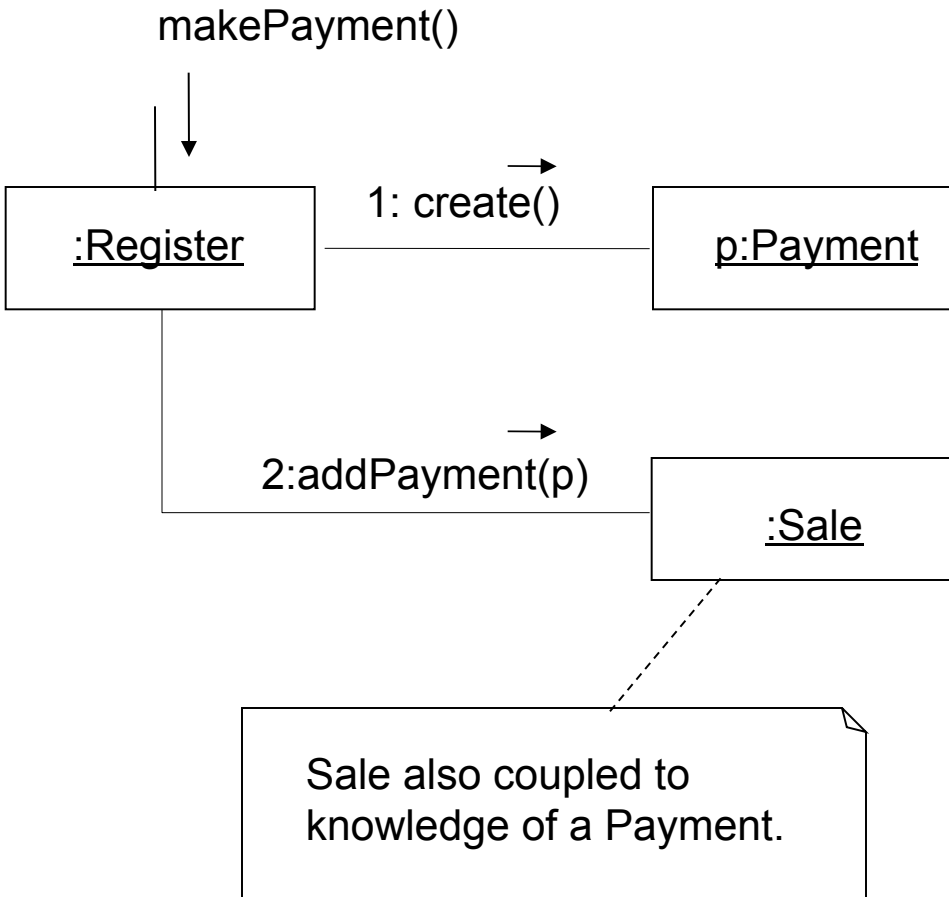
:Register

:Payment

:Sale

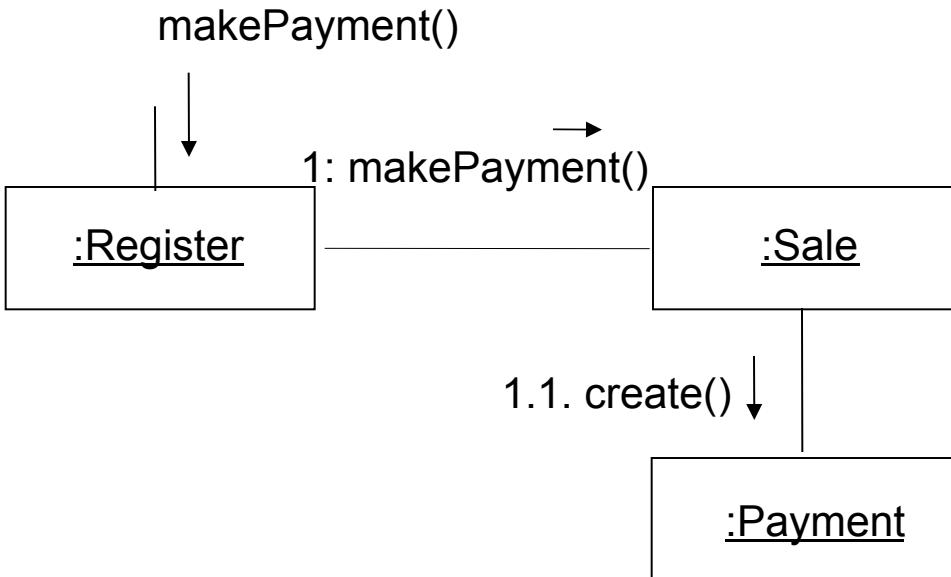
- Je třeba vytvořit instanci Payment a asociovat se Sale.
- Jaká třída by za to měla být zodpovědná?
- Dle **Creatoru**, Register je kandidát.

Low Coupling



- Register pak může poslat `addPayment` zprávu do `Sale`, a předat nový `Payment` jako parametr.
- Přiřazení zodpovědnosti coupluje `Register` class do znalosti `Payment` class.

Low Coupling



- Alternativa řešení je vytvořit `Payment` a asociovat se `Sale`.
 - No coupling between `Register` and `Payment`.

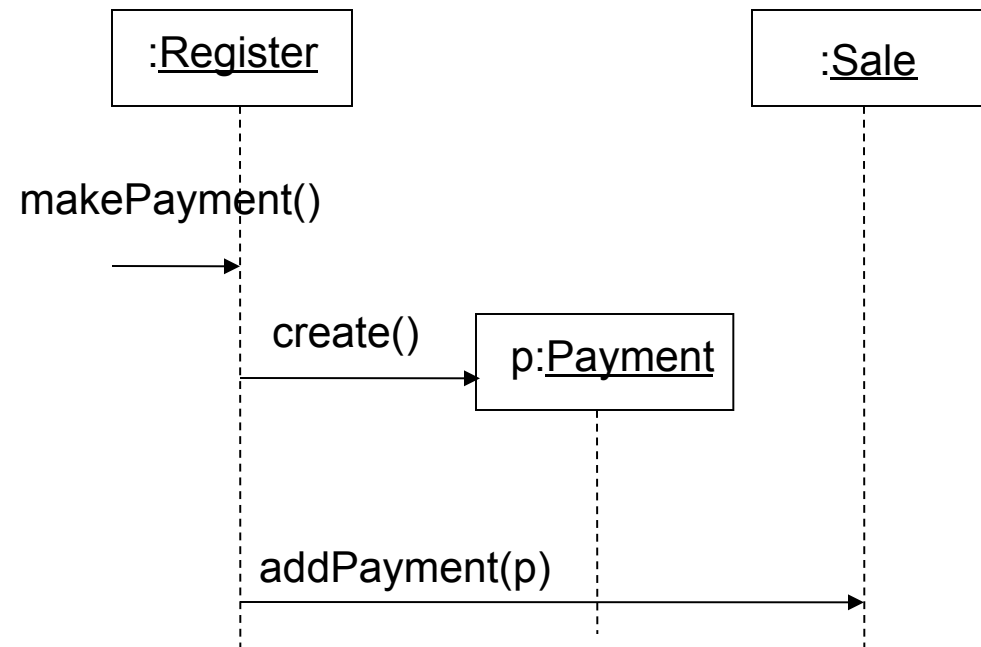
Low Coupling

- Kde se vyskytuje coupling:
 - Attributy: X has an attribute that refers to a Y instance.
 - Metody: e.g. a parameter or a local variable of type Y is found in a method of X.
 - Podtřída: X is a subclass of Y.
 - Typy: X implements interface Y.
- Není specifické měření couplingu, ale obecně, třídy které jsou generické (šablony) a snadné na reuse/recyklaci mají low coupling.
- Vždy bude existovat nějaký coupling mezi objekty, jinak by nemohla být spolupráce mezi objekty.

High Cohesion

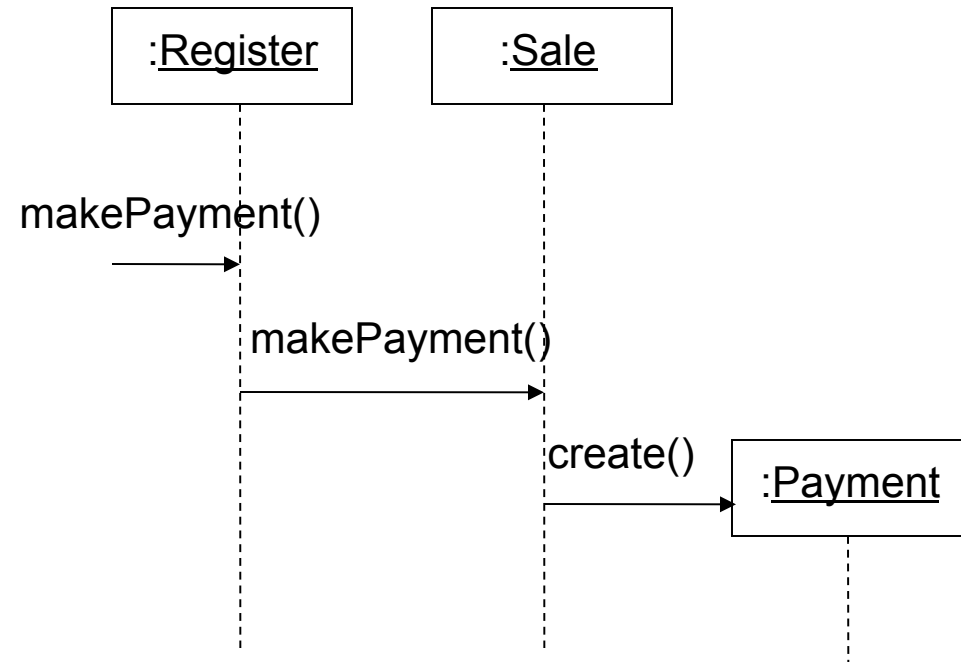
- Cohesion: je míra toho jak silně přísluší a účelově se zaměřují zodpovědnosti daného elementu.
- Třída s low cohesion dělá mnoho nesouvisejících aktivit nebo toho dělá až příliš.
- Problémy z důvodu návrhu s low cohesion:
 - Hard to understand.
 - Hard to reuse.
 - Hard to maintain.
 - Delicate, affected by change.
- Problem: Jak udržet složitost snadno ovladatelnou?
- Solution: Přiřad' zodpovědnosti tak, že cohesion zůstane high.

High Cohesion



- Potřebujeme vytvořit Payment instanci a asociovat ji se Sale.
 - Jaká třída za to má být zodpovědná?
- Dle **Creatoru**, Register je kandidát.
- Register se ale může stát “vyžraný”, pokud mu budeme přidávat další a další systémové operace.

High Cohesion



- Alternativní návrh deleguje zodpovědnost vytvoření *Payment* na *Sale*
 - Toto má higher cohesion v *Registeru*.
- Tedy tento návrh podporuje **high cohesion** a **low coupling**.

High Cohesion

- Scénáře ilustrující různé stupně funkční cohesion
 1. Very low cohesion: třída zodpovědná za mnoho věcí v mnoha různých oblastech.
 - e.g.: a class responsible for interfacing with a data base and remote-procedure-calls.
 2. Low cohesion: třída zodpovědná za složitý úkol ve funkční oblasti.
 - e.g.: a class responsible for interacting with a relational database.

High Cohesion

1. High cohesion: třída má mírnou zodpovědnost v jedné funkční oblasti a spolupracuje s dalšími třídami k naplnění úkolu.
 - e.g.: a class responsible for one section of interfacing with a data base.
 - Hrubý odhad: třída s high cohesion má relativně málo metod, s hodně příbuznou funkcí, a nedělá toho moc. Spolupracuje a deleguje.

Low coupling VS. High Cohesion

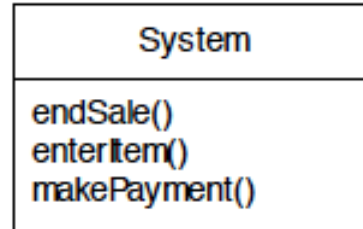
- Low Coupling
 - Jak moc jsem závislý na mamince
 - Jak jsem samostatný
- High cohesion
 - V práci jsem zodpovědný za programování v C, kafe, management týmu
 - V práci jsem zodpovědný za programování perzistence, znám SQL, DB, JPA, JDBC

Controller

- Problem: Kdo je zodpovědný za řízení vstupních systémových událostí?
- Solution: Přiřad' zodpovědnost k obdržení a zpracování systémové události do třídy reprezentující jedno z následujících:
 - ❑ Represents the **overall system** (facade controller).
 - ❑ Represents a **use case scenario** (use case handler).
 - ❑ Represents from a **real world** (role controller).
 - ❑ Controller je ne-user interface objekt, který definuje metodu pro systémovou operaci.
 - ❑ Note that windows, applets, etc. typically receive events and delegate them to a controller.

Controller

V POST aplikaci je mnoho systémových operací



Kdo by za ně měl být zodpovědný?

Which class of object should be responsible for handling this system event message?

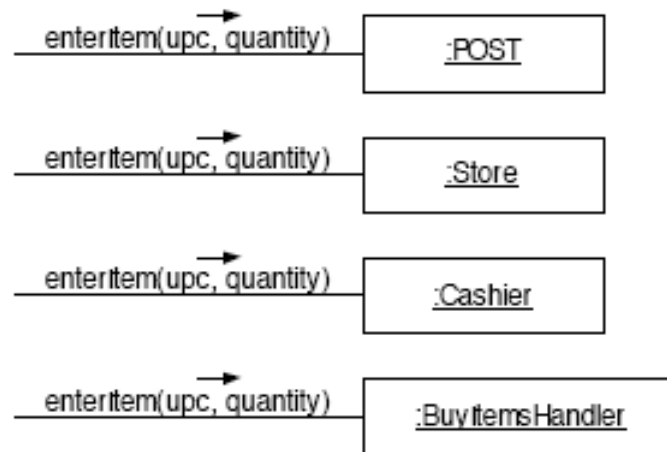
It is a controller.

`enterItem(upc, quantity)` →

`:???`

Controller

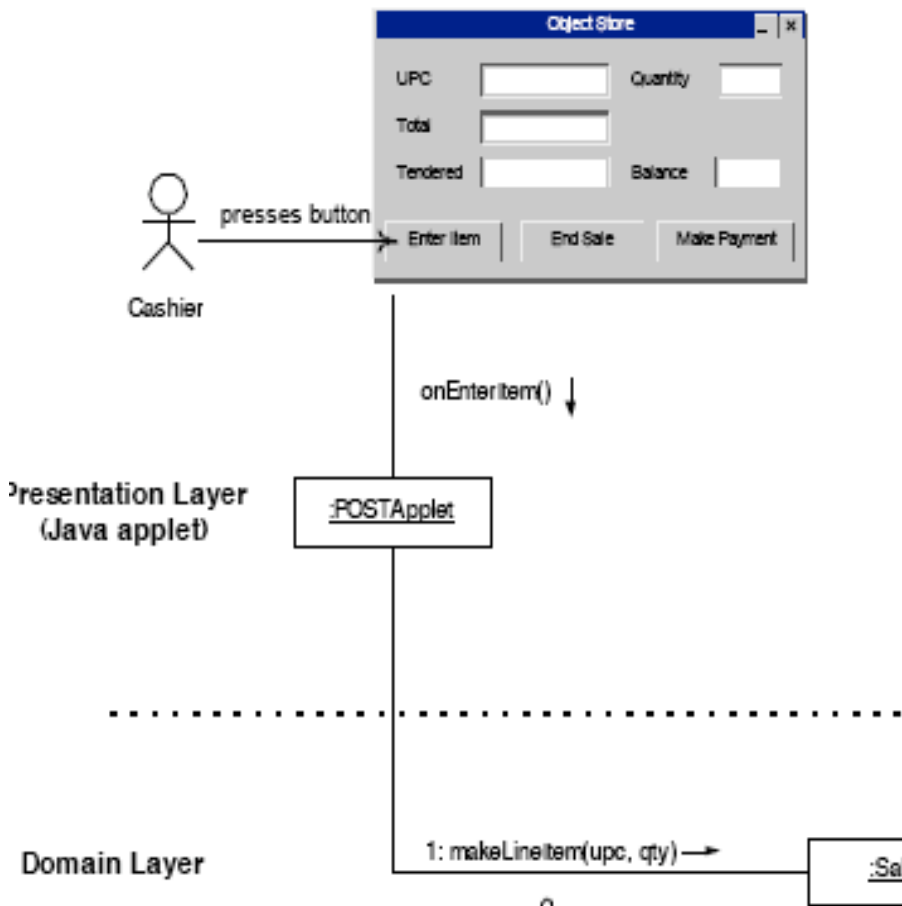
- Pomocí Controller pattern, jsou volby:
 - POST–celkový “system”
 - Store–celkový business/organizace
 - Cashier–real-world entita zapojená do úkolů
 - BuyItemsHandler–umělý handler všech systémových operací pro use case



Controller

Správná volba je závislá na dalších faktorech (jako coupling a cohesion) ale doporučení jest:

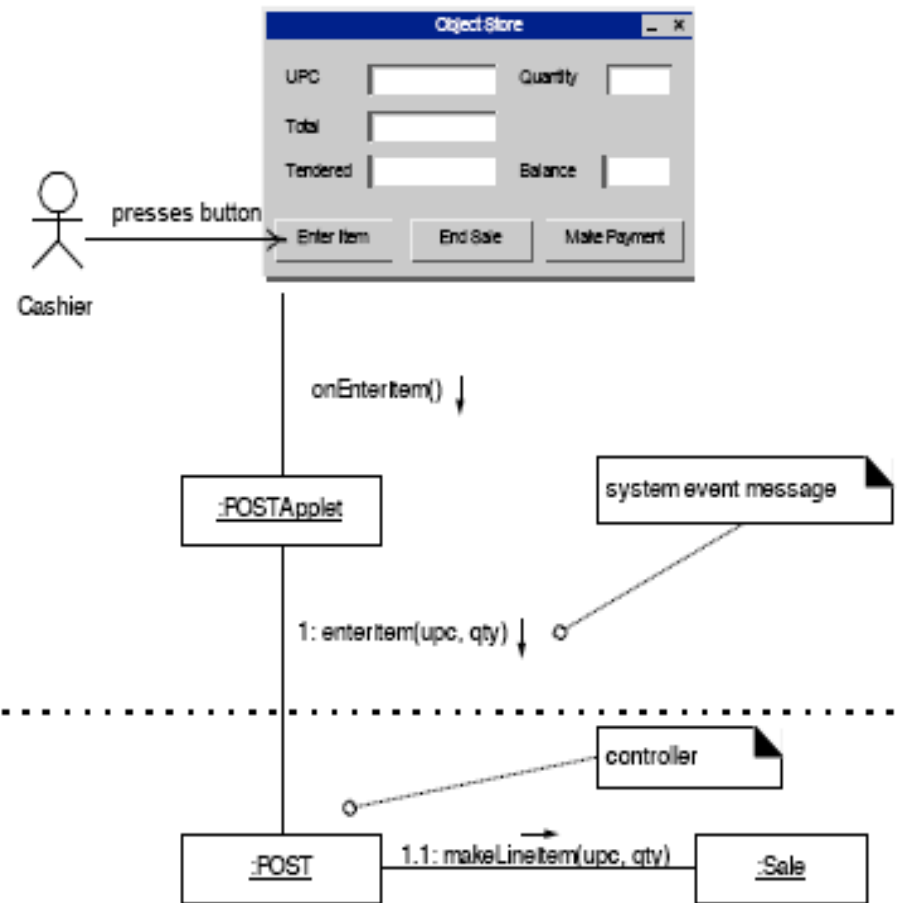
- Použij **façade** kontroléry pokud jsou se jedná o pár systémových událostí
 - **UseCaseHandler** je vhodný pokud máme mnoho systémových událostí mezi různými procesy a façade kotrolery by se staly přeplněné
 - Použij **role** kontroléry opatrně.
 - Je snadné přiřadit veškerou práci person-like objektům na místo delegátů
 - Note: **Presentation layer does not handle system events**
-



POSTApplet should not send this message.

It is undesirable for a presentation layer objects such as a Java applet to get involved in deciding how to handle domain processes.

Business logic is embedded in the presentation layer, which is not useful.



Controller

Důsledek

- větší potenciál pro reuse = jako MVC
 - možné úvahy o stavu use case
 - pokud UseCaseHandler užít pro veškeré systémové události náležící use casu, je možné zajistit systémové operace, tak abych se vyskytly jen v legální sekvenci
-

Polymorfismus

Záměr

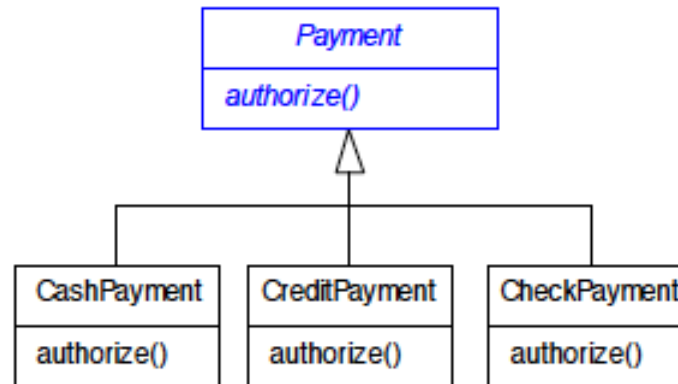
- Pokud se alternativy liší typem, přiřad' zodpovědnosti za chování - pomocí polymorfních operací – typům pro které se chování liší
- Pozor, netestuj typ objektu ale použij podmínku k vybrání alternativy

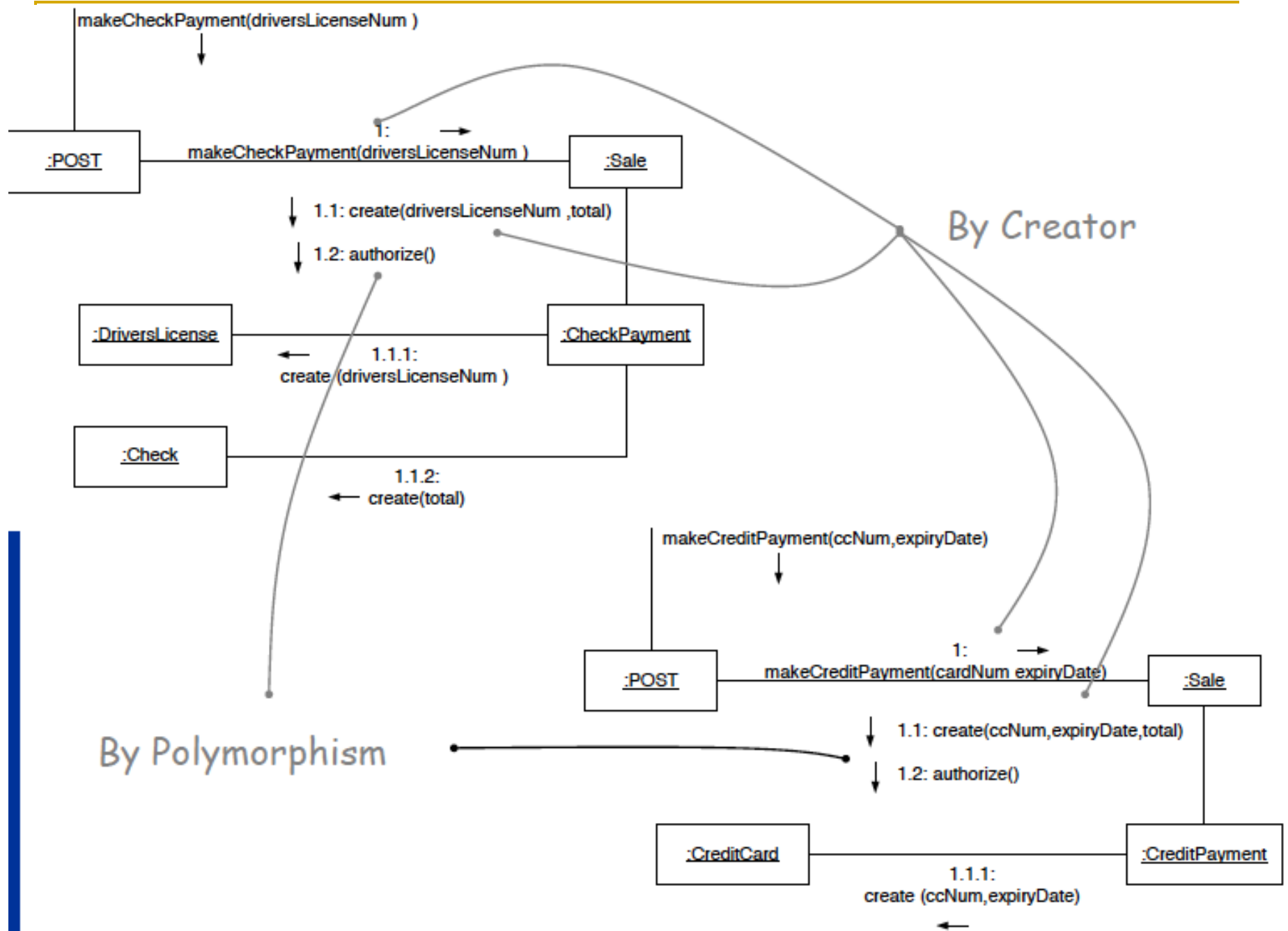
Problém

- Jak řešit alternativy dle typu
 - Pokud program používá podmínky k výběru a nová variace znamená změnu těchto podmínek
-

Polymorfismus

- V POST aplikaci, kdo je zodpovědný za autorizace různých plateb?
- Akceptovat lze cash, check, credit či debit platby a autorizace je pokaždé různá.
- Z **Polymorphismu**, přiřadíme zodpovědnost každému typu Payment (inherit interface from abstract *Payment* class)





Polymorfismus

Důsledek

- Snadné rozšíření
- Podobné
- Malá závislost

Podobné

- GoF Command, Strategy a State
-

Pure fabrication

Záměr

- Přiřad' kohezní množinu odpovědností do umělé třídy, která nic nereprezentuje v dané doméně. To potom umožní podporu pro
 - high cohesion, low coupling, and reuse.
- Only do when desperate? We are often desperate!

Problém

- OO je charakteristické implementací SW tříd jako konceptů reálného světa.
 - Co ale pokud přiřazení odpovědností do doménových tříd znamená špatnou kohezi veliké spárování (tight coupling)?
-

Pure fabrication

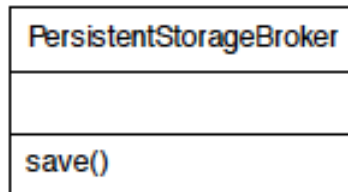
Sale instance jsou uloženy v databázi.

Pomocí *Experta by Sale* měl být za toto zodpovědný.

- Ale:

- Tento úkol požaduje veliké množství operací pro spojení s DB, žádná z nich nemá vztah ke konceptu *Sale* (incohesive)
- *Sale* class musí být spárovaná (coupled) s rozhraním DB
 - tedy coupling roste – a to není do jiného doménového objektu!
- Ukládání objektů do DB je obecná úloha kterou využije více tříd.
Přiřazením zodpovědnosti do *Sale* znamená špatný reuse a noho duplokace v dalších třídách

- Řešení: vytvoř třídu zodpovědnou jen za ukládání objektů do DB



Pure fabrication

Důsledek

- Reuse, low coupling, high cohesion

Podobné

- GoF Adapter, Visitor, Observer
-

Indirection

Záměr

- Přiřad' zodpovědnosti do prostředníka aby zprostředkoval komunikaci mezi komponentami servisy, tak aby nebyli přímo spárované

Problém

- Jak odpárovat objekty, tak že low coupling zůstane a reuse je zvýšen
-

Indirection

V POST aplikaci, terminal musí používat modem k odeslání plateb

.

- OS poskytne low-level API pro přístup k modemu.
 - Třída *CreditAuthorizationService* je zodpovědná za komunikaci s modemem.
 - ALE, pro propojení nechceme aby detaily modemu byly zaneseny do doménové třídy – (highly coupled to OS).
 - Raději, přidáme prostředníka, třídu *Modem*, která bude reprezentovat rozhraní do doménové třídy. Také známé jako proxy.
-

Indirection

Důsledek

- Low coupling

Podobné

- GoF: Mediator, Adapter, Facade, Observer
-

Don't talk to strangers

Záměr

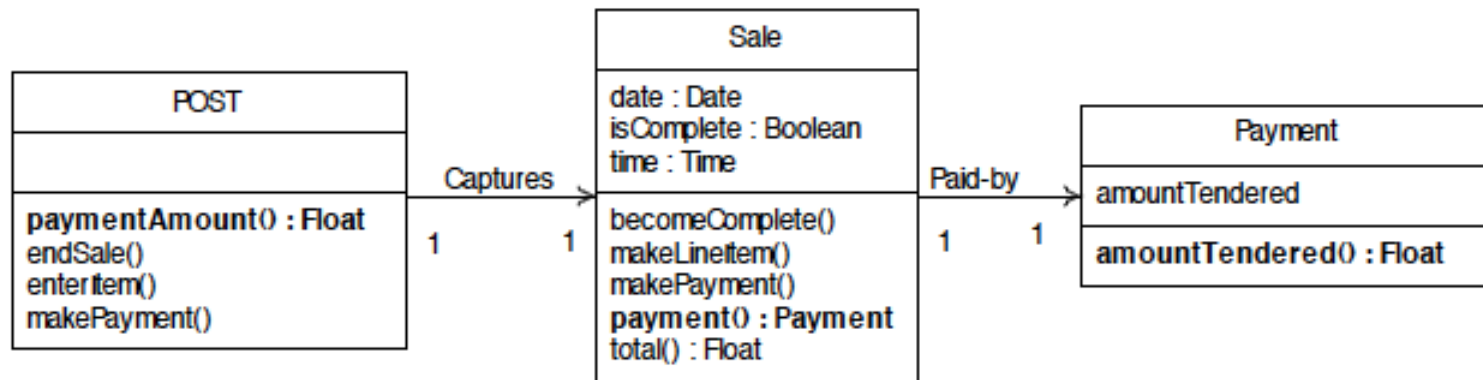
- Přiřad' zodpovědnosti do klientského přímého objektu, ta aby spolupracoval s nepřímým objektem. Tak, že klient neví nic o nepřímém objektu
- Umísťuje omezení na to jaké objekty mohou odesílat zprávy uvnitř metody. Ty by měly být odeslány pouze na:
 - Sebe, či vlastní atribut nebo vlastní kolekci
 - Parametr metody
 - Objekt vytvořen uvnitř metody

Problém

- Pokud objekt má znalosti vnitřní struktury jiného objektu, potom trpí s high coupling.
- Pokud klientský objekt musí použít servis k obdržení informací z nepřímého objektu, jak toho může docílit bez spárování do znalosti vnitřní struktury jeho přímého serveru či nepřímého objektu

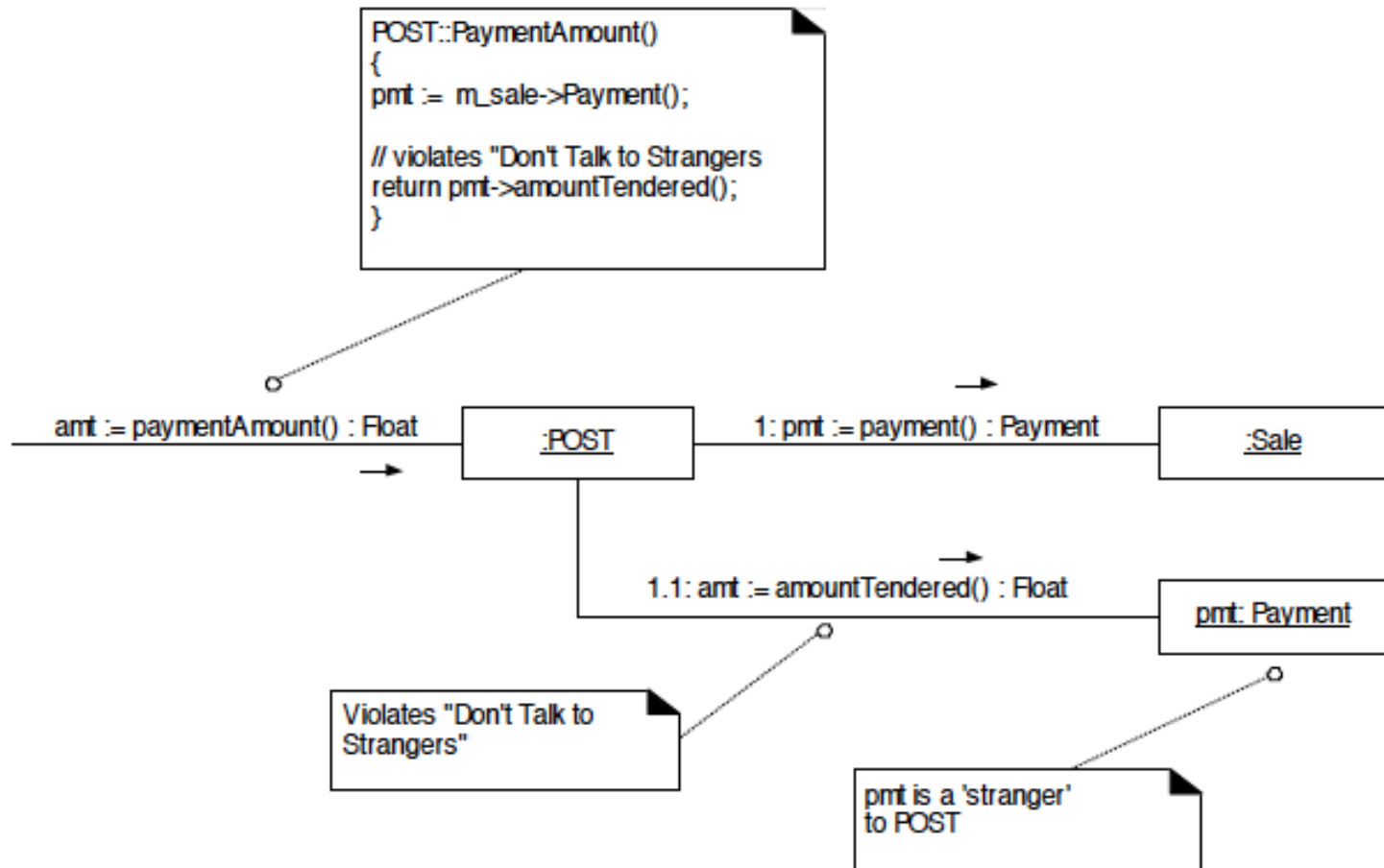
Don't talk to strangers

- V POST app, *POST* instance obsahuje atribut referující na *Sale*, a ten má atribut referující na *Payment*.
- *POST* instance podporují operaci *paymentAmount*, ta vrací aktuální hodnotu předloženou k platbě.
- *Sale* instance podporují operaci *payment*, ta vrací *Payment* instanci asociovanou se *Sale*.



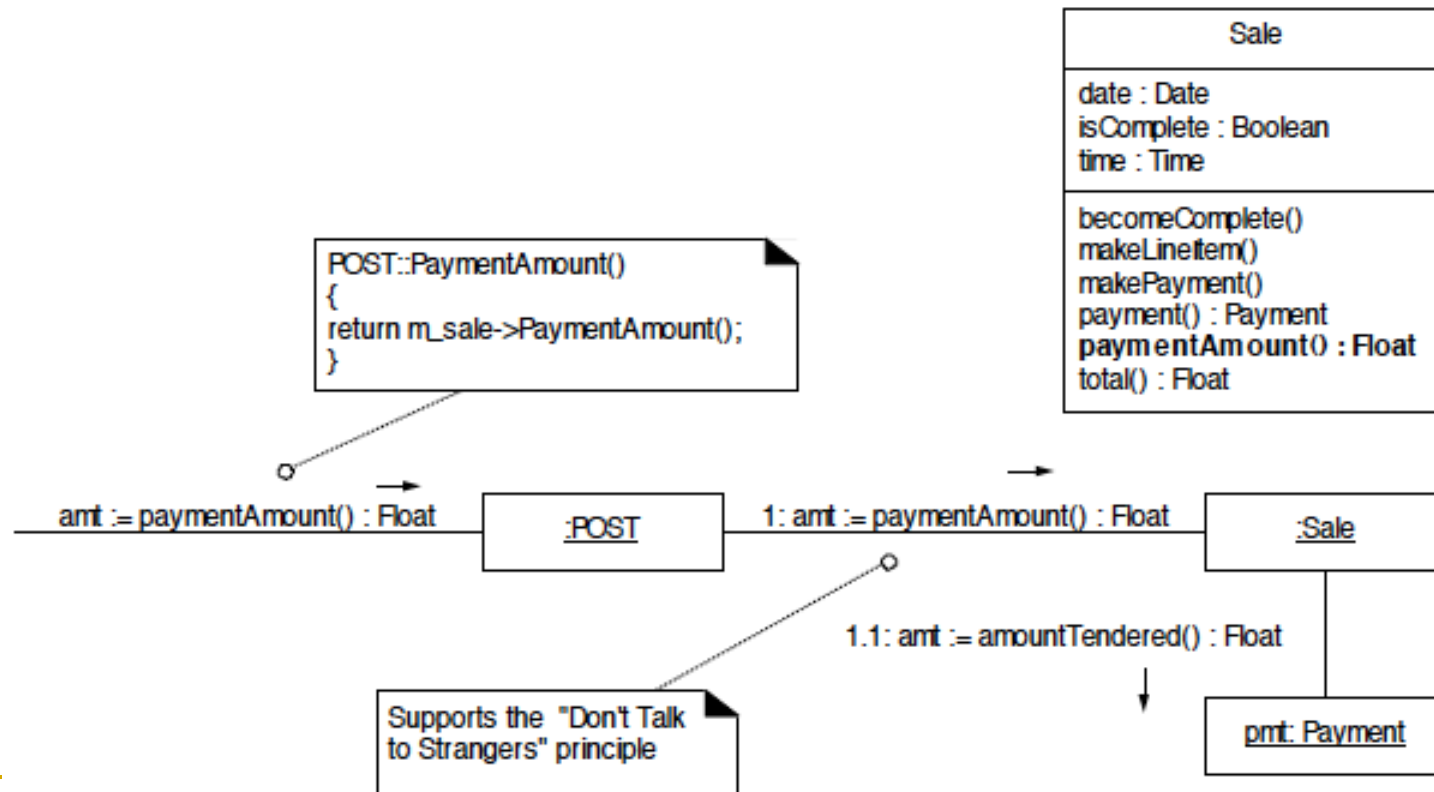
Don't talk to strangers

Jedna možnost je



Don't talk to strangers

- Lepší volba je přidat zodpovědnost do přímého objektu (*Sale*), aby vrátil Payment amount do *POST*
- Známé jako **promoting the interface**



Don't talk to strangers

Proti zákonu

- Jako každý zákon, někdy se musí porušit
- Pokud je “broker” či “object server” zodpovědný za návrat jiných objektů na bázi vyhledání, pak je možné získat viditelnost do těchto objektů skrze broker a zaslat jim zprávu přímo.

Podobné

- Indirection, Chain of Responsibility
-