

## 2.5 Příklady na metodu maximální věrohodnosti a momentovou metodu

**Příklad:** Z jediné realizace  $x_1$  náhodné veličiny  $X$ , o níž víte, že pochází z normálního rozdělení  $N(\mu, 1)$ , odhadněte parametr  $\mu$  momentovou metodou a metodou maximální věrohodnosti.

1. Budou odhady nestranné?
2. Jaké budou mít rozptyly?
3. Budou konzistentní?

*Kolik a jakých momentů použijete?*

**Řešení:**

1. Momentovou metodou: Stačí jediný moment:  $EX = \mu$  odhadneme pomocí  $x_1$ :  $\hat{\mu} = m_X = \frac{1}{1} \sum_{i=1}^1 x_i = x_1$ . Odhad  $\hat{\mu} = x_1$  je nestranný, protože  $EX_1 = \mu$ . (Všimněte si, že v posledním výrazu vystupuje nikoli realizace  $x_1$ , ale náhodná veličina  $X_1$  - pouze z ní má totiž smysl počítat střední hodnotu, protože nás zajímá, jak se odhad bude chovat pro různé realizace, nikoli pro jednu jedinou realizaci  $x_1$ .)

Metodou maximální věrohodnosti: věrohodnostní funkce je

$$L(x_1, \{\mu, \sigma^2\}) = f_X(x_1 | \mu, \sigma^2) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} e^{-\frac{(x_1 - \mu)^2}{2\sigma^2}},$$

a my bychom ji chtěli maximalizovat vzhledem k hledaným parametrům (tj. maximalizovat věrohodnost za daných dat a získat hledané neznámé parametry). Protože hledat extrém věrohodnostní funkce není jednoduché, zjednodušíme situaci tím, že místo věrohodnostní funkce budeme maximalizovat její logaritmus (protože logaritmus je ryze monotónní, bod, v němž nabývá věrohodnostní funkce maximum, je přesně týž, jako bod, v němž nabývá maxima logaritmovaná věrohodnostní funkce).

Logaritmická věrohodnostní funkce je

$$l(x_1, \{\mu, \sigma^2\}) = -\frac{1}{2} \ln(2\pi) - \frac{1}{2} \ln(\sigma^2) - \frac{(x_1 - \mu)^2}{2\sigma^2}. \quad (18)$$

Její extrém budeme hledat tak, že položíme její derivaci rovnu 0. Protože se jedná o funkci dvou proměnných, mohli bychom postupně derivovat podle jejich jednotlivých parametrů. Nám bude pro tentokrát stačit nalézt hodnotu parametru  $\mu$ . Tu nalezneme, položíme-li parciální derivaci podle  $\mu$  rovnu 0:

$$\frac{\partial l(x_1, \{\mu, \sigma^2\})}{\partial \mu} = -\frac{2(x_1 - \mu)(-1)}{2\sigma^2} = \frac{(x_1 - \mu)}{\sigma^2} = 0$$

a tedy

$$\hat{\mu} = x_1$$

2. Rozptyl odhadu:  $\text{var} \hat{\mu} = \text{var} x_1 = \sigma^2$ .
3. Budou odhady konzistentní? Nelze přímo určit, protože ke konzistenci bychom potřebovali vysledovat chování odhadů pro zvětšující se velikosti výběrů, ale my máme k dispozici pouze jediné pozorování.

**Příklad:** Ze dvou realizací  $x_1, x_2$  náhodné veličiny  $X$ , o níž víte, že pochází z normálního rozdělení  $N(\mu, 1)$ , odhadněte parametr  $\mu$  momentovou metodou a metodou maximální věrohodnosti.

**Řešení:**

1. Momentovou metodou: Opět stačí jediný moment:  $EX = \mu$  odhadneme pomocí prvního výběrového momentu:  $\hat{\mu} = m_X = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^2 x_i = \frac{x_1+x_2}{2}$ . Odhad  $\hat{\mu}$  je nestranný, protože  $E \frac{X_1+X_2}{2} = \frac{EX_1+EX_2}{2} = \frac{\mu+\mu}{2} = \mu$ .

Metodou maximální věrohodnosti: věrohodnostní funkce je

$$L(\{x_1, x_2\}, \{\mu, \sigma^2\}) = \prod_{i=1}^2 f_X(x_i|\mu, \sigma^2) = \prod_{i=1}^2 \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} e^{-\frac{(x_i-\mu)^2}{2\sigma^2}}$$

potom logaritmická věrohodnostní funkce je

$$\begin{aligned} l(\{x_1, x_2\}, \{\mu, \sigma^2\}) &= \sum_{i=1}^2 \left( -\frac{1}{2} \ln(2\pi) - \frac{1}{2} \ln(\sigma^2) - \frac{(x_i - \mu)^2}{2\sigma^2} \right) \\ &= -\frac{2}{2} \ln(2\pi) - \frac{2}{2} \ln(\sigma^2) - \sum_{i=1}^2 \frac{(x_i - \mu)^2}{2\sigma^2} \end{aligned}$$

a hodnotu parametru  $\mu$  nalezneme, položíme-li parciální derivaci podle  $\mu$  rovnu 0:

$$\begin{aligned} \frac{\partial l(\{x_1, x_2\}, \{\mu, \sigma^2\})}{\partial \mu} &= \sum_{i=1}^2 \frac{2(x_i - \mu)(-1)}{2\sigma^2} = \sum_{i=1}^2 \frac{(x_i - \mu)}{\sigma^2} = 0 \\ \hat{\mu} &= \frac{\sum_{i=1}^2 x_i}{2} = \bar{x} \end{aligned}$$

2. Rozptyl odhadu:  $\text{var} \hat{\mu} = \text{var} \frac{X_1+X_2}{2} = \frac{\text{var} X_1 + \text{var} X_2}{4} = \frac{\sigma^2 + \sigma^2}{4} = \frac{\sigma^2}{2}$ . Tedy tento odhad bude mít rozptyl poloviční ve srovnání s odhadem pořízeným z jediné realizace.
3. Budou odhady konzistentní? Nelze přímo určit, protože ke konzistenci bychom potřebovali vysledovat chování odhadů pro zvětšující se velikosti výběrů, ale my máme k dispozici pouze dvě pozorování.

**Příklad:** (Pokračování přechozího příkladu.) Co kdybyste pro odhad parametrů použili pouze poslední realizaci  $x_2$ ?

- Jak se změní odhady?
- Budou lepší, než minulé odhady?
- Budou nestranné?
- Jaké budou mít rozptyly?
- Budou konzistentní?

**Řešení:** Dostali bychom stejný odhad jako v případě, že máme jedinou realizaci. Odhad střední hodnoty bude nestranný, ale ve srovnání s odhadem založeným na dvou realizacích bude mít dvojnásobný rozptyl.

**Příklad:** (Pokračování přechozího příkladu.) Co kdybyste pro odhad parametrů použili větší z realizací, tj.  $\max(x_1, x_2)$ ? Jak se změní odhady?

**Řešení:** Odhad tentokrát nebude nestranný - tím, že za odhad bereme větší ze dvou realizací, střední hodnota takového odhadu bude větší, než střední hodnota samotné realizace.

**Příklad:** Z jediné realizace  $x_1$  náhodné veličiny  $X$  o níž víte, že pochází z normálního rozdělení  $N(\mu, \sigma^2)$ , odhadněte parametry  $\mu$  a  $\sigma^2$  momentovou metodou a metodou maximální věrohodnosti.

**Řešení:**

Momentovou metodou oba parametry z jediné relizace odhadnout nelze.

Metodou maximální věrohodnosti: parametr  $\mu$  odhadneme hodnotou dané realizace  $x_1$  (viz výše). Parametr  $\sigma^2$  odhadneme maximalizací logaritmické věrohodnostní funkce (18) vzhledem k  $\sigma^2$ , hledáme tedy extrém  $l(x_1, \{\mu, \sigma^2\})$  vzhledem k  $\sigma^2$ , tedy parciální derivaci  $l(x_1, \{\mu, \sigma^2\})$  podle  $\sigma^2$  položíme rovnu nule:

$$\frac{\partial l(x_1, \{\mu, \sigma^2\})}{\partial \sigma^2} = -\frac{1}{2} \frac{1}{\sigma^2} + \frac{(x_1 - \mu)^2}{2(\sigma^2)^2} = 0$$

a po úpravě (vynásobení  $2(\sigma^2)^2$ )

$$\sigma^2 = (x_1 - \mu)^2$$

a vzhledem k tomu, že  $\hat{\mu} = x_1$ ,

$$\sigma^2 = (x_1 - x_1)^2 = 0.$$

Vidíme, že věrohodnost se maximalizuje pro  $\hat{\sigma}^2 = 0$ , tedy pro degenerované (singulární) rozdělení s nulovým rozptylem, v němž je všechna hustota soustředěna v jediném bodu  $x_1$ .

*Souvislost s uvážnutím E-M algoritmu v lokálním minimu odpovídajícím singulárním variančním maticím.*

**Příklad:** Odhad parametrů  $N(\mu, \sigma^2)$  z více realizací.

**Řešení:** viz přednáška

**Příklad:** Odhad parametrů alternativního rozdělení  $Alt(p)$  z realizací 0, 0, 1.

**Řešení:** Alternativního rozdělení je popsáno pravděpodobnostmi

$$f_{Alt}(X = 1) = p$$

a

$$f_{Alt}(X = 0) = 1 - p,$$

kde  $p$  je pravděpodobnost úspěchu (jevu 1).

Věrohodnostní funkce pak je součin pravděpodobností jednotlivých realizací za dané hodnoty parametru  $p$ :

$$\begin{aligned} L(\{0, 0, 1\}, p) &= \prod_{i=1}^3 f_{Alt}(x_i | p) \\ &= (1 - p) \cdot (1 - p) \cdot p \\ &= (1 - p)^2 p. \end{aligned}$$

Tuto funkci bychom mohli již přímo maximalizovat (to by vedlo ke kvadratické rovnici), nebo můžeme podobně jako dříve tuto funkci logaritmovat a úlohu si zjednodušit.

Logaritmická věrohodnostní funkce pak je

$$l(\{0, 0, 1\}, p) = 2 \ln(1 - p) + \ln(p)$$

a její derivace podle  $p$  položíme rovnu 0:

$$\frac{l(\{0, 0, 1\}, p)}{\partial p} = 2 \frac{-1}{1 - p} + \frac{1}{p} = 0$$

a po úpravě (vynásobení  $p(1-p)$ )

$$\begin{aligned}2\hat{p} &= (1 - \hat{p}) \\3\hat{p} &= 1 \\ \hat{p} &= \frac{1}{3}\end{aligned}$$

Odhadem parametru  $p$  metodou max. věrohodnosti je tedy  $\hat{p} = 1/3$ .

*Poznámka:* ke stejnému výsledku by vedlo i to, pokud bychom daný počet jedniček ve sledu tří nezávislých realizací náhodné alternativní veličiny považovali za jedinou realizaci náhodné veličiny mající binomické rozdělení. Věrohodnostní funkce by pak byla

$$L(\{0, 0, 1\}, p) = \binom{3}{1} p(1-p)^2,$$

což by vedlo ke stejnému výsledku.

**Příklad:** Házíme mincí, u níž se obáváme, že je falešná: panna údajně padá 2x častěji než orel. Spočtete věrohodnost tohoto tvrzení na základě pozorování, že padl 2x orel. Spočtete rovněž věrohodnost pozorovaných dat pro případ, že mince není falešná. Dále z dat odhadněte pravděpodobnost, že padá panna, metodou maximální věrohodnosti a momentovou metodou.

**Řešení:** Náhodný jev modelujeme alternativním rozdělením s parametrem  $p$  vyjadřujícím pravděpodobnost, že padne panna. Pak věrohodnost pozorovaného sledu dvou orlů je:

$$L(x, p) = L(\{0, 0\}, p) = (1-p)^2.$$

Pro očekávanou falešnou minci, kde  $p = \frac{2}{3}$  dostáváme  $L(\{0, 0\}, \frac{2}{3}) = \frac{1}{9}$ . Pro férovou minci, kde  $p = \frac{1}{2}$  dostáváme  $L(\{0, 0\}, \frac{1}{2}) = \frac{1}{4}$ . Věrohodnější tedy je, že mince je férová.

Odhad  $p$  metodou maximální věrohodnosti: věrohodnost  $L(x, p) = L(\{0, 0\}, p) = (1-p)^2$  se maximalizuje pro  $\hat{p} = 0$ .

Odhad  $p$  momentovou metodou: První obecný (necentrální) moment alternativního rozdělení

$$M'_1 = EX = p$$

položíme roven odpovídajícímu výběrovému obecnému momentu  $m'_1 = \bar{x}$ , tedy:

$$p = M'_1 = m'_1 = \bar{x}$$

a odtud přímo dostáváme odhad  $\hat{p}$ :

$$\hat{p} = \bar{x} = 0.$$

Oba odhady si jsou tedy rovny.

**Příklad:** Metodou maximální věrohodnosti a momentovou metodou odhadněte na základě pozorovaných  $x_1, \dots, x_n$  neznámý parametr  $\lambda$  Poissonova rozdělení:

$$P(X = k) = \frac{\lambda^k e^{-\lambda}}{k!}.$$

**Řešení:**

Metodou maximální věrohodnosti:

$$L(\{x_1, \dots, x_n\}, \lambda) = \prod_{i=1}^n \frac{\lambda^{x_i} e^{-\lambda}}{x_i!}$$

$$\ell(\{x_1, \dots, x_n\}, \lambda) = \sum_{i=1}^n (x_i \ln \lambda - \lambda - \ln x_i!)$$

$$\ell(\{x_1, \dots, x_n\}, \lambda) = \ln \lambda \sum_{i=1}^n x_i - n\lambda - \sum_{i=1}^n \ln x_i!$$

$$\frac{\partial \ell(\{x_1, \dots, x_n\}, \lambda)}{\partial \lambda} = \frac{1}{\lambda} \sum_{i=1}^n x_i - n = 0$$

$$\hat{\lambda} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i.$$

Momentovou metodou: První obecný moment Poissonova rozdělení

$$M'_1 = EX = \lambda$$

položíme roven odpovídajícímu výběrovému obecnému momentu  $m'_1 = \bar{x}$ , tedy:

$$\lambda = M'_1 = m'_1 = \bar{x}$$

a odtud přímo dostáváme odhad

$$\hat{\lambda} = \bar{x}.$$

Oba odhady si jsou tedy rovny.

**Příklad:** Metodou maximální věrohodnosti a momentovou metodou odhadněte na základě pozorovaných  $x_1, \dots, x_m$  neznámý parametr  $p$  binomického rozdělení  $Bi(n = 10, p)$ :

$$P(X = k) = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k}.$$

**Řešení:** Metodou maximální věrohodnosti:

$$L(\{x_1, \dots, x_m\}, n = 10, p) = \prod_{i=1}^m \binom{n}{x_i} p^{x_i} (1-p)^{n-x_i}$$

$$\ell(\{x_1, \dots, x_m\}, n = 10, p) = \sum_{i=1}^m \left( \ln \binom{n}{x_i} + x_i \ln p + (n - x_i) \ln(1-p) \right)$$

$$\frac{\partial \ell(\{x_1, \dots, x_m\}, \lambda)}{\partial \lambda} = \frac{\sum_{i=1}^m x_i}{p} + \frac{\sum_{i=1}^m (n - x_i)}{1-p}$$

$$\frac{\partial \ell(\{x_1, \dots, x_m\}, \lambda)}{\partial \lambda} = \frac{\sum_{i=1}^m x_i}{p} + \frac{mn - \sum_{i=1}^m x_i}{1-p} = 0$$

$$\sum_{i=1}^m x_i - p \sum_{i=1}^m x_i = mnp - p \sum_{i=1}^m x_i$$

$$\sum_{i=1}^m x_i = mnp$$

$$\hat{p} = \frac{\sum_{i=1}^m x_i}{mn}$$

Momentovou metodou: První obecný moment binomického rozdělení

$$M'_1 = EX = np$$

položíme roven odpovídajícímu výběrovému obecnému momentu  $m'_1 = \bar{x}$ , tedy:

$$np = M'_1 = m'_1 = \bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^m x_i}{m}$$

a odtud přímo dostáváme odhad

$$\hat{p} = \frac{\bar{x}}{n} = \frac{\sum_{i=1}^m x_i}{mn}$$

Oba odhady si jsou tedy opět rovny.

**Příklad:** Metodou maximální věrohodnosti a momentovou metodou odhadněte na základě pozorovaných  $x_1, \dots, x_n$  neznámé parametry  $\mu, h$  rovnoměrného rozdělení  $R(\mu, h)$  na intervalu  $(\mu - h, \mu + h)$ . (Poznamejme, že standardně se rovnoměrné rozdělení značí  $Uni(a, b)$  a parametrizuje se nikoli střední hodnotou a rozsahem, ale mezemi intervalu, na kterém je definováno.)

**Řešení:** Metodou maximální věrohodnosti:

$$L(\{x_1, \dots, x_n\}, \mu, h) = \prod_{i=1}^n \frac{1}{2h} = \left(\frac{1}{2h}\right)^n$$

$$\ell(\{x_1, \dots, x_n\}, n = 10, p) = n \ln \frac{1}{2h} = -n \ln(2h).$$

Tato věrohodnost se maximalizuje pro co nejmenší  $h$ . Ovšem  $h$  musí být natolik veliké, aby interval  $(\mu - h, \mu + h)$  pokryl všechny pozorování  $x_i$ . Tedy vychází, že

$$\hat{\mu} = \frac{1}{2}(\max_{i=1}^n x_i + \min_{i=1}^n x_i)$$

$$\hat{h} = \frac{1}{2}(\max_{i=1}^n x_i - \min_{i=1}^n x_i)$$

Momentovou metodou: První obecný moment rovnoměrného rozdělení

$$M'_1 = EX = \mu$$

položíme roven odpovídajícímu výběrovému obecnému momentu  $m'_1 = \bar{x}$ , tedy:

$$\mu = M'_1 = m'_1 = \bar{x}.$$

a dostáváme

$$\hat{\mu} = \bar{x}.$$

Víme (nebo vypočítáme), že druhý obecný moment rovnoměrného rozdělení je

$$M'_2 = EX^2 = E(X - EX)^2 + (EX)^2 = varX + (EX)^2 = \frac{h^2}{3} + (M'_1)^2 = \frac{h^2}{3} + \mu^2.$$

Přitom  $varX$  se spočítá přímo z definice jako:

$$varX = E(X - EX)^2 = \int_{-\infty}^{\infty} f(x)(x - EX)^2 dx = \int_{\mu-h}^{\mu+h} f(x)(x - EX)^2 dx = \int_{\mu-h}^{\mu+h} \frac{1}{2h} (x - \mu)^2 dx$$

$$\stackrel{y=x-\mu}{=} \int_{-h}^{+h} \frac{1}{2h} y^2 dy = \frac{1}{2h} \left[ \frac{y^3}{3} \right]_{-h}^h = \frac{1}{2h} \left[ \frac{h^3}{3} - \frac{(-h)^3}{3} \right] = \frac{1}{2h} \left[ \frac{2h^3}{3} \right] = \frac{h^2}{3}.$$

Druhý obecný moment rovnoměrného rozdělení pak položíme roven odpovídajícímu výběrovému obecnému momentu  $m'_2 = \sum_{i=1}^n x_i^2$ , tedy:

$$\frac{h^2}{3} + \mu^2 = \sum_{i=1}^n x_i^2$$

$$\hat{h} = \sqrt{3 \sum_{i=1}^n x_i^2 - \hat{\mu}^2}$$

V tomto případě se tedy odhady momentovou metodou a metodou maximální věrohodnosti liší.