

Jaké vlastnosti mají znalosti

(v sémantice možných světů)

VZ 2009

Věta.

Pro všechny struktury M pro n agentů s relacemi K_i , které jsou ekvivalencemi, a pro libovolné formule A, B platí

- (i) $M \models (K_i A \wedge K_i (A \rightarrow B)) \rightarrow K_i B$
- (ii) je-li $M \models A$ potom $M \models K_i A$
- (iii) $M \models K_i A \rightarrow A$
- (iv) $M \models K_i A \rightarrow K_i K_i A$
- (v) $M \models \neg K_i A \rightarrow K_i \neg K_i A$

VZ 2009

V Kripkeho strukturách jsme ověřili, že validní jsou

- Distribuční axiom** (označovaný někdy jako **K**) $(K_i A \wedge K_i (A \rightarrow B)) \rightarrow K_i B$
Pravidlo generalizace znalostí
- Axiom znalostí (Axiom pravdy)** (ozn. jako **T**) $K_i A \rightarrow A$
- Axiom pozitivní introspekce** (ozn. jako **4**) $K_i A \rightarrow K_i K_i A$
- Axiom negativní introspekce** (ozn. jako **5**) $\neg K_i A \rightarrow K_i \neg K_i A$
- Axiom konzistence** (ozn. jako **D**) $\neg K_i false$

- Distribuční axiom **K** a **pravidlo generalizace znalostí** jsme ověřili bez jakýchkoli předpokladů o relacích K_i ,
- validnost axiomu znalostí **T** plyne z reflexivity,
- validnost axiomu pozitivní introspekce **4** plyne z tranzitivity,
- validnost axiomu negativní introspekce **5** plyne ze symetrie a tranzitivity relací K_i .

VZ 2009

Výroková logika: formální systém a některé její tautologie (dokazatelné formule)

Prop-Ax1: $\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \varphi)$ Prop-Ax2: $(\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \sigma)) \rightarrow ((\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \sigma))$ Prop-Ax3: $(\neg \psi \rightarrow \neg \varphi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \psi)$	Modus ponens: $\frac{\varphi, (\varphi \rightarrow \psi)}{\psi}$
---	--

Prop-T1: $(\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \tau)) \rightarrow (\psi \rightarrow (\varphi \rightarrow \tau))$

VZ 2009

Formální (axiomatický) systém K_n

Axiomy: **A1.** Všechny tautologie výrokové logiky
A2. $(K_i \alpha \wedge K_i (\alpha \rightarrow \beta)) \rightarrow K_i \beta$

Odvozovací pravidla:

R1. Z α formulí $\alpha \rightarrow \beta$ odvoďte β (modus ponens)
R2. Z formule α odvoďte $K_i \alpha$ (pravidlo zobecnění znalosti)

V K_n lze dokázat například tvrzení $K_i (\alpha \wedge \beta) \rightarrow K_i \alpha$ (viz dále).

Značení pro dokazatelnost: $K_n \vdash K_i (\alpha \wedge \beta) \rightarrow K_i \alpha$

Věta:
 Systém K_n představuje korektní a úplný syntaktický popis všech formulí validních v množině $\mathcal{M}_n(\Phi)$ Kripkeho struktur.

VZ 2009

Platí: $K_n, (\varphi \rightarrow \psi) \vdash K_i \varphi \rightarrow K_i \psi$

- $(\varphi \rightarrow \psi)$ [výchozí formule]
- $K_i(\varphi \rightarrow \psi)$ [R2]
- $K_i \varphi \rightarrow (K_i(\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow K_i \psi)$ [K2]
- $(K_i \varphi \rightarrow (K_i(\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow K_i \psi)) \rightarrow (K_i(\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (K_i \varphi \rightarrow K_i \psi))$
[Prop-T1: $(\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \tau)) \rightarrow (\psi \rightarrow (\varphi \rightarrow \tau))$]
- $K_i(\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (K_i \varphi \rightarrow K_i \psi)$ [MP 4 a 3]
- $(K_i \varphi \rightarrow K_i \psi)$ [MP 5 a 2]

Důsledek: Jsou-li dvě výrokové φ, ψ formule ekvivalentní (tj. $(\varphi \rightarrow \psi) \wedge (\psi \rightarrow \varphi)$ je tautologie, značeno $\varphi \equiv \psi$), pak $K_n \vdash K_i \varphi \equiv K_i \psi$

VZ 2009

Následující vztahy lze dokázat (viz cvičení):

- $K_n \vdash K_i(\alpha \wedge \beta) \equiv K_i \alpha \wedge K_i \beta$
- $(K_n + A6) \vdash \neg(K_i \alpha \wedge K_i \neg \alpha)$
- $(K_n + A3) \vdash A6$
- $K_n \vdash K_i \neg(p \rightarrow K_i p) \equiv K_i(p \wedge \neg K_i p) \equiv (K_i p \wedge K_i(\neg K_i p))$
- $\forall (K_n + A3)$ nemůže být dokazatelné $K_i \neg(p \rightarrow K_i p)$

$K_n \vdash K_i(\alpha \wedge \beta) \equiv K_i \alpha \wedge K_i \beta$

- $K_n \vdash K_i(\alpha \wedge \beta) \rightarrow K_i \alpha$ [viz přednáška]
- $K_n \vdash K_i(\alpha \wedge \beta) \rightarrow K_i \beta$ [obdobně, viz přednáška]
- $(K_i(\alpha \wedge \beta) \rightarrow K_i \alpha) \rightarrow ((K_i(\alpha \wedge \beta) \rightarrow K_i \beta) \rightarrow (K_i \alpha \wedge K_i \beta))$
 $[(p \rightarrow q) \rightarrow ((p \rightarrow r) \rightarrow (p \rightarrow (q \wedge r)))]$ výroková tautologie
- $(K_i(\alpha \wedge \beta) \rightarrow K_i \beta) \rightarrow (K_i(\alpha \wedge \beta) \rightarrow (K_i \alpha \wedge K_i \beta))$ [MP: 3,1]
- $K_i(\alpha \wedge \beta) \rightarrow (K_i \alpha \wedge K_i \beta)$ [MP: 4,2]

$K_n \vdash K_i(\alpha \wedge \beta) \equiv K_i \alpha \wedge K_i \beta$

- $\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow (\alpha \wedge \beta))$ [výroková tautologie]
- $K_i(\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow (\alpha \wedge \beta)))$ [R2:6]
- $K_i \alpha \rightarrow (K_i(\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow (\alpha \wedge \beta))) \rightarrow K_i(\beta \rightarrow (\alpha \wedge \beta)))$ [A2]
- $K_i(\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow (\alpha \wedge \beta))) \rightarrow (K_i \alpha \rightarrow K_i(\beta \rightarrow (\alpha \wedge \beta)))$ [výroková úprava 8]
- $(K_i \alpha \rightarrow K_i(\beta \rightarrow (\alpha \wedge \beta)))$ [MP: 9,7]
- $(K_i \alpha \rightarrow K_i(\beta \rightarrow (\alpha \wedge \beta))) \rightarrow (K_i \beta \rightarrow (K_i \alpha \rightarrow K_i(\beta \rightarrow (\alpha \wedge \beta))))$ [Výr.Ax1]
- $K_i \beta \rightarrow (K_i \alpha \rightarrow K_i(\beta \rightarrow (\alpha \wedge \beta)))$ [MP: 11,10]
- $(K_i \alpha \wedge K_i \beta) \rightarrow K_i(\beta \rightarrow (\alpha \wedge \beta))$ [výroková úprava 12]
- $(K_i \alpha \wedge K_i \beta) \rightarrow (K_i \beta \wedge K_i(\beta \rightarrow (\alpha \wedge \beta)))$ [výroková úprava 13]
- $K_i \beta \wedge K_i(\beta \rightarrow (\alpha \wedge \beta)) \rightarrow K_i(\alpha \wedge \beta)$ [A2]
- $(K_i \alpha \wedge K_i \beta) \rightarrow (K_i \beta \wedge K_i(\beta \rightarrow (\alpha \wedge \beta))) \rightarrow K_i(\alpha \wedge \beta)$
 $\rightarrow ((K_i \alpha \wedge K_i \beta) \rightarrow K_i \beta \wedge K_i(\beta \rightarrow (\alpha \wedge \beta))) \rightarrow (K_i \alpha \wedge K_i \beta) \rightarrow K_i(\alpha \wedge \beta)$ [Výr. Ax3]
- $(K_i \beta \wedge K_i(\beta \rightarrow (\alpha \wedge \beta))) \rightarrow K_i(\alpha \wedge \beta) \rightarrow (K_i \beta \wedge K_i(\beta \rightarrow (\alpha \wedge \beta))) \rightarrow K_i(\alpha \wedge \beta)$ [V.Ax1]
- $((K_i \alpha \wedge K_i \beta) \rightarrow (K_i \beta \wedge K_i(\beta \rightarrow (\alpha \wedge \beta)))) \rightarrow K_i(\alpha \wedge \beta)$ [MP: 17,15]
- $((K_i \alpha \wedge K_i \beta) \rightarrow K_i \beta \wedge K_i(\beta \rightarrow (\alpha \wedge \beta))) \rightarrow ((K_i \alpha \wedge K_i \beta) \rightarrow K_i(\alpha \wedge \beta))$ [MP: 16,18]
- $(K_i \alpha \wedge K_i \beta) \rightarrow K_i(\alpha \wedge \beta)$ [MP: 19,14]

Následující vztahy lze dokázat (viz cvičení):

- $(K_n + A6) \vdash \neg(K_i \alpha \wedge K_i \neg \alpha)$.

Z předchozího tvrzení víme, že

- $(K_i \alpha \wedge K_i \neg \alpha) \equiv K_i(\alpha \wedge \neg \alpha)$
- $\neg K_i(\text{false})$ (A6)
- $\text{false} \equiv (\alpha \wedge \neg \alpha)$ (tautologie: A1)
- $\neg K_i(\alpha \wedge \neg \alpha)$ (dosazením ekv.3 do 2)
- $\neg(K_i \alpha \wedge K_i \neg \alpha) \equiv \neg K_i(\alpha \wedge \neg \alpha)$
- $\neg(K_i \alpha \wedge K_i \neg \alpha)$ (Modus ponens a 5)

Následující vztahy lze dokázat (viz cvičení):

- c1) K2, T(A3) $\vdash \neg K_i \text{false}$**
 - $K_i \text{false} \rightarrow \text{false}$ [A3]
 - $\neg \text{false} \rightarrow (\neg K_i \text{false})$ [ekv. úprava 1]
 - $\neg K_i \text{false}$ [použití výrokové tautologie na 2]
- c2) K2, T $\vdash \neg K_i \alpha \vee \neg K_i \neg K_i \alpha$**
- c3) K2, T $\vdash \neg K_i(\alpha \wedge \neg K_i \alpha)$**
 - $K_i \neg K_i \alpha \rightarrow \neg K_i \alpha$ (A3, axiom pravdy)
 - $\neg K_i \neg K_i \alpha \vee \neg K_i \alpha$ (výrok. Tautologie – přepis 1), viz a1
 - $\neg(K_i \neg K_i \alpha \wedge K_i \alpha)$ (výrok. Tautologie – přepis 2)
 - $\neg K_i(\neg K_i \alpha \wedge \alpha)$ (tvrzení o ekvivalenci a) pro formuli 3), viz a2

Cvičení. Dokažte, že následující formule jsou validní:

- $(C_G A \wedge C_G(A \rightarrow B)) \rightarrow C_G B$
- $C_G A \rightarrow A$
- $C_G A \rightarrow C_G C_G A$
- $\neg C_G A \rightarrow C_G \neg C_G A$

Předpoklady o relacích K_i jsou stejné, jako při odvození odpovídajících axiomů.

Axiom o pevném bodu.

Nechť p je výrok „alespoň jeden z vás má zablácené čelo“.

Připomeňme, že ve hře zablácených dětí, se z stala všeobecná znalost v okamžiku, kdy otec řekl p a všechny děti věděly dvě věci: že platí p a že jsou v takové situaci.

Axiom.

$$\models C_G A \leftrightarrow E_G(A \wedge C_G A)$$

$\{ C_G A \}$ je pevným bodem funkce $f(x) = E_G(A \wedge x)$