

Základní algoritmy Prologu

1

Program, který zjistí, zda se v seznamu
vyskytují pouze zvolené symboly **n(0), ..**

`n(0). n(1). n(3). n(2). n(4). n(5).`

`n_seznam([]).`

`n_seznam([H|T]):-n(H),n_seznam(T).`

?- `n_seznam([5,1,3,2]).` Yes

?- `n_seznam([5,1,3,2,9]).` No

?- `n_seznam(L).`

`[], [0], [0,0], [0,0,0], [0,0,0,0], ...`

Jiný program, který zjistí, zda se v seznamu vyskytují pouze zvolené symboly $n(0)$, ..

$n(0)$. $n(1)$. $n(3)$. $n(2)$. $n(4)$. $n(5)$.

$n_seznamJ([])$.

$n_seznamJ([H|T]) :- n_seznamJ(T), n(H)$.

?- $n_seznamJ([5,1,3,2])$. Yes

?- $n_seznamJ([5,1,3,2,9])$. No

?- $n_seznamJ(L)$.

[], **[0]**, **[1]**, [3], [2], [4], [5], [0,**0**], [1,0], [3,0], [2,0], [4,0], [5,0],
[0, **1**], [1,1], [3,1], [2,1], [4,1], [5,1],
[0,3], ...

3 / 23

Umělá inteligence I.



Principy jazyka Prolog (Programing in Logic):

Charakteristické vlastnosti a základní výpočetní postupy:

- **srovnávání vzorů** (*pattern matching*) prostřednictvím **UNIFIKACE**
- **resoluce**
- automatický zpětný chod
- využití stromových datových struktur (seznamy) pro **popis objektů**:
objekt má tvar složené funkce a lze jej sestavit pouze jedním z následujících 2 způsobů:
 - Nejednodušší objekt je libovolná konstanta nebo proměnná.
 - Jsou-li o_1, \dots, o_k objekty a f k -ární funkce uvažovaného jazyka, pak $f(o_1, \dots, o_k)$ je složený objekt s vedoucím (*principal*) funktorem f

4 / 23

Umělá inteligence I.



Unifikace

Vstup: 2 objekty (termy) **S, T** **Výstup:** substituce σ (pokud existuje)

*Hledá odpověď na otázku, zda existuje substituce za proměnné vyskytující se v **S** a **T** tak, aby oba výrazy byly totožné (match) – pokud ano, výsledkem unifikace je právě nejobecnější substituce, jinak unifikace neexistuje*

- Jsou-li **S, T konstanty** a pokud jde o totožné objekty, pak σ existuje a je prázdná
- Je-li **S proměnná a T libovolný objekt**, pak σ je **S/T** (za **S** dosad' **T**) – podobně je-li **T proměnná**.
- Jsou-li **S i T strukturované objekty**, pak je lze unifikovat pouze tehdy, pokud
 - mají totožný hlavní (principal) funktor,
 - všechny vzájemně si odpovídající komponenty v **S** a **T** lze unifikovat (stejnou substitucí).

5 / 23

Umělá inteligence I.



Se kterým z následujících objektů lze unifikovat term [1,2,3,4]?

Term

1. S
2. a
3. []
4. [H|T]
5. f(1,2,3,4)
6. [2|L]
7. [X1,X2|Y]
8. 1+2+3

Unifikace (odpov. substituce)

1. S/[1,2,3,4]
2. neexistuje
3. neexistuje
4. H/1, T/[2,3,4]
5. neexistuje
6. neexistuje
7. X1/1, X2/2, Y/[3,4]
- neexistuje

6 / 23

Umělá inteligence I.



Úloha unifikace v Prologu

- Předávání parametrů
- Přiřazení hodnoty proměnné
- Konstrukce dat

Program { **p(f(X),X).** }

?- **p(f(2),2).**

Yes

?- **p(2,2).**

No

?- **p(f(a),a).**

Yes

?- **p(W, f(a)).**

W=f(f(a))

?- **p(Z, Z).**

Z = f(f(f(f(f(f(f(f(...))))))))

Yes

7 / 23

Umělá inteligence I.



Substituce

jako odkaz v paměti

p(f(X),X).

?- **p(Z,nas(3,4)).**

■ **Z/ f(X)**

Z



f

X

■ **X/nas(3,4)**



■ **Z/f(nas(3,4))**

nas 3 4

■ **?- p(Z,Z).**

8 / 23

Umělá inteligence I.



Substituce

$p(f(X),X)$.
 ?- $p(Z,nas(3,4))$.

- $Z/f(X)$
- $X/nas(3,4)$
- $Z/f(nas(3,4))$

■ **no evaluation space left**

■ $Z/f(X), X/f(Z)$

Occurs check
 zkontroluje, že při substituci **X/term** se **X** nevyskytuje ve výrazu **term**

Umělá inteligence I.

9 / 23

Způsoby ukončení logického programu

Zpracování log. programu = vytváření derivačního grafu podle *SLD resoluce* obsahuje **2 zdroje nedeterminismu**:

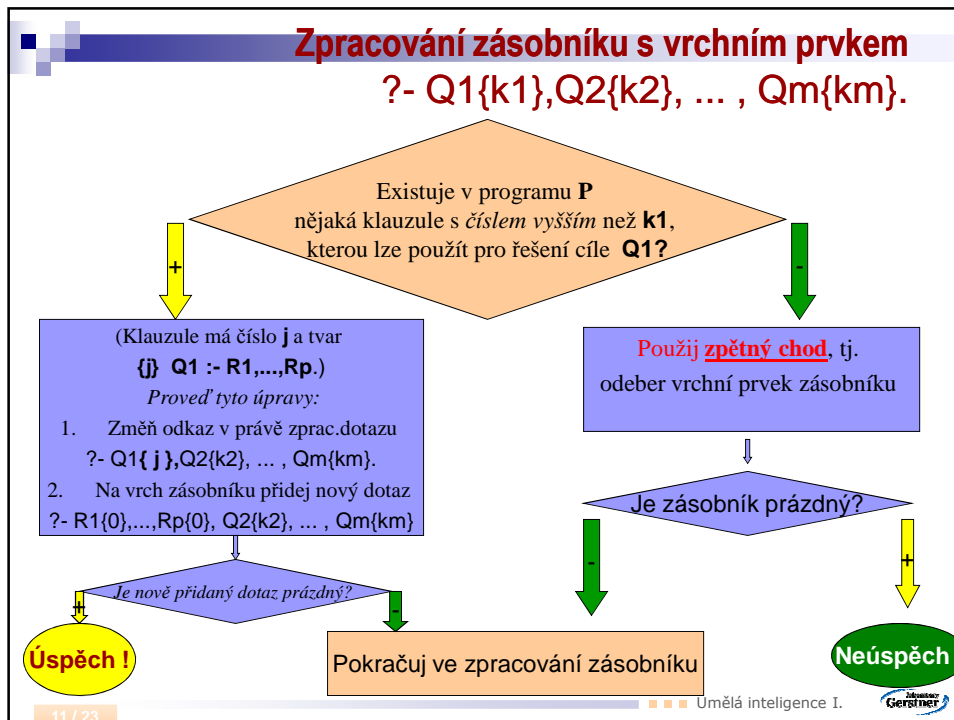
- které pravidlo použít? *prohledávání derivačního grafu do hloubky*
- který podcíl rozvíjet? výběrové pravidlo – „zleva-do-prava“

Ukončení:

- výchozí cíl byl splněn ... **ÚSPĚCH (success)**
- všechny možnosti, jak řešit výchozí cíl byly použity a selhaly ... **KONEČNÉ SELHÁNÍ (finite failure)**,
- **neukončený výpočet ...**

Umělá inteligence I.

10 / 23



Stačí čistý Prolog ?

Napište predikát, který z daného seznamu vynechá všechny výskyty prvku X.

1. vse_pryc (X, [], []).
2. vse_pryc (X, [X|L1], L2) :- vse_pryc (X, L1, L2).
3. vse_pryc (X, [Y|L1], [Y|L2]) :- vse_pryc (X, L1, L2).

?- vse_pryc (1, [1,2,1,1,4], M). M = [2,4]; ?

?- vse_pryc (1, [1,2,1,1,4], M),prvek(1,M). M=[2,1,4];[2,1,4],[2,1,1,4]..

Důvod? Klauzule 3 je „obecnější než klauzule 2“. Algoritmus „*vykonej program*“ jí docela určitě použije při hledání alternativy !!! Abychom se tomu mohli vyhnout, zavádíme **mimologický predikát ŘEZ**, jehož úkolem je **potvrdit jednou přijaté rozhodnutí jako jediné možné**.

Predikat ! (řez) se používá, pokud nám jde o DETERMINISTICKÉ řešení

Umělá inteligence I.

12 / 23

Příklad vysvětlující funkci řezu !

- Mějme program **P** obsahující následující 3 klauzule
 1. $b(X,Y):- e(X,Y), f(Y), !, g(X), h(Y,Z).$
 2. $b(X,Y):- k(X,Y).$
 3. $p(X):- a(X), b(X,Y), c(Y), d.$
- Řez fixuje přijaté „částečné řešení“ – omezuje splnění podcílů **vlevo od řezu** (t.j. **e, f a b**) na **jedinou možnost**.
- Překročení řezu zamezí využití ostatních pravidel pro **b**. Uvažme např., že platí $e(o1,o2)$ & $f(o2)$ pro nějaké konstanty **o1** a **o2**. V takovém případě se při dotazu $?- b(X,Y)$. nikdy nedostaneme ke zjišťování, zda platí $k(X,Y)$.
- Řez neovlivňuje zpětný chod vpravo od svého výskytu, t.j. mezi cíli **g a h**.
- Při řešení složeného cíle $?-p(X)$. se postupuje takto:
Pokud podcíl, ve kterém se vyskytuje řez **! neuspěje** (v našem příkladě jde o $b(X,Y)$), zpětný chod se vrátí k jeho předchůdci (tedy k $a(X)$)

13 / 23

Umělá inteligence I.



Ilustrace použití řezu

$b(X,Y):- e(X,Y), f(Y), !, g(Y).$
 $b(X,Y):- k(X,Y).$

$p(X):- a(X), b(X,Y).$

$r(X,Y):- a(X),!, b(X,Y).$

$a(o1).$ $a(o2).$ $a(o3).$
 $e(o1,v1).$ $e(o2,v2).$ $e(o2,v3).$ $e(o3,v2).$ $e(o3,o3).$
 $g(v3).$
 $f(v1).$ $f(v3).$
 $k(o1,Z).$ $k(X,X).$

$?- p(o1).$

No.

$?-b(o2,Y).$

Yes, $Y=o2$

$?- p(X).$

14 / 23

Umělá inteligence I.



Ilustrace použití řezu

$b(X,Y):- e(X,Y), f(Y), !, g(Y).$

$b(X,Y):- k(X,Y).$

$p(X):- a(X), b(X,Y).$

$r(X):- a(X),!, b(X,Y).$

$a(o1). \quad a(o2). \quad a(o3).$

$e(o1,v1). \quad e(o2,v2). \quad e(o2,v3). \quad e(o3,v2). \quad e(o3,o3).$

$g(v3).$

$f(v1). \quad f(v3).$

$k(o1,Z). \quad k(X,X).$

?- $p(X).$

?- $a(X), b(X,Y).$

?- $b(o1,Y).$

?- $e(o1,Y), f(Y), !, g(Y). \quad \dots \quad ?- g(v1).$

% pozor neplatí $g(v1).$

/* V tomto okamžiku se již nehledá nová možnost splnit $e(o1,Y)$ ani $b(o1,Y)$ a **zpětný chod začíná od $a(X)$** – hledá se další vhodná substituce za X (jiná než konstanta $o1$) ... */

$X = o2, X = o3$

?- $r(X)$

No

15 / 23

Umělá inteligence I.



Postup řešení dotazu v Prologu s řezem !

Mějme program R , t.j. očíslovaný seznam faktů a klauzulí.

Číslovány jsou nejen klauzule programu, ale *i dotazy v zásobníku*.

Zatímco klasické dotazy v zásobníku jsou v závorce $\{ \}$ doplněny o číselný parametr, který odpovídá *číslu další klauzule programu R* ,

řez je doplněn o údaj a označující *číslu dotazu v zásobníku*, kam je nutné se vrátit při zpětném chodu přes řez (t.j. dotazy s čísly vyššími než a jsou pak ze zásobníku odebrány = vymazány).

dotaz ?- $D1, D2, \dots, Dn$.

Jediný rozdíl ve zpracování zásobníku je při práci s dotazy a klauzulemi, které obsahují řez.

16 / 23

Umělá inteligence I.



Zásobník dotazů a řez

Založení zásobníku. *Dej první prvek do zásobníku, a to*

{0} ?- D1{0}, D2{0}, ... , Dn{0}.

Práce s vrchním prvkem zásobníku (*jedná se o právě řešený dotaz s číslem d*)

{d} ?- Q1{k1}, Q2{k2}, ... , Qm{km}.

pokud Q1 není řez, postupuje jako v případě čistého Prologu až na situaci, že existuje v programu **P** klauzule s číslem vyšším než **k1**, kterou lze použít pro řešení cíle **Q1 a tato klauzule má tvar**

{j} Q1 :- R1,!,...,Rp.

V takovém případě proved' následující 2 kroky:

1. uprav odkaz v právě zpracovávaném dotazu takto

?- Q1{ j }, Q2{k2}, ... , Qm{km}.

2. a do zásobníku přidej nový dotaz s číslem **d+1**

{d+1} ?- R1{0}, ! {d-1} ,...,Rp{0}, Q2{k2},...,Qm{km}.

17 / 23

Umělá inteligence I.



Zpracování zásobníku s vrchním prvkem

{c} ?- !{k1}, Q2{k2}, ... , Qm{km}.

Je **k1** konstanta?



1. uprav právě zpracovávaný dotaz takto
{c} ?- !{jump(k1) }, Q2{k2}, ... , Qm{km}

2. a do zásobníku přidej nový dotaz
{c + 1} ?- Q2{k2},...,Qm{km}.

Má-li k1 tvar jump(i),
vymaž ze zásobníku
všechny dotazy s číslem vyšším než je i
Tato situace může nastat pouze
při zpětném chodu

Pokračuj ve zpracování zásobníku

18 / 23

Umělá inteligence I.



Příklad: databáze údajů o studentech

```
domaci ('Antoš').           ...
    zahranični('Akimoto').   zahranični('Cozreck').
    zahranični('Kim').        zahranični('Nowak'). ...
jazykovy_test ('Akimoto', 60).
jazykovy_test ('Cozreck', 65).
jazykovy_test ('Kim', 75).   ...
    test_odborny ('Antoš', 85). ...
prijmout(X):- zahranični(X),
    jazykovy_test(X, ZnamkaX), ZnamkaX >= 65.
```

• Výčet všech kandidátů na přijetí ?

```
?- prijmout(X).
```

```
X = 'Cozreck'; 'Kim'; ...
```

POZOR na rychlost! `jazykovy_test` je prohledáván zbytečně, ačkoliv pro každého studenta je zaznamenána jediná známka

19 / 23

Umělá inteligence I.



Příklad: databáze údajů o studentech - pokračování

```
domaci ('Antoš').           ...
zahranični('Akimoto').     ...
jazykovy_test ('Akimoto', 60). ...
test_odborny ('Antoš', 85).   ...
prijmout1(X):- zahranični(X),
    jazykovy_test(X,ZnamkaX),!,ZnamkaX >= 65.
```

• Výčet všech kandidátů na přijetí

```
?- prijmout1(X).
```

```
X = No
```

```
jazykovy_test1('Akimoto', 60) :- !.
jazykovy_test1('Cozreck', 65) :- !.
jazykovy_test1('Kim', 75) :- !.
```

```
prijmout2(X):- zahranični(X),
    jazykovy_test1(X,ZnamkaX),ZnamkaX >= 65.
```

```
?- prijmout2(X).
```

```
X = 'Cozreck'; 'Kim' ...
```

```
zahr('Akimoto').
zahr('Cozreck').
zahr('Kim').
zahr('Nowak').
...
j_t('Akimoto', 60).
j_t('Cozreck', 65).
j_t('Kim', 75).
...
```

20 / 23

Umělá inteligence I.



```

jazykovy_test1('Akimoto', 60)      :- !.
jazykovy_test1('Cozreck', 65)      :- !.
jazykovy_test1('Kim', 75) :- !.
prijmout2(X):-  zahranicni(X),
                jazykovy_test1(X, ZnamkaX), ZnamkaX >= 65.
?- prijmout2(X).
X = 'Hans Cozreck'; 'Kim' ...

```

• **Výsledky jazykových testů všech kandidátů?**

```

?- jazykovy_test1(X, ZnamkaX).
X='Sumi Akimoto', ZnamkaX = 60; no

```

Metapredikát `once (P):- P, !.`

```

prijmout3(X):-  zahranicni(X),
                once(jazykovy_test(X, ZnamkaX), ZnamkaX >= 65).

```

21 / 23

Umělá inteligence I.



*Můžeme najít zahraničního studenta,
který potřebuje vyzkoušet?*

tj. studenta, který *ještě nedělal jazykový test?*

vyzkouset_jazyk(X)

:- zahranicni(X), jazykovy_test(X,_), !, fail.

vyzkouset_jazyk(X).

Předpoklad uzavřenosti světa:

Pokud fakt není explicitně uveden,

předpokládá se, že neplatí.

```

zahr('Akimoto').
zahr('Cozreck').
zahr('Kim').
zahr('Nowak').
...
j_t('Akimoto', 60).
j_t('Cozreck', 65).
j_t('Kim', 75).
...

```

22 / 23

Umělá inteligence I.



Mimologický predikát not

Definice metapredikátu not() pomocí řezu

not (P) :- P, !, fail.

not (P).

Příklad použití: vyzkouset_jazyk1(X) :- zahranicni(X), not (jazykovy_test(X,_)).

Program P0:

student(jan). student(petr). ženatý(petr).
svobodný_student1(X) :- not (ženatý (X)), student(X).
svobodný_student2(X) :- student(X), not (ženatý (X)).

?- svobodný_student1(X).

No

?- svobodný_student2(X).

X=jan

?- not (ženatý (X)).

Může být vyhodnoceno YES pouze v případě, že neuspěje dotaz ?-ženatý (X). Tedy pokud **neplatí** $\exists X$ ženatý (X), což je totožné s $\neg(\exists X$ ženatý (X)) a tedy i s $\forall X \neg$ ženatý (X).

A to není náš případ!

Not se chová „korektně“ JEN při použití na podcíl **BEZ VOLNÝCH PROMĚNNÝCH**

Role mimologických predikátů

při srovnání Prologu a logiky 1. řádu

Program P1:

student(jan). student(petr). ženatý(petr).
svobodný_student(X) :- not (ženatý (X)),student(X).

P1: ?- svobodný_student(jan).

Yes.

Program P2:

P1 + {ženatý(jan).}

P2:

?- svobodný_student(jan).

No.

Prolog s not není monotónní, tj. ačkoliv je v programu *P* dokazatelné tvrzení φ , nemusí φ být dokazatelné v $P' \supset P$, kde *P'* je *P* rozšířené o nějaká další pravidla